

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
ПОСТЕРНЯКА Кирилла Павловича

«Дискурсивная вариативность этнических стереотипов в современном английском языке», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки)

Представленный автореферат диссертации К. П. Постерняка посвящен актуальной и значимой для современной лингвистики проблеме – исследованию вариативности репрезентации этнических стереотипов в зависимости от типа дискурса. В условиях глобализации и обострения межкультурных взаимодействий изучение механизмов формирования и трансляции образов «другого» приобретает не только теоретическую, но и большую практическую важность.

Актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнений. Работа органично вписывается в русло ведущих научных парадигм, таких как дискурсология, лингвистическая имагология, политическая лингвистика и теория вариативности. Автор справедливо отмечает, что большинство исследований в этой области ограничиваются монодискурсивным подходом. В этом смысле предпринятый К. П. Постерняком полидискурсивный анализ, сопоставляющий художественный, политический медиа- и интернет-дискурсы, представляет собой своевременный и необходимый шаг в изучении этностереотипов.

Научный задел и новизна работы заключаются прежде всего в комплексном подходе к проблеме. Впервые в англистике предлагается полидискурсивный анализ репрезентации стереотипов, который позволяет выявить не статичную картину, а динамику их функционирования. К. П. Постерняк вводит в научный оборот и теоретически обосновывает понятия «дискурсивная вариативность этнических стереотипов» и «степень дискурсивной вариативности этнопризнаков», что является несомненным вкладом в развитие терминологического аппарата дискурсологии и имагологии. Разработанный автором лингвистический алгоритм выявления и сопоставления этностереотипов на основе имагологически значимых контекстов обладает значительным эвристическим потенциалом.

Цель и задачи исследования сформулированы четко и логично. Цель – выявление маркеров дискурсивной вариативности – успешно достигается через решение последовательных задач: от конкретизации понятийного аппарата до сопоставительного анализа языковых средств и аксиологической окраски этнообразов в трех типах дискурса.

Теоретическая и практическая значимость работы очевидна. В теоретическом плане исследование вносит весомый вклад в развитие теории дискурса, лингвистической имагологии и стилистики английского языка, углубляя представления о дискурсивной детерминированности языковой картины мира. Практическая ценность заключается в возможности использования материалов и выводов диссертации в вузовских курсах по лексикологии, межкультурной коммуникации, критическому дискурсу-анализу, а также при составлении учебных пособий.

Положения, выносимые на защиту, представляются обоснованными, аргументированными и отражают ключевые научные результаты, полученные автором. Выводы о преобладании определенных типов этнопризнаков в каждом из дискурсов (например, социокультурных в художественном, политико-идеологических в медиадискурсе и коммуникативных в интернет-дискурсе) демонстрируют глубину проведенного анализа. Особый интерес представляет количественная оценка степени вариативности этнопризнаков (Положение 4) и выявление кардинальных расхождений в

аксиологической оценке этнообразов (Положение 5), что убедительно доказывает основную гипотезу исследования.

Личный вклад диссертанта в работу является определяющим. К. П. Постерняк самостоятельно осуществил сбор и обработку обширного эмпирического материала (2369 контекстов), разработал авторский алгоритм анализа, ввел новые научные понятия и получил оригинальные научные результаты. Апробация работы на конференциях различного уровня и наличие публикаций, в том числе в журналах из перечня ВАК РФ, подтверждают достоверность и значимость исследования.

К безусловным достоинствам работы важно отнести привлечение материала из трех разнородных и репрезентативных типов дискурса, что, на наш взгляд, обеспечивает полноту и объективность исследования. Целесообразно подчеркнуть, что успешное сочетание качественных (концептуальный, контекстологический, критический дискурс-анализ) и количественных методов придает выводам особую убедительность. Особый интерес вызывает классификация этностереотипов, выявление конкретных маркеров вариативности и сопоставление данных в виде диаграмм и таблиц. Такой подход к презентации выводов представляется довольно удачным.

После прочтения автореферата остается не ясным, почему был выбран в качестве источника интернет-дискурса сайт Reddit и насколько его данные могут быть экстраполированы на весь англоязычный интернет-дискурс. В Положении 4 представлены количественные данные о степени дискурсивной вариативности, согласно которым наименьший показатель у этнообраза немцев (64%). Остается не понятным, почему и свидетельствует ли это о большей ригидности, «устойчивости» стереотипов о немцах в англоязычной культуре по сравнению с другими этносами?

В заключении необходимо отметить, что представленное исследование соответствует паспорту заявленной специальности и отрасли знаний – филологии, а также требованиям Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, а ее автор, Постерняк Кирилл Павлович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Доктор филологических наук по специальности 10.02.04, доцент,
Директор Института гуманитарных наук
Ивановского государственного университета
Светлана Андреевна Маник

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», 153025, Центральный федеральный округ, г. Иваново, уд. Ермака, 39.

Тел. +7 (4932) 32-62-10, rector@ivanovo.ac.ru

<http://ivanovo.ac.ru/>

моб. 89109850076

e-mail: maniksa@ivanovo.ac.ru

http://ivanovo.ac.ru/about_the_university/employees/509/

Подпись Маник С. А. заверяю
Руководитель КС КПУ Л. М.
« 25 » _____ 08 _____ 20 25

Против включения персональных данных, указанных в отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю