

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ЮФУ801.03.02,
созданного на базе Института философии и социально-политических наук,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

*аттестационное дело № _____,
решение диссертационного
совета от 25.09.2025 №14*

О присуждении Беда Вадиму Геннадьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Репрезентация эпохи в кинематографе первой половины XX века (сочетание идейного и художественного)» по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (философские науки) принята к защите «4» июля 2025 г. (протокол заседания № 11) диссертационным советом ЮФУ801.03.02, созданным на базе Института философии и социально-политических наук приказом ректора ЮФУ № 278-ОД от «6» октября 2022 г. (изм. в соответствии с приказом № 107-ОД от «26» апреля 2024 г.).

Соискатель Беда Вадим Геннадьевич, 1997 года рождения.

В 2020 г. окончил бакалавриат Южного федерального университета по направлению подготовки «Культурология»; в 2022 г. окончил магистратуру Южного федерального университета по направлению подготовки «Культурология» (диплом с отличием). С 2022 года обучается в очной аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства.

Диссертация выполнена на кафедре теории культуры, этики и эстетики Института философии и социально-политических наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор философских наук, профессор Драч Геннадий Владимирович, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный

университет», Институт философии и социально-политических наук, научный руководитель.

Официальные оппоненты:

Борисов Сергей Николаевич, доктор философских наук, профессор, директор Института общественных наук и массовых коммуникаций ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,

Грибакина Татьяна Эдуардовна, кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ по теме диссертации, из них в научных изданиях, входящих в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» (Перечень ВАК), опубликовано 4 работ. Опубликованные научные работы соискателя посвящены исследованию идейных и художественных проблем кинематографа первой половины XX века. Общий объём публикаций составил 3,2 п.л. (авторский вклад соискателя – 2,7 п.л.). В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем научной степени работах.

Наиболее значимыми работами автора являются:

1. Беда, В. Г. Репрезентация эпохи и социокультурных тенденций в контексте сопряжения идейного и художественного (на примере фильма Фрица Ланга «Метрополис») / В. Г. Беда // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого. – 2025. – № 1(53). – С. 116-124. – DOI 10.22405/2304-4772-2025-1-116-124. К2

2. Беда, В. Г. Сопряжение идейного и художественного в кинематографе США первой половины XX века / В. Г. Беда // Nomothetika: Философия. Социология. Право. – 2025. – Т. 50, № 2. – С. 417-426. – DOI 10.52575/2712-746X-2025-50-2-417-426. К2.

3. Беда, В. Г. Место и роль кинематографа в культуре: мировоззренческие аспекты / В. Г. Беда, Г. В. Драч // Наука. Искусство. Культура. – 2024. – №1(41). – С. 32-42. К3

4. Беда, В. Г. О репрезентации времени в кинематографе первой половины XX века: аспекты влияния / В. Г. Беда // Вестник Калмыцкого университета. – 2024. – № 3(63). – С. 144-150. – DOI 10.53315/1995-0713-2024-63-3-144-150. К2

На автореферат поступили 2 отзыва от:

- Билалова Мустафы Исаевича, доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой онтологии и теории познания ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», без критических замечаний;

- Бойко Павла Евгеньевича, доктора философских наук, доцента, заведующего кафедрой философии, теологии и религиоведения ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», в котором содержатся вопросы о том, «как в условиях того, что кинематограф стал инструментом манипуляции общественным сознанием, определяется самостоятельность кино как искусства?» и «можно ли говорить о его полной автономии от идеологии и социального заказа?».

В целом в отзывах отмечаются актуальность, новизна, теоретическая значимость полученных результатов диссертационной работы и удачно выстроенная методология. Все отзывы положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки, что подтверждается многочисленными публикациями по рассматриваемой в диссертационной работе проблеме. Доктор философских наук, профессор Борисов Сергей Николаевич является признанным специалистом в области философии и теории культуры, занимается вопросами феноменологии культуры и культурно-исторических практик. Кандидат философских наук Грибакина Татьяна Эдуардовна специализируется на исследовании кинематографа как инструмента социального воображения, включая проблемы репрезентации будущего в образах кино и их историческую динамику.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **обоснована** эволюция кинематографа от развлечения к полноценному искусству, обладающему собственным выразительным языком, что и свидетельствует об обретении им этого статуса; **доказано**, что кинематограф первой половины XX века не просто фиксировал события эпохи, но благодаря наличию в нем особенно выпукло представленного сопряжения идейности и художественности вскрывал существенные его пласты, формировал и мифологизировал общественное сознание, выступая инструментом пропаганды или критики; **раскрыта** специфика сопряжения художественной выразительности и идеологической ангажированности в творчестве ключевых режиссеров (Д. У. Гриффита, Л. Рифеншталь, С. Эйзенштейна, Дзиги Вертова и др.) в социокультурном контексте эпохи; **проведен** сравнительный анализ кинематографа США, Германии и СССР первой половины XX века, раскрывающий национальные особенности взаимодействия искусства и идеологии.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что его положения вносят существенный вклад в философско-культурологическое осмысление феномена кинематографа первой половины XX века, поскольку в нем: **установлено**, что сочетание идейного и художественного начал в кинематографе первой половины XX века явилось ключевым механизмом репрезентации социокультурных процессов; **предложена** теоретическая модель, основанная на синтезе деятельностного подхода, теории коллективной памяти и философских концепций искусства, которая позволяет рассматривать кинематограф как активный инструмент интерпретации исторических событий; на материале конкретных кинопроизведений феномен репрезентации истории **показан** через собственный опыт режиссера, культурный контекст и личностное восприятие зрителя; **уточнена** роль кинематографа как средства манипуляции общественным сознанием через демонстрацию механизмов усиления идеологического посыла художественной выразительностью, формирующей коллективную память и культурную идентичность.

Тема и содержание диссертации, цель и задачи, теоретические основы и

методологический инструментарий, основные положения и результаты исследования соответствуют научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (философские науки).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики определяется тем, что: материалы и выводы диссертации могут быть **использованы** при разработке учебных курсов, программ и методических пособий по культурологии, истории кино и медиакультуре для высших учебных заведений; исследование **предоставляет** инструментарий для интерпретации фильмов первой половины XX века как культурных артефактов эпохи, что может быть **применено** в деятельности киноархивов, музеев и культурных центров, а также в культурно-просветительской работе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что оно основывается на классических и современных культурологических, искусствоведческих и философских работах на тему кинематографа первой половины XX века, а также по проблеме взаимодействия идейного и художественного в искусстве. Исследование базируется на принципах объективности, историзма, системности, апробированных теоретических положениях и исследовательских методах, опирается на релевантный предмету и задачам исследования понятийно-категориальный аппарат и солидную культурно-историческую фактологию, а также концептуально дополняет предшествующие исследования по отдельным аспектам темы.

Теоретико-методологическую основу исследования составила деятельностная концепция культуры, разработанная представителями ростовской философско-культурологической школы, что способствовало выявлению того, как в рамках кинематографа первой половины XX века осуществлялось сопряжение идейного и художественного. В методологический корпус исследования вошли: сравнительно-исторический, семиотический и интерпретативный методы, а также метод контекстуального анализа.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии соискателя на всех этапах подготовки и написании диссертационной работы, формулировании

