

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента на диссертацию  
Шведова Игоря Юрьевича «Новые медиа в культуре массовых коммуникаций: социокультурный аспект», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (философские науки)

### *Актуальность темы исследования*

Диссертация Шведова И.Ю. представляет собой вдумчивое исследование феномена новых медиа в культуре массовых коммуникаций в социокультурном аспекте. Современная культурология сталкивается с необходимостью осмысления радикальных трансформаций, вызванных массированным внедрением цифровых технологий во все сферы жизни человека и общества. Современные события наглядно демонстрируют их потенциал в качестве инструмента манипуляции массовым сознанием. В связи с данными обстоятельствами требуется пересмотр традиционных теоретических моделей, касающихся системных качеств культуры; особую значимость приобретает анализ ключевых аспектов цифровой культуры. Проблема всеобщей медиатизации, феномен клипового сознания, трансформация механизмов культурного воздействия – эти вопросы сегодня являются крайне актуальными для культурологической науки.

Данное исследование представляет очевидную ценность, поскольку соединяет теоретический анализ в культурфилософском дискурсе с изучением актуальных культурных практик, реализующихся как при помощи цифровых технологий, так и непосредственно в производстве программных продуктов. Возможность наблюдать и объективно фиксировать становление новых культурных практик в реальном времени открывает уникальные перспективы для культурологических исследований. В условиях стремительной цифровизации такая работа приобретает не только академическое, но и практическое значение в качестве весомого основания для продолжения исследований в данном направлении, а также как методологический базис управленческих решений.

### ***Структура диссертации и ее общая характеристика***

Диссертационное исследование Шведова И.Ю. представляет собой комплексный анализ влияния новых медиа на культуру массовых коммуникаций, выполненный в рамках деятельностного подхода к культуре, характерного для ростовской культурологической школы. Диссертационное исследование включает в себя введение, три главы, каждая из которых состоит из трех параграфов, заключения и списка литературы, включающего в себя 131 источник, из них 45 на иностранных языках.

Автор исследует трансформацию культурных механизмов под воздействием новых медиа, определяет их базовые характеристики (диджитализированность, гипертекстуальность, общедоступность) и связанные с ними культурные вызовы. Задачи работы реализованы последовательно: от дифференциации новых и традиционных медиа до анализа социокультурных последствий их распространения.

### ***Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации***

В диссертации корректно сформулированы положения, выносимые на защиту. Автор убедительно обосновывает необходимость изучения новых медиа как фактора, трансформирующего коммуникативные практики, влияющего на идентичность и формирование культурных норм. В своих изысканиях он опирается на труды авторитетных российских и зарубежных философов, интерпретируя их теории в соответствии с быстро меняющимся социокультурным и коммуникационным ландшафтом развертывания жизни современного общества. Диссертант достиг поставленной цели – проанализировал влияния новых медиа на культуру массовых коммуникаций и выявил связанные с этим культурные вызовы.

Научная новизна работы заключается в систематизации различий между традиционными и новыми медиа (включая анализ феномена постправды); уточнении ключевых характеристик новых медиа (диджитализированность,

гипертекстуальность, общедоступность) и их влияния на культуру; в доказательстве роли новых медиа как социокультурного феномена через концепт медиатизации. Помимо этого, в работе были выявлены культурные вызовы, связанные с новыми медиа (гибридные идентичности, клиповое мышление и кризис экспертного знания).

Обоснованность положений, выносимых на защиту, обеспечена не только опорой на адекватно выбранные научные методы и системным обобщением научных публикаций по теме, но и непосредственным обращением к культурным реалиям, с последующим анализом их элементов.

Достоинством работы является четкость и лаконичность формулировок, убедительность и последовательность в изложении текста диссертации. Автореферат соответствует основным положениям диссертации.

#### ***Теоретическая и практическая значимость исследования***

Необходимо отметить научную новизну, существенную теоретическую и практическую значимость полученных результатов, которые вносят вклад в развитие культурологических и междисциплинарных исследований, посвящённых данной теме. Практическая польза исследования заключается в возможности использования его результатов для создания лекционных и семинарских занятий по актуальным проблемам современной культуры. Результаты исследования могут быть применены в образовательных программах по культурологии, медиатеории и цифровой грамотности, а также при разработке стратегий кибербезопасности.

Выводы диссертации прошли достаточную апробацию. Результаты работы были представлены на трех научных конференциях всероссийского уровня. По теме исследования опубликовано 6 работ, в том числе 3 статьи в научных изданиях из перечня ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ и 1 статья в научном издании реферативной базы Scopus.

### *Дискуссионные положения и замечания*

Несмотря на сильные стороны работы, к которым помимо актуальности темы относится опора на деятельностный подход (Г.В. Драч, Ю.А. Жданов), релевантные теории медиа (М. Маклюэн, Л. Манович), глубина анализа, системность в изложении материала и ясная логика аргументации, работа имеет дискуссионные моменты и вызывает ряд замечаний.

Среди них:

1. Уточнения требуют такие аспекты, как использование понятийного аппарата. Например, во введении используются термины, вошедшие в научный оборот совсем недавно в связи с достаточно новой предметной областью исследования (коммодификация, диджитализация и пр.), а их интерпретация дается значительно позже – в тексте параграфов основного содержания.

2. Есть некоторые противоречия в характеристике понятий. Так, на с. 14 говорится, что диджитализированность – это свойство существования информации (в противовес цифровизации как процессу), а на с. 67 утверждается, что это процесс, меняющий культуру.

3. В качестве замечания можно отметить своеобразие структурирования текста параграфов в отношении последовательности нарративов. Например, в разделе 2.1 о диджитализированности сначала описывается деятельностный потенциал данного явления, и только через 2 страницы ему дается развернутое определение. Такой же композиционный прием используется в параграфе 2.2 о гипертекстуальности.

4. Дополнительное внимание стоило бы уделить приведению конкретных примеров, иллюстрирующих теоретические выкладки. Диссертант упоминает широко известные Интернет-платформы (YouTube, VK и пр.), однако не приводит ни одного имени авторов каналов, содержания их контента, форм отклика на него пользователей. Это придало бы исследованию потенциал пролонгированности с возможностью сравнения и анализа постоянно происходящих изменений в медиакультуре последующих периодов истории.

Однако эти замечания не снижают общий высокий уровень работы и могут быть учтены автором в дальнейших исследованиях.

### *Содержание диссертации, ее завершенность*

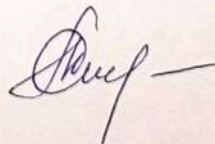
Тема и содержание диссертации соответствуют научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (философские науки), в том числе следующим пунктам паспорта специальности: 18. Культурно-историческая память и культурное наследие; 37. Личность и культура. Индивидуальные ценности. Творческая индивидуальность; 38. Культура и коммуникация. Межкультурные коммуникации; 75. Медиакультура. Цифровая культура.

С учетом вышесказанного считаю, что диссертация «Новые медиа в культуре массовых коммуникаций: социокультурный аспект» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, а ее автор Шведов Игорь Юрьевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (философские науки).

### **Официальный оппонент**

Профессор кафедры философии, социологии и педагогики  
ФГБОУ ВО «МГТУ», доктор культурологии (24.00.01 Теория и история культуры), доцент

Сиюхова Аминет Магаметовна



08 августа 2025 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Майкопский государственный технологический университет»

Адрес: 385000, Майкоп, ул. Первомайская, 191

Сайт: <https://mktu.ru>

Телефон: 8 (877) 331-1111

Электронная почта: [amir@mktu.ru](mailto:amir@mktu.ru)



Проректор по научной работе и  
инновационному развитию

Т.А. Овсянникова