

В диссертационный совет ЮФУ801.03.03
на базе ФГАОУ ВО «Южный
федеральный университет»

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

*доктора экономических наук, профессора Черкесовой Эльвиры Юрьевны на
диссертацию Скачковой Людмилы Сергеевны*

*«Субъективное измерение качества жизни: теоретические и
прикладные аспекты», представленную на соискание ученой степени
доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и
отраслевая экономика: экономика народонаселения и экономика труда*

Диссертация Скачковой Людмилы Сергеевны представляет собой самостоятельное завершённое научное исследование, посвящённое формированию целостной теоретико-методологической платформы и разработке инструментально-методического аппарата субъективного измерения качества жизни населения с учётом стратегических ориентиров развития российской экономики.

Актуальность темы диссертации

В настоящее время один из ключевых стратегических векторов развития российской экономики связан с улучшением качества жизни населения. Первая национальная цель развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года, поставленная Президентом страны, — «сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи»¹, в реализации потенциала каждого человека состоит вторая национальная цель. Качество жизни как целевой ориентир заложено и в Целях устойчивого развития ООН (в том числе в национальном

¹ Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408892634/>

перечне показателей целей устойчивого развития РФ). При этом практическое достижение указанных целей существенно ограничивается рядом методологических, теоретических и практических разрывов современной экономики труда, в значительной степени связанных с вопросами измерения качества жизни.

В данном случае речь идет о том, что выработка эффективной политики для реализации первой национальной цели требует первоначально формирования целостной методологии и адекватной теоретической базы, соответствующей экономическим реалиям, с учетом сущностных трансформаций концепта качества жизни и тенденций изменения подходов и показателей, его характеризующих. Это обусловлено тем, что возможности регулирования в социально-экономической сфере тесно сопряжены с возможностями измерения объекта регулирующего воздействия. И именно в области измерения качества жизни в настоящее время сосредоточено значительное количество научных вопросов.

Прежде всего, классические экономические метрики, преобладающие в российской практике оценки регулирующего воздействия в рассматриваемой сфере (ВВП, уровень доходов, занятость), не отражают в полной мере благополучие населения, оставляя за рамками рассмотрения ощущения удовлетворенности жизнью, счастья, психологического комфорта, чувства безопасности и т.д. В этой связи в последние годы внимание ученых и практиков смещается от исключительно экономических показателей к комплексному анализу субъективного благополучия населения. Такой расширенный исследовательский фокус позволяет, с одной стороны, учитывать рост влияния на благополучие населения и восприятие людьми качества жизни нематериальных факторов (включая качество инфраструктуры, доступ к образованию и здравоохранению, экологические факторы и условия социальной поддержки), с другой стороны, дает возможность выявлять «скрытые» аспекты благополучия и причинно-

следственные связи, выходящие за рамки традиционных макроэкономических индикаторов. Тем не менее, такой комплексный подход к анализу качества жизни требует разработки новых теоретико-методологических положений и инструментов измерения благополучия людей, в том числе субъективного.

Во-вторых, глобальные кризисы и вызовы последних лет (включая пандемию Covid-19) показали, что субъективная оценка качества жизни зачастую становится доминирующим фактором социальной стабильности и прогнозирования экономических процессов. Более того, именно ориентация на субъективные оценки качества жизни позволяет более эффективно разрабатывать социально-экономическую политику с учетом реальных потребностей населения и особенностей национального, регионального и культурного контекстов. При этом вариативность и пространство интерпретации субъективных индикаторов намного больше, чем объективных количественных показателей. Это определяет методологическую сложность измерения качества жизни и требует проведения глубоких исследований в данной предметной области.

Таким образом, приведенные аргументы свидетельствуют о высокой актуальности и значимости для экономической науки и практики выбранного Скачковой Л.С. направления исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Положения и выводы диссертации базируются на фундаментальных основах экономической науки и междисциплинарном подходе, современных концепциях качества жизни, концепции субъективного благополучия (с охватом ее аффективной и когнитивной составляющих), методологии исследования адаптации к бедности Кларка Э., адаптационной концепции Истерлина Р., представленных в классических и современных работах

российских и зарубежных ученых. Исследование опирается на методы категориального, каузального, сравнительного, статистического, эконометрического и других видов анализа, а также социологические методы. В диссертации Скачкова Л.С. обоснованно выбирает и корректно использует прикладные методы научных исследований при изучении вопросов измерения благополучия населения, применяет различные инструменты и процедуры обработки и анализа собранных и накопленных эмпирических данных.

Информационно-эмпирическая основа исследования представлена данными российских и международных теоретических (Google Scholar, SciVal, Elibrary и др.), аналитических, статистических баз данных, включая Мировую базу данных счастья, данные Федеральной службы государственной статистики РФ, данные Индексов лучшей жизни ОЭСР, Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS HSE), Исследование удовлетворенности жизнью и счастьем ВЦИОМ и др. Следует выделить отдельно большой массив эмпирических данных по теме исследования, полученных при непосредственном участии диссертанта в результате реализации грантов и проектов в области исследования субъективного благополучия в процессе проведения фокус-групп, глубинных интервью, стандартизированных онлайн-опросов и т.д. на протяжении достаточно продолжительного периода времени.

Научная достоверность и обоснованность теоретических положений, результатов, выводов, предложений и рекомендаций диссертационного исследования Скачковой Л.С. определяются глубиной теоретико-методологической аргументированности, полнотой охвата научных концепций, количественным и качественным анализом эмпирических данных.

Сформированная диссертантом концепция и выстроенная логика изложения материалов исследования позволили добиться целостности при подготовке диссертации и автореферата, а также обеспечить взаимосвязь и аргументированность всех ключевых выводов и положений исследования.

Диссертация Скачковой Л.С. реализована логически по следующей концептуальной схеме: изучение методологической эволюции концепта качества жизни в его объективных и субъективных проявлениях позволяет автору обосновать целесообразность синтеза теорий благосостояния и субъективного благополучия населения. С учетом этого далее с помощью поиска, анализа и систематизации доказательств состоятельности и самостоятельности теории субъективного благополучия проводится конституирование указанной теории через операционализацию категории «субъективное благополучие», рассмотрение гедонистического и эвдемонистического подходов к определению счастья, анализ восходящих и нисходящих теорий субъективного благополучия, выделение фокусов исследования субъективного благополучия, выявление уникальных причинно-следственных связей, закономерностей и эмпирических феноменов в области субъективного благополучия и т.д. Это позволило автору далее предложить и реализовать собственный методологический подход к измерению субъективного благополучия населения в Российской Федерации и выявить детерминанты удовлетворенности жизнью в РФ, а также осуществить прикладные исследования удовлетворенности жизнью научно-педагогических работников, что позволило сформировать прикладные выводы и рекомендации.

***Достоверность и новизна положений, выводов и рекомендаций,
сформулированных в диссертации***

Достоверность основных научных результатов диссертации Скачковой Людмилы Сергеевны обеспечивается выбранной методологией исследования, результатами анализа наиболее значимых современных отечественных и зарубежных научных трудов по исследуемой проблематике, корректно отобранными и примененными методами сбора и обработки данных о

субъективном благополучии населения и его отдельных категорий. Разработанные в диссертации теоретические положения, методические инструменты и практические рекомендации получили апробацию в рамках реализации научных проектов, выполненных под руководством соискателя (грант РНФ «Социально-экономические факторы счастья россиян», <https://rscf.ru/project/23-28-00636>, 2023–2024 гг.; грант РФФИ «Исследование субъективного благополучия россиян на примере научно-педагогических работников: факторы и динамика» (№ 18-010-00952), 2018-2020 гг.), а также представления их на значительном по временному охвату, географии, научному статусу количестве конференций.

Все приведенные аргументы дают возможность сделать вывод о достоверности положений диссертационного исследования Скачковой Л.С..

Научная новизна исследования

Диссертация обладает признаками научной новизны методологического, теоретического, инструментально-методического и прикладного характера. К основным результатам исследования, содержащим приращение научного знания, относятся следующие:

1. Обоснована необходимость применения многомерного подхода к измерению качества жизни в Российской Федерации, предполагающего комплексный охват объективных и субъективных метрик, для разрешения противоречия между современным содержательным наполнением концепта «качество жизни» и способами его оценки в отечественной экономике и сокращения разрыва между теоретическими исследованиями и практикой измерения благополучия населения, что позволяет заложить новую методологическую базу для выработки политики в области повышения качества жизни россиян (раздел 1.1 диссертации).

2. Предложена авторская концепция измерения качества жизни населения, базирующаяся на конвергенции и интеграции теорий благосостояния и субъективного благополучия, что расширяет теоретические положения экономики труда за счет конкретизации содержания категории «благополучие», более полного включения в рассмотрение ненаблюдаемых неэкономических скрытых факторов субъективной природы, влияющих на качество жизни, междисциплинарного синтеза и уточнения возможностей и ограничений каждого теоретического блока (раздел 1.2 исследования).

3. В результате систематического теоретического анализа существующих подходов к пониманию и измерению субъективного благополучия с применением методологии обзора предметного поля определены состав, структура и содержание ключевых «фокусов» исследований предметного поля субъективного благополучия (доход, богатство; личные и демографические характеристики; характеристики социального развития; отношение к различным аспектам жизни; удовлетворенность временем, проведенным на работе, и социальной деятельностью; взаимоотношения; макро аспекты экономической, экологической, социальной и политической среды и т.д.), что позволило разработать классификацию факторов субъективного благополучия и систематизировать вопросы и шкалы измерения субъективного благополучия (разделы 2.1, 2.2 диссертации).

4. Разработан авторский подход к измерению уровня счастья россиян (с учетом его аффективного и когнитивного компонентов), включающий установление временного периода для анализа, формирование исследовательского конструкта для отбора субъективных метрик из базы данных РМЭЗ НИУ ВШЭ, определение методики расчета индексов субъективного благополучия (с охватом текущего эмоционального восприятия своей жизнедеятельности и оценкой в целом своей жизни человеком по прошествии времени), выбор факторов для анализа различий в

изменении индексов счастья за выбранный период наблюдений. Это позволило существенно расширить представления об уровне и различных компонентах счастья россиян в их категоризации по полу, возрасту, уровню образования, семейному положению и наличию детей, уровню здоровья, удовлетворенности работой и оплатой труда (раздел 3.1 исследования).

5. В результате эмпирического анализа определено, что устойчивость сегмента индивидов с высоким уровнем субъективного благополучия в России за последние 10 лет демонстрирует их способность к адаптации к перманентным изменениям экзо- и эндогенных условий жизнедеятельности; выявлены новые символические границы, накладывающиеся на существующее традиционное деление общества по общепринятым социально-экономическим параметрам и позволяющие сформировать основания для новых социально-экономических политик (раздел 3.2 исследования).

6. На основе теоретического обоснования выбора факторов, влияющих на субъективное благополучие (доход, продолжительность пребывания в состояниях низкого и высокого материального достатка, пол, возраст, образование), построена бинарная пробит-модель со смешанными эффектами (зависимая переменная – удовлетворенность жизнью), применение которой позволяет изучать вариативность субъективного благополучия в зависимости от уровня дохода и продолжительности пребывания в состояниях высокого и низкого материального достатка на панельных данных Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ. Это дало возможность получить новые данные и сделать выводы относительно влияния выделенных факторов на субъективное благополучие населения России (раздел 3.3 диссертации).

7. В результате применения в конкретной сфере профессиональной деятельности авторской методологии исследования субъективного благополучия выявлен и эмпирически обоснован «феномен академической

профессии», что в сочетании с усовершенствованием диагностики удовлетворенности трудом научно-педагогических работников позволило разработать практико-ориентированные рекомендации по переходу к персонализированной диагностике субъективного благополучия указанных работников и заложить основу для создания универсального инструментария оценки удовлетворенности трудом с использованием субъективных метрик качества жизни (раздел 4.1, 4.2 диссертации).

Автореферат и публикации автора в полной мере отражают основные положения, обладающие научной новизной и выносимые на защиту.

Замечания по диссертации

Положительно оценивая диссертацию в целом, ее концепцию, логику, обоснованность, достоверность, новые научные результаты, теоретическую и эмпирическую базу исследования, следует выделить следующие дискуссионные положения и замечания к работе:

1. Поскольку автор в исследовании затрагивает целый ряд взаимосвязанных категорий, имеющих отношение к качеству жизни населения и его измерению, предлагает синтез теорий (благополучия и субъективного благополучия) и новый методологический подход (охватывающий объективные и субъективные метрики в измерении качества жизни), было бы целесообразно визуально показать онтологию исследования как систему представлений о фундаментальной природе рассматриваемых экономических феноменов, их сущности, структуре и взаимосвязях (что содержательно в диссертации реализовано).

2. Современный этап социально-экономической развития находится под очень большим воздействием Четвертой промышленной революции и цифровой трансформации экономики. Новые сквозные технологии и социальные институты затрагивают содержание работы и формы занятости,

способы взаимодействия людей в личной и профессиональной сферах, приводят к появлению новых возможностей и угроз. Тем не менее, вопросы развития цифровой экономики применительно к их влиянию на качество жизни населения не получили достаточно полного отражения в диссертации.

3. Как справедливо отвечает автор в исследовании при анализе возможностей и ограничений различных подходов к измерению качества жизни, дискуссионным является вопрос относительно объективности измерения субъективных ощущений и настроения. В этой связи, поскольку авторские разработки могут быть использованы для формирования информационно-аналитической основы выработки соответствующей социально-экономической политики, представляется рациональным определение ряда рекомендаций и предложений по повышению качества субъективного измерения качества жизни населения в целом и применительно к его отдельным категориям. Какие решения и технологии позволят сделать субъективные измерения более точными и репрезентативными?

4. Одной из важных особенностей российской экономики является высокая дифференциация уровня социально-экономического развития и культурного контекста в множестве регионов страны. Учитывая, что культурные особенности восприятия счастья и удовлетворенности жизнью и другие неэкономические факторы могут искажать результаты, представляются целесообразными пояснения автора относительно того, как обеспечить методологическую сопоставимость результатов измерения качества жизни (в его субъективной составляющей оценки) для разных регионов страны.

5. Соглашаясь с автором относительно целесообразности применения комплексного многомерного подхода к измерению качества жизни, стоит отметить, что недостаточно внимания в исследовании уделяется соотношению, относительной важности объективных и субъективных метрик при принятии соответствующих управленческих решений или выработке

политики регулирования. Если объективные показатели и результаты субъективного измерения качества жизни являются противоречивыми, что будет иметь определяющее значение?

Заключение

Диссертация Скачковой Людмилы Сергеевны на тему «Субъективное измерение качества жизни: теоретические и прикладные аспекты», представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук, является законченной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком научно-методологическом уровне. В результате проведенного исследования диссертантом сформированы новые теоретико-методологические положения и разработан инструментарий субъективного измерения качества жизни населения. В диссертации решена важная научная проблема измерения качества жизни населения с учетом его объективных и субъективных составляющих.

Автореферат диссертации Скачковой Л.С. полностью соответствует тексту диссертации, отражает ее основное содержание, корректно логически реализует последовательность хода и результатов исследования. По результатам диссертационного исследования автором опубликовано достаточное количество научных работ, в том числе 1 монография, 10 статей в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в Перечень ВАК (К1, К2), 7 статей проиндексированы в базах Scopus, RSCI, Web of Science.

Диссертация и автореферат соответствуют паспорту специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика народонаселения и экономика труда в части пунктов: п. 8.1. Народонаселение как субъект и объект экономических отношений. Экономические, институциональные и социо-культурные детерминанты динамики демографических процессов. Взаимосвязь демографического и экономического поведения. Концепция

человеческого развития. п. 8.8. Стоимость, уровень и качество жизни. Бедность: показатели, методы измерения, социально-демографические детерминанты; п. 8.12. Теоретико-методологические основы экономики труда.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что диссертация Скачковой Людмилы Сергеевны на тему «Субъективное измерение качества жизни: теоретические и прикладные аспекты» удовлетворяет требованиям «Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет»» (Приказ №66-ОД от 29.03.2024 г.) к докторским диссертациям, а её автор, Скачкова Людмила Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика народонаселения и экономика труда.

Официальный оппонент

Доктор экономических наук
(научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор,
Заведующая кафедрой экономики и менеджмента,
Институт сферы обслуживания и предпринимательства (филиал)
Донского государственного технического университета в г. Шахты Ростовской области

М.С.
5.09.2025

Черкесова Эльвира Юрьевна

Контактные данные:

346500, г.Шахты, Ростовской обл., ул.Советская, д.191, кв. 3

Телефон: +7 999 480 30 25

E-mail: cherkesova.elvira@yandex.ru

