

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы
Скачковой Людмилы Сергеевны на тему:
«Субъективное измерение качества жизни: теоретические и прикладные аспекты»,

представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 - Региональная и отраслевая экономика: экономика народонаселения и экономика труда

Автореферат диссертационного исследования Л.С. Скачковой «Субъективное измерение качества жизни: теоретические и прикладные аспекты» посвящён комплексному анализу субъективных индикаторов благополучия как неотъемлемого компонента системы оценки качества жизни населения. Выбор темы безусловно актуален в контексте общемирового сдвига от доминирования объективных макроэкономических показателей (ВВП, уровень доходов, потребление) к более комплексным и человекоцентричным метрикам. Это направление получает институциональное закрепление в международных инициативах (OECD Better Life, UN Happiness Index) и постепенно находит отражение в российских программных документах, однако отечественная наука и статистика пока демонстрируют фрагментарный подход к исследованию субъективных аспектов качества жизни. В этом контексте работа Скачковой Л.С. является своевременным вкладом в развитие экономики благосостояния, народонаселения и труда.

Автореферат диссертации позволяет говорить о квалифицированном выполнении всех норм, которые предъявляются к научно-исследовательским работам этого жанра и профиля. Автор четко и лаконично определяет цель и задачи работы, корректно очерчивает объект и предмет исследования. Композиция Скачковой Л.С. диссертации четко соответствует структурному анализу заявленной цели. Судя по автореферату, исследование отличается высокой степенью научной новизны. Положения, выдвинутые на защиту, аргументированы научно-исследовательской и эмпирической базой, работа видится самостоятельной и завершенной. Диссертантка убедительно демонстрирует, что субъективные оценки населения — удовлетворённость жизнью, ощущение счастья, восприятие безопасности, трудовой и досуговой баланс — могут выполнять не только

иллюстративную, но и прогностическую функцию при формировании социальной и региональной политики.

Несомненными сильными сторонами работами выступает междисциплинарный подход: интеграция экономики, социологии и психологии для комплексного изучения качества жизни. В исследовании применяются современные научные методы: *scoping review* для анализа научной литературы, сравнительный анализ международной и всероссийской статистики, панельные данные РМЭЗ НИУ ВШЭ, а также оригинальные социологические опросы.

Судя по автореферату, исследование отличается высокой степенью научной новизны, что подтверждается следующими положениями: выявлен методологический разрыв между теорией и практикой измерения качества жизни в России, где доминируют объективные показатели, относящие на периферию субъективное восприятие благополучия; предложена новая парадигма, объединяющая объективные и субъективные индикаторы, что позволяет получить более полную картину качества жизни; доказана самостоятельность теории субъективного благополучия как отдельного направления экономических исследований, не сводимого к традиционным теориям благосостояния; эмпирически подтверждены уникальные закономерности субъективного благополучия россиян, включая устойчивость к внешним шокам, гендерные и возрастные различия, а также парадоксальное влияние дохода на удовлетворенность жизнью; выделен «феномен академической профессии», характеризующийся высоким уровнем субъективного благополучия научно-педагогических работников, несмотря на низкую удовлетворенность материальным положением.

В то же время отдельные аспекты диссертации могут быть усилены. Наблюдается определенный структурный дисбаланс квалификационной матрицы диссертационной работы, когда в нем содержится семь задач и положений, выносимых на защиту, но восемь пунктов научной новизны. Структура исследования демонстрирует некоторый дисбаланс: теоретическая часть перегружена литературным анализом, в то время как прикладной блок (в частности, анализ региональных различий) представлен фрагментарно. Автор ограничивается дескриптивной аналитикой, хотя использованные данные позволяют провести, например, кластеризацию субъектов РФ по уровням субъективного благополучия. Кроме того, не в полной мере представлены *robustness checks*, отсутствует анализ чувствительности оценок и тестирование инструментов на устойчивость. Следует также отметить, что заявленные восемь пунктов новизны не всегда логически соотносятся с целями и задачами исследования.

Отдельные положения требуют дополнительного уточнения. В частности, важен вопрос эндогенности переменной дохода в моделях субъективного благополучия. Автор частично решает эту проблему через инструментальные переменные (шоки владения имуществом), но отсутствие формального теста Хаусена (overidentifying restrictions test) оставляет неясность в устойчивости оценок. Кроме того, при обсуждении зарубежных практик (Gallup, Eurobarometer, World Happiness Report) не хватает системной сравнительной рамки с российскими реалиями.

В целом, несмотря на указанные замечания, диссертационное исследование отличается высоким уровнем научной проработки, междисциплинарным подходом и значительным прикладным потенциалом. Изучение автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация Скачковой Л.С. «Субъективное измерение качества жизни: теоретические и прикладные аспекты», является авторским завершённым научным исследованием, которое вносит вклад в развитие теории и методологии оценки качества жизни, обосновывает необходимость включения субъективных индикаторов в инструментарий современной социально-экономической диагностики и управления. Автореферат отражает логику и масштаб выполненной научной работы, подтверждает авторскую компетентность и квалификацию.

Работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней ЮФУ» (Приказ №260-0Д от 30.11.2021 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Скачкова Людмила Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика народонаселения и экономика труда.

Д.э.н., член-корреспондент РАН
заместитель директора,
руководитель отдела региональной
промышленной политики
и экономической безопасности
Института экономики УрО РАН
Екатеринбург, ул. Московская, 29.
akberdina.vv@uiec.ru
+7 (343) 371-57-16

18.04.2025 г.

Акбердина Виктория Викторовна

