

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Скачковой Людмилы Сергеевны на тему:
«Субъективное измерение качества жизни: теоретические и прикладные аспекты» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика народонаселения и экономика труда

В современном мире, переживающем череду экономических, социальных, экологических и геополитических кризисов, традиционные методы измерения качества жизни, основанные на объективных показателях (таких как ВВП, уровень доходов, занятость и т. д.), оказываются недостаточными для комплексного понимания реального благополучия населения. Несмотря на свою значимость, эти индикаторы не учитывают субъективные аспекты человеческой жизни — эмоциональное состояние, удовлетворенность различными сферами, ощущение счастья. В результате возникает разрыв между статистическими данными и реальными потребностями общества, что может приводить к неэффективным управленческим решениям. В своем исследовании автор обосновывает необходимость применения теории субъективного благополучия (subjective well-being) в российской практике, а также интеграции объективных и субъективных показателей для более точной оценки качества жизни и формирования эффективной социально-экономической политики. Актуальность темы диссертации не вызывает сомнений, особенно в условиях современных вызовов, требующих гуманизации управления и человекоцентричного подхода.

Диссертационное исследование Л.С. Скачковой представляет собой фундаментальную работу, вносящую существенный вклад в развитие теории и практики измерения качества жизни. Одним из *ключевых достижений* автора стало теоретико-методологическое обоснование самостоятельности теории субъективного благополучия как новой области научного знания. В работе убедительно показано, что эта теория не может быть сведена к традиционным экономическим концепциям, таким как теория благосостояния или полезности. Автор выделяет специфический категориальный аппарат теории, включающий такие понятия, как удовлетворённость жизнью, уровень счастья и профессиональная удовлетворённость, которые выходят за рамки классических экономических метрик. Как отмечается в автореферате, эта теория обладает собственной методологией, основанной на субъективных самооценках и учитывающей скрытые факторы, такие как индивидуальные ценности и социальные связи, что принципиально отличает её от традиционных экономических подходов.

Важнейшим достижением работы стало формирование новой парадигмы измерения качества жизни в России, преодолевающей ограничения традиционных экономических подходов. В отличие от сложившейся практики оценки Росстата, где доминируют объективные экономические показатели, авторская концепция органично сочетает объективные и субъективные измерения благополучия. Особую ценность представляет анализ динамики индексов субъективного благополучия за период 2013-2022 годов, проведенный

на данных RLMS. Этот уникальный эмпирический материал раскрывает устойчивость психологического состояния россиян перед лицом беспрецедентных вызовов - от экономических санкций до пандемии COVID-19. Особого внимания заслуживает выявленный феномен устойчивой группы населения (7.6-12.1%), сохраняющей высокий уровень субъективного благополучия вопреки всем кризисам. Глубокий анализ характеристик этой группы показал, что ее представители втрое чаще поддерживают тесные семейные связи и демонстрируют выраженную профессиональную идентичность. Эти данные опровергают традиционные представления о прямой зависимости благополучия от материальных факторов и подчеркивают ключевую роль социального капитала. Кроме того, автором был выявлен «феномен академической профессии»: исследование научно-педагогических работников продемонстрировало парадоксальное сочетание высокой профессиональной удовлетворенности с низкой оценкой материального положения. Наиболее высокие показатели субъективного благополучия были зафиксированы у докторов наук, в то время как преподаватели без учёной степени демонстрировали наименьшую удовлетворённость. Эти данные имеют важное значение для разработки персонализированных программ мотивации и поддержки в академической среде.

Проведенное исследование демонстрирует исключительное владение автором современным научным инструментарием, что позволило получить уникальные и достоверные результаты. Методологическая основа работы сочетает в себе несколько уровней анализа, каждый из которых реализован с применением специализированных методов. На теоретическом уровне автор мастерски применяет метод *scoring review* для анализа предметного поля. Этот подход позволил систематизировать более 200 тысяч публикаций и выделить 210 ключевых работ, формирующих ядро теории субъективного благополучия. Особенно ценно, что автор не ограничился формальным обзором литературы, а провел глубокий концептуальный анализ, выявив пять конституирующих признаков теории субъективного благополучия как самостоятельной научной дисциплины. Эмпирическая часть исследования построена на комплексном применении статистических и эконометрических методов. Автор демонстрирует владение методами описательной статистики; техниками расчета специализированных индексов благополучия; эконометрическими моделями, включая бинарную пробит-модель со смешанными эффектами. Такой всесторонний методологический подход обеспечил глубину исследования и высокую достоверность выводов, что особенно важно при изучении сложного, многомерного феномена качества жизни.

Результаты исследования представляют существенную ценность для совершенствования социально-экономической политики, могут быть использованы государственными органами (от Росстата до региональных администраций) для более точной оценки эффективности социальных программ и разработки адресных мер поддержки, обладают теоретической и практической значимостью. Вместе с тем в работе можно выделить ряд ограничений и спорных моментов, требующих дополнительного обсуждения:

- исследование преимущественно опиралось на данные Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения ВШЭ, вопросы которого не ориентированы на комплексное измерение субъективного благополучия. Это проявляется в содержательной ограниченности вопросника,

который охватывает лишь базовые аспекты удовлетворенности жизнью, оставляя за рамками исследования такие важные компоненты благополучия, как эмоциональная насыщенность повседневной жизни, ценности, профессиональная самореализация и другие психологически значимые параметры.

- фокус исследования на одной профессиональной группенаучно-педагогических работников. Хотя этот выбор объясним с точки зрения доступности выборки и профессиональной принадлежности автора, он вызывает вопросы. Методологически более обоснованным представляется сравнительный анализ нескольких социально значимых профессиональных групп, различающихся по ключевым параметрам трудовой деятельности. Включение в исследование, например, медицинских работников, учителей, работников социальной сферы и промышленных рабочих позволило бы выявить как универсальные, так и специфические закономерности формирования субъективного благополучия в профессиональной среде.

Эти ограничения, однако, не умаляют научной ценности проведенной работы, а скорее обозначают перспективные направления для дальнейших исследований. Диссертационная работа является самостоятельным завершенным научным исследованием, которое содержит новые теоретические результаты и практически значимые рекомендации решения важной и актуальной научной проблемы измерения качества жизни. Работа демонстрирует необходимость интеграции субъективных показателей в социально-экономическую политику, что позволит более точно учитывать реальные потребности населения и повышать эффективность управленческих решений.

Диссертационная работа Скачковой Л.С. на тему «Субъективное измерение качества жизни: теоретические и прикладные аспекты» полностью соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней ЮФУ» (Приказ №66-ОД от 29.03.2024 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Скачкова Людмила Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика народонаселения и экономика труда.

Змяк Сергей Сергеевич,

доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, доцент, и.о. зав. кафедрой экономической теории и предпринимательства Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

«11» 07 2025 г.

Змяк Сергей Сергеевич,
344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, д. 70,
+7 (863) 2036358, e-mail: sergey_zm@list.ru



Подпись	<i>Змяк Сергей Сергеевич</i>
Заверяю	<i>И.О. Скачкова</i>
	подпись Ф.И.О. работника Ф.И.О.
	Начальник отдела кадров
	Южно-Российского института
	управления - филиала РАНХиГС