

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Скачковой Людмилы Сергеевны на тему: «Субъективное измерение качества жизни: теоретические и прикладные аспекты» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика народонаселения и экономика труда**

Поиск показателей, посредством которых можно оценить эффективность мер государственной политики, социальных инициатив и общественного прогресса в целом, становится стратегически важным направлением как в национальной, так и международной повестке научно-практических исследований. Автор диссертации осуществляет этот поиск в рамках развития концепций качества жизни. Современная концепция качества жизни заключается в многомерном подходе к этой категории посредством комплексной оценки условий существования человека, включающей различные аспекты благополучия, здоровья, безопасности, социальной интеграции, материального достатка и удовлетворенности жизнью и трудом. Однако Скачкова Л.С. справедливо отмечает, что официальные органы статистики и другие государственные структуры используют методологию оценки качества жизни, основанную в основном на теории благосостояния, суть которой в использовании так называемых объективных метрик уровня жизни через показатели дохода, валового внутреннего дохода (ВВП) или валового национального дохода (ВНП) на душу населения, покупательской способности и т.д. Безусловно, данные показатели имеют свои преимущества в воспроизводимости, измеримости, сравнимости и статистической обоснованности. Однако показатели доходов не отражают субъективного восприятия индивидуумов собственного благополучия. Современные исследования показывают, что доход на индивидуальном уровне еще может определять степень удовлетворенности жизнью и трудом, но этой связи нет на общественном уровне, т.е., например, экономический рост не определяет измеряемый уровень счастья общества (парадокс Р. Истерлина). При этом важно понимать, что удовлетворенность жизнью и трудом индивидов влияет на их результативность труда, а значит на национальном уровне будет влиять на производительность труда и социально-экономическое развитие в целом. В связи с этим появляется обоснованная соискателем докторской диссертации необходимость совмещения объективного подхода и субъективного подхода к измерению качества жизни.

Автор автореферата рассматривает субъективное благополучие с разных сторон. Во-первых, как ежедневное эмоциональное восприятие текущих событий в жизни, которые могут быть как позитивными, так и негативными; во-

вторых, как оценка индивидом уровня благополучия в соответствии со своими собственными критериями и/ или уровнем достижения признанного в обществе стандарта счастливой жизни с учетом культурных ценностей и установок.

Применение автором *scoring review* позволило осуществить научно обоснованный переход от массива более чем 200 тысяч публикаций к 210 ключевым работам и убедительно доказать, что теория субъективного благополучия представляет собой самостоятельное научно-исследовательское направление со своим специфическим категориальным аппаратом (удовлетворенность жизнью, уровень счастья, удовлетворенность работой, удовлетворенность здоровьем, уровень счастья и др.). При этом практика использования данного конструкта в официальной методологии расчета качества жизни до сих пор не фиксируется, что формирует большой разрыв между прогрессивной теорией и отстающей в данном случае практики. В итоге одномерный подход к измерению качества жизни вместо многомерного подхода существенно снижает эффективность принимаемых управленческих решений на различных уровнях, так как не учитываются влияние индивидуальных различий и особенностей людей, различия культурных и социальных контекстов и т.д.

Автор диссертационного исследования проделал большую работу, систематизировав все теории и подходы к измерению качества жизни, описывая их потенциал и ограничения (с. 23 автореферата). Автор разработал метод к проведению обзора предметного поля (таблица 1, с. 26 автореферата), что позволило ему выявить факторы субъективного благополучия для дальнейших эмпирических исследований (с. 30 автореферата): экономические (доход, безработица, неравенство доходов, финансовый статус, экономический рост), демографические (образование, возраст, пол, этап жизни, семейное положение), социальные (социальные связи, культура, религия, семейные отношения, ценности), профессиональные (удовлетворенность работой, баланс между работой и досугом, наличие факта работы, автономия, мастерство), физиологические (здоровье, генетика, эмоции, адаптивность, питание), факторы, обусловленные средой (экология, климат, безопасность, урбанизация, качество воды, воздуха, уровень шума, мобильность), институциональные и политические (доверие, политические права и свободы, качество институтов, коррупция, доступ к информации, свобода слова), факторы, связанные с личностным развитием (цели, стремления, самооценка, личностный рост, самореализация). Вызывает интерес обоснование автором необходимости учета значимых событий в жизни индивида при оценке его субъективного благополучия, таких как развод, потеря близкого, наследство, выигрыш в лотерею, катастрофы, отпуск, выход на пенсию, смена места работы, рождение, свадьба, эмиграция, беременность и т.д.

Соискатель докторской степени в автореферате демонстрирует результаты эмпирической оценки качества жизни россиян с использованием субъективных оценок, результаты диагностики сегмента россиян с высоким уровнем субъективного благополучия, а также исследует влияние социально-демографических и экономических факторов на субъективное благополучие. Автор апробирует методику расчета субъективных метрик благополучия

россиян в разрезе половозрастной структуры, географии проживания (по федеральным округам), уровня образования, семейного положения, наличия детей, индивидуальных оценок состояния здоровья, удовлетворенности работой и доходом. В качестве эмпирической базы исследования использовались панельные данные Российского мониторинга экономического и социального положения РМЭЗ НИУ ВШЭ за достаточно продолжительный период времени с 2013 г. по 2022 г.

Используя уже апробированные методики оценки субъективного благополучия автор анализирует динамику индекса удовлетворенностью жизнью в РФ (когнитивный компонент субъективного благополучия) с учетом социально-демографических и социально-экономических характеристик респондентов. Также автором исследовалось влияние на удовлетворенность жизнью в РФ таких детерминант как дохода, демографических факторов, динамики материального достатка на панельных данных Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS HSE) за период 2007–2021 гг.

Скачкова Л.С. в рамках своей профессиональной принадлежности проводила прикладные исследования субъективного благополучия научно-педагогических работников в течение 2018–2023 гг. Автору удалось сформулировать аффективный и когнитивный компоненты субъективного благополучия научно-педагогических работников, такие как ценностно-смысловые установки, восприятие различных сторон жизни, оценку профессиональной сферы. Полученные результаты исследований могут помочь существенно модернизировать академический рынок труда и разрабатывать эффективные практики по управлению персоналом в высших учебных заведениях.

Вместе с тем, несмотря на весомые положительные характеристики докторской диссертации, в работе можно отметить и дискуссионные положения. В завершении автореферата автор делает ряд интересных выводов: индивидуальные различия играют доминирующую роль в формировании субъективного благополучия, превосходя влияние объективных факторов; субъективное благополучие демонстрирует устойчивость независимо от внешних временных шоков; объективные показатели пребывания в состоянии низкого материального достатка в российском контексте не имеют статистически значимого влияния на субъективное благополучие населения; пребывание в состоянии высокого материального благосостояния не ведет к повышению субъективного благополучия, а имеет циклический характер влияния: отсутствие эффекта в первый год, значимое снижение во второй год, период адаптации в третий-четвертый годы, и повторное значимое снижение на пятый год; обнаружен гендерный разрыв в показателях субъективного благополучия: вероятность высокого уровня удовлетворенности жизнью у женщин на 4,82% ниже, чем у мужчин; влияние возраста на субъективное благополучие имеет нелинейный характер: негативное влияние возраста постепенно ослабевает к 60 годам, а после 63–73 лет наблюдается рост удовлетворенности жизнью, что частично подтверждает U-образную

зависимость между возрастом и субъективным благополучием. Однако не совсем понятно, кто будет потребителем этой информации? Как полученные выводы использовать при принятии решений на различных уровнях? Если субъективное благополучие существенно зависит от индивидуальных различий и предпочтений, как его учитывать при разработке общей государственной политики? Также автор пишет о факторах субъективного благополучия россиян. В связи с чем возникает вопрос, российские факторы субъективного благополучия носят специфический характер? Они отличаются от факторов субъективного благополучия в других странах?

Отмеченные дискуссионные позиции не умаляют теоретической и практической значимости результатов диссертационного исследования Скачковой Людмилы Сергеевны. Изучение автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация на тему «Субъективное измерение качества жизни: теоретические и прикладные аспекты» является самостоятельным целостным научным исследованием, которое содержит новые теоретические разработки и практически значимые рекомендации, соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней ЮФУ» (Приказ №260-0Д от 30.11.2021 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Скачкова Людмила Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика народонаселения и экономика труда.

Отзыв подготовлен:

**Митрофанова Инна Васильевна,**

доктор экономических наук по специальности

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика; профессор, профессор кафедры экономической теории, региональной экономики и предпринимательства, Волгоградский государственный университет,

400062, просп. Университетский, 100, г. Волгоград,

+7(903) 327-09-53, mitrofanova@volsu.ru



28.08.2025 г.