

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Скачковой Людмилы Сергеевны на тему:
«Субъективное измерение качества жизни: теоретические и прикладные аспекты» на
соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3.
Региональная и отраслевая экономика: экономика народонаселения и экономика труда**

Актуальность исследования Скачковой Л.С. связана с обращением к проблеме оценки социально-экономического развития, которая обсуждается в мировой экономической литературе не одно десятилетие. Образовался разрыв между признанием ограниченности использования ВВП и ВВП на душу населения как ключевых показателей развития, с одной стороны, и разработкой и принятием альтернативных подходов, с другой. Развитию одного из альтернативных подходов к измерению социально-экономического развития и посвящена рецензируемая работа. Исследование Скачковой Л.С. является новаторским по тематике, использованным методам к обоснованию теоретического подхода субъективного благополучия, по эмпирическому исследованию.

Работа опирается на современные теоретические и эмпирические достижения в области теории благосостояния, теории субъективного благополучия, различных подходов к измерению качества жизни. Исследование сбалансировано с точки зрения рассмотрения теоретических и эмпирических проблем оценки субъективного благополучия, достижения результатов теоретического и эмпирического характера. Для теоретического обоснования используется широкий круг источников, большая часть которых на английском языке. Это отражает, с одной стороны, включенность автора в дискурс мировой экономической науки, с другой стороны, новаторский характер работы для российской экономической науки. Однако досадным упущением автора является недостаточное внимание к работам А. Сена, лауреата нобелевской премии по экономике 1998 года «за вклад в экономическую теорию благосостояния». Эмпирическая часть исследования основана на широком и разнообразном круге источников данных (от библиографических, до статистических, мониторингов и социологических данных), надежность которых подтверждена их активным использованием в разнообразных исследованиях. На основе предложенного теоретического подхода и опыта проведения исследований субъективного благополучия разработана авторская методика получения данных о субъективном благополучии научно-педагогических работников. Обработка данных проведена с использованием современных методов работы с информацией и статистического анализа. Все это демонстрирует компетенции автора в проведении многолетних и масштабных исследований в области оценки субъективного благополучия. Результаты исследования прошли серьезную апробацию, неоднократно поддержаны грантами опубликованы в ведущих российских журналах, обсуждались на научных конференциях.

Научная новизна исследования Скачковой Л.С. заключается в развитии теории субъективного благополучия, применении ее основных положений для оценки качества жизни в РФ. Автор обосновывает концепцию интеграции субъективных и объективных индикаторов благополучия, проводит адаптацию и апробацию методического инструментария для оценки субъективного благополучия и выявляет особенности формирования субъективных оценок качества жизни в РФ. Работа обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты, полученные лично автором. Эмпирические результаты по субъективному благополучию россиян в целом подтверждают выявленные в других странах эмпирические закономерности. При этом выявлены и особенности оценки субъективного благополучия в РФ. Основные положения работы достаточно обоснованы и достоверны.

Тем не менее, в автореферате автору не удалось избежать некоторых неточностей в формулировках и в обосновании выдвигаемых положений.

1. Положение 1, выносимое на защиту, содержит положение: «В отечественной практике мониторинга и оценки качества жизни имеет место *фундаментальный методологический разрыв между современными научными концепциями качества жизни и действующей практикой его измерения в РФ*». О какой методологии идет речь? В автореферате «методология» упоминается 35 раз, причем в самых разных смыслах (как научная, экономическая, методология исследования, статистическая). О разрыве в какой методологии (или между методологиями?) идет речь в данном положении? В заключении (на с.47) речь идет уже о «*противоречии между сложившимися подходами в теоретико-методологических исследованиях и практикой их применения*». В этой же плоскости (при некотором злоупотреблении понятием «методология») лежит следующее расхождение. На с. 15 речь идет о «*методологической эволюции концепции качества жизни*», а на с. 47 – «*об эволюции национальных и международных индикаторов*» оценки качества жизни.

2. В положении 4, выносимом на защиту, содержится вывод о «*...парадоксальном расхождении между объективным двукратным ростом заработной платы в 2013-2022 гг. и стабильно низкими субъективными оценками материального положения*» (см. также с.35). Данное утверждение о наблюдаемой парадоксальности требует дополнительного обоснования. На самом деле, номинальная заработная плата выросла более чем в 2 раза, однако во многие годы этого периода рост реальной заработной платы был незначительным (менее 1%), а в 2015 году она даже снизилась (как и в отдельные кварталы данного периода).

Отмеченные недостатки не снижают теоретической и практической значимости результатов диссертационного исследования Скачковой Л.С. Изучение автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация на тему «Субъективное измерение качества жизни: теоретические и прикладные аспекты» представляет собой завершенное, новаторское исследование, соответствующее критериям научности. Автор не только систематизирует мировые достижения в области субъективного благополучия, но и предлагает решения для России. Диссертация соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней ЮФУ» (Приказ №66-ОД от 29.03.2024 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Скачкова Людмила Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика народонаселения и экономика труда.

Отзыв подготовлен:

Курбатова Маргарита Владимировна, доктор экономических наук по специальности 08.00.01 – Экономическая теория, профессор, профессор кафедры социально-экономического планирования, главный научный сотрудник научно-учебной лаборатории экономики природных ресурсов и окружающей среды Института экономики, государственного управления и финансов Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет», телефон: 89059623025, электронная почта: kurbatova-07@mail.ru



Курбатова Маргарита Владимировна
ФГАОУ ВО СФУ
Подпись Курбатова М.В. заверяю
Исполнитель
08 09 2025

Подпись М.В. Курбатовой удостоверяю:

«08» сентября 2025 г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет», 660041, Россия, г. Красноярск, проспект Свободный, 79. Телефон: (391) 244-86-25. Электронная почта: office@sfu-kras.ru