

Отзыв на автореферат диссертации
Крота Максима Николаевича «Северо-Западные окраины Российской империи в отечественном национально-консервативном дискурсе второй половины XIX – начала XX в.», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по научной специальности
5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

Диссертационное исследование М.Н. Крота, посвященное осмыслению проблемы интеграции северо-западных окраин России в русском национально-консервативном дискурсе, представляет значительный интерес, как в научном, так и в общественно-политическом отношении. В условиях современных вызовов осмысление творческого наследия отечественного консерватизма, обращавшегося к проблеме консолидации государственного пространства России и сохранения присущего ей этнического и конфессионального разнообразия, является весьма востребованным, поскольку оно позволяет не только закрыть лакуны, имеющие место в исследовательском поле, посвященном данной проблематике, но и развенчать многочисленные стереотипы и шаблонные трактовки, посредством которых продолжает характеризоваться отечественная консервативная доктрина и отстаиваемое ей имперское начало в современном либерально-националистическом дискурсе.

Автореферат в полной мере соответствует всем квалификационным требованиям, предъявляемым к работам такого рода, и позволяет составить полное представление о диссертационном исследовании М.Н. Крота, его источниковой базе, методологических подходах, содержании и выводах.

Удачно сформулированные цель и задачи работы позволили автору сформировать логичную структуру диссертации, которая не только дает возможность составить исчерпывающее представление о проблематике, связанной с северо-западными окраинами, представленной в воззрениях отечественных национал-консерваторов, но и раскрывает истоки и сущность имперского сознания, лежащего в основе консервативных воззрений по данному вопросу, связывает их с мировоззренческими и политическими представлениями русских консерваторов, демонстрирует сложность и неоднозначность взаимосвязи консервативной доктрины с правительственным курсом.

Обширный историографический обзор, составляющий содержание первых двух параграфов работы, свидетельствует о доскональном знании диссертантом эволюции, основных подходов и тенденций в изучении отечественного консерватизма. Большой объем и разнообразие источников,

привлеченных диссертантом к исследованию, на наш взгляд, дают основание для вынесения их характеристики в отдельный параграф первой главы, однако обращение автора к детальному анализу консерватизма как социокультурного и интеллектуального феномена также представляется вполне оправданным, поскольку данное понятие является ключевым для исследования.

В последующих главах диссертации, как это следует из соответствующих разделов автореферата, автором выявлены основные мировоззренческие принципы отечественного консерватизма, лежавшие в основе отстаиваемой им «окраинной» доктрины; дана многоуровневая классификация консервативного направления общественной мысли, критерием разделения которого во многом являлась национально-имперская проблематика; определены перспективы развития российской имперской государственности в отечественном национально-консервативном дискурсе.

Несмотря на то, что широкое внимание общественности к данному региону было привлечено только во время Январского восстания 1863 – 1864 гг., автор сумел показать, что формирование национально-охранительной доктрины интеграции Северо-Западного края и борьбы с господствующим здесь «полонизмом» началось раньше, на рубеже 1850 – 1860-х гг. в период господства «примирительных» настроений (а во многом и вопреки им) в русском обществе. Анализируя национально-консервативные представления о месте северо-западных окраин в общей структуре российской имперской государственности и предлагаемые ими пути преодоления их «отторгнутости» от коренных областей России, автор приходит к важному выводу о том, что важнейшая заслуга сторонников данного направления заключалась не только в привлечении общественного внимания к проблемам региона, но и в его ментальном «перекодировании», состоявшем в репрезентации данных территорий как неотъемлемой части русского мира, особенности которой не давали основания отделять ее от общего пространства русской государственности и народности.

Нельзя не признать новаторским использование диссертантом определения стратегия «мягкой силы» в отношении национально-консервативной концепции интеграции северо-западных окраинных регионов. Несмотря на то, что, как следует из текста автореферата, реализация данной стратегии столкнулась со множеством трудностей и не привела к ожидаемым результатам, само стремление к «нравственному завоеванию» региона свидетельствует о модерном характере национально-консервативной доктрины, стремившейся отказаться от традиционной административно-силовой модели окраинной политики.

Нельзя не согласиться с выводом диссертанта о том, что проблематика, связанная с интеграцией северо-западных окраинных регионов в национально-консервативном дискурсе была составной частью концепции консервативной модернизации России, направленной на эволюционное совершенствование социально-политических отношений в стране. Возможно, в заключительной части работы автору следовало более детально остановиться на причинах того, почему национально-консервативная доктрина в отношении рассматриваемого региона не была реализована в полной мере, выявив не только внешние «механизмы торможения» в лице непоследовательной политики имперских властей и пр., но и несоответствие некоторых ее положений реалиям, что в итоге привело к революционным потрясениям в начале XX столетия и последовавшим процессам региональной дезинтеграции. Безусловно, данное пожелание ни в коей мере не влияет на общую положительную оценку работы.

Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование «Северо-западные окраины Российской империи в отечественном национально-консервативном дискурсе второй половины XIX – начала XX в.», соответствует требованиям п.п. 2.1 и 2.2 «Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», а его автор – Максим Николаевич Крот заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

29.09.2025 г.

Доктор исторических наук, доцент
Профессор кафедры истории России и
методики обучения истории и обществознанию
Института истории, философии и политических наук
Рязанского государственного университета
имени С.А. Есенина

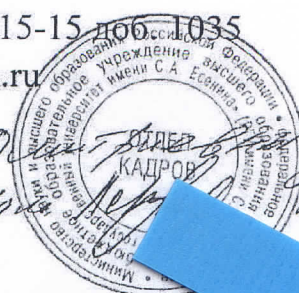
Попова Анна Дмитриевна Попова

Федеральное государственное бюджетное учреждение
высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А.
Есенина»

390000, г. Рязань, ул. Свободы, 46, корп. 1

Телефон: 8 (4912) 97-15-36, 8 (4912) 97-15-15 доб. 1035

Электронная почта: e.kiryanova@rsu-rzn.ru



*подпись Поповой Анны Дмитриевны
ведущий специалист по кадрам*