

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры английской филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» Вероники Викторовны Катерминой о диссертации Лаврухиной Анастасии Витальевны на тему «Пандемический дискурс: лингвосемиотический и прагматический аспекты (на материале англоязычных медийных текстов, посвященных эпидемии коронавируса)» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная, сравнительно-сопоставительная лингвистика

Язык, как известно, – это динамичная система, которая всегда находится в процессе становления. Изменения, происходящие в языке, тесно связаны с социальными, политическими, культурными и даже географическими факторами. Исследование этих изменений всегда имеет актуальную тенденцию.

Рецензируемая диссертация представляет собой комплексное исследование и решает важные проблемы, актуальные для ряда направлений современной лингвистики: прагмалингвистики, когнитивной лингвистики, теории дискурса, лингвосемиотики, поликодовой коммуникации. Тем самым, не вызывает сомнений **актуальность работы**, обусловленная изучением пандемического дискурса с его характерными чертами, которые манифестируются в публикациях англоязычных СМИ, посвященных эпидемии коронавируса. Предложенная методика анализа материала, несомненно, раскрывает лингвокреативный и прагмалингвистический потенциал выделенного сегмента языковой картины, уточняет семиотическую и лингвокогнитивную организацию пандемического дискурса в аспекте выявления специфики его структуры и содержания, что, безусловно, представляет очевидный научно-практический и

исследовательский интерес для специалистов различных сфер дискурсивной лингвистики.

Стоит отметить объект и материал исследования Л.В. Лаврухиной. Выбранный языковой материал – статьи, посвященные эпидемии коронавируса, которые размещены на сайтах британских и американских изданий “The Independent”, “The Guardian”, “The Sun”, “The New York Times”, “The Washington Post”, “The Washington Time”, “The USA Today”, “The Daily News”, “The Daily Mail”, англоязычных информационно-новостных агентств “The BBC News”, “Aljazeera”, “CNBS”, “Fox News”, “Bloomberg”, а также интернет-порталах “Stat News”, “Spectrum News”, специализированных медицинских и научно-исследовательских интернет-ресурсах “News Medical”, “Medical News Today”, “Kaiser Health News”, “The Scientist Magazine”, “Health” в период с января 2020 по декабрь 2023 гг. (общий объем проанализированного текстового материала составил около 800 000 п.з.) – позволяет получить полную исследовательскую картину и представляется репрезентативным и убедительным для обоснования диссертационных положений. Автору удалось убедительно доказать существование пандемического дискурса как лингвосемиотической системы, включающую в себя комплекс вербальных знаков, которые при реализации в медийных текстах служат для передачи текущей информации и выступают средством положительного, отрицательного и амбивалентного воздействия на читателей, формируя в общественном сознании определенный образ мира, пугающее представление о сложившейся ситуации и вызывая при этом желаемую реакцию.

**Научная новизна работы и личный вклад соискателя.** В диссертационном исследовании Л.В. Лаврухиной впервые осуществлено следующее:

– выделен и описан в дискурсивном пространстве пандемический дискурса как объект лингвистического исследования;

– систематизированы и классифицированы дискурсивные варианты универсальных вербальных знаков, функционирующих в медийных текстах пандемического дискурса;

– установлена специфика гибридных, транспозиционных, метафорических вербальных знаков и знаков-неологизмов, встречающихся в медийных текстах пандемического дискурса;

– проанализированы особенности использования в медийных текстах пандемического дискурса знаков разных типов для оказания влияния на массовое сознание и формирования картины мира реципиента.

Таким образом, можно констатировать, что **положения, вынесенные А.В. Лаврухиной на защиту, нашли обоснование** в тексте диссертационного сочинения.

**Теоретическая значимость** диссертации заключается в том, что автором вносится определенный вклад в лингвистическую и культурологическую парадигмы.

**Личный вклад** соискателя состоит во включенном участии на всех этапах научного исследования, непосредственном участии в сборе и обработке значительного эмпирического материала, получении исходных данных, личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации эмпирических данных, выполненных лично автором, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

**Практическая ценность** работы состоит в том, что полученные данные могут быть использованы в преподавании вузовских курсов по стилистике, общему языкознанию, межкультурной коммуникации, элективных курсах по теории дискурса, семиотике, прагмалингвистике, а методологические решения автора помогут студентам и аспирантам в их научно-исследовательской деятельности. Результаты исследования могут быть востребованы для формирования иноязычной компетенции специалистов в области медицины, а также в лексикографической практике.

К числу наиболее значимых достижений диссертанта отнесем следующие:

– обоснована необходимость выделения в дискурсивном пространстве пандемического дискурса как объекта лингвистического анализа; охарактеризован пандемический дискурс как вариант универсальной лингвосомиотической коммуникативной системы, обладающий определенной конфигурацией и набором типологических признаков; рассмотрены семантические и прагматические особенности различных типов вербальных знаков, функционирующих в медийных текстах пандемического дискурса для реализации его целей, а также осуществления речевого воздействия и формирования картины мира реципиента;

– предложена оригинальная научная гипотеза, заключающаяся в том, что пандемический дискурс как лингвосомиотическая система обладает универсальными свойствами, обусловленными инвариантным абстрактным значением выделяемых классов вербальных знаков, и особенностями, обусловленными тематической спецификой рассматриваемого дискурса, которые проявляются в реализации знаков обобщенной семантики в конкретных дискурсивных вариантах, служащих для передачи текущей информации и выступающих средством речевого воздействия;

– доказано положение о том, что в медийных текстах пандемического дискурса наблюдаются гибридизация и транспозиция вербальных знаков, обусловленные конверсией, взаимодействием частей речи и асимметричным дуализмом. Образование знаков-неологизмов в результате лингвокреативной деятельности человека и влияния общественных изменений на лингвосомиотическую систему, а также метафоризация вербальных знаков, основанная на способности мышления устанавливать сходство между различными предметами и явлениями действительности, служат для реализации денотативной, экспрессивной и стилистической функций;

– определены перспективы использования предложенной в исследовании методики в плане исследования пандемического дискурса как

системы языковых знаков, функционирующих в медийных текстах, с точки зрения их универсальности, вариативности, семантики, синтактики и прагматики.

Заключение диссертации в целом подводит итоги проведенного исследования, предлагая дальнейшие пути развития такой сложной и востребованной тематики, как рассмотрение лингвосомиотических и прагматических особенности медийных текстов пандемийного дискурса. Таким образом, поставленные задачи решены и положения, выносимые на защиту, раскрыты и доказаны.

Диссертацию А.В. Лаврухиной, посвященную характеристике пандемического дискурса как системы универсальных вербальных знаков, актуализируемых в текстах современных СМИ в дискурсивных вариантах для реализации информирующей и воздействующей функций, отличает единство теоретических установок и комплексного анализа с использованием адекватных лингвистических методов. Однако, как и всякое научное исследование, диссертационная работа А.В. Лаврухиной не может не вызывать вопросов и требует некоторых комментариев.

1. Хотелось бы услышать мнение диссертанта как прагматические стратегии выражения угрозы и опасности реализованы в англоязычных медийных текстах, связанных с COVID-19?

2. Интересно было бы услышать авторскую интерпретацию о влиянии использования эпистемических модальностей в текстах СМИ на восприятие информации о пандемии?

3. Как функцией межличностной коммуникации в пандемическом дискурсе определяется формирование доверия к источникам информации в англоязычных массмедиа?

4. Какие специфические метафоры и культурные референции, по мнению диссертанта, используются в англоязычном пандемическом дискурсе для описания коронавируса и мер борьбы с ним?

Указанные замечания и дискуссионные вопросы не носят принципиального характера и не снижают научной ценности диссертационной работы, которая вносит определенный вклад в прагмалингвистику, когнитивную лингвистику, теорию дискурса, лингвосомиотику, поликодовую коммуникацию как в теоретическом, так и в практическом плане.

Текст исследования написан хорошим языком, легко и интересно читается. Основные выводы диссертации являются вполне обоснованными и достоверными, яркие языковые иллюстрации подтверждают высказанные автором теоретические гипотезы.

Работа прошла достаточную апробацию в докладах и выступлениях автора на международных, российских и региональных научных и научно-практических конференциях, основные положения и результаты исследования отражены в 7 публикациях, в том числе 3 статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, из которых одна проиндексирована в Web of Science. Отдельные положения представлены в качестве докладов на научных конференциях. Библиографический список диссертации насчитывает 317 наименований научных трудов отечественных и зарубежных лингвистов, справочных изданий, в том числе 37 на иностранных языках, а также список источников фактического материала, охватывающий 186 медийных публикаций, цитируемых или используемых при написании диссертации.

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации и основные этапы анализа.

По избранному объекту исследования и методам его комплексного анализа рецензируемая диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.9.8. – Теоретическая, прикладная, сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Диссертационная работа А.В. Лаврухиной является самостоятельной и завершённой научно-квалификационной работой, которая полностью

соответствует требованиям п.п. 2.1. и 2.2. Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, а её автор Лаврухина Анастасия Витальевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

05.08.2025

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Официальный оппонент:

Катермина Вероника Викторовна,  
доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка),  
профессор, профессор кафедры английской филологии  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Кубанский государственный университет» (ФГБОУ ВО «КубГУ»)  
email: veronika.katermina@yandex.ru

телефон: 8-903-41-20-554

350040, ул. Ставропольская, 149, Краснодар, Краснодарский край.

Сайт организации: <https://www.kubsu.ru/>

тел. 8 (861) 219-95-01

email: rector@kubsu.ru

