

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора филологических наук, профессора Ширяевой Татьяны Александровны о диссертации Лаврухиной Анастасии Витальевны «Пандемический дискурс: лингвосомиотический и прагматический аспекты (на материале англоязычных медийных текстов, посвященных эпидемии коронавируса)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (Ростов-на-Дону – 2025)

В центре работы Лаврухиной Анастасии Витальевны «Пандемический дискурс: лингвосомиотический и прагматический аспекты (на материале англоязычных медийных текстов, посвященных эпидемии коронавируса)» находится анализ пандемического дискурса как сложной лингвосомиотической системы, отражающей многоуровневые процессы коммуникации в условиях глобального кризиса и эпидемической угрозы. Автор исследует структуру вербальных знаков, их типологические признаки, функции и механизмы речевого воздействия, выявляя типы семантических вариантов и стратегии их использования в англоязычных медийных текстах. Особое внимание автором уделяется гибридизации и динамике пандемического дискурса, а также его роли в информировании, формировании общественного мнения и управлении массовым поведением в экстремальных ситуациях.

Актуальность исследования пандемического дискурса в современных условиях диктуется многоаспектностью социально-лингвистической ситуации, в которой функционирует современное общество в периоды различных кризисов, включая пандемию, а также особенностями развития медийного пространства и коммуникативных практик. В настоящее время глобальные вызовы, связанные с распространением инфекционных заболеваний, в том числе COVID-19, оказывают мощное влияние на формирование информационного поля, создавая особую лингвосомиотическую и дискурсивную реальность. В этом контексте исследование пандемического дискурса приобретает особую актуальность, так как позволяет понять механизмы функционирования языковых знаков, формирующих общественное восприятие событий, и определить их роль в конструировании массового сознания, а также в управлении общественным поведением.

Не менее насущной задачей сегодня, является изучение особенностей установления эффективной коммуникации между различными социальными секторами в кризисных условиях. В этом качестве медийный дискурс

становится одним из главных каналов передачи информации от государственных структур, профессиональных сообществ и СМИ к широкой аудитории. В связи с чем выявление и анализ специфики функционирования различных вербальных знаков в медийных текстах кризисных дискурсов, выступающих важным инструментом формирования картины мира, становится чрезвычайно злободневным.

Наконец, важность работы А.В. Лаврухиной обусловлена быстрым развитием информационных технологий и цифровых коммуникаций. В эпоху цифровизации социальное пространство усложняется за счет появления новых каналов коммуникации: социальные сети, мессенджеры, онлайн-пресса, что приводит к появлению специфических языковых форм и стратегий передачи информации, которые сегодня, безусловно, требуют пристального научного внимания лингвистов.

Таким образом, представленная работа является своевременной и актуальной, так как она отвечает требованиям современности и направлена на решение актуальных проблем коммуникации в условиях пандемийных кризисов.

Исследование А.В. Лаврухиной выполнено в русле актуальных направлений современного языкознания, включающих дискуртологию, социолингвистику, прагматику и основано на комплексном методе исследования, сочетающем качественный и количественный анализ, что обеспечивает глубокое и всестороннее изучение объекта исследования. Основным инструментом выступает дискурс-анализ, который позволяет автору изучать структуру и функции пандемического дискурса в медийных текстах, выявлять механизмы его функционирования, динамику и взаимодействие с иными видами языковых и социокультурных систем. Особое значение в работе придается междисциплинарному подходу, интегрирующему методы лингвистической семиотики, когнитивной лингвистики и прагмалингвистики, что расширяет аналитические возможности и позволяет выявлять не только лингвистические, но и репрезентативные, концептуальные особенности дискурса. Такой подход способствует формированию целостного представления о роли вербальных знаков и языковых средств в моделировании социального пространства, влияния информационно-коммуникативных стратегий на массовое сознание в условиях пандемической ситуации.

Научная новизна работы А.В. Лаврухиной видится в следующем:

- автором впервые выделены и систематизированы специфические лингвосемиотические характеристики пандемического дискурса, позволяющие считать его самостоятельной лингвосемиотической системой, формирующей особые коммуникативные механизмы;

- впервые проведена комплексная характеристика внутренних структурных элементов дискурса, его вербальных знаков и их функций в условиях пандемии;

- разработана классификационная модель вербальных знаков пандемического дискурса по типам (номинативы, локативы, инструментативы и др.), а также описаны процессы их дискурсивного варьирования, трансформации и семиотической гибридизации;

- в рамках исследования впервые показано, что использование вербальных знаков, таких как квантификаторы, инструментарии и квалификаторы, выполняет не только информативную функцию, но и воздействующую, формируя определенный эмоциональный фон, укрепляя или, наоборот, ослабляя доверие к информации в экстремальных социальных ситуациях, создавая запланированные эмоциональные реакции у аудитории.

Таким образом, научная новизна работы А.В. Лаврухиной заключается в развернутом теоретическом осмыслении и систематизации элементов пандемического дискурса, выявлении механизмов его функционирования и воздействия, а также в создании новых концептуальных и методологических подходов к его изучению, что расширяет науку о социальной коммуникации в условиях кризисных ситуаций.

Теоретическая значимость представленной работы заключается в расширении современных представлений о функционировании пандемического дискурса как лингвосемиотической системы. В ходе исследования впервые подробно анализируются структура и функции шести типов языковых знаков, а также процессы их трансформации и метафоризации в условиях массовой коммуникации во время эпидемии. Особое значение имеет выявление механизмов семиотической гибридизации и транспозиции, связанных с изменением смысловых и прагматических аспектов вербальных знаков, что способствует более глубокому пониманию динамики языкового воздействия на массовое сознание в кризисных ситуациях. Работа также вносит вклад в развитие теоретических моделей, объясняющих роль вербальных знаков в формировании пандемической картины мира и их влияние на информационное пространство.

Практическая ценность работы А.В. Лаврухиной заключается в её актуальности для развития медиалингвистики и использования эффективных коммуникационных стратегий в условиях пандемических ситуаций. Полученные данные могут быть использованы для разработки рекомендаций по созданию более аргументированных и научно обоснованных медийных сообщений, способных минимизировать негативное воздействие дезинформации и усилить позитивный эффект информирования населения. Практическая значимость исследования также заключается в возможности применения лингвистических выводов и результатов при подготовке

медиаконтента, образовательных программ и тренингов по развитию коммуникационных компетенций в сфере публичных выступлений и массовых коммуникаций.

Обоснованность научных положений, выводов, а также *достоверность результатов*, полученных Лаврухиной Анастасией Витальевной, не вызывает сомнений и подтверждается следующим:

1). Для подтверждения научных положений и выводов, а также достоверности результатов исследования, Лаврухиной А.В. был проведен систематический теоретико-методологический анализ современной лингвистической литературы, включая отечественные и зарубежные источники, позволивший обосновать актуальные модели и теоретические подходы к анализу исследуемого явления.

2). В исследовании использована достаточно репрезентативная выборка материалов: общий объем проанализированного текстового корпуса, размещенного на сайтах британских и американских изданий в период с января 2020 по декабрь 2023 гг., составил около 800 000 п.з., что обеспечивает надежность выявленных закономерностей, характерных для пандемического дискурса в современных медийных текстах, и позволяет обобщать полученные результаты.

3). Основные концепции и выводы диссертационного исследования обсуждались с научной общественностью на заседаниях кафедры, на конференциях различного уровня и в публикациях рецензируемых журналов и изданий. Результаты исследования отражены в 7 научных работах, в том числе в 3 статьях научных журналов, рекомендованных ВАК РФ.

Поставленные цели и задачи определили композиционную **структуру** диссертации: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего в себя 317 наименований научных трудов отечественных и зарубежных лингвистов, в том числе 37 на иностранных языках.

В *первой главе «Пандемический дискурс как лингвосемиотическое коммуникативное образование»* Лаврухина А.В. осуществляет комплексный аналитический разбор концептуальных основ и характеристик пандемического дискурса как лингвосемиотической системы, актуализируемой в условиях современной информационной среды. Автор выделяет принципиальные свойства данного дискурса, такие как его гибкость, динамичность и способность к эволюции в ответ на социальные, экономические и медийные процессы, связанные с распространением пандемии.

В работе подчеркивается, что пандемический дискурс выполняет сложные коммуникативные функции: он служит не только для осведомления общества о тонкостях распространения вируса, его штаммах и мерах борьбы,

но и для формирования эмоционального настроения общества. Особое значение уделяется выявлению соотношений между функциями информирования и воздействия, реализуемыми через вербальные знаки, а также их способности к вариативности, метафоризации и семиотической гибридизации, что способствует формированию в массовом сознании определенной картины мира, связанной с пандемией.

Важным аспектом данной главы является выявление семиотических трансформаций и многоуровневой семантики вербальных знаков в англоязычных медийных текстах, а также анализ их роли в управлении массовым восприятием ситуации. Автор акцентирует, что структура и типологические признаки пандемического дискурса — временные, пространственные, участники, условия, цели — отражают его уникальность и интердисциплинарный характер.

В целом, первая глава задает теоретическую базу исследования, раскрывает его концептуальные ориентиры и создает фундамент для дальнейшего анализа специфики медийных текстов и коммуникационных стратегий в условиях пандемии.

Во второй главе «Система вербальных знаков пандемического дискурса, реализующаяся в медийных текстах» автор уделяет особое внимание характеристике вербальных знаков, составляющих лингвосемиотическую систему пандемического дискурса, а также процессам их дискурсивного варьирования и трансформации. А.В. Лаврухина выявляет шесть основных типов языковых знаков — номинативы, локативы, инструментативы, квантификаторы, процессивы и квалификаторы, подвергающихся внутридискурсивному варьированию. Это варьирование, по мнению автора исследования, служит основой для формирования конструктивного, отрицательного и амбивалентного воздействия на реципиентов, а также способствует формированию у аудитории целого комплекса представлений о распространении коронавируса и мерах борьбы с ним.

В диссертации подчеркивается, что внутридискурсивные вариации семантики данных знаков позволяют не только информировать, но и манипулировать восприятием публики, структурируя общественное сознание и стимулируя определенные реакции. Значительным вкладом в данной главе является выделение роли знаков-номинативов, обозначающих участников событий и причинно-следственные связи, а также анализ их прагматических вариантов, посредством которых осуществляется не только передача информации, но и формирование эмоциональной оценки ситуации. В рамках данной главы акцент делается на взаимодействии и трансформации вербальных знаков в рамках пандемического дискурса, что обусловлено прагматическими задачами, стоящими перед коммуникационными

субъектами. Отмечается, что такие феномены, как метафоризация и транспозиция знаков, способствуют созданию новых смысловых форм и интерпретаций, что особенно актуально в условиях стихийных и массовых информационных потоков, сопровождающих пандемию,.

В целом, во второй главе раскрываются ключевые механизмы функционирования языковых знаков в пандемическом дискурсе, их роль в формировании общественного восприятия и эмоциональных реакций, а также подчеркивается необходимость системного подхода к анализу всей лингвистической и семиотической архитектуры этого дискурса для достижения более глубокого теоретического и практического понимания происходящих коммуникационных процессов.

В процессе рецензирования работы Лаврухиной Анастасии Витальевны «Пандемический дискурс: лингвосемиотический и прагматический аспекты (на материале англоязычных медийных текстов, посвященных эпидемии коронавируса)» сложилось общее положительное впечатление о проведенном диссертационном исследовании. Вместе с тем, возникли некоторые вопросы и замечания, обсуждение которых, на наш взгляд, может способствовать более глубокому осмыслению научного подхода и результатов проведенного исследования. Подчеркнем, что они носят дискуссионный и уточняющий характер:

1). Полагаем, что следует обратить внимание диссертанта на некоторую «размытость» терминологического аппарата, применяемого в работе. Например, в работе понятия "семиотическая гибридизация" и "лингвокреативность" использованы без достаточного определения и обоснования. Не всегда понятно использование терминов «семантические варианты», «локативы», «инструментативы», «квантификаторы», «квалификаторы» и др. На наш взгляд, было бы целесообразно дополнительно конкретизировать определения, используемые при анализе внутридискурсивных вариаций вербальных знаков, с приведением ясных критериев их выделения, соответствующих категорий и их вариаций. Подобная систематизация терминологической лексики исследования повысила бы методологическую прозрачность и обеспечила бы большую научную строгость работы.

2). Было бы интересно попросить автора исследования конкретизировать вопрос о соотношении между аргументативным и манипулятивным воздействием медийных текстов в контексте пандемии. В текущем виде утверждение о доминировании аргументативных функций дискурса кажется недостаточно обоснованным. Возможно автор сможет привести конкретные примеры медицинских, политических и социальных сообщений, иллюстрирующих использование языковых средств для формирования объективной позиции, а также показать те случаи, в которых

медийные тексты содержат манипулятивные элементы, создающие иллюзию объективности или направленные на искажение информации. Приведение конкретных примеров позволило бы, на наш взгляд, более убедительно определить границу и степень воздействия аргументации и манипуляции, значительно усиливая обоснованность сделанных выводов.

3). В работе Лаврухиной А.В. представлена классификация вербальных знаков, таких как знаки-номинативы, знаки-локативы, знаки-инструментативы, знаки-квантификаторы, знаки-процессивы и знаки-квалификаторы. Однако при рассмотрении примеров и анализа не всегда наглядно демонстрируется связь между типами языковых элементов и конкретными прагматическими функциями в тексте. Так, в примере (245) автор обсуждает, что знаки-процессивы связаны с контролем ситуации, и приводится пример, связанный с контролем эпидемиологической обстановки. Но не выявляется ясно, как именно эти знаки реализуют определённую прагматическую функцию - например, формируют чувство тревоги или надежды у аудитории. Полагаем, что для систематизации и повышения убедительности следовало бы более подробно и явно объяснить, каким образом каждый тип знаков - номинативы, локативы, инструментативы и другие - конкретно в конкретных медийных текстах способствуют реализации того или иного воздействия: формируют доверие, вызывают тревогу, стимулируют надежду или сомнение. Это помогло бы лучше понять механизм функционирования данных знаков в контексте пандемического дискурса и укрепило бы аргументацию работы.

4). Нельзя не согласиться с автором, акцентирующим внимание на роли метафор в конструировании лингвосемиотической системы пандемического дискурса. В контексте их изучения, безусловно важно учитывать их культурно-географическую обусловленность и историческую динамику. Интересно было бы узнать, планирует ли автор проведение сравнительного анализа метафор в различных медийных текстах с учётом национальных и культурных особенностей, чтобы более полно понять механизмы их функционирования и влияние на массовое сознание в разных обществах?

5). Полагаем, что работа бы существенно выиграла, если бы автор исследования в описании метафорических знаков (п.2.2) дополнительно разработал таблицы, схемы или инфографику для более наглядного представления классификации метафорических знаков, их семиотических особенностей и функций в пандемическом дискурсе. Подобная визуализация результатов исследования могла бы способствовать более систематизированному восприятию основных выводов автора.

Высказанные вопросы направлены на перспективу работы и не снижают общего благоприятного впечатления от диссертационного исследования. Лаврухина Анастасия Витальевна продемонстрировала в

своём труде глубокое знание предмета исследования и действенные алгоритмы решения всех, поставленных во введении задач. Полученные ею результаты и выводы не только расширяют теоретическое понимание лингвосомиотической системы пандемического англоязычного дискурса, но и предлагают новые методологические подходы к анализу языковой динамики в кризисных ситуациях. Таким образом, данная работа вносит значительный вклад в развитие современного языкознания и открывает перспективы для дальнейших исследований в данной области. Научные результаты, полученные автором, соответствуют паспорту специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика и отрасли знаний – филологические науки

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация Лаврухиной Анастасии Витальевны является самостоятельной и завершённой научно-квалификационной работой, которая полностью соответствует требованиям п.п. 2.1. и 2.2. Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, а её автор *Лаврухина Анастасия Витальевна* заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.02.19 – Теория языка), профессор, директор института подготовки кадров высшей квалификации, заведующая кафедрой английского языка и профессиональной коммуникации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ПГУ»))



Ширяева Татьяна Александровна



Контактные данные:

Тел.: +7 (8793) 400-105

E-mail: englishcom@pgu.ru; shiryaeva@pgu.ru

Официальный сайт организации: <https://pgu.ru>

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 10.02.19 – Теория языка

Адрес места работы: 357500, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, д. 9. «28» июля 2025 г.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.