

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ЮФУ801.03.03,
созданного на базе экономического факультета
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от Июля 2025 года № 65

О присуждении **Калининой Антонине Михайловне**, гражданство Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование механизма управления устойчивым развитием машиностроительных предприятий в современных условиях» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика промышленности принята к защите 25 апреля 2025 г., протокол № 59, диссертационным советом ЮФУ801.03.03, созданным на базе экономического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» в соответствии с приказом № 237-ОД от 27.09.2022 г. (изм. в соответствии с приказом № 88-ОД от 01.04.2024, приказом № 208-ОД от 30.05.2025).

Соискатель Калинина Антонина Михайловна, 1998 года рождения.

В 2022 г. окончила с отличием магистратуру ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова» по направлению 27.04.06 «Организация и управление наукоемкими производствами». В 2023 г. поступила в аспирантуру ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова» по направлению подготовки 38.06.01 – Экономика (научная специальность 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика: экономика промышленности»). В настоящий момент продолжает обучение в аспирантуре. С 2023 года по н.в. Калинина Антонина Михайловна работает ассистентом на факультете инноватики и организации производства ЮРГПУ (НПИ).

Диссертация выполнена на кафедре производственного и инновационного менеджмента факультета инноватики и организации производства ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова», Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Комиссарова Мария Анатольевна, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой производственного и инновационного менеджмента ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова».

Официальные оппоненты:

1. **Еленева Юлия Яковлевна** – доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технологический университет «Станкин», кафедра финансового менеджмента, заведующий кафедрой;

2. **Джуха Владимир Михайлович** – доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», кафедра инновационного менеджмента и предпринимательства, заведующий кафедрой дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки и предметной области исследования, что подтверждается многочисленными публикациями авторов по рассматриваемой в диссертационной работе проблеме.

Соискатель имеет 19 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в научных изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, представленных для защиты в диссертационные советы Южного федерального университета, опубликовано 7 работ.

Проверка диссертации с использованием электронной системы контроля оригинальности текстов «Антиплагиат» показала, что в диссертации полностью оригинальный текст составляет 89,8%, цитирования – 4,31%, совпадения – 8,89%. Совпадения представляют собой устойчивые общепринятые слова и словосочетания, названия российских регионов, а также некоторые ссылки на использованные источники.

Наиболее значимые **научные работы** по теме диссертации: Калинина, А. М. Тенденции развития машиностроительных предприятий в условиях распространения «Индустрии 5.0» / А. М. Калинина // Друкеровский вестник. – 2025. – № 1(63). – С. 161-169. К2; Калинина, А. М. Импортзамещение на промышленных предприятиях Ростовской области, как приоритетное направление региональной политики / А. М. Калинина, М. М. Куликов // Друкеровский вестник. – 2024. – № 6(62). – С. 155-163. К2; Калинина, А. М. Перспективы развития российского промышленного комплекса в условиях «зеленой экономики» / А. М. Калинина // Друкеровский вестник. – 2024. – № 2(58). – С. 164-173. К2; Ефимов, А. В. Формирование стратегии научно-технологического развития промышленного комплекса Ростовского региона / А. В.

Ефимов, А. М. Калинина // Друкеровский вестник. – 2023. – № 5(55). – С. 194-206. К2; Калинина, А. М. Состояние и перспективы развития машиностроения как приоритетной отрасли промышленного комплекса Ростовской области / А. М. Калинина // Друкеровский вестник. – 2023. – № 6(56). – С. 103-110. К2; Комиссарова, М. А. Совершенствование региональной системы научно-технологического развития промышленного комплекса / М. А. Комиссарова, А. М. Калинина, В. Д. Комиссаров // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2022. – № 2(78). – С. 101-110. К2; Калинина, А. М. Перспективы использования цифровых технологий на промышленных предприятиях Ростовской области / А. М. Калинина, М. М. Куликов // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2021. – Т. 14, № 1. – С. 140-149. К2.

На диссертацию и автореферат поступило **7 отзывов**. Все отзывы положительные. В отзывах дана позитивная оценка выполненного диссертационного исследования, подчеркивается актуальность, высокий научный уровень, новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Замечания сводятся к следующему:

Тасуева Тамила Сулеймановна, доктор экономических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории экономических исследований, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова Российской академии наук, отметила следующие дискуссионные моменты: необходимо дополнить исследование сравнительным анализом особенностей управления устойчивым развитием машиностроительных предприятий в России и в других экономически развитых странах с более высоким уровнем внедрения цифровых и роботизированных технологий. Такой анализ позволит выявить перспективные направления для совершенствования цифровизации отечественного машиностроения.

Болдырева Инна Александровна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики Новочеркасского инженерно-мелиоративного института им. А.К. Кортунова ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет» обозначила, что недостаточно внимания в автореферате уделено рассмотрению предлагаемого автором алгоритма управления бизнес-процессами машиностроительного предприятия. Возможно, следовало глубже раскрыть значение этого инструмента не только для социальной составляющей концепции ESG, но и для двух других – экологической и корпоративного управления.

Фалько Сергей Григорьевич, доктор экономических наук, профессор,

заведующий кафедрой «Экономика и организация производства» ФГАОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» отметил, что описание разработанной автором модели управления устойчивым развитием машиностроительного предприятия представлено в автореферате несколько размыто, подробно раскрыты только цели и методы. Также автор говорит о необходимости повышения безопасности труда в условиях соблюдения социальной константы принципов концепции ESG, основным инструментом реализации которой является роботизация, однако слабо раскрыты перспективы дальнейшей занятости для кадров вследствие внедрения роботов.

Мамаев Энвер Агапашаевич, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой «Логистика и управление транспортными системами» ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения» и **Гузенко Анна Владимировна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Логистика и управление транспортными системами» ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения» отметили, что рассматривая основные факторы развития промышленности через призму экономических трендов, все внимание уделено взаимодействию с зарубежными партнерами и влиянию этих процессов на рынки сбыта; целесообразно было бы также рассмотреть влияние цифровизации на текущий уровень технологического оснащения промышленных предприятий РФ. Также отмечено, что из текста автореферата не совсем понятно, что представляет собой концептуальная схема цифрового развития промышленности и почему она рекомендована именно для предприятий машиностроительной отрасли.

Коновалова Мария Евгеньевна, доктор экономических наук, профессор, директор Института национальной и мировой экономики, заведующая кафедрой экономической теории ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» отметила следующее: в автореферате на рисунке 4 в дорожной карте прописан комплекс мероприятий до 2026 года, однако в качестве стратегического инструмента развития машиностроительной отрасли целесообразно рассмотреть мероприятия на более дальнюю перспективу. Следовало рассмотреть более длительный временной промежуток - до 2030 года.

Бондаренко Виктория Андреевна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры маркетинга ФГБОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» указала на то, что следовало более подробно обосновать выбор модели экзогенного экономического роста Р. Солоу, используемую автором в качестве инструмента прогнозирования экономического роста предприятий машиностроительной отрасли Ростовской области, и расширить набор экономических показателей модели Р.

Солоу для оценки машиностроения.

Митина Дина Евгеньевна, доктор экономических наук, доцент, руководитель высшей школы цифровой экономики ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет» обозначила, что в автореферате недостаточно подробно описаны предлагаемые автором стратегические альтернативы развития машиностроительных предприятий промышленного комплекса в условиях медленного темпа распространения цифровых технологий в отдаленных регионах РФ.

Указанные недостатки, по мнению авторов отзывов, не снижают общего высокого научно-практического уровня исследования Калининой Антонины Михайловны.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **дополнены** теоретико-концептуальные представления об устойчивом развитии промышленных предприятий в современных условиях цифровых трансформаций в части обоснования целесообразности интеграции роботизированных технологий и технологий искусственного интеллекта (как основных концептов «Индустрии 5.0») в процессы управления устойчивым развитием предприятий машиностроения, что позволит получить положительные социальные эффекты, связанные с повышением безопасности труда, и содействовать инновационному развитию российского промышленного комплекса и отечественной экономики в целом;

- **идентифицированы** базовые факторы устойчивого развития машиностроительных предприятий с выделением специфических отраслевых детерминант, анализ которых позволяет оценить их потенциал цифровизации и роботизации через призму процессов импортозамещения и инноватизации как основных императивов развития национального машиностроения, обеспечивающих достижение лидерства на глобальных рынках и научно-технологического суверенитета страны;

- **обосновано**, что наличие взаимосвязи отраслевой специализации и стратегических целей устойчивого развития отечественной промышленности предполагает необходимость формирования цифровой экосистемы машиностроительных предприятий с учетом рисков и ограничений, обусловленных происходящими в национальной экономике трансформационными процессами; теоретически и эмпирически **подтверждено**, что для минимизации социальных и технологических последствий указанных рисков эффективно использование современных цифровых технологий;

- **разработана, валидирована и верифицирована** методика оценки устойчивости машиностроительных предприятий за счет дополнения перечня уже

применяемых показателей авторским набором специфических отраслевых индикаторов, базирующаяся на концепции «умного производства», что позволяет рассматривать процессы управления устойчивостью через призму цифровизации с учетом современного научно-технологического и цифрового уровня развития отрасли; апробация данной методики на примере машиностроительного предприятия ООО «ПК «НЭВЗ» убедительно демонстрирует возможности ее использования для выявления возможных негативных организационно-управленческих, экономических и социальных последствий цифровых преобразований бизнес-процессов предприятия в целях их устранения;

- **разработана** авторская модель организационно-экономического механизма управления устойчивым развитием машиностроительного предприятия, отличительной особенностью которой является включение контура обратной связи в состав элементов системы управления для обеспечения непрерывного мониторинга результатов производственно-хозяйственной деятельности предприятия с точки зрения достижения рационального баланса между принимаемыми цифровыми решениями и их производственными, экономическими и социальными последствиями;

- **разработан** комплекс организационно-управленческих мероприятий, связанных с практической реализацией предложенного инструментария оценки уровня устойчивости машиностроительных предприятий, апробация которых на машиностроительном предприятии ООО «ПК «НЭВЗ» позволила **выявить** базовые управляемые переменные, определяющие потенциал повышения устойчивости развития предприятия в контексте обеспечения безопасности труда и снижения рисков, связанных с человеческим фактором в производственной деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- на основе интеграции концепции устойчивого развития и концепции «Индустрии 5.0» **дополнены** теоретические представления о факторах и условиях устойчивого развития промышленности за счет приращения научных представлений о сущности и значении цифровых преобразований бизнес-процессов промышленных предприятий для достижения их устойчивости;

- **обоснована** целесообразность применения современных цифровых технологий и решений для повышения эффективности управления бизнес-процессами машиностроительных предприятий и получения экономических, технологических и социальных эффектов, необходимых для достижения лидерства на глобальном уровне и научно-технологического суверенитета страны;

- **расширены** теоретико-концептуальные представления об использовании основных концептов «Индустрии 5.0» в принятии управленческих решений,

направленных на повышение устойчивости развития предприятий машиностроения с учетом их отраслевой специфики.

Значение полученных соискателем результатов исследования **для практики:**

- **выявлены** актуальные проблемы устойчивого развития российских предприятий машиностроения на мезоуровне и предложены инструменты их устранения в рамках процесса принятия управленческих решений, обеспечивающих эффективную реализацию производственных бизнес-процессов в контексте императивов цифровизации и инноватизации;

- разработанный и адаптированный к отраслевой специфике методический инструментарий оценки устойчивого развития машиностроительных предприятий **может быть использован** для выявления возможностей цифровизации производственных бизнес-процессов предприятий машиностроения, а также рекомендован к практическому применению на промышленных предприятиях другой отраслевой принадлежности с учетом их специфики благодаря его унифицированности;

- результаты исследования **использованы** в учебном процессе факультета инноватики и организации производства ЮРГПУ (НПИ) имени М.И. Платова в рамках дисциплины «Планирование на предприятиях», преподаваемой в бакалавриате по направлениям 38.04.01 Экономика, 38.03.02 Производственный менеджмент, дисциплины «Экономика производства и бизнес-процессы», преподаваемой в бакалавриате по направлению 38.04.01 Экономика, а также нашли применение в деятельности машиностроительного предприятия ООО «ПК «НЭВЗ».

Оценка достоверности результатов диссертационного исследования выявила, что теоретические выводы и прикладные результаты, полученные автором, логически и содержательно взаимосвязаны с исследованиями ведущих ученых в области управления устойчивым развитием промышленности, основаны на анализе большого количества теоретических работ и значительного массива эмпирических данных, что обеспечивает обоснованность сформулированных автором положений. В диссертации применялся комплекс взаимодополняющих общенаучных методов, включая сравнительный анализ, метод стратегического планирования, концептуальное моделирование, системно-синергетический и кибернетический подходы, статистические методы обработки данных, контент-анализ научных публикаций. Достоверность результатов определяется также научно обоснованным и корректным использованием методов исследования, логически объединенных целью и задачами работы, а также ее теоретико-методологической основой. Теоретические положения диссертации в достаточной степени подтверждены эмпирическими данными. Предложенный в работе организационно-экономический инструментарий механизма управления устойчивым

развитием машиностроительного предприятия, а также инструментально-методический аппарат имеет достаточный уровень апробации.

Личный вклад соискателя заключается в формулировании гипотезы исследования, формировании его методологии, подборе и анализе источников данных; развитии теоретико-концептуальных основ исследования проблематики обеспечения устойчивости развития машиностроительных предприятий в качестве структурной единицы промышленного комплекса для достижения технологической суверенности; разработке концепции механизма управления устойчивым развитием машиностроительных предприятий в условиях высокого уровня нестабильности внешней среды; разработке и апробации методики оценки уровня устойчивости машиностроительного предприятия; установлении факторов повышения безопасности труда для минимизации человеческих рисков.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Учитывая высокий уровень нестабильности внешнего окружения и неопределенности внешней среды как новую объективную реальность, в которой функционируют промышленные предприятия, следовало в систематизированном виде отразить различные виды сопряженных рисков внедрения роботизированных технологий на машиностроительном предприятии, что позволит осуществлять более эффективное управление ими.

2. В контексте практического использования разработанной авторской методики оценки уровня устойчивости машиностроительного предприятия следовало расширить поле ее применения, уделив большее внимание значению отраслевых и региональных особенностей предприятий.

Соискатель Калинина А.М. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию результатов диссертационного исследования.

Относительно первого замечания Калинина А.М. ответила, что в диссертационном исследовании уделяется значительное внимание рискам, связанным с внедрением роботизированных технологий в производство. В частности, в пункте 3.2 диссертации выделяются риски, связанные с импортозамещением технологического оборудования, высокой стоимостью внедрения и квалификацией кадров. Что же касается других видов рисков, сопряженных с иными технологическими нововведениями, в отношении них, действительно, следовало осуществить более полную детализацию и систематизацию.

На второе замечание был дан ответ, что учет указанной специфики и детерминант регионального и отраслевого уровня следует осуществлять в рамках всех основных

этапов проведения оценки: сбор информации (финансово-экономическая отчетность, анкетирование сотрудников), определение стадии жизненного цикла предприятия, показатели оценки по шести блокам (рыночный, организационно-технологический, экономический, экологический, социальный и информационный), а также интерпретация полученных результатов по сформированному диапазону оценки.

На заседании 1 июля 2025 года диссертационный совет отметил, что рассматриваемая диссертация соответствует критериям раздела 2 «Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет»», и принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития теоретико-методических представлений о формировании механизма управления устойчивым развитием машиностроительных предприятий в части разработки модели организационно-экономического механизма управления и инструментария оценки уровня устойчивости машиностроительного предприятия, присудить Калининой Антонине Михайловне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук, являющихся специалистами по проблемам научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика промышленности и участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета (дополнительных членов не вводилось), проголосовали: за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

И. о. ученого секретаря
диссертационного совета



Л.Г. Матвеева

О.А. Чернова

01.07.2025 г.