

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Джухи Владимира Михайловича на диссертационную работу Калининой Антонины Михайловны «Формирование механизма управления устойчивым развитием машиностроительных предприятий в современных условиях», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика: экономика промышленности»

Актуальность темы диссертационного исследования, выбранной соискателем в качестве изучаемого объекта, является своевременной и перспективной, поскольку в современных условиях трансформации российской экономики управление и организация деятельности промышленных предприятий, осуществляется в условиях научно-технологических и цифровых вызовов. Цифровые технологии представляют собой привлекательное перспективное направление российской экономики, которое позволит добиться в промышленности впечатляющих результатов: повысить производительность, сократить риски, минимизировать возникновение фактора человеческой ошибки, но при этом повысить безопасность кадров на опасных производствах. Искусственный интеллект также обеспечит высокую точность производства, что позволит повысить технологический уровень выпускаемой продукции.

Уход большинства зарубежных представителей с российского рынка предоставил преимущество тем российским производителям, которые раньше не имели возможности выйти на рынок и конкурировать с зарубежными партнерами. Импортозамещение и цифровизация – два основных вектора развития отечественной промышленности, сохраняющих свои позиции в течение ближайших нескольких лет. Основное направление экономического развития машиностроительных предприятий РФ в настоящее время: комплексное сочетание научно-технологического роста,

цифровизации, инноваций и повышения квалификации кадров, что определило ключевые факторы представленного механизма устойчивого развития.

Теоретико-методологические аспекты экономической науки, посвященные исследованию вопросов управления устойчивым развитием предприятия промышленности и практико-прикладные разработки по анализу, оценке и использованию результатов цифровизации производственных бизнес-процессов для решения задач стратегического развития и управления предприятиями, несмотря на их возрастающую актуальность, исследованы и обоснованы недостаточно комплексно и системно. Несмотря на наличие значительного числа работ по этой тематике, большая часть из них посвящена анализу трудов зарубежных экономистов по практике применения методик обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий. Другие же аспекты анализа научных работ этой тематики разработаны значительно уже, либо вообще не исследуются. Таким образом, оценка современного состояния научной проблемы подтверждает актуальность и своевременность диссертационного исследования А.М. Калининой, и свидетельствует о необходимости систематизации, изучения и комплексного исследования заявленной соискателем темы.

Логика диссертационного исследования отражена в структуре работы, и определяется последовательностью изложения глав и параграфов, что позволило автору решить поставленные задачи, сформулировать элементы научной новизны, тем самым достичь намеченной в исследовании цели, выразившейся в развитии теоретических подходов к обеспечению устойчивого развития предприятий и разработке на этой основе механизма управления такой важной характеристикой функционирования машиностроительных предприятий.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается характером проведенных исследований, базирующихся на изучении широкого круга научных монографий, статей, публикуемых в периодической

печати, на использовании фактического статистического материала, характеризующего состояние промышленности Ростовской области. В научный оборот вовлечено 195 отечественных и зарубежных библиографических источников.

Основные выводы и обобщения сформулированы автором на основе фундаментальных положений современной науки в части решения проблем стратегического управления, исследования и оценки цифровых технологий, применяемых в отечественной промышленности, а также с учетом институциональных и кибернетических аспектов развития экономических систем. Важным доказательством обоснованности рекомендаций и выводов является строгая логическая последовательность научных положений в рамках исследования. Все положения, рекомендации и выводы, содержащиеся в диссертации, представляются логически вытекающими из теории системного анализа, базирующегося на современных методах исследования и инструментарию экономической науки.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций исследования А.М. Калининой обеспечена концептуальной непротиворечивостью, целостностью, методологической совместимостью использованных подходов к формированию механизма управления устойчивым развитием машиностроительных предприятий. Достоверность подтверждается репрезентативностью статистического материала, на котором основаны теоретические исследования, научно-корректным обобщением результатов статистических исследований, отражающих результаты функционирования ряда промышленных предприятий Ростовской области. Важным аргументом высокой степени достоверности научного исследования соискателя являются результаты успешной апробации разработанного механизма в практической деятельности промышленного предприятия ООО «ПК «НЭВЗ». Высокую оценку достоверности научных положений подтверждает их положительная оценка в процессе апробации на международных и региональных научных конференциях и семинарах.

Проведенное соискателем исследование вносит значимый вклад в современное представление о развитии управления устойчивостью

машиностроительных предприятий, подходов к возможности комплексной цифровизации бизнес-процессов предприятия и выработке методики по оценке устойчивости машиностроительных предприятий на основании концепции ESG.

В представленном диссертационном исследовании следует выделить несколько основных научных достижений, имеющих существенное теоретико-прикладное значение:

- основные структурные элементы экзогенной теории развития Р. Солоу и особенности их взаимодействия с компонентами концепции ESG встроены автором в характеристику понятия «устойчивое развитие промышленности», как категорию, определяющую новые экономические отношения, возникающие, в частности, в рамках цифровизации бизнес-процессов и использования элементов искусственного интеллекта в производственном процессе (стр. 25-26);

- выявлены факторы устойчивого развития промышленного комплекса на основании совокупного исследования структурных взаимосвязей отраслевой специализации, динамики промышленного развития и ключевых трендов экономики. Это позволяет сделать выводы о приоритетах развития промышленных предприятий, адаптированных к специфике региональных условий, что обеспечило перспективу для формирования механизма перспективного управления устойчивостью предприятий (стр. 35-56);

- рассмотрены экономические тренды новейшего времени: импортозамещение и цифровизация, определяющие характер развития машиностроительных предприятий в современных условиях, что позволило определить эффективные инструменты производственного развития предприятий, базирующиеся на отечественных технологических разработках и внедрении искусственного интеллекта: интернет вещей (IoT), цифровых двойников, роботизированных комплексов с учетом выявленных барьеров, препятствующих их быстрому и комплексному распространению (стр. 57-72);

- используя инструментарий стратегического планирования (SWOT-

анализ машиностроительной отрасли Ростовской области), разработана дорожная карта развития машиностроения в современных условиях с конкретными мероприятиями тактического характера, позволяющими обеспечить достижение научно-технологического роста в целях обеспечения стратегической инициативы суверенитета, заявленной главой государства (стр. 74-80);

– заслуживают одобрения и поддержки разработанная автором структурно-функциональная модель организационно-экономического механизма управления машиностроительным комплексом, содержащая подходы к управлению, функции и виды, субъект и объект, а также ресурсное обеспечение и расчетно-аналитический инструментарий, раскрывающиеся в трехуровневой схеме устойчивого развития и системе мероприятий развития отрасли в современных условиях (стр. 93-99), также заслуживает внимания обоснованный соискателем процесс внедрения разработанного механизма, выраженный в аналитической схеме развития промышленного комплекса и модели управления устойчивым развитием машиностроительного предприятия, соответствующих современному технологическому уровню отечественного промышленного комплекса с учетом направлений концепции «Индустрии 5.0» (стр. 101-109). Использование данного комплекса предложенных методик позволит оптимизировать производственную деятельность предприятия посредством повышения качества производимой продукции, снижения производственных затрат и минимизации человеческих рисков;

– автором предложен методический подход к расчету показателей, определяющих уровень устойчивости машиностроительного предприятия, основанный на методе суммирования средневзвешенных арифметических значений показателей; такой подход позволяет учитывать рыночные, организационно-технологические, экономические, экологические, социальные и информационные показатели производственной деятельности предприятия, что дает возможность получать объективную оценку о текущем уровне устойчивого развития предприятия; применение этого методического подхода на практике позволяет оценить готовность предприятия к

комплексной цифровизации и роботизации бизнес-процессов (стр. 111-127);

– исследованы особенности безопасности труда на машиностроительных предприятиях как фактора устранения человеческих рисков на производстве, формирующиеся в процессе роботизации бизнес-процессов предприятия и складывающиеся в результате установки роботизированных элементов на опасных участках работ, выявленных в рамках исследования на основании условий производственной среды (стр. 129-146).

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования заключается в разработке, обосновании и практической реализации механизма управления устойчивым развитием машиностроительных предприятий в современных условиях с целью определения потенциальных возможностей и стратегических альтернатив деятельности отдельных промышленных предприятий. Диссертационное исследование придает новый импульс недостаточно разработанному в отечественной науке направлению исследования устойчивости машиностроительных предприятий с помощью вовлечения инструментов цифровизационного характера с целью разработки комплексного методического обеспечения процесса поддержки и принятия управленческих стратегических решений в условиях роботизации производства. Диссертация А.М. Калининой содержит существенные новации, позволяющие по-новому взглянуть на теоретические проблемы исследования устойчивости машиностроительных предприятий в контексте выявления экономических взаимосвязей, возникающих при цифровизации производственных бизнес-процессов в процессе обеспечения стратегических научно-технологических инициатив, диктуемых объективной экономической реальностью.

Практическая значимость исследования заключается в авторской разработке комплекса мероприятий: - по формированию факторов развития отечественных промышленных предприятий с учетом использования инструмента промышленной специализации, динамики промышленных показателей и ключевых трендов российской экономики; - по разработанной модели механизма управления устойчивым развитием машиностроительного

комплекса; - по сформированной методике оценки уровня устойчивости машиностроительного предприятия, апробированной на ООО «ПК «НЭВЗ».

Замечания и критические элементы в диссертации. Сложность рассматриваемой проблемы, ее новизна и актуальность неизбежно сопровождается дискуссионностью ряда выдвигаемых положений и предлагаемых решений. К дискуссионным моментам в диссертации А.М. Калининой можно отнести следующие:

1. Проблемное поле, определенное автором в рамках диссертационного исследования, другие обязательные атрибуты научного исследования, представлены достаточно обширно, в результате чего возникает некоторая терминологическая несогласованность утверждений и выводов, представленных в работе и заявленных во введении - цель, объект, предмет диссертационного исследования. Например, в цели работы, в объекте и предмете исследования – машиностроительное предприятие; в задачах исследования, в положениях, выносимых на защиту, и в самой работе (первая и вторая глава) – добавляются новые уровни управления – промышленность, промышленный комплекс и даже промышленный комплекс региона. В этой связи требуется дополнительное пояснение, как эти элементы введения (цель, задачи, объект, предмет исследования) согласуются с названием темы диссертации; на наш взгляд, необходима последовательная структуризация определений, вовлеченных в проблемную область исследования.

2. Первая глава диссертации перегружена различного рода определениями известных и устоявшихся понятий, например, подробно и избыточно дается описание термина «промышленность», в частности, его интерпретация в историческом контексте (стр. 19-22). На наш взгляд, это отвлекает автора от более глубинного изучения проблем и задач, поставленных в диссертации, и, как следствие, не позволяет в полной мере отследить наметившиеся закономерности и сделать соответствующие обобщения по исследуемому кругу проблем.

3. В процессе исследования автором сформулированы ключевые тренды развития российской экономики, в рамках которых выделено

развитие промышленного комплекса, характеризующееся высвобождением в пользу отечественных производителей доли российского рынка из-за ухода иностранных представителей. Однако, к сожалению, в этой части работы автором охарактеризованы только основные текущие векторы изменения структуры рынка, что не позволяет сформировать долгосрочную картину рыночных изменений, дать обоснованные рекомендации стратегии развития промышленности и, в частности, высокотехнологичных машиностроительных предприятий (стр. 53-56).

4. В рамках исследования автором на хорошем профессиональном уровне проанализированы реализуемые подходы к управлению устойчивым развитием машиностроительных предприятий, выделены приоритеты, функции, виды, инструментарий такого управления (параграф 2.2). По результатам этого анализа даны рекомендации по инструментам управления устойчивым развитием машиностроительных предприятий в современных условиях для реализации основных трендов – роботизация и цифровизация машиностроительного производства. Однако успех реализации подобных рекомендаций зачастую зависит от учета производственной специфики предприятия:

- во-первых, весьма многопрофильна сама отрасль машиностроения, и предприятия различных подотраслей машиностроения могут принципиально отличаться друг от друга;

- во-вторых, предприятия могут отличаться по уровню обеспеченности материально-техническими ресурсами, по уровню научно-технического развития, по степени внедрения информационных технологий;

- в-третьих, это же касается и различного уровня подготовки кадров, системы повышения их квалификации и т.д.

5. И, наконец, в целом по работе встает вопрос – является ли предлагаемый инструментарий управления устойчивым развитием предприятия узкоотраслевым, реализуемым только на предприятиях машиностроения, либо есть универсальные инструменты, обеспечивающие устойчивое развитие всех или многих отечественных промышленных предприятий?

Допускаем, что указанные замечания, вопросы и рекомендации могут иметь дискуссионный характер. Их учет и соответствующая реакция, определенная аргументированными ответами, может усилить положительные характеристики проведенного исследования.

В целом отмеченные замечания не снижают общей положительной оценки данного диссертационного исследования и полученных научно-практических результатов.

Заключение. Содержание диссертационной работы А. М. Калининой характеризуется логически грамотным построением, написано доступным языком, имеет стройную последовательность изложения материала, соответствует поставленным целям и задачам.

Диссертация Калининой Антонины Михайловны на тему «Формирование механизма управления устойчивым развитием машиностроительных предприятий в современных условиях» соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней ЮФУ» (Приказ № 66-ОД от 29.03.2024 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор **Калинина Антонина Михайловна** заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика промышленности.

Официальный оппонент

Заведующий кафедрой инновационного менеджмента и предпринимательства ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»
доктор экономических наук, профессор



В.М. Джуха

Подпись доктора экономических наук, профессора Джухи В.М. удостоверяю:

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»
344082, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону,
ул. Островского, д. 62., к. 301
Тел. +7 918 555 62 94
E-mail: dvm58@yandex.ru

