

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ЮФУ801.03.03,
созданного на базе экономического факультета
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 1 июля 2025 года № 64

О присуждении **Дейниченко Анне Степановне**, гражданство Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Методы и инструменты развития экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности региона» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика промышленности принята к защите 25 апреля 2025 г., протокол №58, диссертационным советом ЮФУ801.03.03, созданным на базе экономического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» в соответствии с приказом № 237-ОД от 27.09.2022 г. (изм. в соответствии с приказом № 88-ОД от 01.04.2024, приказом № 208-ОД от 30.05.2025).

Соискатель Дейниченко Анна Степановна, 1998 года рождения.

В 2022 г. окончила с отличием магистратуру ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по направлению 38.04.01 Экономика. В 2022 г. поступила в аспирантуру ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по направлению подготовки 38.06.01 – Экономика (научная специальность 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика: экономика промышленности»). В настоящий момент продолжает обучение в аспирантуре. С 2022 года по н.в. Дейниченко Анна Степановна работает в должности старшего государственного таможенного инспектора отдела таможенных процедур и таможенного контроля службы организации таможенного контроля Южного таможенного управления, а также с 2023 года по н.в. преподает на экономическом факультете ЮФУ.

Диссертация выполнена на кафедре информационной экономики экономического факультета ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Никитаева Анастасия Юрьевна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой информационной экономики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

Официальные оппоненты:

1. Рощина Лидия Николаевна – доктор экономических наук, доцент,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», кафедра международной торговли и таможенного дела, профессор;

2. Сапир Елена Владимировна – доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», кафедра мировой экономики и статистики, заведующий кафедрой

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки и предметной области исследования, что подтверждается многочисленными публикациями авторов по рассматриваемой в диссертационной работе проблеме.

Соискатель имеет 45 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 19 работ, из них в научных изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, представленных для защиты в диссертационные советы Южного федерального университета, опубликовано 5 работ.

Проверка диссертации с использованием электронной системы контроля оригинальности текстов «Антиплагиат. ВУЗ. ЮФУ» показала, что в диссертации полностью оригинальный текст составляет 79,42%, цитирования – 1,76 %, самоцитирования – 1,42%, совпадения – 17,4 %. Заимствования материала без ссылок на авторов и источник заимствования не выявлено. Анализ совпадений показал, что в них присутствуют шаблонные фразы; устойчивые словосочетания, категории, понятия по теме исследования; названия российских регионов; корректно оформленные ссылки. Общий объем публикаций по теме диссертации – 9,85 п. л., в том числе лично авторский вклад составляет 7,37 п.л.

Наиболее значимые **научные работы** по теме диссертации: Дейниченко, А. С. Формирование информационно-аналитической базы развития экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности региона / А.С. Дейниченко // Управленческий учет. – 2025. – №. 2. – С. 250-259. – Режим доступа: <https://uprav-uchet.ru/index.php/journal/article/view/5083/3843> (дата обращения 11.04.2025). К3; Дейниченко, А. С. Кадровый потенциал в развитии высокотехнологичной промышленности России / А. С. Дейниченко // Вестник академии знаний. – 2024. – № 2(61). – С. 144-148. К2; Дейниченко, А. С. Влияние цифровых технологий на экспортный потенциал высоко-

технологичной промышленности / А. С. Дейниченко // Друкерровский вестник. – 2023. – № 6(53). – С. 94-102. – DOI 10.17213/2312-6469-2023-6-94-102. К2; Никитаева, А. Ю. Влияние неформальных институтов на деятельность промышленных компаний / А. Ю. Никитаева, А. С. Дейниченко // Естественно-гуманитарные исследования. – 2022. – №40(2). – С. 213-219. К2; Никитаева, А. Ю. Развитие высокотехнологичной промышленности на юге России: возможности наращивания экспортного потенциала / А. Ю. Никитаева, А. С. Дейниченко // Естественно-гуманитарные исследования. – 2021. – № 38(6). – С. 254-561. – DOI 10.24412/2309-4788-2021-6-254-261. К2; Nikitaeva, A. Y. Integration of the Sustainability Aspects into the Evaluation of the Export Potential of High-Tech Companies / A. Y. Nikitaeva, A. S. Deynichenko, O. I. Dolgova // Lecture Notes in Information Systems and Organisation : The Future of Industry : Human-Centric Approaches in Digital Transformation. – 2024. – Vol. 70. – P. 557-573. – DOI 10.1007/978-3-031-66801-2_35; Nikitaeva, A. Yu. Institutions and Tools for Activating the Export Potential of High-Tech Industry at the Regional level / A. Yu. Nikitaeva, A. S. Deynichenko // Lecture Notes in Information Systems and Organisation : Digital Transformation in Industry: Sustainability in Uncertain Dynamics. – 2023. – Vol. 61 LNISO. – P. 109-123. – DOI [10.1007/978-3-031-30351-7_10](https://doi.org/10.1007/978-3-031-30351-7_10).

На диссертацию и автореферат поступило **6 отзывов**. Все отзывы положительные. В отзывах дана позитивная оценка выполненного диссертационного исследования, подчеркивается актуальность, высокий научный уровень, новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Замечания сводятся к следующему:

Кочина Светлана Константиновна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры теории и методологии науки ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет В.Г. Шухова» в качестве замечаний указывает, что следовало, по возможности, дифференцировать разработанный автором инструментарий по категориям перечисленных на с. 14 субъектов его применения; а также в названии параграфа 2.1 «Методический инструментарий оценки экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности и методов его развития» представляется целесообразным следующее дополнение: «методов управления развитием..» (с.15).

Носкова Елена Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, директор департамента менеджмента и предпринимательства ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» отмечает, что в исследовании отсутствует оценка потенциального влияния предлагаемых мер развития экспортного потенциала на технологический суверенитет страны и технологическое лидерство на международных рынках.

Красовская Инна Петровна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Международные экономические отношения» инженерно-экономического фа-

культета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет» полагает, что исходя из содержания автореферата, не вполне ясен принцип выбора количественных индикаторов для построения интегрального показателя «Индекс экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности региона» (стр.16), а также для осуществления оценки результативности методов и инструментов посредством метода описательных статистик (стр. 17), корреляционно-регрессионного анализа (стр. 21). Учитывая высокую практическую значимость разработанной методики, было бы целесообразно представить логику отбора количественных индикаторов для возможности адаптации и использования методики для определения инструментария развития потенциала промышленности в других ракурсах и составляющих.

Ибрагимов Наимджон Мулабоевич, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры применения математических методов в экономике и планировании экономического факультета ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» указывает, что представляется целесообразным уточнение того, какой уровень развития экспортного потенциала высокотехнологичных отраслей рассматривается как целевой для достижения. Что является критерием достижения данного уровня? Является ли этот уровень универсальным для всех стран?

Тургель Ирина Дмитриевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой теории, методологии и правового обеспечения государственного и муниципального управления, директор Школы экономики и менеджмента Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» отмечает, что дорожная карта развития экспортного потенциала (рис. 11) включает этап «Введение контура устойчивости» и задает вопросы:какие именно аспекты устойчивости (экологические, социальные, экономические) нужно учитывать; какие конкретные индикаторы устойчивости следует принимать во внимание при принятии решений; как эти показатели влияют на выбор методов и инструментов для наращивания высокотехнологичного экспорта.

Мнацаканян Альберт Гургенович, доктор экономических наук, профессор, директор института отраслевой экономики и управления, заведующий кафедрой экономики и финансов ФГБОУ ВО «Калининградский государственный технический университет» указывает, что в дорожной карте развития экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности региона недостаточно проработана проблема синхронизации федерального и регионального уровней поддержки высокотехнологичного экспорта, отсутствует детальный механизм координации действий различных уровней власти. Помимо этого, целесообразным представляется более глубокий анализ региональных особенно-

стей реализации предложенных методов и инструментов, а также специфических факторов, влияющих на эффективность их применения в различных регионах страны.

Указанные недостатки, по мнению авторов отзывов, не снижают общего высокого научно-практического уровня исследования Дейниченко А.С.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **сформирована** теоретико-концептуальная база и **предложен** инструментально-аналитический аппарат систематизации, оценки результативности и отбора для применения наиболее действенных методов и инструментов развития экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности региона в условиях новых экономических реалий и целевых ориентиров индустриальных преобразований на основе определения сущности и структурных компонентов указанного потенциала, способов его измерения и оценки применяемых мер поддержки;

– **обосновано**, что экспортный потенциал высокотехнологичной промышленности региона формируется производственным, кадровым, научно-технологическим, финансовым, внешнеторговым и логистическим субпотенциалами, что позволило **сформировать** авторский комплекс методов (организационно-управленческий, транспортно-логистический, финансово-экономический, институциональный, социально-компетентностный и информационно-цифровой) развития данного потенциала с учетом их воздействия как на потенциал в целом, так и на соответствующие субпотенциалы в мезоэкономическом разрезе;

– **разработан** методический инструментарий оценки экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности, объединяющий в единую логику построение интегрального показателя «Индекс экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности региона» и проведение кластеризации регионов по показателям соответствующих субпотенциалов, что позволило построить рейтинг регионов РФ по уровню развития экспортного потенциала высокотехнологичных отраслей и расширить представления о возможностях высокотехнологичного экспорта территорий страны;

– **предложена** авторская методика оценки результативности методов и инструментов развития экспортного потенциала высокотехнологичных индустрий региона, отражающая предложенный автором подход к последовательной декомпозиции методов и инструментов стимулирования экспорта и индикаторов, их характеризующих, и проверке с помощью корреляционно-регрессионного анализа связи инструментария с результирующими показателями высокотехнологичного экспорта;

– **разработана** матрица результативных методов и инструментов активизации экс-

портного потенциала высокотехнологичной промышленности региона и **построена** дорожная карта развития указанного потенциала на мезоуровне, что позволяет формировать обоснованные решения по наращиванию приоритетных субпотенциалов или улучшению ситуации для проблемных с учетом территориальной специфики индустрий;

– **обосновано**, что развитие экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности региона должно учитывать требования устойчивости, включая нормы и стандарты на внешних рынках, экологические риски увеличения объемов производства высокотехнологичных продуктов для российских регионов, вызовы для технологического суверенитета при преимущественной ориентации на экспорт указанных продуктов, что позволяет формировать адаптивную индустриальную политику на мезоуровне в новых экономических условиях.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

– **расширен** понятийно-категориальный аппарат исследования внешнеэкономического вектора развития высокотехнологичной промышленности региона за счет уточнения содержания терминов «высокотехнологичный комплекс», «экспортный потенциал высокотехнологичной промышленности региона», «инструментарий развития экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности»;

– **дополнены** теоретические представления о сущности и направлениях развития экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности региона за счет взаимосвязанного рассмотрения ключевых концептов «высокотехнологичное производство – экспортный потенциал высокотехнологичных индустрий – региональные условия высокотехнологичного производства и экспорта», что позволило **обосновать** целесообразность создания синтетической концептуальной платформы исследования, включающей положения теорий технологических укладов, неоиндустриализации, инноваций, устойчивого развития, кластеризации, Индустрии 4.0, технологического фронта;

– **предложен** авторский подход к сопряженной оценке экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности региона и результативности методов и инструментов его развития, позволяющий выбирать действенный в конкретных пространственно-временных условиях инструментарий активизации высокотехнологичного экспорта на мезоуровне;

– **углублены** теоретические представления о механизме формирования экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности на мезоуровне посредством его декомпозиции и выделения факторов, методов и инструментов

воздействия на субпотенциалы и высокотехнологичный экспорт в целом, что позволило обосновать логику выбора инструментов развития экспортного потенциала высокотехнологичных индустрий регионов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики:

– анализ функционирования высокотехнологичных отраслей промышленности России в структурном и динамическом аспектах позволил **выявить** основные проблемы российской промышленности и **предложить** способы и инструменты их решения для активизации производства и экспорта высокотехнологичной промышленности в регионах страны, что может найти применение при разработке и реализации Национальных проектов технологического лидерства;

– верификация предложенного автором инструментария сопряженной оценки экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности региона и результативности методов и инструментов его развития на эмпирических данных регионов России позволила **сформировать** рейтинг субъектов РФ по уровню экспортного потенциала и **выявить** наиболее результативные методы и инструменты стимулирования высокотехнологичного экспорта в 2018-2021 гг.;

– **предложен** набор целевых мер и инструментов развития экспортного потенциала высокотехнологических отраслей промышленности региона, учитывающий специфику российских регионов, что позволяет встроить предложенные решения в их индустриальную политику с учетом повестки устойчивого развития;

– результаты исследования **использованы** в образовательном процессе в Южном федеральном университете в рамках дисциплины «Экосистемы индустриального развития» магистратуры по направлению 38.04.01 «Экономика», в проекте «Российское Причерноморье в геоэкономической динамике современной Евразии: моделирование и программирование пространственного социально-экономического развития в интересах федерального и регионального менеджмента» Программы стратегического академического лидерства ЮФУ, в деятельности ГАУ РО «Региональный информационно-аналитический центр».

Оценка достоверности результатов исследования определила, что теоретические выводы и прикладные результаты, полученные автором, логически и содержательно взаимосвязаны с исследованиями ведущих ученых в рассматриваемой предметной области, основаны на анализе значительного массива эмпирических данных, что обеспечивает обоснованность сформированных положений; надежность полученных в диссертации результатов определяется соответствием этапов исследования основным методологическим положениями экономической науки, опорой работы на

общепризнанные подходы и методы; предложенный в диссертации инструментально-методический аппарат сопряженной оценки экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности региона и методов и инструментов его развития имеет достаточный уровень апробации.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в реализации диссертационного исследования на каждом этапе: определении рабочей гипотезы и построении логики диссертации, постановке цели и этапных задач работы; формировании методологической основы исследования вопросов развития экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности региона в новых технологических, политических, социально-экономических условиях; проведении теоретического обзора и наукометрического анализа работ по проблеме исследования; формировании информационно-эмпирического массива; выявлении структурных составляющих экспортного потенциала, определении методов и инструментов его развития, разработке комплекса действенных инструментов и мер развития экспортного потенциала высокотехнологичных отраслей промышленности на мезоуровне; подготовке основных публикаций по теме диссертации и апробации результатов исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания.

1. Отмечая высокую потребность в развитии экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности, следовало больше внимания уделить существующим ограничениям и перспективным рискам наращивания экспорта высокотехнологичной продукции.

2. Требуется уточнить, каким образом может быть использован на практике рейтинг регионов страны по уровню экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности и результаты кластеризации соответствующих субпотенциалов.

Соискатель Дейниченко А.С. ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию результатов диссертационного исследования. Относительно первого замечания соискатель Дейниченко А.С. ответила, что ограничения наращивания экспорта связаны как с общими проблемами развития высокотехнологичной промышленности в регионах страны, так и с новыми условиями реализации внешнеэкономической деятельности, необходимостью перестроения цепочек создания ценности и поиска новых партнеров. Для снятия данных ограничений предлагается в комплексе рассматривать накопленный уровень экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности и действенность методов стимулирования его развития с учетом специфики конкретных регионов. Риски наращивания высокотехнологичного экспорта связаны с угрозами в области устойчивого развития, предложения по их нивели-

рованию нашли отражение в авторской дорожной карте наращивания исследуемого потенциала. По второму замечанию было отмечено, что на практике меры поддержки высокотехнологичного экспорта целесообразно подбирать с учетом уровня накопленного потенциала в разрезе субпотенциалов; указанные меры могут выбираться для групп регионов, выделенных с учетом кластеризации.

На заседании 1 июля 2025 года диссертационный совет отметил, что рассматриваемая диссертация соответствует критериям раздела 2 «Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет»», и принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития теоретико-методических представлений об особенностях развития экспортного потенциала высокотехнологичных индустрий на мезоуровне в императивах технологического суверенитета и стратегического лидерства страны в новых политических и социально-экономических условиях в части обоснования и разработки действенного инструментария развития экспортного потенциала промышленности региона, присудить Дейниченко А.С. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук, являющихся специалистами по проблемам научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика промышленности и участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета (дополнительных членов не вводилось), проголосовали: за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета



Л.Г. Матвеева

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета

О.А. Чернова

01.07.2025 г.