

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента, доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой мировой экономики и статистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» Сапир Елены Владимировны на диссертационную работу Дейниченко Анны Степановны по теме:**

**«Методы и инструменты развития экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности региона», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика промышленности**

### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

В условиях колоссальных изменений, происходящих в технологическом базисе современной экономики, и сопряженного с ними возрастания взаимозависимости национальных хозяйств актуальность предмета диссертационного исследования, проведенного А.С. Дейниченко, не вызывает сомнений. Ход мирового экономического развития первой четверти XXI века поставил Россию перед новыми вызовами, в том числе связанными с повышением конкурентоспособности национальной промышленности, укреплением технологического суверенитета страны и необходимостью наращивания производства и экспорта продукции на мировой рынок. В этой связи для многих российских регионов крайне актуальным является вопрос обеспечения эффективной поддержки развития экспортного потенциала высокотехнологичных производств. В представленном исследовании акцент сделан на методы и инструменты поддержки экспортного потенциала передовых секторов экономики с позиций комплексного подхода к анализу и оценке потенциала, выделению его структурных элементов и обоснованию связи роста экспортного потенциала с широким кругом мер по его стимулированию и поддержке развития.

Актуальность данного исследования связана с серьезными задачами по дальнейшему совершенствованию как промышленной политики, так и внешнеэкономической стратегии России, которая в полной мере должна отразить и реалии современного мира, и национальные интересы страны, имеющей разнообразную промышленность, характеризующуюся высокой региональной спецификой. Все это и определило выбор темы данного диссертационного исследования.

Особо скажу о методологической ценности представленной диссертации, что также повышает её актуальность. Во многих диссертациях последнего времени утрачивается вкус к методологическим основам анализа, в то время как А.С. Дейниченко уделила большое место научному методу исследования, наукометрическому обзору, проведя всесторонний сравнительный анализ структуры знания и различных подходов к предмету исследования и изложив в работе подробное и глубокое методологическое и теоретическое обоснование не только предложенной методики и инструментария, но и ее системного применения в рамках конкретных мер по укреплению экспортного потенциала российских промышленных предприятий высокотехнологичного сектора.

Таким образом, теоретическая и практическая значимость проблем, их недостаточная разработанность, а также актуальность исследования не подлежат сомнению.

#### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Структура работы, которую следует признать логичной, определяется целью и задачами исследования. Автором точно сформулирована основная цель диссертационной работы, которая состоит в «расширении теоретико-концептуальных основ и разработке прикладных решений для формирования комплекса действенных методов и инструментов развития экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности региона» (с. 6); в свою очередь выдвинутые задачи детализируют изучаемую проблему. Диссертация обладает внутренним единством и целостностью как завершенная научная работа, в которой решен комплекс поставленных задач, предмет диссертации исследован и результаты изложены логически последовательно и методологически корректно, сделаны аргументированные выводы.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации подтверждена:

- использованием корректной научной методологии исследования, общепринятых и специальных научных методов анализа;
- сопоставимостью авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике другими исследователями;
- использованием в анализе статистических данных, полученных из авторитетных в научном сообществе баз и источников, а также проверяемых фактов и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике другими авторами;
- адекватной статистической обработкой данных.

В первой главе «Теоретико-концептуальная платформа развития экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности» выполнен комплексный эмпирический анализ современного состояния и перспектив внешнеэкономической деятельности предприятий высокотехнологичной промышленности России. На основе обширного статистического материала проведена оценка индексов производства по высокотехнологичным видам деятельности в отраслевом, региональном и временном разрезе, выявлена существенная дифференциация показателя по регионам России (с. 27-30). Систематизированы ключевые проблемы развития высокотехнологичной промышленности России и ранжированы по трём типам угроз (управление; производство; импорт) (с. 39-41). Обобщено влияние внешнего интеграционного фактора (ЕАЭС, БРИКС, Большое евразийское партнерство) на формирование высокотехнологичного сектора промышленности России (с. 41-44).

В этой же главе выполнен превосходный контент-анализ международной наукометрической базы Lens, содержащей св. 264 млн. научных работ мирового библиотечного фонда, позволивший дать информативный срез структуры мирового «опубликованного» знания по предметным областям исследования, что легло в основу теоретико-концептуальной рамки исследования (с. 46-57). Всесторонний и глубокий анализ большого спектра отечественных и зарубежных концепций, формирующих теоретическую базу исследования, позволил автору не только систематизировать и осмыслить основные методологические подходы к определению категории «экспортный потенциал высоко-технологичной промышленности» (с. 59-70), но и выявить сущность и ключевые составляющие экспортного потенциала высокотехнологической промышленности региона (с. 71-75)., охарактеризовать основные методы и

инструменты его развития в сопряжении с выделением проблем и возможностей его развития в современных российских условиях с учетом актуального глобального контекста (с. 84-90).

Во второй главе «Инструментарий формирования информационно-аналитической базы развития экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности региона», критически переработав результаты предыдущих исследований, обобщив большую статистическую аналитическую базу развития высокотехнологичных отраслей российской промышленности и предложив собственные разработки, Дейниченко А.С. сформировала авторскую комплексную методику оценки экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности региона, включающую также методику оценки результативности методов и инструментов развития. Заслуживает самой высокой оценки авторский интегральный подход к построению методики, позволяющий скомплектовать универсальный набор инструментов, оценивающих не только сам объект (экспортный потенциал), но и эффективность применяемых к нему мер и воздействий, в наибольшей степени повлиявших на его развитие (с. 94-101). Оценка результативности методов и инструментов на региональном уровне осуществлялась посредством построения модели множественной линейной регрессии, рассчитанной по данным Российского экспортного центра и Федеральной таможенной службы России в несколько этапов; проверка качества модели была выполнена посредством теста Фишера, теста Стьюдента, теста Рамсея, а также методом доверительных интервалов. С методологией и методикой эконометрического моделирования следует согласиться (с. 109-125). Результатом исследования явилось построение матрицы методов развития экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности (с. 126).

В третьей главе «Состояние, методы и инструменты развития экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности: региональный уровень» автором были проведены собственные расчеты и построения на основе собранного эмпирического материала. Выполнена оценка экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности регионов России (с. 130-140); оценка результативности методов и инструментов развития экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности регионов (с.143-152); представлены рекомендации по формированию комплекса

инструментов развития экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности региона и разработана дорожная карта (с. 155-166).

Обоснованность сформулированных в диссертационной работе научных положений и выводов подтверждается публикацией основных результатов исследования в 19 научных работах, в том числе 5 статьях, опубликованных в научных изданиях, включённых в перечень ВАК, 2 публикациях в изданиях, проиндексированных в Scopus, общим объемом 9,85 п.л. (авторский вклад – 7,37 п.л.).

Апробация основных положений диссертационной работы осуществлялась на всероссийских и международных научных и научно-практических конференциях, проходивших в г. Москве, г. Санкт-Петербурге, г. Ростове-на-Дону, г. Екатеринбурге, г. Казани. Результаты исследования также нашли практическое применение в деятельности Государственного автономного учреждения Ростовской области «Региональный информационно-аналитический центр» (ГАУ РО «РИАЦ»). Кроме того, основные положения и результаты научного исследования апробированы автором при выполнении научно-исследовательской работы по теме: «Российское Причерноморье в геоэкономической динамике современной Евразии: моделирование и программирование пространственного социально-экономического развития в интересах федерального и регионального менеджмента» Программы стратегического академического лидерства ЮФУ.

Учитывая корректную методологию исследования, теоретическую обоснованность отдельных положений и выводов, использование большого массива статистических данных, можно сделать общий вывод об обоснованности полученных выводов и рекомендаций.

### **Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций**

Отмечаю, что соискатель учёной степени А.С. Дейниченко предложила значимое для науки и практики решение актуальной научной задачи, имеющей важное социально-экономическое значение, а именно: выявила современные методы и инструменты, а также определила конкретные направления повышения экспортного потенциала отечественных высокотехнологичных компаний в целях устойчивого развития российской экономики и ее регионов. Это позволило соискателю, во-первых, углубить теоретические представления

о механизме формирования экспортного потенциала на мезоуровне экономического развития, осуществив его декомпозицию и выделив факторы, методы и инструменты, влияющие на развитие частных субпотенциалов, во-вторых, разработать научно обоснованные подходы и методы оценки как самого экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности региона, так и результативности управленческого воздействия на него с помощью определенного набора методов и инструментов, в-третьих, предложить рекомендации по совершенствованию системы методов и инструментов в целях формирования устойчивого экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности, способного отвечать задачам достижения технологического суверенитета страны.

Соискатель учёной степени А.С. Дейниченко ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

*Теоретические:*

- разработана единая структурно-логическая концептуальная основа сквозной комплексной методики измерения, оценки и поддержки развития экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности региона, основанная на декомпозицию и выделении частных субпотенциалов, отборе и спецификации релевантных для них методов поддержки и соответствующих инструментов оценки;

- сформирован структурированный комплекс методов и инструментов развития экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности региона; для каждого частного метода (организационно-управленческого, транспортно-логистического, финансово-экономического, институционального, социально-компетентностного и информационно-цифрового) определены соответствующие ему инструменты;

- предложена авторская методика оценки результативности методов и инструментов развития экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности региона, в основе которой лежит построение корреляционно-регрессионной модели, позволяющей оценить тесноту связи индикаторов, характеризующих инструменты и методы развития потенциала, и объемов высокотехнологичного экспорта.

*Практические:*

- разработана и апробирована на материалах статистики субъектов Российской Федерации методика оценки экспортного потенциала

высокотехнологичной промышленности региона, базирующаяся на построении интегрального индекса экспортного потенциала и кластерном анализе показателей частных субпотенциалов в региональном разрезе. Выявлены и систематизированы пять региональных кластеров по уровню экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности с более детальной характеристикой двух кластеров Южного макрорегиона;

- сформирован рейтинг регионов страны по уровню развития экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности и выделены группы субъектов РФ по уровню соответствующих субпотенциалов, что расширяет представления о возможностях промышленности различных территорий в реализации экспортной деятельности;

- разработана дорожная карта развития экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности региона, составленная по принципу непрерывного циркуляторного процесса, включающего девять взаимосвязанных операций, объединенных в пять стадий: инициация, планирование, реализация, контроль и завершение.

**Ценность для науки и практики** результатов работы. Теоретическая ценность исследования состоит в обосновании принципиальных подходов и детализации методов оценки и поддержки развития экспортного потенциала высокотехнологичных промышленных компаний в контексте достижения национального технологического суверенитета и устойчивого регионального развития российской экономики.

Практическая ценность исследования связана с разработкой конкретных мер, инструментов, показателей оценки и единой дорожной карты развития экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности региона.

### **Замечания и дискуссионные моменты по работе**

Несмотря на положительную оценку работы А.С. Дейниченко, в ней имеются некоторые недостаточно обоснованные и дискуссионные положения.

1. Требуют дополнительного пояснения отдельные элементы разработанной автором в целом убедительной структурно-логической схемы формирования экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности региона (рис. 1.31, с. 75). Речь идет о влиянии экспортного потенциала и его отдельных составляющих на развитие бизнес-сообщества на

региональном уровне. Желательно было бы пояснить авторское видение, каким образом это влияние происходит.

2. Важную теоретическую нагрузку в исследовании несёт таблица 2.5. (с. 126) «Матрица методов развития экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности», которая раскрывает взаимосвязь отдельных структурных компонентов экспортного потенциала с частными методами воздействия на его формирование и развитие. Установленные автором преимущественные связи влияния (ячейки с более интенсивным окрашиванием) в большинстве своём не вызывают вопросов. Однако отдельные уточнения требуются: почему влияние транспортно-логистического метода на развитие производственного субпотенциала признаётся более значимым, чем социально-компетентностного метода, «отвечающего» за качество человеческого ресурса; почему организационно-управленческий метод влияет сильнее на научно-технологический субпотенциал, чем на финансовый; наконец, почему институциональный метод оказывает одинаково сильное влияние на все частные потенциалы? Возможно, имело бы смысл провести более детальную градацию влияния, чем простую двумерную. И добавить обоснования, на какой основе присваивалась та или иная сила влияния.

3. В корреляционно-регрессионной модели, оценивающей силу связи индикаторов, характеризующих инструменты и методы развития потенциала, и объемов высокотехнологичного экспорта, автором выявлена мультиколлинеарность независимых переменных между собой: затраты на инновационную деятельность; организации, выполняющие НИР; количество выпускников университетов и колледжей (рис. 3.7., с. 146). Однако неясно, как это обстоятельство повлияло на ход моделирования? Остались ли в модели все переменные?

4. Последнее замечание касается использования институционального метода. Оно носит сугубо дискуссионный характер, ставится в широком смысле и касается не только данного исследования, но и вообще распространенной трактовки институционального подхода в современных исследованиях. Автор, на мой взгляд, достаточно подробно охватила и оценила широкий круг инструментов институционального подхода (табл. 1.7, с.85; табл. 3.6., с. 155-157): реализация национального проекта «Международная кооперация и экспорт», внедрение Регионального экспортного стандарта, формирование и реализация государственной интегрированной системы

поддержки промышленности, государственная услуга ведения реестра таможенных представителей и др. В то же время из анализа как-то ушли неформальные институты (хотя автор их упоминает). На мой взгляд, понимание влияния институтов на экономическое развитие сужается, институциональный подход замещается нормативно-правовой деятельностью государства, мерами административного характера. Институциональный подход в его классическом понимании шире, он включает широкий общественный договор, соблюдение всеми субъектами неформальных норм и ценностей экономического поведения и др. Конечно, это практически не поддается прямому измерению, разве что через проведение массовых опросов хозяйствующих субъектов. Но здесь открывается поле и для дальнейших исследований автора по теме диссертации, которые могут расширить и углубить уже полученные значимые научные результаты.

Указанные замечания носят рекомендательный и дискуссионный характер и ни в коей мере не снижают теоретической и практической ценности и актуальности диссертационного исследования А.С. Дейниченко.

**Соответствие диссертации и автореферата требованиям  
«Положения о присуждении учёных степеней в ЮФУ»  
(приказ № 66-ОД от 29.03.2024 г.)**

Диссертационное исследование Дейниченко Анны Степановны на тему «Методы и инструменты развития экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности региона», является самостоятельной завершённой актуальной научно-квалификационной работой, которая содержит решение научной задачи разработки методов и инструментов развития экспортного потенциала высокотехнологичных промышленных предприятий региона; в диссертации проведена оценка экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности российских регионов и даны практические рекомендации по совершенствованию инструментов и мер, направленных на развитие экспортного потенциала на региональном уровне. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертационное исследование соответствует пунктам 2.2. Вопросы оценки и повышения эффективности хозяйственной деятельности на предприятиях и в отраслях промышленности; 2.9. Внешнеэкономическая деятельность промышленных компаний и предприятий

специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика промышленности.

Диссертация Дейниченко Анны Степановны на тему «Методы и инструменты развития экспортного потенциала высокотехнологичной промышленности региона» соответствует требованиям «Положения о присуждении учёных степеней в ЮФУ» (приказ № 66-ОД от 29.03.2024 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. А ее автор Дейниченко Анна Степановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика промышленности.

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой мировой экономики и статистики  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный  
университет им. П.Г. Демидова», доктор  
экономических наук (08.00.14 – Мировая экономика),  
профессор

Сапир Елена Владимировна

Контактные данные:

150003, г. Ярославль, ул. Советская, 14, ЯрГУ

Тел. +7 (485) 278-86-14

Email: sapir@uniyar.ac.ru

21.05.2025 г.

