

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Прудникова Вадима Александровича, выполненной на тему

«Синтез и исследование псевдо-динамических подстановок», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по научной специальности 2.3.6 «Методы и системы защиты информации, информационная безопасность»

Разработка эффективных и надёжных криптографических решений представляет собой ключевую проблему защиты данных современной информационной безопасности. Особую важность приобретает разработка алгоритмов, сочетающих как высокую производительность, так и энергоэффективность, что особенно критично для устройств с ограниченными вычислительными возможностями – мобильных и встраиваемых системы. В данном аспекте, представленный в диссертационном исследовании метод синтеза псевдо-динамических подстановок на основе ARX-функций демонстрирует значительную практическую ценность и соответствует текущим требованиям отрасли.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в создании оригинального метода синтеза псевдо-динамических подстановок на базе ARX-функций, позволяющего получать преобразования, удовлетворяющие всем требованиям по криптографическим свойствам, по затрачиваемым ресурсам и по скорости программной реализации криптографических преобразований. Этот факт подтверждается на практике, как теоретическими расчётами, так и экспериментально, в ходе испытаний.

Автореферат выполнен в соответствии с актуальными стандартами научных работ, характеризуется строгой структурой и логичной последовательностью изложения. Представленные результаты исследования содержат необходимый уровень детализации для объективной оценки их теоретической значимости и практической применимости.

По содержанию автореферата, можно указать на отдельные недостатки работы:

1. Из текста автореферата не ясен вклад «псевдо-динамичности» в PD-sbox, при условии, что основное преимущество PD-sbox перед фиксированными sbox – это устойчивость к статистическим методам криптоанализа за счёт динамики.

2. В содержании автореферата рисунки 3–5 не сопровождаются достаточно подробными пояснениями в тексте, что затрудняет их интерпретацию.

Обозначенные недостатки не относятся к вопросам, выносимым на защиту, и не влияют на положительную оценку автореферата и собственно диссертационной работы.

