

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Слизского Евгения Анатольевича «Социально-интеграционные практики в межэтнических отношениях в полиэтничном регионе в постсоветский период (на примере Краснодарского края)», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

Диссертация «Социально-интеграционные практики в межэтнических отношениях в полиэтничном регионе в постсоветский период (на примере Краснодарского края)» является содержательным научным исследованием, посвященным крайне важной проблеме поддержания межэтнического согласия в многонациональном обществе. В представленной работе автор продемонстрировал высокий уровень компетентности, последовательно раскрыл замысел исследования. Диссертация содержит все необходимые элементы: во введении обоснованы актуальность и сформулированы цель, задачи, объект и предмет исследования; далее в главах изложены теоретические основы, аналитическое описание эмпирических данных и обсуждение результатов; заключение содержит выводы и рекомендации, в приложениях представлен инструментарий исследования. В целом, работа производит впечатление целостного и завершенного научного труда, посвященного анализу социальных практик интеграции различных этнических групп на территории современного Краснодарского края.

Актуальность исследования не вызывает сомнений. Обеспечение эффективной интеграции этнических сообществ в российском обществе является одной из важных задач государственной национальной политики, особенно для таких регионов, как Краснодарский край, где исторически проживает многонациональное население. Современный период характеризуется сложными процессами трансформации социальных связей, появлением новых миграционных потоков, изменением идентичностей, что ставит вопросы о том, как на практике достигается социальная сплоченность разных групп. Исследование, посвященное анализу конкретных практических мер и повседнев-

ных взаимодействий, способствующих межэтнической интеграции, является своевременным. Автор правильно указывает, что, несмотря на относительно благополучную ситуацию в Краснодарском крае, профилактика межэтнических напряжённостей и укрепление общего социального пространства требуют постоянного научного сопровождения и мониторинга.

Автор показал основательную проработку научной литературы по проблематике межэтнических отношений и социокультурной интеграции. Изучены как фундаментальные теоретические источники по социальной интеграции (работы по теории социальной сплоченности, концепции «плавильного котла» и «мозаики культур», исследования феномена толерантности в обществе), так и прикладные исследования, посвященные опыту взаимодействия этнических групп на юге России. Это позволило соискателю критически осмыслить достигнутый уровень знаний, выявить недостаточно изученные аспекты, определить и обосновать свою нишу исследования: социально-интеграционные практики в Краснодарском крае. Безусловно, частично эти проблемы рассматривались и другими исследователями, но, скорее, фрагментарно, без системного анализа их эффективности, что и предстояло восполнить в данной работе.

Автором получены значимые результаты, обладающие научной новизной. В частности, проанализированы институциональные практики регулирования межнациональных отношений в Краснодарском крае. Осуществлен анализ общей стратегии регулирования межэтнического взаимодействия и заложенного в нее целеполагания на формирование условий для аккомодации людей различной этнической принадлежности, что обеспечивает, с одной стороны, формирование единой структуры социального взаимодействия, с другой – сохранение этнокультурной идентичности представителей различных этнических групп. Определены особенности социально-правовых, экономических, политических, медийных процессов в общей системе факторов социальной интеграции представителей различных этнических групп, а также проведен масштабный социологический анализ текущего состояния межэтнических отношений в

Краснодарском крае через призму ежедневных интеграционных практик. Впервые приведены обобщенные эмпирические данные о том, какие конкретные формы социальной активности (совместные праздники, общественные проекты, образовательные инициативы и др.) реально способствуют сближению разных национальностей. Новым является и установление корреляций между степенью вовлеченности в эти практики и уровнем межэтнического доверия, толерантности среди населения. Также предложен авторский подход к классификации интеграционных практик по сферам (социально-общественные, культурно-образовательные, информационные и т.п.) и уровням (от местных сообществ до региональной политики). Эти новации расширяют научное представление о механизмах социальной интеграции в современных условиях.

Практическая значимость работы определяется тем, что результаты исследования обладают прикладной ценностью для органов власти Краснодарского края: выводы автора могут лечь в основу мероприятий по укреплению гражданского единства, совершенствованию работы учреждений культуры и образования в многонациональной среде. Например, выявленные эффективные формы взаимодействия этнических сообществ могут быть рекомендованы к внедрению в практику деятельности Домов дружбы, национально-культурных автономий, молодежных объединений. Кроме того, данные исследования могут использоваться при разработке образовательных программ, тренингов по межкультурной коммуникации, а также служить базой для дальнейшего мониторинга межэтнической ситуации в регионе.

Следует особо отметить качество эмпирической проработки материала в диссертации. Эмпирическая база исследования весьма солидна и разнообразна и опирается на проведение комплексного социологического опроса, целью которого является анализ факторов и установок межэтнической интеграции в Краснодарском крае. Исследования проводились в три этапа в период с 2020 по 2022 год. Первый этап включал анализ медиасреды, которая в соответствии с гипотезой является действенным фактором, влияющим на харак-

тер межэтнических взаимодействий; второй этап – проведение фокус-групповых интервью, ориентированных на выявление восприятия основных проблем межэтнических взаимодействий; третий этап – проведение опроса студенчества Краснодарского края с целью верификации гипотезы о социальном самочувствии молодежи различных этнических групп в условиях поликультурного пространства Краснодарского края и оценке факторов, воздействующих на характер межэтнических взаимодействий. Такой тщательный подход к сбору и анализу эмпирических данных заслуживает высокой оценки и свидетельствует о развитых исследовательских навыках автора.

Диссертация хорошо структурирована, ее разделы позволяют последовательно развернуть и проанализировать заявленные проблемы.

Автор вполне обосновано предполагает, что в Краснодарском крае актуализируются противоречия этнокультурного плана, возникающие между представителями различных этнически маркированных социальных групп и институциональными мерами, направленными на интеграцию представителей этих групп в социальное пространство региона. Основной моделью их включения является создание условий для встраивания в общую структуру взаимодействий с сохранением культурной идентичности (аккомодации), что способствует развертыванию межкультурного сотрудничества представителей различных этносов и формированию толерантной среды межэтнической коммуникации. К числу факторов риска относятся: обратимый характер аккомодации как формы социальной интеграции этнических меньшинств; институциональные противоречия, связанные с последствиями интенсивного миграционного прироста; репрезентация в культурно-информационной среде деструктивных моделей идентификации представителей этнических меньшинств. Эта гипотеза успешно доказывается в ходе реализации исследовательской части, как на теоретическом уровне, так и в опоре на данные эмпирики.

Наряду с положительными сторонами, в отзыве хотелось бы указать на некоторые замечания и уточнения:

1. Не вполне удачно сформулирована тема. Здесь два вопроса. Первый: Краснодарский край – не пример, а объект исследования. Никаких оснований для экстраполяции результатов исследования на полиэтничный регион как некий феномен нет, да автор и не делает такой попытки. Было бы лучше сформулировать тему более конкретно: не «на примере Краснодарского края», а «в Краснодарском крае». Для социологической работы такая конкретика была бы только выигрышной. Второе: «в постсоветский период». Не совсем ясны временные рамки. Имеются различные версии окончания «постсоветского периода», сошлемся на одну из них: «“Мы фактически завершили постсоветский период, у нас на пути новый период...” – сказал Путин во время отчета перед Госдумой» (2012 г. <https://www.nakanune.ru/news/2012/04/11/22270149/>). Вся собственная эмпирика автора относится к третьему десятилетию XXI в.

2. В тексте имеется избыточный материал, который мало информативен и ничего не привносит в изучение проблемы. Например, на с 94-100 делается анализ Стратегии госнацполитики с цитированиями. Все это многократно процитировано и прокомментировано. Материал явно избыточный, ведь параграф обозначен как «Институциональные практики регулирования международных отношений в Краснодарском крае». О Краснодарском крае нужно сразу и писать.

3. Анализ институциональных практик в Краснодарском крае проведен не вполне удачно (параграф 1.3). Здесь нужен контент- или дискурс-анализ, которые бы украсили работу. С помощью каких дискурсивных единиц выстраиваются нормативные тексты? Какие концепты являются ключевыми в региональной национальной политике, какой позитивный образ Краснодарского края формируется в документах?

4. В работе с названием, в которое входит понятие «практики» хотелось бы увидеть анализ позитивных практик, тем более, что упоминание об «интеграционных практиках» настраивает, прежде всего, на выявление позитивных практик. Социологический материал, представленный во второй главе, скорее

раскрывает состояние межэтнических отношений, чем анализ собственно практик. Примечательно, что в Заключении понятие «практика» используется всего один раз.

5. Вызывает удивление некоторая архаичность написания актуальности. Этот небольшой, но важный раздел как бы завис вне времени. Так можно было написать и десять, и двадцать лет назад. С началом СВО геополитические противники России сделали ставку на дезинтеграцию российского общества, прежде всего по этническому и религиозному признаку. Понятно, что соискатель приводит социологический материал, большей частью полученный до начала СВО (хотя есть исследования 2022 г.), но хотя бы отметить резко возросшую актуальность изучаемой проблематики было необходимо. Кстати, некоторую эмпирику можно было бы обновить, например, исследования медиасреды, и дать сравнительный анализ.

6. В разделе «Степень разработанности проблемы» упоминается М.В. Савва, признанный в 2023 г. иноагентом, однако ссылки на этот статус нет.

Высказанные замечания, безусловно, снижают общую позитивную оценку диссертации, но не умаляют ее основных достоинств как исследования, основанного на большом собственном эмпирическом материале.

**Вывод.** Автор диссертации продемонстрировал умение самостоятельно проводить полноценное социологическое исследование, результаты которого обладают научной новизной и практической ценностью. Диссертационная работа «Социально-интеграционные практики в межэтнических отношениях в полиэтничном регионе в постсоветский период (на примере Краснодарского края)» соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней в ЮФУ (утверждено ученым советом ЮФУ от 29 марта 2024 г., № 66-ОД). Автор диссертации – Слизский Евгений Анатольевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент – доктор философских наук (09.00.11 – Социальная философия), профессор, главный научный сотрудник ФГБУН «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук»



Авксентьев Виктор Анатольевич

17.06.2025 г.


Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук» (ФГБУН «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук»)

Адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Чехова, д. 41

Тел.: (863)250-98-29.

E-mail: vaavksentev@mail.ru

Подпись *Авксентьев В.А.*  
Заверяю:  
Начальник отдела кадров  
*Маслова И.И.*  
«17» июня 2025 г.



Подпись *Авксентьев В.А.*  
Заверяю:  
Ученый секретарь ЮНЦ РАН  
*Булочкина*  
«17» июня 2025 г.

