

На правах рукописи



Слизский Евгений Анатольевич

**СОЦИАЛЬНО-ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРАКТИКИ
В МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ В ПОЛИЭТНИЧНОМ
РЕГИОНЕ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД
(НА ПРИМЕРЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)**

5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Ростов-на-Дону – 2025

Работа выполнена в
ФГБОУ ВО «Южно-Российский государственный политехнический
университет (НПИ) имени М. И. Платова»

Научный руководитель: **Воденко Константин Викторович,**
доктор философских наук, профессор,
директор Академии социальных исследований
и гуманитарного развития ФГБОУ ВО «Южно-
Российский государственный политехнический
университет (НПИ) имени М.И. Платова»

Официальные оппоненты: **Авксентьев Виктор Анатольевич,**
доктор философских наук, профессор, главный
научный сотрудник ФГБУН «Федеральный
исследовательский центр Южный научный
центр Российской академии наук»;

Хагуров Темыр Айтчевич,
доктор социологических наук, доцент,
и.о. проректора по учебной работе, качеству
образования – первого проректора ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет».

Защита состоится 14 июля 2025 г. в 15.00 часов на заседании
диссертационного совета ЮФУ801.03.04 по социологическим наукам при
Южном федеральном университете по адресу: 344006, г. Ростов-на-Дону,
ул. Большая Садовая, 105/42.

С диссертацией можно ознакомиться в Зональной научной библиотеке
Южного федерального университета по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Зорге,
д. 21Ж, 2 этаж и на сайте Южного федерального университета по адресу:
<https://hub.sfedu.ru/storage/1/1338108/b7ed3567-6daf-4256-8830-c9032e4d0842/>.

Автореферат разослан «__» _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Ю.С. Нетребина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования. Для современного общества одной из наиболее острых проблем становится тенденция роста разобщенности. На первый взгляд, процессы глобализации определили создание предпосылок для активной культурной коммуникации, налаживания сотрудничества между различными странами, народами, социальными группами, а современный исторический этап по ряду оснований можно обозначить как время «стирания границ». Интенсивность социального взаимодействия возрастает, и это, в свою очередь, определяет рост взаимосвязи между членами общества, что проявляется, в том числе, в повышении плотности социальных контактов между ними.

Все это внешне можно обобщить в качестве предпосылок интеграции, однако по факту размытие границ между сообществами, ранее существовавшими обособленно, равно как и возникновение внешних условий интенсификации социального взаимодействия в совокупности приводят к тому, что противоречия, ранее имевшие потенциальный или латентный характер, получают обширное проявление на уровне социального взаимодействия.

Одним из наиболее опасных проявлений межгрупповой конфликтности является развитие конфликтов между представителями различных этнических групп, в ходе течения которых основанием конфликтной идентификации становится этническая принадлежность. Очевидно, что данная проблема обладает различной степенью актуальности в зависимости от национального состава локального государства: чем более многообразным он является, тем, соответственно, больше рисков возникновения межэтнических противоречий может возникнуть. Российское общество, в котором проживает множество народностей, относится к группе риска развития межэтнической конфликтности, в особенности в тех регионах, где имеет место развитая экономическая деятельность и связанные с ней процессы трудовой миграции.

В этом контексте одним из важных направлений исследовательской деятельности является отражение условий, принципов, механизмов и тенденций протекания социальных отношений в межэтнической среде. Важно понимать, насколько естественные процессы, развертывающиеся в сфере межэтнического взаимодействия, способствуют развитию конструктивных форм отношений между представителями разных народов, или, напротив – определяют тенденции обострения конфликтности между ними. Это позволяет на базовом уровне осмыслить стратегии регулирования межэтнического взаимодействия с учетом тенденций социальной интеграции/дезинтеграции в межэтнической среде. Здесь следует выделить два ключевых аспекта этнического взаимодействия:

- естественные особенности межэтнических отношений как объективный фактор взаимодействия в полиэтничном регионе;

- конструируемый аспект межэтнического взаимодействия (собственно, те самые исторически складывающиеся отношения, которые могут иметь вариативный характер и во многом зависят от социальных ожиданий и моделей поведения, направленных в отношении различных этносов и их представителей).

Что касается первого аспекта, отметим, что существуют различия в ценностях, обычаях, нормах поведения представителей разных этносов, которые определяют возможность возникновения определенных противоречий между ними – и это тот объективный фактор, который находит статистическое проявление в социальной практике. Вместе с тем, помимо объективно

существующих различий в сфере межэтнического взаимодействия, существует вариативный аспект, связанный с тем, каким образом в межэтнической среде принято воспринимать друг друга и взаимодействовать друг с другом. Этот аспект разнится в зависимости от того, какая история отношений сложилась между представителями разных этносов и какое отражение она получила на уровне общественного сознания.

На наш взгляд, конструируемый аспект межэтнических отношений имеет критически важное значение для понимания ситуации в полиэтничном регионе и воздействия на нее, поскольку речь идет о вариативной, ситуативно меняющейся системе отношений между социальными группами, определяемыми по критерию этнической принадлежности. И здесь проявляется вариативность формирования отношений между представителями различных этносов, что характеризует как наличие факторов риска конструирования и воспроизводства негативных идентификационных стратегий, так и своеобразного «окна возможностей» по интеграции представителей различных этносов в социальную среду российского общества.

Таким образом, исследование процессов интеграции этнических групп в полиэтничном регионе характеризуется высокой степенью актуальности, теоретической и практической значимости и отвечает области интересов современного российского общества, связанной с корректным отражением характера межэтнических отношений, а также определением перспективных направлений социального регулирования, направленного на создание условий для интеграции представителей различных этносов в единую социальную среду российского общества.

Научная проблема исследования. В рамках исследования осуществляется постановка проблемы изучения динамических факторов межэтнического взаимодействия, связанных с идентификационными стратегиями этнически маркированных групп. Основное внимание при решении проблемы уделено социально-интеграционным практикам этнических меньшинств и тому, как эти группы включаются в общественную жизнь региона при сохранении своей культурной идентичности. В условиях Краснодарского края, который характеризуется высоким уровнем этнического разнообразия и интенсивной миграцией, возникают противоречивые процессы: с одной стороны, межэтнические взаимодействия могут сопровождаться напряженностью и конфликтами, связанными с различиями в культурных ценностях, традициях и образе жизни этнически маркированных групп, с другой стороны, институты региона разрабатывают и внедряют меры, направленные на интеграцию этих групп, аккомодацию их культурных особенностей и формирование толерантной среды межэтнического общения¹. Важной задачей становится создание условий для социальной инклюзии этнических меньшинств, что подразумевает их участие в социальной структуре региона без утраты культурной идентичности. Таким образом, исследование фокусируется на выявлении ключевых факторов, механизмов и тенденций, влияющих на межэтнические отношения в регионе. Оно

¹ Проблема межэтнической интеграции усложняется рядом факторов. Во-первых, миграционный прирост, особенно в последние годы, ведет к увеличению численности различных этнических групп, что ставит вызовы перед социальной и культурной инфраструктурой региона. Во-вторых, институциональные меры, направленные на регулирование межэтнических отношений, иногда оказываются недостаточными или противоречивыми, что затрудняет достижение полной интеграции этнических групп. В-третьих, важную роль играют медиаресурсы, которые могут как способствовать взаимопониманию и интеграции этнических меньшинств, так и усиливать негативные стереотипы и этнокультурные противоречия.

включает анализ социальных, экономических, политических и медийных процессов, которые определяют успешность или трудности интеграции этнических меньшинств в социальную структуру Краснодарского края, а также выявлению потенциальных рисков, связанных с неполной или обратимой аккомодацией этнических групп, что может приводить к усилению этнической напряженности и социальному отчуждению.

Степень разработанности темы диссертации. Анализируя разработанность проблемы социального взаимодействия в полиэтничном регионе, следует отметить, что речь идет о чрезвычайно обширной и сложной тематической сфере, что определяет проблематичность однозначной оценки ее раскрытия на уровне исследовательской литературы. Это связано с тем, что различные аспекты и динамические факторы социальных отношений в межэтнической среде обнаруживают тесную связь с рядом серьезных исследовательских проблем, таких как социальное познание, влияние медиа на формирование социальной картины мира, стереотипизация социальных групп, межгрупповые конфликты и сценарии их возникновения и т. д. Каждая конкретная промежуточная тематическая сфера, соответствующая одной из поставленных нами в исследовании задач, имеет отражение на уровне сравнительно большого числа исследований. Вместе с тем среди современных подходов к проблеме межэтнического взаимодействия обнаруживается недостаток работ, объединяющих различные области знания о поставленной проблеме. Как результат, существуют определенные теоретические пробелы, на заполнение которых направлено настоящее исследование.

В рамках подготовки работы осуществлена опора на несколько групп источников. Первая группа источников включает в себя классические труды по теоретической социологии, представленные в трудах таких авторов, как Т. Парсонс, Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Э. Гидденс. На уровне данных работ формируется общее понимание специфики и основных детерминант социального взаимодействия. В частности, в опоре на труды данных авторов формируется понимание значения и соотношения институциональных и культурных факторов в выстраивании отношений между членами общества, осмысливается групповой аспект взаимодействия и отдельные аспекты механизмов социальной идентификации и самоидентификации.

Вторую группу источников составляют работы, отражающие ключевые аспекты социального познания и, соответственно, различные элементы социальной действительности на уровне мировоззрения субъекта. В рамках подготовки работы осуществлялась опора на труды таких авторов, как П. Бергер, Т. Лукман, являющихся основоположниками теории социального конструктивизма, а также А. Шютца, заложившего основы социальной феноменологии. Идеи, представленные в их работах, способствовали более глубокому осмыслению вопроса о том, как у социального субъекта формируются представления об окружающих его людях и, в частности, какое влияние на непосредственно приобретаемый им социальный опыт оказывают уже наличествующие на уровне его мировоззрения представления и ожидания. Также для понимания принципов влияния современных информационных процессов на характер социального мировоззрения большое значение имели идеи М. Маклюэна, отражающие специфику медийных процессов и их влияние на общество. Одним из важнейших концептов, заимствованных из трудов М. Маклюэна, стал принцип опосредованного познания, последовательно раскрытый им в рамках теории органопроекции.

Значительную роль в построении исследования сыграло обращение к теоретическому подходу Р. Парка, отражающему проблематику социальной интеграции мигрантов, относящихся к различным этнокультурным группам в условиях их встраивания в социальную среду принимающего региона, и, в частности, классификация стадий социальной интеграции приезжих.

Серьезное влияние на формирование исследования оказали работы, посвященные непосредственно тематике межэтнического взаимодействия. В частности, в ходе подготовки работы было осуществлено обращение к трудам таких авторов, как Н. К. Грамотунова, А. Г. Бесаева, Н. К. Гассиева, А. А. Джиоева, Н. Ф. Беляева, Д. Горовиц, Р. Э. Бараш, Ф. Н. Ильясов, О. О. Чулкова и др. В рамках данных работ производится глубокая проработка принципов и механизмов межэтнического взаимодействия, как на индивидуальном, так и на групповом уровне. Отдельного внимания заслуживают труды таких авторов, как В. И. Мукомель, а также исследования А. В. Дятлова, реализованные в сотрудничестве с такими учеными, как Г. И. Герасимов, Д. А. Гугуева, Ю. Г. Волков, А. В. Сериков, К. В. Воденко, М. А. Васьков, П. В. Сажин. Существенный вклад в понимание данного вопроса осуществили также В. А. Авксентьев, А. В. Авксентьев, Б. В. Аксюмов, В. А. Васильченко, Г. С. Денисова. На уровне данных работ дается глубокий анализ ряда проблем, непосредственно связанных с тематической сферой настоящего исследования, в частности, проблем идентификации и идентичности в этнической среде, влияния миграционных процессов на межэтнические отношения, соотношения гражданской и этнической идентификации, влияния информационных факторов на межэтнические отношения и т. д. Среди работ, посвященных влиянию социокультурных факторов на межэтническое взаимодействие, следует отдельно выделить работы А. В. Лубского, В. П. Войтенко, Ю. Г. Волкова, Г. С. Денисовой. Значительную роль в осмыслении рисков в сфере межэтнического взаимодействия имело обращение к научным трудам Т. А. Хагурова, осуществившего теоретический анализ проблемы с учетом региональной специфики Краснодарского края. Существенную роль в раскрытии проблематики этничности и межэтнического взаимодействия играют работы таких авторов, как В. А. Тишков, Р. Брубейкер, Л. М. Дробижеева, З. В. Сикевич, Н. М. Лебедева, А. Ю. Шадже, Е. С. Куква, М. А. Аствацатурова. Отдельного внимания заслуживают работы, посвященные специфике межэтнических отношений в условиях активной миграции. В частности, речь идет о работах таких авторов, как М. В. Донцова, В. Н. Петров. Помимо них, в работе осуществлено обращение к материалам региональных исследований таких авторов, как О. В. Матвеев, В. Н. Ракачев, И. В. Юрченко, М. В. Савва, А. В. Баранов. Расчеты концепции и результатов эмпирического исследования производились с опорой на методологию изучения межнациональных отношений разработанную П. Н. Лукичевым.

Таким образом, в рамках настоящего исследования осуществляется опора на обширную источниковую базу, что не исключает момента приращения знания о специфике идентификационных стратегий в межэтническом взаимодействии, связанного с объединением и сопоставлением полученного на уровне различных источников знания.

Объект исследования – межэтническое взаимодействие в Краснодарском крае.

Предмет исследования – социально-интеграционные практики в межэтническом пространстве Краснодарского края (включая основные

факторы, механизмы и тенденции выстраивания межэтнического взаимодействия).

Цель исследования – определение общей специфики и актуальных тенденций интеграции этнических групп в социальную среду Краснодарского края.

Для выполнения поставленной цели сформирован следующий круг **задач**:

- определить специфику социоинтегративных практик инокультурных групп в принимающем сообществе как предмета междисциплинарных исследований;

- выявить этнокультурную специфику социального пространства Краснодарского края;

- проанализировать институциональные практики регулирования межнациональных отношений в Краснодарском крае;

- выявить основные характеристики позиционирования этнических групп в медиадискурсе Краснодарского края;

- определить влияние институциональных факторов, имеющих место на уровне Краснодарского края, на процесс интеграции этнических групп в социальное пространство региона;

- охарактеризовать социальное самочувствие этнических групп Краснодарского края и перспективы межэтнической интеграции.

Гипотеза исследования заключается в том, что в Краснодарском крае актуализируются противоречия этнокультурного плана, возникающие между представителями различных этнически маркированных социальных групп и институциональными мерами, направленными на интеграцию представителей этих групп в социальное пространство региона. Основной моделью их включения является создание условий для встраивания в общую структуру взаимодействий с сохранением культурной идентичности (аккомодации), что способствует разворачиванию межкультурного сотрудничества представителей различных этносов и формированию толерантной среды межэтнической коммуникации. К числу факторов риска относятся: обратимый характер аккомодации как формы социальной интеграции этнических меньшинств; институциональные противоречия, связанные с последствиями интенсивного миграционного прироста; репрезентация в культурно-информационной среде деструктивных моделей идентификации представителей этнических меньшинств.

Методология и методы исследования. Теоретико-методологические основания исследования включают в себя несколько различных методологических установок, способствующих решению поставленных в рамках работы задач. Определяющим аспектом выстраивания методологической базы исследования стал сложный характер исходной проблемы, поставленной в рамках работы, а также предметные характеристики ключевых аспектов исследуемого объекта. Первоначальным шагом в выстраивании исследования стала оценка совокупности промежуточных задач, решение которых необходимо для исчерпывающего раскрытия поставленной проблемы. Это определило целесообразность применения таких классических методов научного познания, как анализ, сравнение, абстрагирование, синтез. Важность исторического контекста динамического становления системы межэтнических отношений определяет целесообразность применения исторического подхода.

Сложный характер исследуемой проблемы и, в частности, тот факт, что межэтнические отношения выстраиваются в общем контексте социального взаимодействия (в том числе обусловлены структурными характеристиками системы общества) определили необходимость применения системного подхода. Его высокая значимость для настоящей работы связана также с тем, что в рамках объединения результатов частных исследований, раскрывающих отдельные аспекты исследуемого объекта, целесообразно их холистическое рассмотрение, учитывающее перекрестные связи между отдельными раскрываемыми факторами.

Также в ходе работы применяются отдельные элементы структурно-функционалистского и социально-конструктивистского подходов. Значение структурно-функционалистского подхода в рамках настоящей работы связано, прежде всего, с осмыслением общего социального контекста выстраивания межэтнических отношений, а также с применением развитого теоретического аппарата, способствующего пониманию надындивидуального аспекта социальных отношений в рамках группового взаимодействия.

Ценность социально-конструктивистского подхода для настоящего исследования связана с тем, что он позволяет осмыслить общие принципы интерпретации социального опыта членами общества на основании действующих представлений и предрассудков, что характеризует моменты инерционности социального мировоззрения даже в условиях его существенного расхождения с реальной социальной практикой, а также значение социальных стереотипов и механизмов их воспроизводства.

Развернутый анализ формирования идентификационных стратегий осуществляется в опоре на социально-феноменологический подход, в рамках которого исследуется природа социальной идентификации как процесса, привлекающего познавательные способности субъекта и, в том числе, основанного на уже сформировавшейся на уровне его мировоззрения системы представлений.

Также в исследовании применяется концепция структуризации, разработанная Э. Гидденсом.

Отдельного внимания заслуживает теория социальной интеграции в полиэтнической среде, разработанная Р. Парком. В рамках настоящего исследования социально-интеграционные практики, применяемые представителями диаспорных и земляческих групп, анализируются в опоре на сформированную в работах Р. Парка классификацию типов и стадий интеграции в иноэтническую социальную среду.

Эмпирическая база исследования сформирована с учетом особенностей исследуемого объекта и основного спектра исследовательских задач, определенных в рамках диссертационной работы.

В 2020–2021 гг. автором был проведен фокус-групповый опрос «Формирование идентификационных стратегий диаспор и земляческих групп в полиэтническом регионе» на территории Краснодарского края. В ходе данного исследования осуществлялось глубинное качественное изучение особенностей этнической самоидентификации, поскольку формат фокус-групп позволил выявить ценностные установки, представления, практики поведения и ожидания респондентов. Выборка выстраивалась по квотному принципу, что дало возможность включить в исследование представителей 11 этнических групп (адыги, армяне, белорусы, греки, курды, лезгины, русские, таджики, татары, украинцы, чеченцы), длительно и недавно проживающих в регионе. В

связи с отсутствием формального перечня организаций либо реестра носителей разных этнокультурных традиций, использовалась методика «снежный ком», при которой первоначально выбранные респонденты рекомендовали других, близких по профилю и готовых к открытому обсуждению проблематики. Численный состав одной фокус-группы составил 10–15 человек, что обеспечило достаточную насыщенность данными при обсуждении, а общее число участников фокус-групп – 144 человека – позволило охватить весь спектр мнений и практик.

В 2022 г. автором был проведен анкетный опрос «Социальное самочувствие представителей диаспорных и земляческих групп в среде учащихся вузов Краснодара». Исследование имело цель получить обобщенную количественную оценку социальной удовлетворенности, уровня напряженности и установок межэтнического взаимодействия в студенческой среде. Исходя из задач выявления особенностей социальной интеграции и возможных конфликтогенностей среди молодежи, в качестве объекта исследования были выбраны студенты вузов, поскольку эта группа наиболее чувствительна к динамизму культурных контактов и быстро восприимчива к проблемам межэтнической коммуникации. Выборка была квотной, неслучайной, что позволило целенаправленно включить в опрос представителей наиболее распространенных этнических групп, проживающих в Краснодарском крае, и сбалансировать их долю в выборочном массиве. Такой подход дает возможность статистически корректно сопоставить установки студентов разных общностей, включая как титульный этнос, так и малочисленные группы. Опрос в объеме 271 респондента, при уровне доверительной вероятности 95 %, характеризуется стандартным отклонением $\delta = \pm 5,95\%$ в одномерных таблицах, что свидетельствует о допустимом уровне статистической ошибки для задач выявления тенденций.

Данные исследования – фокус-групповое (качественное) и анкетное (количественное) – осуществлялись на основе продуманной стратегии отбора респондентов. Фокус-группы обеспечили детализированное понимание ценностно-мотивационной сферы и идентификационных стратегий, тогда как анкетный опрос позволил выявить масштабы и обобщенные характеристики социальной ситуации в межэтническом взаимодействии, учитывая при этом репрезентативность данных для молодежной среды.

Также был осуществлен вторичный анализ эмпирических данных, представленных в других работах, раскрывающих отдельные аспекты исследуемой проблемы².

² См.: А. С. Международная миграция на постсоветском пространстве: современное состояние и прогнозы / А. С. Гаева // Обозреватель - Observer. - 2021. - № 4 (375). - С. 87–103; Ктиторов, С. Н. Города Кубани и Причерноморья в процессах межэтнической коммуникации в конце XIX - начале XX века / С. Н. Ктиторов // Культурная жизнь Юга России. - 2014. - № 4. - С. 72–79; Юрченко, И. В. Миграционные процессы и межэтнические противоречия в «Русских» регионах Юга России / И. В. Юрченко // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2014. - №12-1. - С. 223–226; Савва, М. Армяне Краснодарского края в контексте современной миграционной ситуации / М. Савва // 21-й век. - 2007. - № 2 (6). - С. 71–87; Денисова, Г. С. Риски конфликтогенности межэтнических отношений на Северном Кавказе в представлениях молодежи / Г. С. Денисова, Е. А. Авдеев, С. М. Воробьев // Наука. Культура. Общество. – 2023. – Т. 29. – № 3. – С. 185–199; Лукичев, П. Н. Протестный потенциал студенческой молодежи Юга России (по материалам социологического исследования) / П. Н. Лукичев // Социально-гуманитарные знания. - 2014. - № 7. - С. 199–209; Юсупов, М. М. Анализ российской географии проявлений этнофобий / М. М. Юсупов // Известия вузов. Социология. Экономика. Политика. - 2008. - № 1. - С. 18–21; Петров, В. Н. Толерантность и идентичность: взаимодействие этнических мигрантов и местного населения в Краснодарском крае / В. Н. Петров // Социологический журнал. - 2002. - № 4. - С. 110–120; Баранов, А. В. Роль этнополитических мифов в

Также в рамках работы осуществляется контент-анализ ряда публикаций, представленных на уровне масс-медиа и затрагивающих сферу межэтнического взаимодействия (в том числе, анализируются медиатексты, на уровне которых осуществляется формирование образа того или иного этноса).

Научная новизна исследования определяется тем, что в процессе работы достигнуты следующие позиции:

- определена специфика социально-интеграционных практик инокультурных групп в принимающем сообществе как предмета междисциплинарных исследований. В частности, осуществлен анализ основных аспектов процесса интеграции представителей этнических меньшинств в социальную среду принимающего региона, определены ключевые факторы, влияющие на природу и характер выстраиваемого социального взаимодействия. С учетом специфики основных аспектов динамики межэтнического взаимодействия определен круг теоретических подходов, раскрывающих сущность и детерминанты выстраивания межэтнического взаимодействия в социальной среде полиэтничного региона. На основании классификации типов (стадий) социальной интеграции, сформированной Р. Парком, сформирован теоретический подход, описывающий неполную интеграцию представителей этнического меньшинства;

- выявлена этнокультурная специфика социального пространства Краснодарского края, что связано с отражением демографической ситуации в регионе, рассмотрением исторических предпосылок формирования межэтнических отношений в нем, а также с определением основных механизмов и тенденций выстраивания межэтнических отношений в крае. В частности, определены тенденции изменения социальных ожиданий в отношении представителей иноэтнических групп, определены основные тренды трансформации способов социальной идентификации представителей иноэтнических групп;

- проанализированы институциональные практики регулирования межнациональных отношений в Краснодарском крае. В частности, осуществлен последовательный анализ общей стратегии регулирования межэтнического взаимодействия и заложенного в нее целеполагания на формирование условий для аккомодации представителей различных этносов, что обеспечивает, с одной стороны, формирование единой структуры социального взаимодействия, с другой – сохранение этнокультурной идентичности представителей различных этносов. Определены особенности социально-правовых, экономических, политических, медийных процессов в общей системе факторов социальной интеграции представителей различных этнических групп;

- в процессе исследования были выявлены основные тенденции и закономерности, связанные с репрезентацией в медийной сфере информационной продукции, содержащей в себе упоминания представителей этнических групп, проживающих на территории Краснодарского края. В частности, были конкретизированы представления о соотношении позитивных и негативных информационных сообщений, освещающих отдельные качества и характеристики этнических меньшинств;

- в ходе исследования была произведена оценка значения актуального состояния основных общественных институтов как фактора интеграции

этнических групп в социальное пространство региона, а также были определены институциональные особенности социальной включенности ведущих этнических групп, проживающих на территории Краснодарского края;

- на основании материалов авторского социологического опроса были определены ключевые характеристики условий интеграции этнических групп в социальное пространство Краснодарского края. В рамках исследования определены социальные риски межэтнического взаимодействия, имеющие место на уровне актуальной ситуации, а также определены перспективные направления социального регулирования межэтнического взаимодействия в регионе.

Положения, выносимые на защиту:

1. Процесс интеграции представителей различных этносов в социальную среду полиэтнического региона определяется во многом следующими факторами:

- исходные социокультурные характеристики различных этнических групп и их совместимость (различия и сходства в обычаях, ценностях, моделях поведения, способах социальной идентификации и самоидентификации);

- структурные факторы, определяющие внешние условия включения представителей различных этносов в социальную среду принимающего региона;

- исторические факторы, характеризующие специфику длительного процесса выстраивания взаимодействия между отдельными народами (включая социально-исторические факторы конфликтного восприятия представителей отдельных этносов);

- уровень знакомства членов общества, относящихся к различным этносам, с культурой, обычаями, нормами поведения других народов, проживающих на территории региона;

- характер освещения социокультурных характеристик представителей различных этносов в культурно-информационном пространстве общества.

Сложный и многофакторный характер процесса выстраивания взаимодействия между представителями различных этносов предопределяет и междисциплинарный характер методологии, охватывающей в совокупности область культурных и структурных факторов выстраивания взаимодействия в межэтнической среде. При этом для понимания многообразия форм и стадий социальной интеграции представителей различных этносов в социальную среду полиэтнического региона высокую степень применимости имеет теоретический подход Р. Парка, характеризующий стадийность социальной интеграции представителей этнических меньшинств.

2. Анализ специфики этнокультурной ситуации в Краснодарском крае позволяет выделить следующие характеристики межэтнического взаимодействия, развертывающегося в регионе:

- зависимость социальных оценок приезжих от институциональных и инфраструктурных факторов (в первую очередь, от уровня конкуренции);

- высокое влияние социально-коммуникативных процессов на распространение конкретных форм отношения;

- наличие в 90-х и «нулевых» годах тенденции обострения межэтнических отношений, связанной с актуализацией этнического аспекта социальной маркированности и широким распространением этнических предрассудков;

- тенденция нормализации отношения к представителям других этносов, связанная с деактуализацией этнического критерия социальной идентификации в современном социокультурном пространстве региона.

В настоящее время культурно-информационный аспект выстраивания взаимодействия между представителями различных этносов имеет доминирующее значение, поскольку преобладание опосредованного социального познания среди механизмов формирования социальной картины мира свидетельствует о значительном потенциале подмены реальных характеристик конкретных этнических групп их конструируемым образом.

3. Институциональные практики по регулированию межэтнического взаимодействия в Краснодарском крае носят комплексный характер и подчинены общей стратегии национальной политики России, центральной идеей которой является обеспечение равноправия народов, сохранение их самобытности и культурного наследия. Это определяет вектор на обеспечение аккомодации как формы социальной интеграции, способствующей органичному включению членов общества в социальную структуру при сохранении культурной идентичности. Мероприятия, реализуемые в целях обеспечения благоприятного климата межэтнического взаимодействия, связаны с мониторингом факторов риска, обеспечением контроля правопорядка, миграционной политикой, культурной политикой, поддержкой общественных организаций, способствующих сближению проживающих в крае народов.

4. В настоящее время доминирующее значение в освещении характеристик представителей различных этнических групп приобретают социальные сети, публикации в которых преобладают как численно, так и в плане совокупного охвата аудитории. Если рассматривать качественный аспект освещения основных этносов в медиапространстве, можно констатировать преобладание нейтральных и негативных по своей тональности сообщений, в то время как число позитивных сообщений обо всех рассмотренных этносах многократно меньше, нежели число негативных сообщений. Это характеризует момент напряженности в разворачивающихся в настоящее время межэтнических отношениях, а также создает предпосылки для их обострения. При этом анализ медийной представленности этносов, проживающих на территории края, свидетельствует о том, что существует значительное расхождение в способе отражения длительное время проживающих в крае народов и этнических групп, осваивающих социальное пространство региона в настоящее время (новых диаспор и землячеств). Отражение длительное время проживающих в регионе народов благоприятно для их интеграции в социальное пространство региона, в то время как обширная представленность негативных информационных сообщений о представителях новых диаспор и землячеств препятствует их интеграции в структуру региона и создает предпосылки для развития конфликта между коренным населением и субъектами миграции.

5. Действующие социальные институты играют двойственную роль в формировании межэтнических отношений: они детерминируют уровень качества жизни и социальной удовлетворенности членов общества (тем самым определяя их конфликтогенный потенциал), а также выступают в роли среды взаимодействия и альтернативного по отношению к этническому основания групповой идентификации. Это определяет потенциал отдельных институциональных сфер в нормализации межэтнических отношений. Оценка характеристик институциональных факторов выстраивания межэтнических отношений на территории Краснодарского края позволяет судить о том, что на

уровне региона имеют место, в целом, благоприятные условия выстраивания межэтнического взаимодействия, связанные с состоянием основных общественных институтов. При этом ограничения в сфере институционального взаимодействия связаны, преимущественно, с характером субъектности приезжих (социально-правовой, материальный статус, языковые компетенции, гражданство и т. д.).

6. По результатам авторского эмпирического исследования было выявлено, что в настоящее время в Краснодарском крае наблюдается умеренный уровень межэтнической напряженности, при этом основные проблемы, которые отметили респонденты, относятся к области социально-мировоззренческих факторов, что свидетельствует о преобладающем значении социокультурного аспекта межэтнической напряженности. Данное положение было подтверждено также на уровне эмпирических материалов, свидетельствующих о преобладании в медийной сфере информации, способствующей развитию негативных форм социального восприятия представителей других этносов. Приоритетным направлением создания предпосылок для интеграции различных этнических групп в социальное пространство региона на настоящий момент является социокультурная сфера, определяющая ключевые аспекты коллективных представлений и установок членов общества и задающая характер реализуемых ими социальных практик.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость исследования связана с производимой в процессе работы систематизацией знания об основных детерминантах межэтнического взаимодействия, а также с построением теоретической модели, описывающей динамическую взаимосвязь между этнокультурными, социально-информационными и институциональными факторами межэтнического взаимодействия.

Практическая значимость исследования обусловлена прикладным характером работы и ее ориентацией на решение актуальной социальной проблемы межэтнической напряженности. Результаты исследования могут быть использованы как теоретико-методологическая база для мониторинга межэтнических отношений в полиэтническом регионе. Отдельные результаты исследования могут быть использованы в рамках подготовки учебных курсов по дисциплине «Социология», а также в рамках осуществления научных разработок, посвященных тематике межэтнических отношений.

Соответствие темы диссертации паспорту научной специальности. Область исследования соответствует научной специальности по следующим пунктам: 4. Теории и процессы социальной дифференциации/интеграции. Критерии и факторы социальной дифференциации/интеграции. Новые основания сегментации социальной структуры; 7. Динамика и адаптация социальных групп и слоев в трансформирующемся обществе; 16. Особенности формирования и динамики социально-демографических, социально-этнических, гендерных групп населения и соответствующих неравенств.

Апробация результатов исследования. Основные положения и идеи диссертации прошли апробацию и были одобрены в рамках различных научно-практических конференций:

Традиционная и инновационная наука: история, современное состояние, перспективы (Всероссийская научно-практическая конференция, 13 апреля 2021 г., г. Уфа); Противодействие экстремизму и терроризму: философские, социологические и политологические аспекты (VII Международная научно-

практическая конференция, 20 ноября 2020 г., г. Краснодар); Инновационные исследования как локомотив развития современной науки: от теоретических парадигм к практике (III Международная научно-практическая конференция, 20 апреля 2021 г., г. Москва); Управление культурными различиями и цифровизация как векторы устойчивого развития высшего образования: международный опыт и особенности Центральной Азии и России (Международная научно-практическая конференция, 14-15 октября 2021 г., г. Новочеркасск).

Основное содержание и выводы диссертации изложены в 14 публикациях, в том числе в 7 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Объем и структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав по три параграфа в каждой, заключения, списка использованной литературы из 180 источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** рассматривается актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности; определяется цель исследования, задачи, объект, предмет, методологические основы, новизна; формулируются основные положения, выносимые на защиту; показывается теоретическая и практическая значимость результатов исследования, отражается их апробация.

В первой главе «Теоретико-методологические основания социологического исследования социально-интеграционных практик в полиэтничном регионе в постсоветский период» осуществляется общий теоретико-методологический анализ проблемы формирования межэтнических отношений, определяются основные теоретические подходы к рассмотрению проблемы, выделяются наиболее значимые ее аспекты.

В параграфе 1.1 «Социально-интеграционные практики инокультурных групп в принимающем сообществе как предмет междисциплинарных исследований» анализируется предметность исследования и формируется первоначальный методологический подход к изучению межэтнических отношений.

Проблема выстраивания межэтнического взаимодействия исследуется на протяжении длительного времени, что определяет высокий уровень проработанности отдельных ее аспектов, таких как этнокультурные различия, морфологические особенности, специфика «закрытых» и «открытых» этносов и т. д. Вместе с тем нельзя сказать, что достигнуто некое окончательное, исчерпывающее понимание данной проблемы. И это связано не только с тем, что на уровне каждого конкретно взятого региона наблюдается своя уникальная картина этносоциального состава, но и с тем, что сами по себе межэтнические отношения представляют собой сложную проблему, которая на уровне исследовательской традиции раскрывается преимущественно фрагментарно, мозаично. Взаимодействия между представителями различных этносов обусловлены этнокультурными, институциональными, информационными факторами, имеют исторически складывающийся характер и при этом тесно связаны с механизмами и процессами социального познания, как тем основанием, которое определяет формирование отношения друг к другу у представителей разных этнических групп. В большинстве случаев на уровне существующих

научных подходов анализируется какой-либо один из аспектов данной проблемы, в связи с чем можно судить о том, что отдельные аспекты проблемы раскрыты на глубоком уровне, однако сама по себе проблема выстраивания отношений между разными этническими группами раскрыта недостаточно глубоко. Это связано во многом с тем, что между различными аспектами процесса формирования межэтнического взаимодействия имеют место перекрестные связи, которые проблематично выявить, рассматривая их по отдельности. Вместе с тем в силу своей предметной определенности отдельные аспекты данной проблемы относятся к областям исследования различных наук. Это определяет широту необходимого для ее раскрытия методологического инструментария, а также необходимость осуществления исследовательской работы на стыке социологического, конфликтологического, этнографического, демографического, культурологического и социально-феноменологического знания. При этом высокую перспективность имеет исследовательский подход, разработанный Р. Парком, отражающий различия между формами и стадиями социальной интеграции представителей различных этносов в рамках среды принимающего региона.

В параграфе 1.2 «Этнокультурная специфика социального пространства Краснодарского края» анализируется культурная обусловленность процессов возникновения специфических форм отношения к представителям других этносов, а также раскрываются социально-исторические предпосылки развития конкретных форм социальных отношений между представителями различных этнических групп.

Поскольку отношение формируется в процессе социального познания, закономерно, что результаты его формирования зависят как от характеристик познающего субъекта, так и от характеристик объекта восприятия, в роли которого выступает человек, принадлежащий к другому этносу. В данном контексте имеет большое значение то, что на макроуровне определяющим фактором в выстраивании межэтнических отношений становится соотношение этнокультурных характеристик взаимодействующих членов общества. В рамках выработанной нами модели это означает, что характер конечного социального восприятия зависит от того, насколько соответствует поведение воспринимаемого человека ценностным установкам, социальным приоритетам и нормам поведения, присутствующим на уровне мировоззрения субъекта восприятия. При этом одним из ключевых аспектов в данном случае является степень строгости регламентации социального поведения, а также уровень значимости, приоритетности для социального субъекта тех областей социальной активности, на уровне которых проявляются этнокультурные различия. Это является тем базовым аспектом выстраивания межэтнических отношений, который определяет перспективы их выстраивания на первоначальном уровне.

В рамках параграфа рассмотрены основные стадии трансформации социокультурных предпосылок выстраивания межэтнического взаимодействия в крае, связанные с изменением характеристик общественного сознания, смещением акцентов в механизмах социальной идентификации и самоидентификации. Определены основные тенденции изменения отношения к представителям других этносов среди жителей региона.

В параграфе 1.3 «Институциональные практики регулирования межнациональных отношений в Краснодарском крае» производится анализ мер и практик, направленных на нормализацию межэтнических отношений в регионе.

Аналитически можно выделить следующие уровни регулятивной деятельности: меры, направленные на изменение средовых характеристик региона (формирование общего благоприятного климата межнациональных отношений); меры, направленные на отдельные целевые группы (работа с молодежью на уровне учебных заведений, проведение культурно-просветительской работы и т.д.); взаимодействие с гражданскими институтами и отдельными авторитетными представителями этнических общин, участвующими в процессе регулирования межэтнического взаимодействия; работа в области информационного взаимодействия (освещение значимых событий, идеологическая работа, пресечение информационного экстремизма).

Основной вектор регулирования связан с преодолением предпосылок возникновения конфликта в межэтнической среде и обеспечением условий для выстраивания отношений при сохранении внутренней идентичности представителей этнических меньшинств. При этом в значительной степени различаются между собой механизмы интеграции субъектов внутренней и внешней миграции, что связано с различным статусом мигрантов и, в том числе, различным уровнем их приобщения к культуре и нормам поведения, принятым на уровне социальной среды региона. Рассматривая характер применяемых мер, следует обратить внимание, во-первых, на общую ориентацию органов государственной власти, связанную со сглаживанием «острых углов» в межнациональном взаимодействии при сохранении национально-культурной идентичности представителей этнических меньшинств, что позволяет судить о стратегии их аккомодации. Иными словами, целью осуществляемой политики становится формирование «точек соприкосновения» и некой системы общих, нейтральных «правил игры», принимаемых различными этносами, проживающими в регионе, при условии сохранения различий между ними, что свидетельствует об установке на реализацию аккомодации проживающих в регионе народов.

Процесс аккомодации предполагает сохранение различий, что, из плюсов, способствует реализации национальной программы на сохранение идентичности и самобытности культуры, из минусов, задает сохранение отдельных латентных противоречий (поскольку различия в ценностях, несмотря на научения «правилам игры» в общей этнокультурной среде, сохраняются). Это определяет скрытые риски регрессии процессов социальной интеграции вплоть до развития значительных по степени выраженности конфликтных сценариев. При этом конечные результаты производимой регулятивной деятельности не являются продуктом одной лишь государственной регуляции, поскольку на настоящем этапе одни из полноправных субъектов взаимодействия в области межнациональных отношений являются институционализированные сообщества представителей этнических меньшинств – диаспоры и землячества, от характеристик которых (и, в том числе, от продвигаемых внутри данных сообществ моделей и практик социального взаимодействия, идентификационной и самоидентификационной деятельности), а также от уровня сотрудничества между ними и органами региональной и муниципальной власти в значительной степени зависит климат межэтнического взаимодействия и дальнейшие тенденции его развития.

Во второй главе «Факторы и установки практик межэтнической интеграции в Краснодарском крае: опыт эмпирического исследования» на основании вторичного анализа проведенных ранее исследований, а также в опоре на авторские эмпирические исследования осуществляется анализ основных

аспектов межэтнического взаимодействия, развертывающегося на территории Краснодарского края.

В параграфе 2.1 «Позиционирование этнических групп в медиaprостранстве как фактор межэтнических взаимодействий» производится детальная проработка эмпирической составляющей исследования на основании выводов, сформированных в первой части исследования, в частности, в опоре на проведенный анализ факторов межэтнического взаимодействия. В основу авторского подхода ложится, во-первых, рассмотрение влияния социокультурных, информационно-коммуникативных и структурных факторов социальной интеграции в сфере межэтнического взаимодействия. Во-вторых, исследование выстраивается с учетом того, что социальные отношения в межэтнической среде имеют субъект-субъектный характер и, соответственно, все внешние факторы (включая состояние общественных институтов, влияющих на условия интеграции приезжих в социальную среду региона) преломляются через призму культурно обусловленных моделей и критериев оценочной деятельности. В этом контексте определение условий и факторов интеграции представителей разных этносов в социальное пространство полиэтнического региона требует пристального внимания к области субъективных установок и оценок, реализуемых участниками социального взаимодействия. В рамках задачи по конкретизации этих установок на уровне параграфа осуществляется построение модели эмпирического исследования, ориентированной на отражение трех ключевых позиций:

- характер отражения этнических групп в коммуникативном (медийном) пространстве региона;

- характер восприятия этническими группами реализуемых в их отношении институциональных практик (а также в целом степени благоприятности институциональных условий в регионе);

- характер социального самочувствия представителей различных этнических групп, проживающих в регионе (что является прямым показателем уровня их интеграции в социальное пространство региона, а также позволяет конкретизировать конкретные факторы и условия, определяющие социально-интеграционные процессы в межэтнической среде).

Далее в настоящем разделе на основании анализа характера упоминаний представителей различных этносов в медийных источниках анализируется общая ситуация обусловленности межэтнического взаимодействия медийными процессами.

В рамках взаимодействия между представителями различных этносов происходит формирование специфических способов их отношения друг к другу, которые, будучи встроенными в их мировоззрение, могут стать объектом репрезентации и трансляции в социально-коммуникативном пространстве. Процессы социального познания носят коллективный характер, и формирование характеристик коллективного субъекта, равно как и результаты осуществляемой на коллективном уровне познавательной деятельности в существенной мере обусловлены тем, насколько интенсивными являются процессы передачи и воспроизведения информации в ходе коммуникативного процесса, а также от того, какими путями происходит распространение социально значимой информации в коммуникативном пространстве общества. Одним из наиболее значимых по своему влиянию на сферу коллективного социального мировоззрения факторов в настоящее время является информационная коммуникация, реализуемая в медийной сфере. В опоре на внешние

информационные источники члены общества формируют свои представления о ряде аспектов социальной действительности и, в том числе, формируют свое отношение к представителям отдельных социальных групп.

В ходе проведенного исследования представленности различных этнических групп в медийном дискурсе были выявлены количественные и качественные характеристики освещения этнической тематики в медийной сфере. По результатам исследования сделан вывод о том, что в настоящее время доминирующим каналом коммуникации, в рамках которого освещаются характеристики представителей различных этносов, является Интернет, а именно реализованные в сетевом пространстве социальные сети, мессенджеры, видеохостинги, блоги и т. д. При этом среди перечисленных ресурсов доминирующее значение имеют социальные сети, в рамках которых реализуется свыше 90% от общего числа публикаций, доступных в совокупности многомиллионной пользовательской аудитории. Что касается качественного аспекта выстраивания межэтнического взаимодействия, в процессе исследования было установлено, что при общем нейтральном позиционировании представителей малых этносов наблюдается существенный перевес в количестве негативных по своей тональности сообщений по отношению к позитивным информационным сообщениям. Это свидетельствует о наличии напряженности в межэтнической среде, а также само по себе выступает в качестве основания обострения ситуации.

В общей системе источников представлений о людях, относящихся к иным этносам, выделяются непосредственная и опосредованная формы познания. Первая связана с приобретением непосредственного личного опыта, вторая – с заимствованием опыта, полученного другими людьми. В современных условиях преобладающая доля информации, которую получают члены общества об окружающем мире, носит опосредованный характер. При этом личный опыт в ряде случаев носит вторичный характер, поскольку возникает уже после того, как социальный субъект сформировал определенные представления и ожидания. Соответственно, получаемый опыт содержит в себе элементы интерпретации действительности на основании уже имеющихся представлений, почерпнутых извне. Это определяет высокую значимость внешних источников информации о представителях других этносов, на основании обращения к которым члены общества формируют свои представления.

Процессы опосредованного познания обусловлены набором средств запечатления, тиражирования и передачи информации доступным членам общества на конкретном этапе его исторического развития, что характеризует определяющую роль коммуникативной среды в процессах формирования коллективных форм мировоззрения. На современном этапе наблюдается смещение информационного взаимодействия в сторону сетевой коммуникации между членами общества, выступающими одновременно и в качестве потребителей информационной продукции, и в качестве ее источников. При этом преобладающую роль в информационной коммуникации приобретают информационные ресурсы, размещенные в сети Интернет, – социальные сети, форумы, видеохостинги.

Основной массив информационных сообщений, на уровне которых в настоящее время производится освещение характеристик представителей иноэтнических групп (свыше 90%), приходится на медийную информацию, размещенную в социальных сетях, а также видеоролики, размещаемые на ведущих сервисах хостинга. В силу того, что процессы продвижения

информационной продукции на подобного рода ресурсах опираются на количественные алгоритмы пользовательского одобрения, процессы репрезентации информации о представителях различных этносов реализуются по принципу воспроизводства тенденций, уже преобладающих в общественном сознании.

В настоящее время общая тенденция отражения представителей различных этносов в медийном дискурсе может оцениваться как нейтрально-отрицательная. Существует два важных показателя, анализ которых по отдельности может привести к ошибочным выводам. С одной стороны, преобладающее число информационных сообщений, в рамках которых упоминаются представители различных этносов, носят нейтральный характер, что может послужить основанием для вывода о благоприятном характере сложившейся ситуации. С другой стороны, анализируя соотношение сообщений с позитивной и негативной тональностью, можно обнаружить подавляющий перевес негативных сообщений, что свидетельствует о наличии существенной напряженности в межэтнической среде. Суммируя данные показатели, можно констатировать, что общий фон межэтнических отношений носит нейтральный характер, однако наблюдается ряд предпосылок развития напряженности, которым следует противостоять во избежание ухудшения ситуации в дальнейшем. При этом анализ ситуации позволяет заключить о том, что существует значительное расхождение между способами отражения в медийном пространстве этносов, длительное время представленных в регионе, с одной стороны, и «новых» диаспор и землячеств, с другой. В ходе исследования установлено, что наиболее интенсивно тенденции репрезентации негативного отношения к представителям другого этноса проявляются применительно к представителям «новых диаспор» (таджики, узбеки, азербайджанцы, казахи) – здесь имеют место информационные предпосылки обособления и конфликта, в то время как показатели информационного освещения представителей этносов, длительное время проживающих в регионе, характеризуют наличие благоприятных предпосылок их интеграции в социальное пространство региона.

В параграфе 2.2 «Оценка этническими группами институциональных условий реализации интеграционных установок» анализируются структурные факторы выстраивания межэтнического взаимодействия.

Если рассматривать на общем уровне основные детерминанты выстраивания межэтнического взаимодействия, помимо этнокультурных и информационно-коммуникативных факторов выстраивания межэтнических отношений, также чрезвычайно важное значение приобретает их институциональный аспект. В процессе исследования было выявлено, что существует ряд структурных факторов, определяющих степень комфортности осуществления социальной самореализации представителями малых этносов и, соответственно, опосредованно влияющих на степень их социальной напряженности. К числу таковых факторов относятся: возможности построения семейных отношений с представителями иноэтнических групп; возможности осуществления образовательной деятельности; возможности по самореализации в политической сфере; социально-правовые аспекты включенности представителей малых этносов; экономический аспект социальной самореализации представителей малых этнических групп.

По результатам проведенного фокус-группового исследования было выявлено, что в рамках основных направлений социальной активности в Краснодарском крае незначительно представлены моменты барьерности в

выстраивании взаимодействия между представителями разных этнических групп, при этом наличествующие ограничения в выстраивании отношений зачастую исходят не от представителей титульного этноса, а от представителей «закрытых» этнических сообществ, идентификационные стратегии которых базируются на примордиалистских установках. В целом по результатам исследования институциональная составляющая обстановки в регионе определена как умеренно-благоприятная.

Общие выводы, сформированные по результатам исследования институционального аспекта межэтнических отношений, сводятся к следующему:

1. Основные общественные институты определяют широкий спектр функциональных взаимодействий, в которые вступают члены общества, в том числе относящиеся к различным этническим группам. При этом институциональные факторы определяют общий уровень социальной удовлетворенности членов общества и их совокупные возможности. Соответственно, существует несколько уровней воздействия институциональных факторов на ситуацию межэтнического взаимодействия:

- влияние институциональных факторов на этнический состав региона (примером чего могут выступать миграционные процессы, вызванные высоким уровнем экономического развития региона);

- влияние институциональных факторов на степень социальной удовлетворенности членов общества и, соответственно, на их конфликтогенный потенциал;

- влияние институциональных факторов на условия социального включения представителей диаспор и землячеств (преимущественно речь идет об экономических и правовых факторах);

- возможности социальной самореализации представителей разных этносов, связанные с текущим состоянием общественных институтов;

- влияние социальных институтов как среды взаимодействия, в рамках которой могут контактировать между собой без актуализации этнических признаков представители разных этносов.

2. В совокупности действующие общественные институты определяют существенную долю процессов, в ходе которых представители разных этносов получают опыт взаимодействия друг с другом. По этой причине от того, в каком состоянии находятся основные общественные институты, во многом зависит общий климат межэтнического взаимодействия в регионе. Чем более развитыми и эффективными являются основные общественные институты, тем выше шансы развития конструктивных сценариев формирования межэтнических отношений. В свою очередь, чем более серьезные институциональные нарушения имеют место, тем выше шансы развития межэтнических конфликтов.

3. Оценка ситуации в Краснодарском крае и, в частности, определение основного спектра институциональных факторов, детерминирующих процессы межэтнического взаимодействия, позволяет судить о том, что на уровне региона имеет место умеренно-благоприятная обстановка, что связано с обширными возможностями по включению представителей малых этнических групп в институциональную среду принимающего региона. Вместе с тем отдельные точки напряженности присутствуют, что связано с политикой ряда «закрытых» этнических сообществ, а также с отдельными затруднениями, связанными с процессами культурного самовыражения представителей малых этнических групп. При этом зачастую возникновение барьеров в межэтническом взаимодействии на уровне конкретных социальных институтов (семья,

экономика) исходит скорее от представителей малых этносов, нежели от этнического большинства.

В параграфе 2.3 «Социальное самочувствие этнических групп и перспектива межэтнической интеграции» формируется итоговая модель, описывающая соотношение ключевых факторов межэтнического взаимодействия, а также дается развернутый анализ актуальной ситуации межэтнического взаимодействия на территории Краснодарского края.

Данные, полученные в рамках анализа ситуации в регионе, носят противоречивый характер. С одной стороны, присутствуют показатели, свидетельствующие об умеренном характере социальных рисков, связанных с возможностью развития конфликтов в межэтнической среде, с другой стороны, ряд выявленных показателей позволяет сделать вывод о наличии, с одной стороны, существенного уровня напряженности у ряда представителей малых этнических групп, с другой – о наличии предпосылок развития конфликтности в межэтнической среде, связанных с созданием информационных предпосылок для осуществления гражданами некорректных идентификационных процессов.

Межэтнические отношения обусловлены тремя видами факторов: этнокультурного плана (специфика культуры каждого конкретно взятого этноса, проживающего в регионе); социокультурного плана (процессы коллективного социального познания, реализуемые сообществом посредством осуществления коммуникативных процессов (в том числе с привлечением медийных технологий)); институционального плана (условия включения представителей малых этносов в основные институциональные сферы, институционализация взаимодействия представителей малых этносов и т. д.).

В настоящее время основную угрозу представляют процессы, реализуемые на уровне социокультурной сферы, поскольку на их уровне наблюдается серьезный перекося в сторону негативного освещения представителей малых этнических групп, что создает предпосылки для их негативного социального восприятия. При этом показательно, что общая практика непосредственного взаимодействия представителей разных этносов влечет за собой, преимущественно, формирование благоприятных представлений о них.

Таким образом, в настоящее время одной из наиболее острых проблем становится некорректное отражение социальных и культурных качеств представителей малых этносов, а также охотное, некритическое принятие стереотипной информации существенным числом членов общества. В этих условиях видится перспективным уравнивание негативных информационных сообщений позитивной информацией, освещающей культуру и обычаи народов, проживающих на территории Краснодарского края, что, в том числе, может способствовать развенчанию ряда стереотипов, активно репрезентируемых в информационной среде.

Развитие межэтнических отношений представляет собой сложный результат объединения факторов институционального, культурного и информационно-коммуникативного плана. При этом тот факт, что в обществе имеют место носители различных мировоззренческих установок, не позволяет судить о какой-либо генеральной тенденции в выстраивании межэтнического взаимодействия, поскольку по факту имеет место множество разнонаправленных процессов, носителями которых являются отдельные члены общества, относящиеся к разным этническим группам. По этой причине оценка ситуации межэтнического взаимодействия (за исключением ситуаций крайней степени эскалации конфликта

между представителями двух этносов) предполагает соотнесение встречных тенденций конструктивного и деструктивного плана.

Для большинства членов общества обстановка межэтнического взаимодействия носит нейтрально-положительный характер, что позволяет судить о благоприятных предпосылках развития межэтнических отношений в регионе. Вместе с тем для сравнительно малой доли населения имеет место высокая по степени своей актуальности и остроты проблема межэтнических противоречий, что свидетельствует о наличии локальных очагов напряженности. В частности, одним из таковых является ситуация взаимодействия в межэтнической среде детей смешанных браков с семьями родителей. Наличие подобного рода очагов напряженности таит в себе социальные риски обострения ситуации взаимодействия в межэтнической среде.

В текущих условиях одним из преобладающих источников приобретения негативного знания о представителях других этносов является область информационной коммуникации, из которой почерпнуло негативную информацию большинство опрошенных. Одновременно с этим наблюдается тенденция приобретения позитивного личного социального опыта взаимодействия с представителями других этносов. Это свидетельствует о том, что в настоящее время наблюдается момент инерционности общественного сознания, в рамках которого транслируются негативные установки взаимодействия в межэтнической среде, сложившиеся в предыдущие десятилетия, а также о необходимости позитивизации отражения представителей различных этнических групп, как условия повышения динамики улучшения общего климата межэтнического взаимодействия в регионе.

В **Заключении** подводятся итоги исследования, оцениваются результаты, формулируются основные выводы.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА, СОДЕРЖАЩИЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в научных изданиях, входящих в Перечень ВАК, в которых отражены основные научные результаты:

1. Слизский, Е. А. Типы идентификационных стратегий в межэтнической среде как фактор формирования отношений между различными этническими группами / Е. А. Слизский // Теория и практика общественного развития. – 2020. – № 12(154). – С. 29-32. – DOI 10.24158/tipor.2020.12.4. К2.

2. Слизский, Е. А. К вопросу о предпосылках развития конфликтности в межэтнической среде / Е. А. Слизский // Общество: социология, психология, педагогика. – 2020. – № 11(79). – С. 41-44. – DOI 10.24158/spp.2020.11.7. К3.

3. Слизский, Е. А. Противоречивость миграционных процессов в условиях межнационального общества: социологический анализ факторов конфликтогенности / Е. А. Слизский // Теория и практика общественного развития. – 2021. – № 5(159). – С. 31-35. – DOI 10.24158/tipor.2021.5.4. К2.

4. Слизский, Е. А. Современная информационная коммуникация как фактор выстраивания межэтнических отношений / Е. А. Слизский // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2021. – Т. 14, № 3. – С. 84-89. – DOI 10.17213/2075-2067-2021-3-84-89. К2.

5. Слизский, Е. А. Специфика представленности диаспор в социальной структуре современных государств / Е. А. Слизский // Вестник Южно-

Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2021. – Т. 14, № 5. – С. 53-60. – DOI 10.17213/2075-2067-2021-5-53-60. К2.

6. Слизский, Е. А. Институциональные и культурные факторы социальной интеграции в полиэтническом регионе / Е. А. Слизский // *Caucasian Science Bridge*. – 2024. – Т. 7, № 2(24). – С. 56-64. – DOI 10.18522/26585820.2024.2.5. К2.

7. Слизский, Е. А. Институциональное неравенство как фактор межэтнической напряженности: на материалах исследования / Е. А. Слизский // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. – 2024. – № 11. – С. 95-101. К2.

Статьи в журналах, индексируемых в РИНЦ

8. Слизский, Е. А. Взаимосвязь гражданской и национальной идентичности в условиях миграционных процессов многонационального российского общества / Е. А. Слизский // *Символ науки*. – 2021. – № 4. – С. 183-186.

Публикации в сборниках трудов конференций

9. Слизский, Е. А. Социальный капитал в условиях многонационального общества России: элементы и факторы / Е. А. Слизский // *Традиционная и инновационная наука: история, современное состояние, перспективы : сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, 13 апреля 2021 г.* – Тюмень ; Уфа : Аэтерна, 2021. – С. 90-94.

10. Слизский, Е. А. Краснодарский край как многонациональный регион: проблемы и противоречия / Е. А. Слизский // *Противодействие экстремизму и терроризму: философские, социологические и политологические аспекты : материалы VII Международной научно-практической конференции (20 ноября 2020 г.) / Краснодарский университет МВД России ; редакционная коллегия: С. Ф. Самойлов (председатель) [и др.]* . – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2020. – С. 155-159

11. Плотников, В. В. Место межнациональных отношений в российском обществе (с опорой на актуальную ситуацию по городу Краснодару) / В. В. Плотников, Е. А. Слизский // *Актуальные вопросы социогуманитарного знания: история и современность : межвузовский сборник научных трудов. Вып. 18.* – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2021. – С. 130-135.

12. Слизский, Е. А. Феномен «диаспоры» в контексте динамики развития современного общества / Е. А. Слизский // *Актуальные вопросы социогуманитарного знания: история и современность : межвузовский сборник научных трудов. Вып. 18.* – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2021. – С. 168-171.

13. Слизский, Е. А. Взаимосвязь социального неравенства и возникновению очагов межэтнического напряжения / Е. А. Слизский // *Инновационные исследования как локомотив развития современной науки : от теоретических парадигм к практике : эл. сб. науч. статей по материалам III Международной научно-практической конференции, 20 апреля 2021 г.* – Москва : научный инновационный центр «Международный институт стратегических исследований», 2021. – С. 320–325.

14. Слизский, Е. А. Перспективы самореализации за счет института образования в понимании представителей наиболее распространенных этнических

групп Краснодарского края (на материалах фокус-группового исследования) / Е. А. Слизский // Управление культурными различиями и цифровизация: на пути к устойчивому развитию высшего образования и социально-экономических систем : сборник статей : по материалам международной научно-практической конференции «Управление культурными различиями и цифровизация как векторы устойчивого развития высшего образования: международный опыт и особенности Центральной Азии и России» (г. Новочеркасск, 14-15 октября 2021 г.). – Новочеркасск : НОК, 2021. – С. 163-166.