

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Игумнова Олега Александровича «Социальный капитал в управлении российскими организациями: методология, теория и практика формирования и развития», представленную на соискание учёной степени доктора социологических наук по научной специальности 5.4.7. Социология управления (социологические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования

Стремительность социальной динамики и общественного воспроизводства, координационная взаимосвязь и направленность управления в единицах различного социального порядка как коллективных акторов социума подвергают сомнению применение только классических социологических теорий и методов управления организацией. Одновременно дискретность социальной трансформации создает предпосылки для разработки инновационных концептуальных подходов к методологии исследовательской деятельности управленческого процесса. Социальный капитал в качестве ресурса управления организацией актуализирует представленный подход как методологический резерв научной теории и практики управления потенциалом организации.

Диссертант аргументированно отмечает, что указанные процессы обусловлены изменением фундаментальной сущности природы управления в эпоху кризисов и хаотизации социальных перемен.

Указанные обстоятельства в совокупности позволяют заключить, что представленный концептуально-методологический подход к социальному капиталу организации в качестве ресурса управления представляет актуальную научно-теоретическую и практико-ориентированную задачу, решение которой предложено в диссертационной работе Игумнова О.А.

Актуальность темы возрастает в связи с тем, что в значительном количестве исследований социальный капитал рассматривается либо на индивидуальном, либо на социетальном уровнях, при этом исследования на мезоуровне – уровне организации – в эмпирических исследованиях представлены недостаточно. Данное обстоятельство не позволяет в полной мере использовать потенциал социального капитала в качестве ресурса социального управления, направленного на повышение социальной эффективности организаций и повышение уровня их конкурентоспособности.

Кроме того, фиксируется потребность в теоретическом обосновании концептуального подхода к интерпретации социального капитала в указанном качестве, что, несомненно, расширит представления о социальном капитале в предметном поле социологии управления и будет иметь определённую практическую значимость для социологической теории управления организацией. С представленных позиций актуальность диссертационного исследования Игумнова О.А. в достаточной мере аргументирована и не вызывает сомнений.

С учётом изложенного выше соискателем корректно и логически обоснованно сформулирован научный аппарат «целостной концепции

социального капитала в качестве инновационного ресурса социально ориентированного управления российскими организациями» (с. 19). Достижение цели диссертационной работы обеспечено посредством решения диссертантом релевантных цели исследовательских задач, отражающих логику развертывания научной проблемы.

Объект и предмет диссертационного исследования соответствуют Паспорту научной специальности 5.4.7. Социология управления, что подчёркивает проведенная операционализация понятийного аппарата. Используемые дефиниции соответствуют совокупности «социальный капитал как ресурс управления», принадлежат к предметному полю социологии управления и определённо развивают её понятийно-категориальный аппарат применительно к объекту исследования (п. 1 Паспорта научной специальности 5.4.7. Социология управления).

Характеристика содержания и выводов диссертационного исследования

Структура и содержание введения полностью соответствуют требованиям к указанной части диссертации, что позволяет сформировать адекватное представление о её научном аппарате, основных направлениях исследования и его основных результатах.

Глава 1 – «**Методология исследования процессов управления социальными организациями: социоресурсный подход**» – представляет интерес с точки зрения удачной, в целом, по нашему мнению, попытки диссертанта обобщить современные подходы к интерпретации организации, обусловленные изменениями в социальной среде её функционирования, сменой парадигмы управления и усилением его социальной компоненты.

Теоретически важными и обладающими определённой научно-исследовательской перспективой представляются выводы диссертанта: а) о роли социальных ресурсов в управлении и социальном капитале как их основной форме; б) о социоресурсном подходе в управлении, его специфике и принципах; в) об интерпретации концепта «социоресурсная организация».

Достоинством данной главы, по нашему мнению, является обобщение современных представлений об организации как о коллективном акторе социальных процессов, роль которого существенно возрастает с ростом значимости социального компонента управления. Диссертантом проведена значительная работа по обобщению результатов значительного количества исследований, на основании чего сделаны аргументированные теоретические выводы, составившие основу для формирования концептуальных положений социоресурсного подхода и концепции социального капитала.

Во второй главе – «**Социальный капитал как инновационный ресурс социально ориентированного управления российскими организациями**» – представлены результаты обобщения научно-теоретических походов к анализу концепта «социальный капитал», конкретизированы типы социальных отношений, способствующих его формированию, которые рассматриваются

автором в рамках заявленного социоресурсного подхода, то есть на основе выделения их ресурсного потенциала в процессе управления.

Диссертант, следуя заявленной логике исследования, вводит в научный оборот авторское определение концепта «социальный капитал», которое представляется нам, безусловно, имеющим право на существование в рамках теоретического подхода диссертанта, но не является исчерпывающим, что вполне обосновано, когда речь идёт о становящемся, концептуализирующемся на основе полипарадигмального подхода к анализу социальных феноменов понятии (с позиции «науки в действии» (по Б. Латуру)), то есть науки в процессе становления).

Диссертантом предложена концептуальная модель анализа социального капитала, в которой он представлен в системе взаимодействия различных сред функционирования организации (организационной, социокультурной и институциональной) что, по мнению диссертанта, позволяет учесть многообразие и диалектику их взаимодействия. Как нам представляется, предложенная концептуальная модель обладает теоретическим потенциалом и основательной научно-исследовательской перспективой.

Концептуальные идеи диссертанта получили реальное воплощение в разработанном им управленческом цикле поэтапной интеграции социального капитала в систему управления российскими организациями, который возможно рассматривать как, по сути, план формирования и развития социального капитала организации. Диссертантом приведены результаты исследования представляющей интерес в теоретическом отношении проблемы взаимосвязи и взаимодействия корпоративной культуры и социального капитала, поскольку традиционно корпоративная культура рассматривается в качестве инструмента формирования социального капитала.

Диссертантом на основе результатов эмпирического исследования сделан вывод о том, что не сама по себе корпоративная культура, а «ценности организации, закреплённые в корпоративной культуре» могут выступать источником социального капитала при условии обеспечения групповой солидарности работников организации (с. 241). Автор логично разводит понятия «корпоративная культура» и «социальный капитал», отмечая факт их несводимости друг к другу (с. 312), а также делает обоснованный вывод о том, что корпоративная культура является фактором, а не управленческим инструментом формирования социального капитала (с. 251), поэтому они состоят в отношениях пересечения, а не включения.

Диссертантом проведён анализ системных детерминант формирования социального капитала, которые рассматриваются как коэволюционно развивающиеся компоненты динамической организации, что представляет значительный практический интерес в условиях «текучей» социальной реальности, когда организации находятся в процессе постоянного выбора путей инновационного развития. Механизмы интеграции социального капитала в систему управления организациями, предложенные и обоснованные автором, по нашему мнению, будут способствовать решению указанной проблемы,

обеспечивая позитивные организационно-управленческие эффекты, выявленные и обоснованные диссертантом в процессе исследования.

Глава 3 – **«Комплексная диагностика социального капитала российских организаций»** – содержит ценные в теоретическом и практическом отношении результаты анализа диссертантом проблем операционализации социального капитала, представленные в виде принципиальной схемы и инструментария операционализации.

При этом диссертант, рассматривая социальные ресурсы управления, определяет своеобразную «ресурсоотдачу» от их использования в виде эффекта влияния на их формирование, опираясь на социологический подход в их анализе. Опираясь на данные исследования, Игумнов О.А. делает обоснованный о необходимости дифференциации социального капитала и его организационно-управленческих эффектов.

Теоретическая позиция диссертанта обоснована результатами эмпирического исследования, а также выявленными системными детерминантами, которые необходимо учитывать при диагностике уровня развития социального капитала.

Диссертантом предпринята результативная, в целом, попытка измерить социальный капитал, традиционно считавшийся неизмеряемым компонентом организационной среды в силу специфики его природы и проявлений. Результаты исследования стали основой для вывода о возможности измерения социального капитала с позиций количественного и качественного отражения его свойств как социальной целостности. Данный вывод подтверждён в процессе проверки валидности разработанного измерительного инструментария и его операционализации на конкретном эмпирическом объекте, которая доказала повторяемость и воспроизводимость свойств предмета исследования.

Несомненным достоинством данной части диссертации является обоснованный диссертантом вывод о социальном капитале организации как ресурсе нематериальной природы и нематериальных активах организации как несовпадающих нарративах (с. 440).

В главе 4 – **«Управление развитием социального капитала российских организаций»** – диссертант на основе анализа специфических черт процесса развития социального капитала российских организаций и диагностики его компонентов обосновывает наличие двух групп его особенных черт. Диссертантом выявлены группы позитивных и негативных особенных характеристик, соответственно влияющих на процесс формирования социального капитала, что определяет новизну предложенного теоретического подхода и позволяет оценивать результативность процесса формирования и развития социального капитала с позиций наличия указанных групп особенностей и с ориентацией на «эталонную» модель социального капитала, разработанную соискателем.

Значительный по объёму эмпирический материал представлен диссертантом в виде результатов кластерного и статистического анализа, который позволил выделить и описать три кластера исследованных российских организаций по трём

компонентам и на этой основе разработать ряд конкретных управленческих мероприятий для организаций с учётом их отнесения к конкретному кластеру.

Автором предложен социоресурсный механизм формирования и развития социального капитала в российских организациях, который учитывает группы факторов, позитивно влияющих на формирование социального капитала, и обеспечивает получение организационно-управленческих эффектов.

Обоснованные и конкретизированные в диссертационном исследовании организационно-управленческие эффекты от применения социального капитала имеют практическое значение для российских организаций. Рекомендации, разработанные диссертантом, носят выраженный практико-ориентированный характер, что, несомненно, повышает их значимость и востребованность для управления российскими организациями.

В **заключении** автором представлены общие выводы по работе, которые, в совокупности с основными рекомендациями и предложениями, логично суммируют наиболее важные аспекты диссертационного исследования.

Степень обоснованности научных положений диссертации

Достоверность и научная обоснованность результатов исследования обеспечены теоретическим и методологическим обоснованием сущности и содержания социального капитала как основной формы социальных ресурсов социально ориентированного управления российскими организациями; достаточно обоснованной репрезентативностью выборочных совокупностей, на основе которых проводились эмпирические исследования; валидностью методов исследования, определяющих достоверность социологических данных; применением научно обоснованной социологической программы изучения феномена социального капитала организации; комплексным использованием количественных и качественных методов сбора первичной социологической информации; корректным применением математико-статистических процедур обработки и анализа эмпирических данных.

Выводы, сделанные диссертантом, опираются на основные положения современной социологической теории и в достаточной степени аргументированы данными эмпирического исследования.

Научная новизна и значимость результатов диссертационного исследования

Обращает на себя внимание высокая степень научной новизны результатов диссертационного исследования Игумнова О.А., прежде всего, в части:

а) разработки положений концептуального подхода в исследовании социального капитала как социального ресурса управления организациями и концептуальной модели социоресурсного управления;

б) разработки, обоснования и апробации принципиальной схемы операционализации социального капитала;

в) концептуально-методологической разработки эмпирической аргументации диалектической природы взаимосвязи корпоративных характеристик организации и социального капитала как пересекающихся по содержанию концептов;

г) определения системных детерминант формирования и развития социального капитала в российских организациях;

д) разработки циклической модели интеграции социального капитала в систему управления российскими организациями;

е) разработки принципиальной схемы операционализации социального капитала организации;

ж) конкретизации механизмов проявления организационно-управленческих эффектов, обусловленных интеграцией социального капитала в систему управления организациями.

Указанные выше положения позволяют сделать вывод о значимом вкладе диссертационного исследования Игумнова О.А. в развитие: а) предметного поля социологии управления в части развития её понятийно-категориального аппарата применительно к изменяющимся объектам управления, б) концептуально-методологического подхода к исследованию управленческих процессов и структур.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Теоретическая значимость диссертационного исследования Игумнова О.А. обусловлена теоретико-методологическим обоснованием концепции социального капитала организации как основной формы её социальных ресурсов, введением в научный оборот новых, теоретически фундированных понятий и формированием эталонной модели социального капитала организации.

Обоснованные с теоретической позиции предложения по интеграции социального капитала в систему управления российских организаций расширяют возможности применения российскими организациями новых форм социальных ресурсов управления, обладающих социальной (нематериальной) природой и значительным потенциалом повышения их социальной эффективности в рамках социальных технологий управления.

Практическая значимость диссертационного исследования Игумнова О.А. обеспечена разработанными рекомендациями по внедрению его результатов в практику управления российскими организациями, в частности, по интеграции социального капитала в систему управления российскими организациями как условия повышения эффективности и результативности управления, а также обеспечения их конкурентоспособности. В этом отношении диссертационное исследование вносит существенный вклад в решение задачи, имеющей высокую социально-экономическую значимость в современных условиях функционирования российских организаций.

Дополнительную практическую значимость диссертационному исследованию придаёт возможность внедрения его результатов

в образовательный процесс вузов (при разработке программ учебных дисциплин «Социология управления», «Социология организаций», «Управление человеческими ресурсами», «Теория организации и организационная культура», «Социальные ресурсы управления организациями» и т.п.) и учреждений системы дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) научно-педагогических работников. Реализация указанных положений позволит дополнить содержание образовательных программ компонентами, отражающими современные тенденции развития социологической науки, а также будет способствовать повышению уровня социологической культуры обучающихся и педагогических работников.

Изложенное выше позволяет сделать вывод о существенной научной и практической значимости указанных положений и их соответствии пп. 2, 3 и 12 Паспорта научной специальности 5.4.7. Социология управления.

Диссертационное исследование Игумнова О.А. в достаточной степени гармонично сочетает теоретическую глубину и практическую направленность. Аргументируя теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, Игумнов О.А. обосновывает научно-исследовательскую перспективу предлагаемой концепции социоресурсного управления в условиях социальных трансформаций, вводя категорию «социальный капитал организации» в качестве предмета социологического анализа, обогащая, тем самым, социологическую методологию исследования управленческих процессов и структур, что соответствует п. 23 Паспорта научной специальности 5.4.7. Социология управления.

Структура диссертации, представленная четырьмя главами (12 параграфами), заключением, списком использованных источников (625 наименований, в том числе 194 – иностранные источники), а также 47 приложениями (достаточно убедительно иллюстрирующими содержание основной части работы), вполне логична, отражает последовательность решения задач диссертационного исследования, обеспечивая его смысловую и содержательную завершенность, что позволило соискателю в достаточной степени аргументированно представить основные положения авторской концепции формирования и развития социального капитала российских организаций в рамках разработанного социоресурсного подхода в управлении.

Достоинством диссертационного исследования, наряду с высоким теоретическим уровнем является его прикладной, практико-ориентированный характер, конкретность рекомендаций и предложений, содержащих основные направления деятельности субъектов управления по формированию и развитию социального капитала, что позволяет широко использовать их в практике управления российских организаций. Реализация предложенных диссертантом мероприятий, несомненно, будет способствовать формированию и развитию социального капитала организаций и их переводу в режим инновационного стратегического развития.

Замечания и дискуссионные вопросы по содержанию диссертационной работы

Констатируя высокую и однозначно положительную, в целом, оценку результатов диссертационного исследования Игумнова О.А., отметим некоторые его аспекты, имеющие, по нашему мнению, дискуссионный характер:

о сбалансированности цели социальной организации с целями и потребностями её субъектов: диссертант, постулируя целевую природу социальной организации, утверждает, что «цель социальной организации не навязывается извне, а определяется сбалансированным сочетанием целей и потребностей её субъектов» (с. 55).

По нашему мнению, данное утверждение вступает в некоторое противоречие с предложенным автором концептуальным подходом к анализу социального капитала как элемента институциональной среды, понимаемой в качестве поля его формирования и выступающей значимым инструментом внешнего влияния на «величину» социального капитала организации. В этом случае цель организации, не будучи «навязанной», в нашем понимании, приобретает характер детерминанты, связанной с внешней средой, и определяющей, в широком смысле, как гармоничность и порядок управления, так и баланс интересов и потребностей субъектов управления. Данное положение, как нам представляется, следовало бы конкретизировать в рамках дальнейшей теоретической разработки авторского концептуального подхода;

о характере взаимосвязи социального капитала организации и социального капитала индивида: диссертант при анализе базовых посылок социального капитала организации отмечает, что он, будучи основанным на внутриорганизационных социальных связях «не представляется агрегированным показателем, то есть <...> не является простой суммой социальных капиталов индивидов-членов организации», при этом диссертант утверждает, что социальный капитал «не является также и сущностью совершенно независимой от них» (с. 177).

Не оспаривая корректность первой части утверждения, вместе с тем обратим внимание на необходимость проведения дополнительного исследования взаимосвязи двух уровней социального капитала – организации и индивида, что позволило бы конкретизировать аргументацию некорректности редукции социального капитала организации к сумме социальных капиталов её членов;

о «ненамеренном» характере формирования социального капитала в организации: позиционируя социальный капитал в качестве объекта социального управления, диссертант отмечает, что его формирование «может носить и ненамеренный характер, выступая в качестве эпифеномена, следствия решений, принимаемых для достижения иных целей и в рамках решения иных управленческих задач» (с. 205).

Вероятно, основания для подобного вывода обусловлены результатами изучения диссертантом значительного объёма научных публикаций, приведённого в списке литературы, а также его личным опытом работы в бизнес-структурах. Однако нам представляется, что данное утверждение следовало бы

конкретизировать, чтобы исключить возможное его противоречие сущности понятия «управление» как целенаправленного, осознаваемого процесса. Тем более что речь идёт о таком сложном социальном феномене как социальный капитал, формирование которого в качестве эпифеномена мы полагаем проблематичным, хотя и возможным при определённых условиях.

Отметим, что указанные выше аспекты диссертационного исследования носят дискуссионный характер, могут рассматриваться, скорее, как аспекты дальнейшего научного поиска диссертанта с учётом становящегося характера исследуемых им концептов, и не снижают общей высокой оценки теоретической значимости, научной новизны и практической направленности диссертации Игумнова О.А.

Автореферат диссертации полностью соответствует её структуре. Опубликованные автором работы (в том числе монографии, статьи в изданиях, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК Министерства науки и высшего образования РФ), а также выступления диссертанта на научных и научно-практических конференциях различного уровня свидетельствуют об основательности апробации результатов, полученных в ходе выполнения диссертационного исследования.

**Соответствие диссертации критериям
Положения о присуждении учёных степеней
в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»**

Анализ содержания текста диссертации, её автореферата и научных публикаций диссертанта дают основания для вывода о том, что диссертация является логически завершённой научно-исследовательской работой, выполненной диссертантом самостоятельно на достаточно высоком теоретико-методологическом уровне.

Представленные в диссертации результаты, в совокупности, позволяют квалифицировать их как решение новой крупной научной задачи, имеющей существенное значение для социологической науки – задачи повышения эффективности социального управления и обеспечения инновационного характера развития российских организаций в условиях социальных трансформаций и воздействия факторов гибридной войны и санкционного давления агрегированного Запада на РФ.

Содержание диссертации Игумнова О.А. вносит определённый вклад в реализацию указа Президента РФ от 18 июня 2024 года № 529 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоёмких технологий», в частности, предусмотренные п. 18. Социально-психологические технологии формирования и развития общественных и межнациональных отношений, создавая теоретический базис социального управления, основанного на ресурсах нематериальной природы, обеспечивающих повышение уровня эффективности, результативности и конкурентоспособности российских организаций.

Полученные автором результаты представляются достоверными, а выводы, рекомендации и предложения – в достаточной степени аргументированными и вполне реализуемыми на практике. Автореферат и публикации соискателя в полной мере отражают основное содержание диссертации.

Содержание диссертации на тему: «Социальный капитал в управлении российскими организациями: методология, теория и практика формирования и развития», представленной на соискание учёной степени доктора социологических наук, соответствует Паспорту научной специальности 5.4.7. Социология управления и требованиям пп. 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.6 Положения о присуждении учёных степеней в Южном федеральном университете, утверждённого приказом ректора ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» от 29.03.2024 № 66-ОД (в действующей редакции), а её автор – Игумнов Олег Александрович – заслуживает присуждения учёной степени доктора социологических наук по научной специальности 5.4.7. Социология управления (социологические науки).

Официальный оппонент:

доктор социологических наук (22.00.08 Социология управления) (социологические науки), профессор, ВРИО заведующая кафедрой социологии и социальной работы факультета педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского»



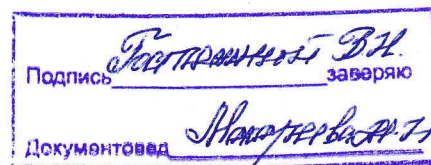
Гостенина Валентина Ивановна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского»

Адрес: Россия, 241036, Брянская область, г. Брянск, улица Бежицкая, дом 14.

Телефон: 8(4832) 58 05 20

Адрес электронной почты: v.gostenina@yandex.ru



30.06.2025г.