

Отзыв

на автореферат диссертации Игумнова Олега Александровича на тему: **«Социальный капитал в управлении российскими организациями: методология, теория и практика формирования и развития»**, представленной на соискание учёной степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7 Социология управления (социологические науки)

Актуальность проблемы диссертационного исследования О.А. Игумнова не вызывает сомнений, поскольку оно направлено на решение значимой научной и социальной задачи: обоснование новых форм социальных ресурсов управления российскими организациями в условиях сложных социальных трансформаций и внешнего давления, обусловленного суверенной политикой РФ. Дополнительную актуальность исследования определяет и проблема трансформации подходов к управлению социальными организациями, в рамках которых результативно могут реализовываться ресурсы нематериальной природы, что обуславливает повышение эффективности и результативности управления организациями.

Положительной оценки заслуживает авторский подход к исследованию социального капитала организаций как основной формы их социальных ресурсов, реализованный в цели диссертационного исследования – разработка целостной концепции социального капитала как инновационного ресурса социально ориентированного управления российскими организациями (с. 6-7). Достижение указанной цели увязано диссертантом с преодолением противоречия «между потребностью в повышении эффективности социального управления и недостаточностью разнообразия инструментов управления, применение которых обеспечивало бы решение данной задачи» (с. 6).

Анализ содержания автореферата даёт основание для вывода о том, что диссертантом систематизирован значительный объём научных публикаций, что позволило ему корректно сформулировать задачи диссертационного исследования и последовательно успешно их решить.

Анализ научной новизны диссертационного исследования (с. 9-11) даёт основание для вывода о том, что диссертантом:

а) аргументировано складывание нового этапа теоретических исследований социальных ресурсов, в частности, социального капитала организации;

б) теоретически обоснована социоресурсная модель управления организациями и её принципы, что позволило ввести в научный оборот ряд значимых в теоретическом отношении понятий (социоресурсный подход, социоресурсное управление, социальный ресурс нематериальной природы, социоресурсная организация), что, по нашему мнению, можно рассматривать

как начальный этап формирования нового научного направления в социологии управления и теории организации;

в) предложен авторский подход к операционализации социального капитала и релевантная ему принципиальная схема операционализации, что позволило «измерить неизмеряемое» (с. 10) и выявить его особенные характеристики позитивного и негативного свойства, которые, по сути, стали основанием для формирования эталонной модели социального капитала организации;

г) выявлены и обоснованы системные детерминанты формирования социального капитала российских организаций, в числе которых диссертант отмечает ценностные и нормативные основания, что имеет важное теоретическое значение с точки зрения корпоративной культуры организации. Отметим, что в этой части диссертант, по нашему мнению, весьма аргументированно «развёл» понятия «социальный капитал» и «факторы формирования социального капитала», подчеркнув принципиальную разницу между ними и отсутствие содержательного тождества.

В целом, судя по содержанию автореферата, диссертационное исследование О.А. Игумнова, как нам представляется, обладает и несомненной новизной концептуальных подходов, аргументированных на основе результатов историко-социологического анализа концепта «социальный капитал». При этом ценным аспектом новизны диссертационного исследования мы полагаем обращение диссертанта к мезоуровню социального капитала, недостаточно концептуализированному в научных исследованиях, но востребованному практикой управления российскими организациями.

Новизна диссертационного исследования О.А. Игумнова обуславливает и его теоретическую значимость, проявляющуюся в обогащении теоретического аппарата социологической науки новыми понятиями и концептуальным подходом в исследовании социального капитала как ресурса управления российскими организациями. По нашему мнению, диссертационное исследование О.А. Игумнова существенно расширяет и углубляет предметное поле социологии управления как в части его теоретических аспектов, так и с позиции повышения практикоориентированности исследований в данной сфере социологической науки.

Анализ содержания автореферата позволили выделить ряд положительных аспектов диссертации О.А. Игумнова. В частности, диссертантом представлена аргументированная модель социального капитала организации, разработанная на основе концептуальной схемы его анализа. Компоненты социального капитала представлены в диалектическом единстве, выявлены взаимосвязи между ними. По сути, диссертант, реализуя предложенную им схему, в достаточной мере концептуализировал социальный капитал организации.

Ценным в предложенной схеме представляется когнитивный компонент социального капитала организации, образующий её социокультурную основу, что углубляет понимание роли и значения культурного компонента в организационных отношениях, способствующего формированию единого культурного и смыслового пространства организации.

Положительно можно оценить и удачную, по нашему мнению, попытку диссертанта, рассмотреть процесс формирования социального капитала в контексте трёх сред (институциональной, внешней влияющей и организационной) (с. 31), две из которых обусловлены социокультурно. Данный подход автора, как нам представляется, не нашел отражения в научных публикациях других авторов, что повышает теоретическую значимость проведённого исследования.

Однозначно положительно рассматриваем значительный объём эмпирической базы исследования и большую работу по его интерпретации, позволившей О.А. Игумнову провести кластеризацию российских организаций по отдельным параметрам и выявить закономерности неоднородности и асинхронности развития компонентов социального капитала, а также сделать вывод о возможности проявления позитивных и негативных особенных характеристик организационной среды, влияющих на его формирование (с. 44).

Представленный в автореферате анализ организационно-управленческих эффектов интеграции социального капитала в систему социально ориентированного управления российскими организациями, с нашей точки зрения, усиливает как теоретическую значимость проведённого исследования, так и повышает уровень его практической ориентированности.

В качестве положительной характеристики диссертационного исследования отметим предложенные диссертантом направления совершенствования социоресурсного механизма управления российскими организациями, содержательно релевантные компонентам социального капитала. Данные направления формируют управленческую программу формирования социально ориентированной системы управления организациями, направленную на достижение прогнозируемых диссертантом результатов.

Признавая безусловную новизну и теоретическую значимость проведённого исследования, отметим, что отдельные положения автореферата представляются нам дискуссионными.

Так, анализ особенных характеристик, позитивно влияющих на формирование и развитие социального капитала (распространённость элементов корпоративной культуры; высокий уровень разделяемости ценностей, высокая эффективность взаимодействия, высокий уровень социальной солидарности и доверия) (с. 43), показывает, что указанные характеристики в значительной мере относятся к компонентам корпоративной культуры. Диссертант делает вывод о том «что указанные

характеристики образуют базис эмпирической «эталонной» модели социального капитала» (с. 43).

В этой части очевидно возникает ряд вопросов: возможно ли корпоративную культуру рассматривать в качестве базиса социального капитала организации? какова природа взаимосвязи корпоративной культуры и социального капитала организации? какова сущностная граница между этими концептами, исключая подмену понятия «социальный капитал» понятием «корпоративная культура»?

Вторая дискуссионная позиция заключается в актуальной для современного российского социума проблеме формирования и результативного функционирования многонациональных коллективов, характеризующихся интеграцией различных национальных менталитетов, культур и традиций. Полагаем, что решение данной проблемы имеет нетривиальный характер, прежде всего с позиций развития особенных черт социального капитала (в части разделяемости ценностей организации, уровня социальной солидарности и доверия).

Поскольку данный аспект в автореферате не отражен (но, возможно, отражён в тексте диссертации), считаем, что проблему формирования социального капитала российских организаций с учётом указанного аспекта целесообразно включить в научную программу исследований.

Указанные положения носят исключительно дискуссионный характер и не снижают высокой оценки проведённого О.А. Игумновым диссертационного исследования.

Анализ содержания автореферата показывает, что положения, выносимые на защиту, аргументированы результатами эмпирической части диссертационного исследования, который представлен как результат обработки с использованием современного социологического инструментария.

Структура диссертации О.А. Игумнова отражает логику исследования, обладает внутренним единством, отличается грамотностью и научным стилем изложения. Анализ автореферата даёт основания для характеристики диссертации как содержательно завершённого исследования, основные задачи которого решены, а цель – достигнута.

Выводы диссертанта обоснованы эмпирическими данными, методы сбора и обработки которых соответствуют предметной области исследования.

Анализ содержания автореферата даёт основания для вывода о соответствии диссертационного исследования предметной области социологии управления и формуле научной специальности 5.4.7. Социология управления.

Результаты диссертационного исследования достаточно полно представлены в публикациях автора и апробированы на всероссийских и международных научных конференциях.

Вывод: содержание автореферата даёт основание для заключения о том, что диссертационное исследование О.А. Игумнова на тему

«Социальный капитал в управлении российскими организациями: методология, теория и практика формирования и развития» соответствует требованиям п. 2.1 – 2.4, и 2.6. Положения о присуждении учёных степеней в Южном федеральном университете, а его автор – Игумнов Олег Александрович – заслуживает присуждения учёной степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7 Социология управления (социологические науки).

Доктор социологических наук (научная специальность 5.4.6 – Социология культуры), доцент, ведущий научный сотрудник Центра изучения регионов России Института социологии Федерального бюджетного учреждения науки «Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук»

Савченко Ирина Александровна



Федеральное бюджетное учреждение науки «Федеральный научно-исследовательский социологический центр Российской академии наук»,
Институт социологии

Почтовый адрес: 117218 г. ул. Кржижановского, 24/35к5, Москва

Телефон: +7 (499) 125-00-79

Адрес электронной почты: isras@isras.ru

Адрес сайта: <https://www.isras.ru>

Подпись Савченко И.А. *Савченко И.А.* *ведущий научный сотрудник*

ЗАВЕРЯЮ

09.06.2025



по адресу: Саф
Савченко И.А.