

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ЮФУ801.03.04,

созданного на базе Института социологии и регионоведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет»,
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

*аттестационное дело № _____,
решение диссертационного
совета от 12.09.2025 № 13*

О присуждении Игумнову Олегу Александровичу, гражданину РФ, учёной степени доктора социологических наук.

Диссертация «Социальный капитал в управлении российскими организациями: методология, теория и практика формирования и развития» по специальности 5.4.7. Социология управления принята к защите 23 мая 2025 года, (протокол заседания № 8) диссертационным советом ЮФУ801.03.04, созданным на базе Института социологии и регионоведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 344006, г. Ростова-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42, утвержденным Приказом Южного федерального университета №239-ОД от 27 сентября 2022 г. (с изменениями согласно Приказа Южного федерального университета №42-ОД от 12 февраля 2025 г.).

Соискатель, Игумнов Олег Александрович, 1964 года рождения, в 1986 году окончил Киргизский государственный университет им. 50-летия СССР по специальности «История».

Диссертацию на соискание учёной степени кандидата педагогических

наук – «Развитие дидактической культуры преподавателя технического колледжа» – защитил в 2003 году в диссертационном совете, созданном на базе Белгородского государственного университета.

В настоящее время Игумнов Олег Александрович работает в должности доцента кафедры экономической теории и менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (ведомственная принадлежность – Министерство просвещения Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре экономической теории и менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (ведомственная принадлежность – Министерство просвещения Российской Федерации)

Официальные оппоненты:

1. Барков Сергей Александрович, доктор социологических наук, профессор; федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», заведующий кафедрой экономической социологии и менеджмента;

2. Бразевич Святослав Станиславович, доктор социологических наук, профессор; федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», профессор кафедры международных отношений и политологии гуманитарного факультета;

3. Гостенина Валентина Ивановна, доктор социологических наук, профессор; федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского», заведующая кафедрой социологии и социальной работы факультета педагогики и психологии

предоставили положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обоснован уровнем их компетентности, известностью научных достижений в области исследований социального капитала и проблем управления организациями, практическим опытом подготовки молодых учёных, способностью определить научную ценность, практическую значимость и новизну научных результатов проведённого Игумновым О.А. диссертационного исследования.

Соискатель имеет 115 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 97 работ, из них 1 – в издании, индексируемом в международной базе данных Scopus. В научных изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук, представленных для защиты в диссертационные советы Южного федерального университета, опубликовано 27 работ (объем публикаций – 18,8 п.л., в том числе авторский вклад – 17,8 п.л.).

Основные работы:

1. Игумнов О.А. Теоретические аспекты генезиса концепции корпоративной социальной ответственности // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. – 2012. – № 7(126). – С. 74-83. 0,63 п.л. **К2**

2. Игумнов О.А. Социальная ответственность бизнеса в социологическом дискурсе // Социология. – 2018. – № 3. – С. 193-196. 0,25 п.л. **К2**

3. Игумнов О.А. Становление концепций социального капитала: обзор теоретических подходов // Социология. – 2019. – № 1. – С. 41-49. 0,57 п.л. **К2**

4. Игумнов О.А. Социальный капитал в организационно-управленческом контексте // Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. – 2019. – № 1. – С. 100-108. 0,57 п.л. **К3**

5. Игумнов О.А. Социально-экономический смысл концепта «социальный капитал» // Вестник Евразийской науки, 2019 № 1, <https://esj.today/PDF/19ECVN119.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. 0,63 п.л. **К2**
6. Игумнов О.А. Корпоративная культура как фактор формирования социального капитала организации // Социология. – 2019. – № 2. – С. 133-141. 0,57 п.л. **К2**
7. Игумнов О.А. Концептуальная модель социального капитала как источника внутренних организационных возможностей // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура: научный и социокультурный журнал // М.: РУТ (МИИТ), 2019. Вып. № 4(75). – 110 с. – С. 58-66. 0,57 п.л. **К3**
8. Игумнов О.А. Развитие организационного социального капитала: теоретические гипотезы // Социология. – 2020. – № 1. – С. 136-148. – DOI: <https://doi.org/10.24411/1812-9226-2020-00009> 0,82 п.л. **К2**
9. Игумнов О.А. Социальный капитал российских организаций: подходы к операционализации и измерению // Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. – 2020. – № 2. – С. 39-46. DOI: <https://doi.org/10.24411/2686-9365-2020-00005> 0,5 п.л. **К3**
10. Игумнов О.А. Социальный капитал российских организаций: общая схема операционализации // Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. – 2020. – № 3. – С. 77-84. 0,5 п.л. **К3**
11. Игумнов О.А. Факторы формирования социального капитала российских организаций // Социология. – 2020. – № 5. – С. 47-56. DOI: <https://doi.org/10.24411/1812-9226-2020-00003> 0,63 п.л. **К2**
12. Игумнов О.А. Внешние факторы формирования социального капитала российских организаций // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2020. – Т. 26. – № 3. – С. 149-172. DOI: <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2020-26-3-149-172> 1,5 п.л. **К2**

13. Игумнов О.А. Методология и инструментарий эмпирического исследования социального капитала организации: анализ теоретических подходов // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2020. – Т. 26. – № 4. – С. 161-184.

DOI: <https://doi.org/10.24290/1029-3736-2020-26-4-161-184> 1,5 п.л. **K2**

14. Игумнов О.А. Организационные эффекты социального капитала // Социально-гуманитарные знания. – 2021. – № 1. – С. 203-216.

DOI: <https://doi.org/10.34823/SGZ.2021.1.51527> 0,88 п.л. **K2**

15. Игумнов О.А. Внутренние факторы формирования социального капитала российских организаций // Вестник МГУ. Серия 18. Социология и политология. – 2021. – Т. 27. – № 1. – С. 263-278. DOI:

<https://doi.org/10.24290/1029-3736-2021-27-1-263-278> 1 п.л. **K2**

16. Игумнов О.А. Управление социальным капиталом российских организаций: социологические аспекты // Социология. – 2021. – № 4. – С.181-190. DOI: <https://doi.org/10.24412/1812-9226-2021-4-181-190> 0,69 п.л. **K2**

17. Игумнов О.А., Иванов С.Ю. Социоресурсный подход в социальном управлении: постановка проблемы // Социология. – 2022. – № 1. – С. 215-224. DOI: <https://doi.org/10.24412/1812-9226-2022-1-215-224> 0,63 п.л.

(авт. вклад – 0,32 п.л.) **K2**

18. Игумнов О.А. Социальный капитал как социальный ресурс управления российских организаций в условиях изменяющейся управленческой среды // Социология. – 2022. – № 3. – С. 179-188. DOI:

<https://doi.org/10.24412/1812-9226-2022-3-179-188> 0,5 п.л. **K2**

19. Игумнов О.А. Социальные трансформации в условиях институционализации процессов цифровизации национальной экономики // Социально-гуманитарные знания. – 2022. – № 5. – С. 71-76. DOI:

<https://doi.org/10.24412/0869-8120-2022-5-71-76> 0,44 п.л. **K2**

20. Игумнов О.А. К вопросу о развитии теории социального капитала, или нужно ли множить сущности без необходимости // Наука.

Культура. Общество. – 2023. – Т. 29. – № 1. – С. 173-182. 0,63 п.л. **K2**
DOI: <https://doi.org/10.19181/nko.2023.29.1.13> EDN: JSRSWE

21. Игумнов О.А., Мусарский М.М. «Связывающий» и «соединяющий» типы социального капитала в управлении результативностью организации: постановка проблемы // Социально-гуманитарные знания. – 2023. – № 7. – С. 58-63. 0,4 п.л. (авт. вклад – 0,2 п.л.) **K2** DOI: <https://doi.org/10.34823/SGZ.2023.7.62018>

22. Игумнов О.А., Мусарский М.М. Социальный капитал как фактор управления формированием организационных знаний: социоресурсный подход // Социология. – 2023. – № 4. – С. 188-196. 0,6 п.л. (авт. вклад – 0,4 п.л.) **K2** DOI: <https://10.24412/1812-9226-2023-4-188-196>

23. Игумнов О.А., Платонова Е.Д., Мусарский М.М. Экологический капитал в системе социально ориентированного управления современными организациями // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Сер. «Экономика и право». – 2023. – № 11. – С. 187-190. 0,25 п.л. (авт. вклад – 0,1 п.л.) **K2** DOI: <https://10.37882/2223-2974.2023.11.32>

24. Игумнов О.А., Платонова Е.Д. Социальный капитал как ресурс управления организацией: ретроспектива концептуальных подходов с целью формирования парадигмы // Социология. – 2023. – № 6. – С. 146 - 156. 0,57 п.л. **K2** DOI: <https://10.24412/1812-9226-2023-6-146-155>

25. Игумнов О.А. Концептуальная схема и эмпирическая проверка операционализации социального капитала организаций // Социологический журнал. – 2024. – Том 30. – № 1. – С. 64-89. 1,63 п.л. **K1 Scopus** DOI: 10.19181/socjour.2024.30.1.4 EDN: GJOURH

26. Игумнов О.А., Платонова Е.Д. Содержание феномена «рентное общество» в российских условиях на основе социоресурсного подхода // Социология. – 2024. – № 8. – С. 68-75. 0,5 п.л. (авт. вклад – 0,35 п.л.) **K2** DOI: 10.61726/9852.2024.25.61.001 EDN: YNXVIY

27. Игумнов О.А. Социальный капитал в управлении организациями: социологические перспективы социоресурсного подхода // Социология. – 2025. – № 1. – С. 105-111. 0,4 п.л. **K2** DOI: 10.61726/7965.2025.10.49.001

28. Игумнов О.А. Социально ориентированное управление и человекоцентричная организация в контексте субъектизации объекта // Социально-гуманитарные знания. – 2025. – № 1. – С. 177-182. 0,4 п.л. **K2** DOI: 10.34823/SGZ.2025.1.52062

Публикации по теме диссертации Игумнова О.А. полно и обстоятельно отражают её основные положения. В списке публикаций отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных диссертантом работах. Публикаций, подготовленных Игумновым О.А. в соавторстве, без ссылок на соавторов не выявлено. В публикациях, подготовленных в соавторстве, выделен авторский вклад диссертанта.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: доктора философских наук, профессора Бабинцева Валентина Павловича (ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ»)), г. Белгород), доктора экономических наук, доцента Грабоздина Юрия Павловича (ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», г. Самара), доктора экономических наук, профессора Желтенкова Александра Владимировича (ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», г. Москва), доктора социологических наук, доцента Ковалёва Виталия Владимировича (ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», г. Ростов-на-Дону), доктора экономических наук, доцента Кузнецовой Валентины Петровны (ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», г. Санкт-Петербург), доктора экономических наук, профессора Ломовцевой Ольга Алексеевны (ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет», г. Москва), доктора социологических наук, доцента Савченко Ирины Александровны (Федеральное бюджетное учреждение науки «Федеральный научно-

исследовательский социологический центр Российской академии наук», г. Москва), доктора социологических наук, профессора Хилханова Доржи Львовича (ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской педагогический университет», г. Москва).

Все отзывы положительные, критических замечаний нет, но отмечены отдельные дискуссионные положения и рекомендации.

Доктор философских наук Бабинцев Валентин Павлович в своём отзыве отмечает необходимость конкретизации положения диссертации о преимущественно намеренном характере формирования социального капитала организации, обоснования содержательных различий между понятиями «социальные ресурсы» и «нематериальные активы», а также повышения уровня обобщения взаимодействия «социального» и «экономического» в процессе управления организациями.

Доктор экономических наук Грабоздин Юрий Павлович рекомендует конкретизировать содержание «полей» матрицы стратегического выбора организации на основе уровня развития её социоресурсного потенциала.

Доктор экономических наук Желтенков Александр Владимирович в отзыве отмечает целесообразность конкретизации положения об асинхронности формирования компонентов социального капитала организации в части очередности их формирования и содержания понятия «подготовленность субъектов к совместной деятельности» как условия формирования и развития социального капитала организации.

Доктор экономических наук Кузнецова Валентина Павловна рекомендует содержательно дифференцировать понятия «ресурс управления» и «социальный ресурс управления», а также обосновать экономическую составляющую организационно-управленческих эффектов внедрения социального капитала в систему управления организациями.

Доктор социологических наук Ковалёв Виталий Владимирович отмечает целесообразность включения в схему концептуальной модели анализа социального капитала (блок «Функциональные области управления»)

корпоративную культуру в качестве основы проявления организационно-управленческих эффектов социального капитала.

Доктор экономических наук Ломовцева Ольга Алексеевна рекомендует доработать циклическую модель управленческого механизма интеграции социального капитала и конкретизировать структуру социоресурсного механизма управления организациями.

Доктор социологических наук Савченко Ирина Александровна отмечает необходимость конкретизации положений диссертационного исследования о роли корпоративной культуры в качестве базиса социального капитала организации, природы взаимосвязи указанных феноменов и определения сущностной границы между ними для исключения взаимной подмены.

Доктор социологических наук Хилханов Доржи Львович указывает на целесообразность определения последовательности формирования компонентов социального капитала для принятия соответствующих управленческих решений в организациях.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана концепция социоресурсного управления организациями и концептуальная модель анализа социального капитала организации как основной формы социальных ресурсов, обогащающие социологические концепции управления социальными структурами на основе использования социальных ресурсов;
- предложен новый этап периодизации исследования социального капитала в историко-социологическом контексте;
- выявлены компоненты социального капитала организации (структурный, когнитивный и реляционный), определён характер взаимосвязи между ними, а также факт асинхронности их формирования в организациях;
- обоснована модель социоресурсного подхода в социально ориентированном управлении организацией, направленная на

формирование социоресурсного потенциала организации как его базу и позволяющая выявить в организациях новую группу ресурсов управления, обладающих нематериальной природой;

- обоснованы специфические черты социального капитала как особой формы социальных ресурсов, принципиально отличающие его от ресурсов других видов (нематериальность; самовоспроизводимость; способность к приращению в процессе использования; экземплифицированность для конкретной организации, невозпроизводимость в условиях иных организаций), конфигурация которых определяет уникальность и конкурентные преимущества организации;

- выявлены системные детерминанты формирования социального капитала российских организаций (ценности, нормы, уровень доверия, уровень социальной солидарности, уровень социально-трудового партнёрства, качество внутриорганизационных социальных отношений и взаимодействия с внешней влияющей средой), что позволило углубить представление о границах дифференциации понятий «социальный капитал», «системная детерминанта формирования социального капитала» и «организационно-управленческие эффекты социального капитала»;

- разработана принципиальная схема операционализации и базовые принципы диагностики социального капитала российских организаций как измеряемой характеристики организационной среды;

- предложен авторский методический подход к оценке социоресурсного потенциала организации для определения стратегических векторов инновационного развития организации в разработанной диссертантом стратегической матрице;

- обоснована «эталонная» модель социального капитала на основе дифференциации его особенных характеристик, позитивно и негативно влияющих на процесс формирования социального капитала в российских организациях;

- доказана перспективность использования социального капитала

в качестве социального ресурса управления российскими организациями на основе выявленных и систематизированных групп организационно-управленческих эффектов (социально-психологических, синергетических, конкурентообеспечивающих, нормативно-регламентирующих, инновационных, социально-инвестиционных), продуцируемых в результате интеграции социального капитала в систему управления российскими организациями;

- введены в научный оборот понятия «социальный капитал организации», «социоресурсное управление», «социоресурсный подход», «социоресурсная организация», «социальный ресурс нематериальной природы», «социоресурсный потенциал организации», расширяющие предметное поле социологии управления для теоретического обоснования новых подходов к анализу проблем управления организациями;

- предложены направления совершенствования социоресурсного механизма управления российскими организациями (реляционно-ориентированные, когнитивно-ориентированные и структурно-ориентированные) на основе характеристик «эталонной» модели социального капитала.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что:

- обоснована социологическая концепция социального капитала организации как основной формы социальных ресурсов управления, углубляющая представление о феномене социального капитала и расширяющая границы его применимости как ресурса нематериальной природы в процессе управления;

- актуализированы современные тенденции развития организаций как социальных систем, в которых отношения развиваются как субъект-субъектные в рамках трансформации парадигмы социального управления;

- разработана и эмпирически апробирована принципиальная схема операционализации социального капитала российских организаций, на основе которой сформирована его «эталонная» модель;

- сформирован теоретический базис для исследования социального капитала как основной формы социальных ресурсов управления организациями в качестве нового концептуального направления в проблемном поле социологии управления;

- представлено на основе исследования генезиса процесса формирования концепта «социальный капитал» целостное понимание феномена социального капитала организации, системных детерминант его развития и порождаемых им организационно-управленческих эффектов, определяющих инновационное развитие и устойчивое функционирование организаций в условиях трансформирующейся социально-управленческой среды;

- предложен концептуальный подход к интерпретации социального капитала организации, расширяющий возможности анализа предмета социологии управления, диагностики и моделирования социальных процессов в развитии организаций;

- применительно к проблематике диссертации эффективно использован комплекс базовых методов социологического исследования, а также авторский инструментарий, обеспечивших получение результатов, обладающих научной новизной.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены в виде инструментария для диагностики социального капитала организаций авторская методика, а также методический подход к оценке социоресурсного потенциала организаций, что обуславливает возможность их результативного применения в практике российских организаций при принятии управленческих решений, направленных на разработку механизмов повышения устойчивости, социальной эффективности и результативности, оптимизации корпоративного управления и развития социально-партнёрского взаимодействия (подтверждено актами внедрения, полученными от ряда

организаций);

- разработаны рекомендации по совершенствованию корпоративного управления и эффективности управления человеческими ресурсами организаций посредством формирования и развития социоресурсного механизма управления и системы социально-трудовых отношений;

- отдельные теоретические положения диссертации включены в содержание учебных дисциплин образовательных программ бакалавриата и магистратуры; разработана рабочая программа дисциплины «Социальные ресурсы управления организациями», введённой в учебный план образовательной программы бакалавриата по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент. (подтверждено справкой о внедрении, предоставленной Институтом социально-гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретические положения и прикладные результаты диссертации основаны на интеграции признанных положений теорий социетального капитала, организационного социального капитала, теории систем, теории организаций, теории «слабых связей», теории доверия, структурно-функционального подхода и концепции социального действия;

- концептуальный подход диссертации основан на проверяемых данных и согласуется с опубликованными данными результатов российских и зарубежных исследований по теме диссертации и смежным отраслям, а также со статистическими и фактологическими данными, подтверждающими корректность и обоснованность выносимых на защиту научных положений, выводов и рекомендаций;

- положения концепции социального капитала как основной формы социальных ресурсов управления организацией, обоснованные в диссертации, базируются на анализе и обобщении управленческой практики российских организаций;

- использованы данные, полученные автором диссертации лично или при его непосредственном участии, которые прошли процедуру анализа и сравнения с данными по проблематике диссертации, полученными ранее;
- в работе использованы материалы публикаций научных периодических изданий, монографических исследований, официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ, данные официальных сайтов научных фондов (ВЦИОМ), а также данные авторских количественных и качественных социологических исследований, проведённых в 2018-2022 гг.;
- установлено совпадение основных результатов, полученных автором, с результатами, представленными в иных источниках данных по проблематике диссертации;
- обеспечена репрезентативность выборочных совокупностей, на основе которых проводились эмпирические исследования, и валидность методов исследования, определяющих достоверность социологических данных;
- корректно применены релевантные предмету исследования математико-статистические процедуры обработки и анализа данных социологического исследования;
- проведена валидация предложенных инструментов социологического исследования на базе конкретной организации.

Личный вклад соискателя состоит в том, что им:

1. теоретически концептуализированы специфические черты организации как объекта социально ориентированного управления в трансформирующейся социальной среде современного общества, которые представлены по четырём основаниям: а) системность ресурсной основы; б) социальность; в) динамика; г) инновационность – и отражают приоритетность формирования уникальных, трудновоспроизводимых другими организациями социальных ресурсов управления;

2. аргументировано выделение в XXI веке нового этапа в теоретических исследованиях социальных ресурсов, основанием для которого выступает их рассмотрение в качестве социального капитала организации, представленного в нематериальной форме;

3. теоретически обоснована социоресурсная модель управления и её особенности, проявляющиеся в применении недирективных методов управления, основанных на принципах социально-трудового партнёрства и социальной солидарности;

4. введены в научный оборот новые понятия, «социоресурсный подход», «социоресурсное управление», «социальный ресурс нематериальной природы», «социоресурсная организация», «социальный капитал как ресурс управления»;

5. разработана и теоретически обоснована концептуальная модель анализа социального капитала как основной формы социальных ресурсов управления российскими организациями;

6. выделены социоструктурные компоненты социального капитала, операционализация которых позволяет применять количественные и качественные методы его исследования в конкретных организациях;

7. определены системные детерминанты, влияющие на формирование социального капитала российскими организациями, представленные: а) ценностями, б) нормами, в) уровнем доверия, г) уровнем социальной солидарности, д) уровнем социально-трудового партнёрства, е) качеством внутриорганизационных социальных отношений и взаимодействия с внешней влияющей средой;

8. разработана циклическая модель управленческого механизма интеграции социального капитала в систему управления российскими организациями, основанная на принципах процессного и социоресурсного подходов в управлении;

9. разработана принципиальная схема операционализации социального капитала организации, подтвердившая теоретическое положение

о возможности «измерения неизмеряемого» (социального капитала) как фиксируемой и измеряемой характеристики организационной среды;

10. выявлены и систематизированы особенные характеристики социального капитала российских организаций: а) позитивно определяющие процесс формирования и развития социального капитала, образующих «эталонную» модель социального капитала российских организаций; б) характеристики, негативно влияющие на процесс формирования социального капитала организаций;

11. предложен методический подход к оценке уровня развития социоресурсного потенциала российских организаций для определения стратегических векторов инновационного развития организации в зависимости от её положения в разработанной стратегической матрице;

12. конкретизированы группы организационно-управленческих эффектов, обусловленных интеграцией социального капитала в систему социально ориентированного управления российскими организациями (социально-психологические, синергетические, конкурентообеспечивающие, нормативно-регламентирующие, инновационные, социально-инвестиционные);

13. обоснованы направления совершенствования социоресурсного механизма управления российскими организациями на основе характеристик его «эталонной» модели (реляционно-ориентированные, когнитивно-ориентированные и структурно-ориентированные).

Непосредственное участие диссертанта заключается в разработке программы социологического исследования, получении исходных данных эмпирического исследования, их обработке и интерпретации, выполненных лично автором, а также в подготовке основных публикаций по результатам исследования.

Соискатель Игумнов О.А. ответил на вопросы по теме диссертации, аргументировал собственную научную позицию по содержанию замечаний, указанных в отзывах на автореферат и диссертацию.

На заседании 12 сентября 2025 года диссертационный совет отметил, что рассматриваемая диссертация соответствует критериям раздела 2 «Положения о присуждении учёных степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет», и принял решение за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение, присудить Игумнову О.А. учёную степень доктора социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней – 2.

Председатель
диссертационного
совета



Дятлов А. В.

Ученый секретарь
диссертационного
совета

Нетребина Ю.С.

12 сентября 2025 года