

В диссертационный совет ЮФУ801.03.04
ФГАОУ ВО «Южный федеральный
университет»

Отзыв

на автореферат диссертации Игумнова Олега Александровича на тему: **«Социальный капитал в управлении российскими организациями: методология, теория и практика формирования и развития»**, представленной на соискание учёной степени доктора социологических наук по специальности 5.4.7 Социология управления (социологические науки)

Проблема диссертационного исследования, проведённого Игумновым О.А., представляется актуальной с позиций общего состояния управления российскими организациями. Социальные трансформации в российском обществе обуславливают трансформации в представлениях о современных процессах управления и, прежде всего, о новых ресурсах социального управления, которые традиционно в научных исследованиях в указанном качестве не рассматривались. В данном контексте диссертационное исследование Игумнова О.А. можно рассматривать как обосновывающее способы решения проблемы повышения социальной эффективности российских организаций, актуальной в контексте внешних условий их функционирования.

Обращение диссертанта к проблеме концептуализации социального капитала организации в качестве ресурса нематериальной природы и основной формы социальных ресурсов управления российскими организациями представляет собой успешную попытку расширения предметного поля социологии управления.

Анализ научной новизны, представленной в автореферате (с. 9-11), позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Игумнова О.А. вносит значимый вклад в развитие социологии управления посредством: а) концептуализации социоресурсной модели управления, б) введения в научный оборот понятий «социоресурсный

подход в управлении», «социоресурсное управление», «социальный ресурс управления», «социоресурсная организация», «социальный капитал как ресурс управления». По сути, диссертантом представлен оригинальный концептуальный подход в интерпретации процессов управления российскими организациями, основанный на идее социальных ресурсов, понимаемых как инновационные ресурсы управления организациями.

Несомненной новизной обладает предложенная диссертантом концептуальная схема анализа социального капитала, разработанная на основе историко-социологического анализа теоретических подходов к исследованию социальных ресурсов и их форм, и ставшая основой определения концепта «социальный капитал», которое, в широком смысле, представляется вполне логичным, имеющим теоретическую перспективу и практическую значимость.

Подход диссертанта к операционализации социального капитала, предложенная им принципиальная схема его операционализации фактически завершила процесс концептуализации социального капитала, поскольку концепт «социальный капитал» обоснован как измеряемая и фиксируемая характеристика организационной среды.

Обоснование диссертантом совокупности системных детерминант формирования и развития социального капитала российских организаций, (ценности, нормы, уровень доверия и социальной солидарности и т.п.), в нашем представлении имеет теоретическую значимость, поскольку дифференцирует социальный капитал от факторов формирования.

Научной новизной обладает и положение диссертанта об «эталонной» модели социального капитала российских организаций, формированию которой способствуют позитивные особенные характеристики организационной среды. Выделение особенных характеристик организационной среды, негативно влияющих на формирование социального капитала, имеет как теоретическую, так и практическую значимость для менеджмента организаций, указывая на проблемные зоны в управлении.

Судя по содержанию автореферата, диссертационное исследование Игумнова О.А. обладает несомненной новизной методологических, теоретических и концептуальных подходов, аргументированных позиций современного состояния социологии управления и теории организации.

К числу положительных характеристик диссертационного исследования, судя по тексту автореферата, можно отнести обоснование Игумновым О.А. идеи о недирективных методах управления и субъект-субъектного подхода в управлении, на основе которых диссертант развивает теоретические положения научной школы социально ориентированного управления и концепцию «субъективизации» объекта управления. Указанные подходы, на наш взгляд, отражают современные представления социологии управления, формирующие новую культуру управленческой деятельности в организациях, одним из принципов которой является взаимодействие членов организации как субъектов управления, что трансформирует как саму организацию, так и субъектов управления.

В качестве положительной характеристики диссертационного исследования, отраженной в автореферате, мы отмечаем сущностно актуальную идею социальной солидарности как системной детерминанты формирования социального капитала организации. В подходе диссертанта данная идея переведена на мезоуровень исследования, что важно в контексте повышения уровня социальной солидарности на макроуровне – уровне социума, поскольку данные уровни социальной солидарности, по нашему мнению, развиваются когерентно.

Анализ положений новизны и указанные выше положительные аспекты дают основания для оценки диссертационного исследования как имеющего выраженную практическую значимость. В частности, выявленный диссертантом комплекс системных детерминант формирования социального капитала организации, его «эталонная» модель, а также предложенная циклическая модель управленческого механизма интеграции социального капитала в систему управления организациями (с. 33) составляют программу модернизации системы

управления организацией любой сферы деятельности и любого размера.

Реализация предложенных Игумновым О.А. мероприятий по совершенствованию социоресурсного механизма управления (с. 50-51) представляет собой, по сути, комплекс обоснованных управленческих решений по переводу организаций из режима функционирования в режим инновационного развития на основе социально ориентированного подхода к управлению.

Вместе с тем, в порядке организованного скептицизма, отметим ряд положений автореферата, которые, по нашему мнению, требуют конкретизации. Так, на с. 31 диссертант отмечает «преимущественно намеренный, целенаправленный характер формирования социального капитала». Означает ли «преимущественно» возможность формирования социального капитала в качестве своеобразного эпифеномена управленческой деятельности? Тем более что диссертант развивает идею «механизма управления социальным капиталом как сознательно формируемого и целенаправленного социокультурного механизма» (с. 31). Конкретизация указанного положения, по нашему мнению, имеет как теоретическое, так и практическое значение

Дискуссионным, по нашему мнению, положением является сентенция автора о «строгой содержательной дифференциации понятий “социальные ресурсы” и “нематериальные активы”» (с. 38). Не оспаривая его исходную посылку, отметим, вместе с тем, что данную дифференциацию следовало бы конкретизировать и указать, по каким именно основаниям данные понятия содержательно не совпадают. Как нам представляется, понимание различий позволило бы внести социальные ресурсы в перечень показателей социальной эффективности управления российскими организациями (без их подмены понятием «нематериальные активы»).

На с. 46-47 автореферата приведены значимые в теоретическом отношении выводы автора по результатам исследования взаимодействия «социального» и «капитального». Несомненно, взаимодействие данных концептов имеет значение в процессе управления, а диссертантом ранее уже была обоснована супервентность

пары «социальный капитал – социально ориентированное управление» (с. 38). Вместе с тем проблему взаимодействия «социального» и «капитального», как нам представляется, целесообразно было бы вывести на более высокий уровень обобщения – взаимодействия «социального» и «экономического» для анализа с позиции их приоритетности.

Отметим, что замечания по тексту автореферата носят уточняющий и дискуссионный характер, не влияя на высокую положительную оценку диссертационного исследования Игумнова О.А.

Анализ автореферата показал, что все положения, выносимые на защиту, обоснованы в тексте соответствующих параграфов диссертации. Структура диссертационного исследования Игумнова О.А. подчинена достижению цели и решению задач, вполне логична, изложение отличает грамотность и научный стиль. Перечисленные черты автореферата позволяют оценить диссертацию как завершённое, самостоятельное научное исследование, в полном объёме реализующее заявленную диссертантом цель.

Выводы диссертанта обоснованы результатами обработки значительного массива эмпирических данных, обработанных с использованием современных методов социологических исследований. Эмпирическая база, методы сбора и обработки полученной информации в целом релевантны предметной области диссертационного исследования, отличаются научной добросовестностью, что позволило объединить его теоретическую глубину и практическую направленность.

Судя по списку публикаций диссертанта (с. 53-64), основные научные результаты диссертации были широко представлены на международных и всероссийских конференциях, а также в научных публикациях в рецензируемых изданиях по списку ВАК, монографиях и главах в коллективных монографиях, что свидетельствует о достаточном уровне апробации материалов диссертационного исследования.

Анализ содержания автореферата позволяет заключить, что диссертационное исследование Игумнова О.А. на тему «Социальный

