

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ЮФУ801.03.03,**  
созданного на базе экономического факультета  
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

*аттестационное дело № \_\_\_\_\_*

*решение диссертационного совета от 17 июня 2025 года № 61*

О присуждении **Долговой Ольге Игоревне**, гражданство Российская Федерация, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Формирование механизма устойчивого развития региональной промышленности на базе моделей циркулярной экономики» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика промышленности принята к защите 10 апреля 2025 г., протокол № 54, диссертационным советом ЮФУ801.03.03, созданным на базе экономического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» в соответствии с приказом № 237-ОД от 27.09.2022 г. (изм. в соответствии с приказом № 88-ОД от 01.04.2024, приказом № 208-ОД от 30.05.2025).

Соискатель Долгова Ольга Игоревна, 1997 года рождения.

В 2022 г. окончила с отличием магистратуру ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по направлению 38.04.01 Экономика. В 2022 г. поступила в аспирантуру ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» по направлению подготовки 38.06.01 – Экономика (научная специальность 5.2.3 – «Региональная и отраслевая экономика: экономика промышленности»). В настоящий момент продолжает обучение в аспирантуре. С 2023 года по н.в. Долгова Ольга Игоревна работает преподавателем на экономическом факультете ЮФУ.

Диссертация выполнена на кафедре информационной экономики экономического факультета ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Никитаева Анастасия Юрьевна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой информационной экономики ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

Официальные оппоненты:

1. **Яшалова Наталья Николаевна** – доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Череповецкий государственный университет», кафедра экономики и управления, заведующий кафедрой;

2. **Щёголева Татьяна Васильевна** – кандидат экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», кафедра управления и маркетинга в АПК, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки и предметной области исследования, что подтверждается многочисленными публикациями авторов по рассматриваемой в диссертационной работе проблеме.

Соискатель имеет 29 опубликованных научных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 19 работ, из них в научных изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, представленных для защиты в диссертационные советы Южного федерального университета, опубликовано 7 работ, из них в научных журналах, входящих в базу данных международных индексов научного цитирования Scopus, опубликовано 2 статьи.

Проверка диссертации с использованием электронной системы контроля оригинальности текстов «Антиплагиат» показала, что в диссертации полностью оригинальный текст составляет 82,06%, цитирования – 2,61%, самоцитирования – 3,55%, совпадения – 11,78%. Совпадения представляют собой устойчивые общепринятые слова и словосочетания, названия российских регионов, а также некоторые ссылки на использованные источники.

Наиболее значимые **научные работы** по теме диссертации: Долгова, О. И. Многообразие циркулярных моделей: анализ и классификация R-стратегий / О. И. Долгова // Друкеровский вестник. – 2025. – № 1(63). – С. 181-189. – DOI 10.17213/2312-6469-2025-1-181-189. K2; Долгова, О. И. Имитационное моделирование бизнес-процессов промышленных компаний в условиях Индустрии 4.0 / О. И. Долгова, А. Ю. Никитаева // π-Economy. – 2023. – Т. 16, № 4. – С. 26-40. – DOI 10.18721/JE.16402. K1;

Каплюк, Е. В. Агент-ориентированная модель управления промышленными объединениями в архитектуре индустриального развития Юга России / Е. В. Каплюк, К. С. Руднева, О. И. Долгова // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2023. – Т. 16, № 5. – С. 147-161. – DOI 10.17213/2075-2067-2023-5-147-161. К2; Никитаева, А. Ю. Концептуализация принятия решений по развитию циркулярной экономики в регионах российского Причерноморья / А. Ю. Никитаева, О. А. Чернова, О. И. Долгова // Региональная экономика. Юг России. – 2022. – Т. 10, № 4. – С. 162-175. – DOI 10.15688/re.volsu.2022.4.15. К2; Долгова, О. И. Инновации бизнес-моделей: цифровизация, сервитизация и кастомизация в деятельности промышленных компаний / О. И. Долгова, А. Ю. Никитаева // Друкеровский вестник. – 2021. – № 6(44). – С. 4-16. – DOI 10.17213/2312-6469-2021-6-4-16. К2; Dolgova, O. I. Evaluation of the Potential for the Development of the Circular Industry in the Region: A New Approach / O. I. Dolgova, A. Y. Nikitaeva // Recycling. – 2025. – Vol. 10, No. 2. – DOI 10.3390/recycling10020038; The Circular Economy Skills: Regional Dimension / A. Y. Nikitaeva, M. G. Bondarev, M. A. Masych, O. I. Dolgova // R-Economy. – 2024. – Vol. 10, No. 1. – P. 21-40. – DOI 10.15826/recon.2024.10.1.002.

На диссертацию и автореферат поступило **7 отзывов**. Все отзывы положительные. В отзывах дана позитивная оценка выполненного диссертационного исследования, подчеркивается актуальность, высокий научный уровень, новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Замечания сводятся к следующему:

**Митрофанова Инна Васильевна**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической теории, региональной экономики и предпринимательства, ФГАОУ ВО «Волгоградский Государственный Университет» отмечает, что авторская классификация отходов, которые могут использоваться в качестве вторсырья, несмотря на универсальность, не учитывает динамику технологических изменений; кроме этого, вызывает вопросы применимость предложенного механизма в кризисных условиях, вызванных, например, санкционным давлением или глобальной пандемией, поскольку в подобных ситуациях приоритеты промышленных предприятий смещаются в сторону выживания, а не устойчивого развития.

**Вайсман Елена Давидовна**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и финансов, ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (Национальный исследовательский университет)» замечает, что исходя из

текста автореферата, непонятно, учитывалась ли при разработке методики оценки потенциала циркуляризации промышленности устойчивость модели к возможной неполноте или противоречивости статистических данных, что является частой проблемой на практике, и указывает, что автором выбран небольшой временной интервал (3 дня) для анализа данных по проблемам вторсырья из социальной сети «ВКонтакте», что может выступать в качестве фактора, ограничивающего репрезентативность данных и универсальность полученных выводов (стр. 22 автореферата).

**Рубинская Анастасия Владиславовна**, кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры экономики предприятий и отраслей ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», отмечает, что хотелось бы уточнить структуру блока промышленного симбиоза, разработанного в рамках модельного представления механизма устойчивого развития региональной промышленности (стр. 16).

**Кельчевская Наталья Рэмовна**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и управления на металлургических и машиностроительных предприятиях ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» считает целесообразным уделить в автореферате больше внимания изучению и оценке спроса на сотрудников с компетенциями в сфере устойчивого развития (так называемые «устойчивые кадры») со стороны российских промышленных предприятий и формулировке предложений по его обеспечению и увеличению (с.27), что отражено автором в одном из положений научной новизны на странице 9.

**Фоменко Наталья Михайловна**, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики промышленности, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» полагает, что целесообразно более подробно обосновать выбор именно экосистемного подхода, а не более традиционного триединого в качестве базового при формировании механизма устойчивого развития региональной промышленности, а также показать особенности реализации указанного подхода.

**Кацко Игорь Александрович**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой статистики и прикладной математики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» полагает, что, во-первых, следовало больше внимания уделить вопросам мониторинга и корректировки внедряемых компонентов механизма устойчивого развития промышленности, обратным связям внутри указанного механизма, что важно для адаптации используемых

моделей экономики замкнутого цикла к меняющимся условиям; во-вторых, недостаточно раскрыта роль малого и среднего бизнеса в циркулярной трансформации, хотя именно субъекты малого и среднего предпринимательства зачастую проявляют большую гибкость и адаптивность в использовании новых бизнес-моделей.

**Жернов Евгений Евгеньевич**, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева» придерживается позиции, что в работе присутствуют не до конца раскрытые тезисы. Например, в модельном представлении механизма (стр. 16) автор выделяет ключевых субъектов. Представляется целесообразным уточнение того, какова, на взгляд автора, роль и степень ответственности различных субъектов (государство, бизнес, население, научное сообщество) в успешном формировании и функционировании предложенного механизма, и какие механизмы координации их усилий представляются ему наиболее эффективными.

Указанные недостатки, по мнению авторов отзывов, не снижают общего высокого научно-практического уровня исследования Долговой Ольги Игоревны.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработан** комплекс теоретико-концептуальных положений и инструментально-методических решений по формированию механизма устойчивого развития региональной промышленности в логике экономики замкнутого цикла, включающий обоснование целесообразности применения экосистемного подхода к индустриальному развитию и синтеза концепций резильентности, устойчивого развития, циркулярной экономики и промышленного симбиоза, систематизацию базовых компонентов, субъектов и факторов устойчивого развития российской промышленности, а также методики оценки потенциала циркуляризации индустрии на мезоуровне;

- **обоснована** пирамидальная схема распределения выявленных в ходе исследования факторов циркуляризации региональной промышленности, начиная от базовых, необходимых для реализации всех видов моделей экономики замкнутого цикла, до дополнительных, наличие которых определяет возможность построения более сложных циркулярных моделей (высокого уровня), что позволило **разработать** методику оценки степени развитости региональных условий для осуществления на практике различных циркулярных моделей; применение методики дает возможность не только выявить проблемные точки в развитии региональной промышленности, но и

найти способы снижения степени неравномерности индустриального развития в различных субъектах Российской Федерации;

- **предложен** базирующийся на применении методов семантического анализа информационного поля инструментарий оценки отношения населения и хозяйствующих субъектов к повторной переработке продукции как важного условия массового перехода к циркулярным моделям производства и потребления; **апробация** инструментария позволила выявить преимущественно нейтральное или негативное отношение к терминам, связанным со вторичной переработкой сырья, в соответствии с чем были сформулированы рекомендации по улучшению восприятия экономическими акторами концептов циркулярной экономики

- **разработана** авторская классификация отходов деятельности промышленных предприятий, которые потенциально могут использоваться в качестве вторсырья/сырья, по отраслям - производителям отходов, отраслям - потребителям отходов и видам отходов, позволяющая находить промышленным предприятиям потенциальных партнеров для реализации циркулярных стратегий и построения отношений индустриального симбиоза;

- **предложена** на основе анализа территориально-отраслевой специфики и использования авторской классификации отходов схема взаимодействия отраслей промышленности Российского Причерноморья в части развития отношений индустриального симбиоза;

- **обоснованы** направления и способы применения цифровых технологий для циркуляризации бизнес-процессов на разных этапах цепочки создания стоимости, что позволяет в сочетании с предложенными показателями мониторинга развития экономики замкнутого цикла выстраивать информационно-аналитическую поддержку устойчивого развития промышленности региона.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:

- **дополнена** теоретико-концептуальная платформа формирования механизма устойчивого развития промышленности региона за счет интеграции концепций устойчивого развития и циркулярной экономики;

- **расширены** теоретические представления о сущности и способах создания механизма устойчивого развития региональной промышленности на базе моделей экономики замкнутого цикла за счет выстраивания взаимосвязанного комплекса ключевых концептов и уточнения понятийно-категориального аппарата устойчивого развития промышленности, обоснования влияния циркулярных моделей различных

видов на цели устойчивого развития и конкретизации содержания указанных моделей;

- **предложенная** классификация моделей циркулярной экономики на основе критерия соответствия принципам экономики замкнутого цикла и длины производственного цикла, включающая модели длинных циклов, коротких циклов, средних циклов низкого и высокого уровня, позволяет на основе улучшения понимания содержания преобразований и состояния продуктов в разных моделях определить их признаки, области и масштабы применения для повышения устойчивости промышленности региона;

- **обоснован** концептуальный подход к построению отношений индустриального симбиоза и перехода к циркулярным бизнес-моделям на основе оценки потенциала циркуляризации промышленности региона, с одной стороны, и классификации отходов как возможных источников сырья, с другой.

**Значение** полученных соискателем результатов исследования для практики:

- проведенный с помощью количественных и качественных методов анализ позволил **выявить** актуальные проблемы российской промышленности и предложить способы и инструменты их решения и повышения устойчивости индустрии на мезоуровне, которые могут **применяться** как отдельными промышленными организациями в процессе смены или модернизации бизнес-моделей, так и органами власти различных уровней при формировании «зеленых» промышленных кластеров и разработке дорожных карт реализации федерального проекта «Экономика замкнутого цикла»;

- комплексная оценка благоприятности региональных условий для перехода промышленности на циркулярные модели (сокращение использования невозобновляемых ресурсов, переработка, преобразование в энергию, ремонт и др.) с помощью разработанной автором методики позволила разделить субъекты РФ на несколько групп с разным потенциалом для внедрения моделей экономики замкнутого цикла и **предложить** практические рекомендации для каждой группы;

- выполненный анализ спроса на сотрудников с компетенциями в сфере устойчивого развития со стороны российских промышленных предприятий позволил **сформулировать** практико-ориентированные предложения по его обеспечению и увеличению;

- результаты исследования **использованы** в учебном процессе экономического факультета Южного федерального университета в рамках дисциплины «Цифровая экономика», преподаваемой в бакалавриате по направлению 38.03.01 Экономика, а

также нашли применение в деятельности предприятия ООО НПП «Югпромавтоматизация».

**Оценка достоверности результатов** диссертационного исследования выявила, что теоретические выводы и прикладные результаты, полученные автором, логически и содержательно взаимосвязаны с исследованиями ведущих зарубежных и отечественных ученых в области устойчивого развития промышленности и циркулярной экономики, основаны на анализе большого количества теоретических работ и значительного массива эмпирических данных, что обеспечивает обоснованность сформулированных автором положений. В диссертационном исследовании применялся комплекс взаимодополняющих общенаучных методов, включая сравнительный и категориальный анализ, наукометрический анализ, статистические методы обработки данных, балльно-индексный и энтропийный методы, семантический анализ текстов, контент-анализ научных публикаций. Достоверность результатов определяется также научно обоснованным и корректным использованием методов исследования, логически объединенных целью и задачами диссертации, а также ее теоретико-методологической основой. Теоретические положения работы в достаточной степени подтверждены эмпирическими данными. Предложенный в работе инструментально-методический аппарат оценки потенциала и определения приоритетов циркуляризации региональной промышленности имеет достаточный уровень апробации.

**Личный вклад** соискателя заключается в формулировании гипотезы исследования, формировании его методологии, подборе и анализе источников данных; развитии теоретико-концептуальных основ исследования проблематики обеспечения устойчивого развития региональной промышленности на базе моделей циркулярной экономики; формировании концепции механизма устойчивого развития региональной промышленности; классификации моделей циркулярной экономики и отходов производственной деятельности; разработке методики оценки потенциала циркуляризации и предложений по цифровой и кадровой поддержке механизма устойчивого развития промышленности региона.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Отмечая важность семантического анализа информационного поля, следовало более подробно раскрыть методологию отбора и анализа текстов СМИ и социальных сетей;
2. В отношении классификации отходов производственной деятельности было бы целесообразно указать, каким образом она может быть использована

промышленными предприятиями на практике.

Соискатель Долгова О. И. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию результатов диссертационного исследования.

Относительно первого замечания о методологии семантического анализа соискатель пояснила, что отбор источников производился на основе рейтингов цитируемости и охвата аудитории, а анализ включал определение частотности ключевых слов, оценку тональности и иерархический кластерный анализ, что позволило обеспечить репрезентативность и глубину исследования. По второму замечанию было отмечено, что использование классификации отходов возможно, в том числе, через создание специализированной информационной платформы.

На заседании 17 июня 2025 года диссертационный совет отметил, что рассматриваемая диссертация соответствует критериям раздела 2 «Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет»», и принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития теоретико-методических представлений о формировании механизма устойчивого развития региональной промышленности на базе моделей циркулярной экономики, а также разработки его инструментального наполнения, присудить Долговой Ольге Игоревне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 6 докторов наук, являющихся специалистами по проблемам научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика промышленности и участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета (дополнительных членов не вводилось), проголосовали: за – 11, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета



Л.Г. Матвеева

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Л.С. Скачкова

17.06.2025 г.