

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Деточенко Людмилы Станиславовны «Социальное взросление молодежи с инвалидностью в современном российском обществе: институциональная обусловленность базовых переходов», представленной на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

Актуальность темы диссертационного исследования. Рецензируемая диссертационная работа посвящена теме, актуальность которой обусловлена противоречием между все возрастающим запросом на нормализацию жизни молодежи с инвалидностью со стороны государства и общества и не только сохраняющимися, но и увеличивающимися рисками в достижении статусно-ролевых результатов возрастных переходов данной группы. Для социального взросления молодежи с инвалидностью характерны как трансформации механизмов взросления молодежи в целом, так и специфические изменения как следствие перехода от медицинской к социальной модели инвалидности и социальной политики. В этих крайне противоречивых и рискогенных условиях формируется дифференциация маршрутов взросления, порой создающих иллюзию инклюзивности институтов и сервисов, и возможности достижения всех статусно-ролевых компонентов нормотипичной зрелости в соответствии с установленными социальными расписаниями, а порой формирующих критически высокий уровень недоверия к проводимой социальной политике. Исследование данной социальной проблемы определяет потребность в разработке инструментария, позволяющего выявить типы маршрутов социального взросления молодежи с инвалидностью и их социальные детерминанты, включая и институциональные факторы. На наш взгляд, такую задачу и решает диссертационное исследование. Это, в свою очередь, вносит значительный вклад в дальнейшее формирование социологии инвалидности и закладывает основу научно-обоснованного подхода к преодолению эксклюзии и эффективному сопровождению процесса социального взросления молодежи с инвалидностью.

Диссертация Л.С. Деточенко является своевременной, актуальной и значимой. Стоит отметить, что работа носит ярко выраженную теоретико-прикладную направленность, решая проблему разработки и верификации научной концепции социального взросления молодежи с инвалидностью, учитывающей «множественные трансформации, дезориентирующие в первую очередь именно социально уязвимые категории молодежи» (с.8). Работа позволяет определить ключевые социальные детерминанты и событийный контекст процесса. Логично определяются объект диссертации - процесс достижения социальной зрелости молодежи с инвалидностью и предмет - институциональные условия и темпоральные особенности базовых переходов к зрелости молодежи с инвалидностью.

Характеристика содержания и выводов диссертационного исследования. Диссертационное исследование изложено на 677 страницах текста, состоит из: введения, четырёх глав, заключения, списка использованной литературы, содержащего 438 наименований и 9 приложений.

Композиция введения представлена как совокупность положений об актуальности темы исследования, степени ее научной разработки, сформулированы гипотезы, цель и задачи, исследовательский вопрос, описан эмпирический материал диссертационного исследования, дана оценка научной новизны, сформулированы положения, выносимые на защиту, определена теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования, описана эмпирическая база работы и апробация ее результатов.

В первой главе «Методологические проблемы исследования социального взросления в социологии» осуществлён поиск и выбор релевантной концепции, способной преодолеть методологические ограничения классической теории социализации в новых условиях взросления. Ценным утверждением автора, значимым для последующей логики работы и весьма перспективной с точки зрения целей работы, является положение о возможности рассмотрения транзита на жизненном этапе молодости как иерархизированной системы маркеров зрелости, набор и значение которых осуществляется на трех уровнях.

Именно это положение станет источником диалектического потенциала авторской концепции, сочетающей рассмотрение общего и частного в процессе социального взросления молодежи с инвалидностью и общей группы молодежи; единства процесса для всей молодежи с инвалидностью и специфики ее отдельных категорий (нозологических, поселенческих, возрастных, гендерных...), единства субъективного и объективного в конструировании конкретного маршрута социального взросления.

Во второй главе «Теоретические основания авторской концепции социального взросления молодых инвалидов» соискатель завершает разработку авторской концепции исследования социального взросления молодежи с инвалидностью, формирует основные понятия концепции, объект, предмет и цель концепции, положения и тезисы. Большой интерес представляет ретроспективное погружение в генезис социологии инвалидности, а также обращение автора к результатам исследований отечественных социологов по проблемам нетипичной молодежи. В диссертации представлена авторская периодизация основных теоретико-методологических вех развития знания об особой молодости, которая, на наш взгляд, вполне могла быть представлена в положениях новизны. Центральным для первых двух глав является параграф 2.3, в котором автор предлагает авторскую концепцию социального взросления. Модель исследования возрастных переходов к зрелости молодежи с инвалидностью позволяет учитывать объективные процессы изменения транзитов, специфические групповые детерминанты и формирующуюся субъектность молодежи с инвалидностью. Темпоральные и содержательные особенности изучаются на макро-, мезо-, микро- и экзоуровнях социальной реальности, что дает возможность выявить компоненты многомерного социального конструирования контекста, осуществлять сравнительный анализ процесса на каждом уровне и между ними. Это весьма достойная концепция, в которой предложен новый оригинальный подход, обосновывающий возможность глубокого рассмотрения проблемы социального взросления молодежи с инвалидностью. Это особое достижение

автора, так как оно позволяет осуществить анализ проблем вторичной социализации молодежи с инвалидностью с учетом событийного фона взросления, а также с использованием иных, практически не применявшихся прежде методов.

В главе 3 «Конструирование социального взросления в современном российском обществе: факторно -агентный анализ» соискатель показывает, что процесс взросления молодежи с инвалидностью в условиях происходящей трансформации социальной политики и социокультурных условий подчиняет ее вызовам, рискам, противоречиям и стандартам данной трансформации. Для последующего достижения целей диссертационной работы и проверки гипотез имеет важное значение эмпирически подтвержденная типология субъективных моделей взросления. Проведенные исследования, позволяют соискателю выделить несколько моделей взросления на основе некоторого «совпадения», «сходства» и «соответствия структур биографических процессов». Среди социальных детерминант, лежащих в основе выделения моделей, можно назвать: гендерные различия, тип семьи, характер внутрисемейных отношений, наличие внутренней социальной стигмы, участие в межличностных и социальных сетях, наличие сиблинговой поддержки, тип образования (специализированное или инклюзивное), опыт стигматизации в детстве. Преддверием детального рассмотрения базовых переходов к зрелости, осуществлённым в 4 главе, является анализ маркеров социальной зрелости молодежи с инвалидностью. Безусловной новизной отличаются выделенные групповые, в терминологии соискателя специфические маркеры зрелости: «самоконтроль и контроль над собственной жизнью», «способность самостоятельно заботиться о себе», «чувство ответственности и забота о других (например, уход за своими родителями)», «умение выстраивать хорошие отношения с другими людьми». Соискателем определены биографические события, благотворно сказывающиеся на переходах к зрелости и негативно сказывающиеся на процессах перехода к зрелости (травмирующий опыт инвалидности в сознательном возрасте, травмирующих

опыт стигматизации, события, иллюстрирующие нежелание близкого окружения оказать поддержку, разрыв с бывшими поставщиками услуг, столкновение с декларированием инклюзивных принципов в пределах институтов, травмирующий опыт интимных отношений). На наш взгляд, выделение событийного фона социального взросления плодотворно для изучения особенностей переходов молодежи к зрелости.

В главе 4 «Характеристика базовых переходов к зрелости молодежи с инвалидностью: верификация авторской концепции» исследованы содержательные и темпоральные особенности базовых переходов к зрелости молодежи с инвалидностью». Соискателю вполне удастся на основе верификации показать образ социальной зрелости молодежи с инвалидностью (маркерный набор, с. 245), его связь с многообразными возрастными переходами, образующими саму суть социального взросления и содержательные (институциональные) и темпоральные особенности базовых переходов (с. 261 и далее).

Степень обоснованности научных положений диссертации Л.С. Деточенко обеспечивается добротной методологической и теоретической базой исследования.

Достоверность научных положений и выводов, сформулированных в диссертационной работе, подтверждается опорой на обширное исследование отечественной и зарубежной литературы. Обстоятельный теоретический анализ проблемы исследования как в социологии молодежи, так и в социологии инвалидности позволил соискателю, с одной стороны определить теоретико-методологические лакуны (п.1 и 4 новизны и положений, выносимых на защиту), а с другой - определить теоретико-методологические подходы, составившие базис дальнейшего исследования, сформировать значимые постулаты для изучения целевой группы. Теоретико-методологическую основу диссертации составило сочетание процессного, субъект -субъектного и комплексного подхода, синтез структурно-функциональной парадигмы, социального конструктивизма, феноменологии,

институционализма и интеракционизма. Особое значение для разработки авторской концепции социального взросления молодежи с инвалидностью имела теория жизненного пути. Общая ориентация автора на мультипарадигмальность здесь вполне уместна, поскольку исследуется сложный по природе социальный объект, который может быть адекватно понят именно при дополнении одних методологических позиций другими, где в вершине методологической иерархии находятся выделяемые исследователем наиболее существенные подходы.

Достоверность научных положений и выводов, содержащихся в диссертации, обеспечивается также широкой эмпирической базой исследования и использованием адекватных методов сбора и обработки данных. Эмпирическую базу составляют результаты авторских социологических исследований (контент-анализ, неформализованные глубинные интервью, массовые анкетные опросы, экспертное интервью), а также использованы вторичные данные различных социологических опросов, данные официальной статистики, аналитические материалы. В диссертации представлено достаточное количество диаграмм, схем, графиков и таблиц (с. 272, 273, 286, 292, 293 и др.), что способствует восприятию информации. Особо следует отметить статистическую базу, используемую автором для обоснования выдвигаемых положений и выводов. Выбранные в работе Л.С. Деточенко методологический подход и методы исследования, соответствуют предмету и цели исследования, изложены логично. Вышеперечисленное позволило автору сделать выводы, значимые как для развития социологии молодежи, так и для развития социологии инвалидности. Это придаёт работе, с одной стороны, целостность и органичность, с другой стороны, обеспечивает ее многогранность, значимость для науки и практики.

Научная новизна и значимость результатов диссертационного исследования. Новизна положений диссертационного исследования связана с обоснованием следующих позиций автора:

- выделены методологические проблемы в интерпретации социального взросления. В границах решения указанных методологических проблем обоснована авторская концепция и выполнен дизайн исследования;

- показан потенциал принципов концепции жизненного пути, включённых в последующем в авторскую концепцию исследования, для эмпирического изучения базовых переходов взросления, типологии маршрутов, выявления рисков лиминальности в построении новых траекторий жизненного пути;

- обоснованы исходные постулаты, модель, категориальный аппарат авторской концепции социального взросления молодежи с инвалидностью;

- определено амбивалентное влияние социокультурной среды реализации новой социальной политики в отношении инвалидов на воспроизводство сегрегированного социального пространства взросления молодежи с инвалидностью, блокирующего конструирование нормотипичной идентичности;

- в ходе верификации авторской концепции выявлены условия позитивного влияния семьи на конструирование нормотипичной идентичности и успешную реализацию возрастных переходов к социальной зрелости;

- эмпирически выделена типология субъективных моделей взросления и определена их роль в характере и результативности базовых переходов к зрелости;

- в соответствии с заявленной соискателем идеологией исследования и постулатами авторской концепции, по результатам верификации эмпирически доказана общность молодежи с инвалидностью с нормотипичной молодежью на основе наличия базового ядра маркеров социальной зрелости, наличия общих тенденций в социальном взрослении;

- определены уязвимые к экономической дискриминации группы молодежи с инвалидностью;

- показано противоречие между высокой потребностью молодежи с инвалидностью в достижении автономного проживания, обусловленной

значением данного перехода для успешности матримониальных и профессиональных переходов, и сохранением сегрегационных практик в жизнеустройстве;

- выявлено противоречие социального конструкта инвалидности и значимости и возможности успешности матримониальных переходов молодежи с инвалидностью;

- эмпирически доказана асинхронность базовых переходов, представлений об оптимальном времени их совершения и реальностью. Определён наиболее интенсивных период зрелости в совершении возрастных переходов и обозначены наиболее рискогенные с точки зрения результативности переходы.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. *Теоретическая значимость работы* несомненна и состоит в разработке и верификации концепции исследования социального взросления молодежи с инвалидностью, что в дальнейшем позволит преодолеть дефицит в комплексных исследованиях по проблеме, восполнить ряд исследовательских лакун, касающихся темпоральных характеристик процесса, его отдельных компонентов (изучения форм жизнеустройства, матримониальных переходов и т.п.). Разработанная автором концепция вполне выводима в последующем к теории среднего уровня, может быть адаптирована к изучению других социально уязвимых категорий. Автору вполне удалось «углубить имеющиеся теоретические представления об универсально -типичных и специфических характеристиках молодежи с инвалидностью», «осуществить типологизацию маршрутов взросления по индикаторам набора и иерархии маркеров зрелости, темпоральности, субъектности, факторно-институциональному воздействию социокультурной среды, результативности и событийности» (с 25), что, безусловно, обогащает как социологию молодежи, так и социологию инвалидности.

Практическая значимость работы несомненна, а прикладной характер результатов верификации неоспорим. Результаты исследования уже

используются в качестве научного обоснования управленческих решений Министерств и Ведомств (с. 48), могут быть востребованы при формировании государственной социальной политики, в том числе для дальнейшей ликвидации институциональных барьеров. Особо важно, что рекомендации, сформулированные автором в заключении, носят адресный характер. Ценным является и то, что соискателю удалось рассмотреть целевую группу исследования в единстве и разнообразии, что действительно создает основу использования прикладных результатов для формирования дифференцированных адресных программ помощи, защиты и сопровождения.

Замечания и дискуссионные вопросы по диссертационной работе.

Высоко оценивая достоинства диссертации Л.С. Деточенко, следует отметить, что, тем не менее, в работе есть некоторые дискуссионные места и неточности. Укажем следующие из них:

1. Диссертант обосновывает целесообразность выбора центрального для темы диссертации концепта – «социальное взросление», полагая, что ему стоит дистанцироваться от термина «социализация». Считаю ошибочным такое суждение. Социализация и социальное взросление как социальные феномены тесно взаимосвязаны. Процесс взросления переплетается с адаптационными и интериоризационными процессами, процессами освоения и присвоения социальной субъектности, в ходе которых происходит взросление и проявляется адаптивная или неадаптивной активность, нормотипическое или отклоняющееся поведение и т. д. Тем более, автор достаточно широко использует теорию социализации, представленную в западной и отечественной социологии, для обоснования своей авторской концепции социального взросления. Смещая фокус внимания с адаптационной фазы социализации на многомерный конструкт социальной зрелости как совокупности социально значимых качеств зрелой личности, автор придает особое значение освоению индивидом социальных норм, биографическим событиям (маркерам зрелости), характеристике жизненного пути как серии возрастных переходов, выделяет социальные типы взросления и т.д. В итоге, на наш взгляд, автор не только не

уходит от теории социализации. Но и обогащает ее новой оригинальной разработкой. Диссертационное исследование Л.С. Деточенко, представленные ею теоретические концепции и эмпирические результаты можно рассматривать как достойный вклад в социологическую теорию социализации.

2. Одно из гипотетических утверждений автора гласит, что «молодежь с инвалидностью разделяет ориентации всей группы молодежи на базовые маркеры зрелости, но имеет субъективные ориентиры, которые могут противодействовать ситуации позитивной сегрегации» (с. 41). Следовало бы пояснить, что имеется в виду, что это за ситуация и какие субъективные ориентиры могут ей противодействовать,

3. В рецензируемой диссертационной работе никак не отражена проблема инвалидности тех, кто возвращается с СВО, где получил военные увечья. Пока не названо количество этих инвалидов, но можно предположить, что это не единицы и не десятки, а сотни россиян, нуждающихся в особом внимании исследователей. Нет сомнений, что у них все в порядке с социальным взрослением. Но вторичная социализация продолжается.

Вместе с тем, указанные нами замечания носят дискуссионный характер и не оказывают серьезного влияния на главные теоретические и практические результаты, не влияют на возможность оценки исследования как полностью соответствующего всем необходимым требованиям, предъявляемым к диссертационным работам.

Диссертационное исследование Людмилы Станиславовны Деточенко соответствует паспорту научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы: п.4. Теории и процессы социальной дифференциации/интеграции. Критерии и факторы социальной дифференциации/интеграции. Новые основания сегментации социальной структуры. 5. Социальное неравенство, основные типы, показатели, факторы и тенденции. Новые формы неравенства в современных обществах и подходы к его изучению. 12. Положение социальных групп в сфере труда. Проблема маргинализации, дискриминации, отчуждения, социального исключения в

современном обществе. 18. Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи. 28. Процессы и институты социализации.

Соответствие диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет».

Диссертационное исследование Людмилы Станиславовны Деточенко «Социальное взросление молодежи с инвалидностью в современном российском обществе: институциональная обусловленность базовых переходов», обладает внутренним единством, является завершенной и самостоятельной научно-квалификационной работой, содержащей новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. В диссертационном исследовании, на основании выполненных автором исследований, решена научная проблема, имеющая важное социальное значение. Диссертация имеет четкую логическую структуру, выводы содержательны и обоснованы. Положения, выносимые на защиту, обладают научной новизной и отражают содержание работы.

Основные положения диссертации в достаточной мере отражены в рецензируемых изданиях: опубликовано 33 печатных работы, в том числе 15 статей, входящих в Перечень федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», 1 авторской монография, главах в 3 коллективных монографиях, 3 работы – индексированы в базах Web of Science и Scopus, 21 публикация в других изданиях. В диссертационном исследовании соискатель ссылается на авторов и источники заимствования материалов и отдельных результатов.

Содержание диссертации соответствует критериям п. 2 Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет». Автор диссертационной работы - Деточенко Людмила

Станиславовна заслуживает присуждения искомой степени доктора социологических наук по специальности - 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент - доктор социологических наук (22.00.04 - социальная структура, социальные институты и процессы), профессор, заведующая кафедрой философии, социологии и культурологии АНО ВО «Московский гуманитарный университет»

18.06.25



Ковалева Антонина Ивановна

Автономная некоммерческая организация высшего образования - «Московский гуманитарный университет»

Адрес: 111395, город Москва, ул. Юности, д.5

Телефон:

+7 (499) 374-51-51

+7 (499) 374-60-21

Электронная почта: socio@mosgu.ru

