

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Деточенко Людмилы Станиславовны  
**«СОЦИАЛЬНОЕ ВЗРОСЛЕНИЕ МОЛОДЫХ ИНВАЛИДОВ В  
СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ:  
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ БАЗОВЫХ  
ПЕРЕХОДОВ»**, представленной на соискание ученой степени доктора  
социологических наук по специальности 5.4.4. – социальная структура,  
социальные институты и процессы.

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Работа, представленная Л.С. Деточенко, отличается крайней актуальностью. В основе общественного интереса к заявленной теме лежит постоянный рост численности лиц с ограниченными возможностями, многогранность инвалидности (в авторской терминологии – интерсекциональности) как биопсихосоциального феномена, непреходящий интерес к ней со стороны органов власти, бизнеса и институтов гражданского общества. В свою очередь, информатизация, цифровизация и иные тенденции современности заметно меняют жизненный уклад людей с инвалидностью, не только стирая коммуникативные барьеры, но и одновременно формируя новые риски и угрозы. За этими процессами все труднее разглядеть самих инвалидов во всем многообразии их ограничений, потребностей и ожиданий. Тем временем, в условиях демографического спада и возрастающей ценности человеческих ресурсов, пренебрежение судьбами взрослеющих инвалидов (чья доля в общей структуре молодежи по замечанию автора постоянно увеличивается) оказывается не только антигуманно, но и крайне недальновидно.

Взросление в условиях ограниченных возможностей здоровья – тема особенно чувствительная. Прохождение естественных стадий социализации с присущими им эмоциональными переживаниями, событиями и достижениями оказывается или сильно затрудненным, или вовсе нереальным; это касается и возможностей получения образования, достойной работы, и обретения экономической независимости от родителей, и создания полноценной семьи,

и самореализации во всех остальных сферах социального функционирования. Непригодность классических теорий, описывающих и анализирующих «стандартные биографии» нормотипичных индивидов для понимания процессов взросления молодого инвалида приводит Л.С. Деточенко к необходимости разработки авторской концепции жизненного пути и конструированию необходимого категориального аппарата. Это является бесспорным элементом новизны и серьезным вкладом в развитие социологии инвалидности.

Работа имеет богатую эмпирическую базу, позволившую автору не только доказать состоятельность выдвинутых научных положений, но и продемонстрировать высокий уровень исследовательских и аналитических компетенций. Наконец, нельзя не отметить общей гуманистической интенции работы и глубокой и искренней вовлеченности автора в исследуемую проблематику.

**Общая характеристика работы и публикаций.** Общий объем диссертации составил 427 страниц. Работа состоит из введения, четырех глав, разбитых на 14 параграфов, заключения, списка литературы и десяти приложений, содержащих инструментарий исследований, составивших эмпирическую часть работы. Первая глава посвящена теоретико-социологическому анализу процесса взросления и зрелости как стадий жизненного пути. В результате автор приходит к выводу об относительном характере нормы и вариативности сценариев взросления, а также наличии системы маркеров зрелости, формирующихся на макро-, микро-, мезо- и экзoуровнях. Каждый уровень включает специфический блок исследовательских вопросов содержательного и темпорального характера, а по сути – проблем социальной интеграции на каждом из этапов жизненного пути взрослеющего инвалида.

Вторая глава посвящена анализу теоретических оснований авторской концепции социального взросления молодых инвалидов. Автор анализирует инвалидность в социальном и медицинском ключе, фиксирует динамику

дискурса инвалидности в научной литературе. Глубокая проработка социальных аспектов взросления в контексте инвалидности позволила обосновать релевантность авторских категорий («жизненное событие», «переход», «маркер зрелости», «коридор возможностей» и т.д.) для анализа процесса и условий взросления изучаемой группы. Важным, на наш взгляд, обстоятельством является дифференцированный подход к инвалидности и инвалидам в зависимости от нозологии: при всей очевидности данного подхода он нередко игнорируется в социологических работах, посвященных этой теме. Понимание гетерогенности социальной группы инвалидов выводит автора на принципиально новый уровень практической значимости выводов диссертации.

В третьей главе Л.С. Деточенко подробно анализирует социальный контекст и условия взросления российских инвалидов. Среди важных результатов последних десятилетий автор отмечает расширение ландшафта субъектов социальной политики за счет появления профильных некоммерческих организаций, понимание роли семьи как основного института социализации, а также признание вариативности и субъектности инвалидов в конструировании базовых возрастных переходов.

Четвертая глава содержит результаты эмпирических исследований, направленных на подтверждение авторской концепции базовых переходов и иллюстрацию современной повседневности российских инвалидов. Диссертант рассматривает особенности включенности инвалидов в образование, профессиональную деятельность, дружеские и любовные отношения. Представляет интерес авторский вывод о приоритете обретения финансовой независимости перед интимными и матримониальными отношениями как показателями взросления.

Результаты проведенной работы позволили Л.С. Деточенко сформулировать 12 положений научной новизны.

**Степень обоснованности научных положений и рекомендаций определяется обращением к широкому кругу источников, включающих как**

классические социологические работы, так и новейшие научные достижения в сфере социологии инвалидности, социологии социальных структур, институтов и процессов; привлечением практических международных формализованных инструментов оценки и диагностики социальной и медицинской ситуации лиц с инвалидностью; широтой эмпирической базы работы, отражающих динамику авторского интереса к исследуемой проблематике; обширной апробацией результатов диссертационного исследования в рецензируемых научных изданиях и на научно-практических конференциях различного уровня.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности 5.4.4. – социальная структура, социальные институты и процессы.** Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.4.4 в частности: п. 4. Теории и процессы социальной дифференциации/интеграции. Критерии и факторы социальной дифференциации/интеграции. Новые основания сегментации социальной структуры. 5. Социальное неравенство, основные типы, показатели, факторы и тенденции. Новые формы неравенства в современных обществах и подходы к его изучению. 12. Положение социальных групп в сфере труда. Проблема маргинализации, дискриминации, отчуждения, социального исключения в современном обществе. 18. Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи. 28. Процессы и институты социализации.

**Хочется отметить следующие дискуссионные моменты.**

1. Обращение к концепции «роли больного» Т. Парсонса в контексте рецензируемой диссертации не кажется безупречным (с. 118). Т. Парсонс в своей работе делал акцент на *преходящих* соматических заболеваниях, преждевременной смерти и психическом здоровье, а одним из признаков социально одобряемого поведения было скорейшее принятие роли «пациента» с ее ориентацией на лечение и скорейшее выздоровление. Очевидно, что инвалидность – это

совершенно другая ситуация, более устойчивая и зачастую обусловленная независимыми от самого инвалида причинами.

2. Аналогично спорным кажется обращение к работам авторов интерпретативистского направления в объяснении механизмов стигматизации (Т. Шефф, Э. Лемерт). В своих работах они смешивают два измерения: здоровье/болезнь и норма/патология. Если первое лежит в сфере объективного медицинского дискурса, то второе – в сфере социальных отношений и оценок, а потому не исключает возможности «деконструкции». В свою очередь, слепоту или глухоту «деконструировать» или отрицать невозможно. К тому же, указанные авторы так и не вышли за пределы психических расстройств, точнее, анализа роли социально-коммуникативных факторов их формирования.
3. По ходу изложения материала становится очевидным, что автор в большей степени говорит все же об инвалидах соматического профиля, т.е., имеющих ограничения по зрению, слуху и проблемы с опорно-двигательным аппаратом (ОДА). Так, автором признается факт, что инвалиды с психиатрическим диагнозом зачастую не включаются в образовательные процессы, а интеграция ментальных инвалидов в рынок труда (с. 277) выглядит скорее технологией социально-трудовой реабилитации, нежели маркером перехода. Признаемся, подобный авторский крен выглядит оправданным в силу особенностей влияния большинства ментальных расстройства на социальную субъектность индивидов и их способность к интенциональной активности.
4. Признание автором роли семьи как центрального условия успешности возрастных переходов (с. 194) представляется бесспорно верным: *«от семьи с ребенком-инвалидом уже ожидают большего, чем просто уход и обеспечение элементарных функций ухода. От нее ждут формирования всего комплекса условий, необходимых для*

*успешной интеграции инвалида»* (с. 195). Однако, данная позиция фактически игнорирует два обстоятельства. Во-первых, семья не рассматривается с точки зрения *своих* потребностей, которые в случае наличия ребенка-инвалида могут быть очень велики, а во-вторых, не учитывается возможная динамика семьи, обусловленная появлением ребенка-инвалида. Случаи распада семьи в таких ситуациях, увы, не редкость со всеми вытекающими последствиями для взрослеющего инвалида и остальных элементов семейной системы.

5. Институциональная обусловленность базовых переходов – центральный элемент диссертации – предполагает, на наш взгляд, отсылку к соответствующей законодательной базе. Одним из основополагающих документов является Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» № 442-ФЗ, который словно прошел мимо внимания автора. А ведь именно этот закон не только диверсифицировал субъектов социального обслуживания, но и прописал механизмы их включения в организацию переходов и расширение коридора возможностей в условиях массового ухода зарубежных социальных акторов в середине прошлого десятилетия. Одновременно не могу не отметить, что работа Л.С. Деточенко вновь высветила проблему регионального неравенства в части развития системы негосударственной поддержки социально уязвимых групп и членов их семей. Расширение сети НКО для инвалидов – крайне перспективное направление работы в условиях наличия развитой системы грантовой поддержки некоммерческих организаций.

Данные замечания не являются хоть сколько-то критичными и обозначают возможные дальнейшие направления разработки темы. Автором проведена очень достойная работа. Диссертация «Социальное взросление молодых инвалидов в современном российском обществе: институциональная обусловленность базовых переходов» является самостоятельным и

законченным исследованием, в котором содержится решение важной научной проблемы, имеющей большое значение для повышения социального благополучия статистически значимой уязвимой социальной группы.

Содержание диссертации соответствует п. 2 Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет», а ее автор – Деточенко Людмила Станиславовна – заслуживает присуждения искомой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.4. – социальная структура, социальные институты и процессы.

**Официальный оппонент** – доктор социологических наук, профессор (специальность 5.4.4 – социальная структура, социальные институты и процессы) заведующий кафедрой общей социологии и социальной работы ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

18.06.2025



Судьин Сергей Александрович

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Адрес: Российская Федерация, 603000, Нижний Новгород, Университетский переулок, 7-201. Телефон: +7(831) 462-34-28.

E-mail: sergeysudin@fsn.unn.ru

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЕНА

Начальник управления  
ННГУ им.

