

## ОТЗЫВ

**официального оппонента  
на диссертацию Деточенко Людмилы Станиславовны  
«Социальное взросление молодых инвалидов в российском обществе:  
институциональная обусловленность базовых переходов»,  
предоставленную на соискание ученой степени доктора  
социологических наук по специальности 5.4.4. — Социальная  
структура, социальные институты и процессы**

### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Тема социальной инклюзии, социальной адаптации и социализации лиц с инвалидностью в последнее время достаточно часто оказывается в фокусе внимания исследователей, при этом особый интерес вызывает социально-демографическая группа детей и молодежи с особенностями здоровья. Однако при близком рассмотрении проблемное поле исследований в обозначенной области достаточно ограничено, оно представлено в большей части проблемами инклюзивного образования и чаще всего психолого-педагогическим дискурсом. В то же время наблюдаемые социальные изменения в отношении общества и государства к инвалидности и инвалидам много сложнее и настойчиво требуют расширения проблемного поля, а также глубокого социологического анализа обнаруженных новых аспектов. Феномен взросления молодых инвалидов и является таким аспектом, который по каким-то причинам до сих пор находился вне должного внимания исследователей.

Диссертационная работа Л.С. Деточенко — серьезная заявка на новое видение проблемы социализации эксклюзивированных групп, заключающаяся в разработке концепции социального взросления молодежи с инвалидностью. Сам термин «социальное взросление» предполагает рассмотрение феномена, имеющего темпоральные характеристики и демографический подтекст. Для быстро изменяющегося современного общества, в котором

трансформируются практически все ответственные за социализацию социальные институты, объяснение особенностей взросления молодежи – крайне важная задача. Общество должно знать, как взрослеет каждое следующее поколение, чтобы иметь возможность влиять на формирование социализированных субъектов. В то же время, в условиях роста инвалидизации населения и увеличения доли молодых людей с инвалидностью, исследование социального взросления данной социальной группы – частная, но не менее важная задача.

Если обобщить все аргументы в пользу актуальности темы, то станет понятно, что она связана: 1) с гуманизацией общества в непростых условиях и его стремлением встроить в социальную структуру лиц с инвалидностью; 2) с развитием инклюзивной, в том числе образовательной, политики государства; 3) с притязаниями самих лиц с инвалидностью на равные права, развитие личности и нормотипичные роли в обществе.

Уже в методологической части диссертационного исследования указывается на все обозначенные аргументы. Принципиально отметить, что объектом исследования выступает «процесс достижения социальной зрелости молодежи с инвалидностью». Такое видение задает процессуальный подход и предполагает отдельно рассмотреть все этапы, факторы и институциональные условия достижения зрелости, подчеркивая актуальность каждой части. Важно, что предмет и цель исследования («разработать и эмпирически верифицировать теоретическую концепцию социального взросления молодежи с инвалидностью...») вытекают из осознанной и проработанной актуальности темы, связанной с социальными проблемами, переживаемыми обществом и людьми с инвалидностью, а также недостаточностью научной рефлексии по этому вопросу.

#### **Характеристика содержания и выводов диссертационного исследования.**

Диссертационное исследование состоит из введения, четырех глав и заключения, текст составляет достаточно большой объем – 372 страницы (без

списка литературы и приложений). Дедуктивная логика исследования сводится к поэтапному решению поставленных задач. Первая и вторая главы носят методологический характер. Если в первой главе анализируются возможности существующих теорий, описывающих проблемы социализации и взросления молодых людей (безотносительно их особенностей), включая объективистские (субъект-объектные) и субъективистские (субъект-субъектные) теории, то вторая глава представляет изложение собственной концепции, ориентированной на исследование взросления вполне конкретной группы молодежи – молодежи с инвалидностью. Для того, чтобы перейти к собственной концепции, автор акцентирует внимание на гетерогенности такой группы как молодежь. Так, на основании все увеличивающегося количества различий между людьми одного возраста, в диссертации делается вывод о необходимости не только темпорального, но и содержательного подхода к границам взросления (с. 55). Это обосновывает необходимость анализа взросления отдельных молодежных групп и постановку вопроса об особенностях взросления молодежи с инвалидностью (с. 56). Уже в первой главе Л.С. Деточенко подчеркивает, что взросление молодых людей с инвалидностью проходит в общих для всей молодежи условиях повышения неопределенности (с. 62), при этом доказывается, что социализационная траектория (путь) взросления сохраняется и задается, с одной стороны, социализационными нормами, с другой – степенью самостоятельности молодежи. Очевидно, что этот путь для молодежи с инвалидностью, как отдельной социальной группы, будет отличаться от некоего общего пути, предназначенного молодежи с нормой здоровья. В диссертации отдельный параграф (1.2) отводится объяснению феномена «жизненного пути», поскольку автор заявляет, что именно на этом концепте следует строить универсальную концепцию взросления. Жизненный путь концептуализируется как последовательность возрастных переходов (с. 86), где взросление является важным этапом. Наиболее значимыми точками на жизненном пути каждого социального субъекта выступают жизненные

(биографические) события. Такой подход, с точки зрения автора, усиливает субъект-субъектную позицию. Однако, как субъективная, так и объективная, оценка взросления в рамках жизненного пути возможна только через так называемые маркеры взрослости. Этому вопросу в работе уделяется особое внимание, поскольку традиционные маркеры трансформируются, а их порядок в условиях вариабельности траекторий взросления может быть изменен. И только после подробного анализа всех составляющих концепции взросления автор переходит к самой концепции (Глава 2), позиционированной на особую группу, социальный характер которой автор подчеркивает в связи с достаточно длительной идентификацией ее через медицинский подход. Несмотря на то, что социологический подход к субъектам с инвалидностью, начиная со второй половины XX столетия, признан, в большинстве работ отечественных исследователей это право каждый раз доказывается для каждой из нозологических групп и для всей группы лиц, определяемых через критерий инвалидности. Диссертационная работа Л.С. Деточенко – не исключение, здесь также подробно описываются социальные характеристики группы и выделяется особая группа молодых инвалидов. Анализ научных работ по вопросам социализации молодежи с инвалидностью подтвердил, что научная мысль уже движется в направлении социологического дискурса, однако концепция взросления этой особой категории отсутствует и ее конструирование требует, в соответствии с утверждениями автора, признания четырех основных принципов (с. 153): инвалидность есть: социальный конструкт, а структурные и институциональные условия конструирования должны учитывать и индивидуальное, и биографическое; молодежь с инвалидностью является частью молодежи как социально-демографической группы; социализация – один из механизмов конструирования инвалидности. Но, обращает на себя внимание тот факт, что только на с. 154 излагается сама концепция: концепция базируется на предложенном автором категориальном аппарате, четырехуровневой структуре анализа, двух направлений анализа возрастных

транзакций на каждом уровне (содержательный и темпоральный). Анализ статусно-ролевых изменений проводится с учетом событийного фона. Для проведения анализа используется набор маркеров (объективных и субъективных), предлагается учитывать ресурсы, социальный капитал и фасилитаторов. В результате анализа конструируется модель перехода, а сама структура анализа представлена в Таблице на с. 168-169. Глава 3 представляет собой анализ конструирования траекторий взросления на основе разработанной методологии с привлечением статистических данных и результатов социологических исследований. Особое место в этом анализе занимает анализ условий взросления и роли семьи в этом процессе. Различные условия, ресурсы, специфика инвалидности, гендер и др. приводят к формированию разных моделей взросления молодых инвалидов. В Главе 4 также используются результаты социологических исследований, с помощью которых автор верифицирует теоретические выводы и подтверждает потенциал концепции.

**Таким образом, степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обосновывается серьезной методологической и теоретической базой исследования, которой в работе уделяется значительное внимание.**

Рассмотрим кратко обоснованность Положений.

Диссертационная работа базируется на грамотно сконструированной исследовательской стратегии, которая позволяет выстроить обоснование всех положений. В Положении 1 и Положении 2 в связи с отсутствием релевантной методологии, позволяющей объяснить особенности процесса взросления молодых инвалидов, предлагается сконструировать недостающую методологию. Так, в Положении 1 утверждается, что исследуемые процессы «обусловили запрос на новую методологию изучения социального взросления, способную учитывать неоднородность молодежи...», следовательно, предлагаемая методология может применяться и к другим группам молодежи. Обоснованность данного тезиса

подтверждается глубоким анализом отечественных и зарубежных теорий, направленных на изучение взросления. Автор подчеркивает, что в значительной степени это теории социализации, которые строятся в дискурсе субъект-объектной парадигмы и мало могут объяснить процесс взросления. В Положении 2 констатируются преимущества и эвристический потенциал концепции жизненного пути, что доказывается через значение биографических событий для личности и наличие набора маркеров взросления на трех уровнях (макро-, мезо- и микро-). В Положении 3 предлагается признать четыре принципа интерпретации молодежи с инвалидностью как социальной группы, что делает социологическую методологию обосновано применимой к исследованию взросления данной категории. Конечно, социологический подход к исследованию проблем молодежи с инвалидностью уже принят в академическом сообществе, но Л.С. Деточенко расширяет обозначенный дискурс, что соответствует новым представлениям и в обществе, и в науке. В Положении 4 излагаются основные постулаты концепции социального взросления молодых инвалидов, постулаты подкрепляются теоретической моделью, ее экстраполяцией на типичные случаи, описанием процесса взросления через факторный и агентный анализ. Все постулаты Положения 4 верифицированы с использованием результатов авторского эмпирического исследования. Положение 5 акцентирует внимание на противоречивости социокультурной среды. Временной период внедрения новой инклюзивной политики в отношении лиц с инвалидностью явно мал для формирования однородного контекста взросления инвалидов, в работе указывается на то, что стереотипы в отношении инвалидности и инвалидов продолжают существовать, что определяет вариативность моделей взросления. Положения 6, 7, 8, 10, 11 – раскрывают причины множественности моделей взросления молодых инвалидов, при этом автор доказывает обозначенные тезисы, опираясь на институциональный анализ и собственные эмпирические исследования (Положение 9). Положение 12 является завершающим выводом,

характеризующим особенности взросления молодежи с инвалидностью в целом. Фактически вся работа является объяснением, почему взросление данной группы носит запаздывающий, дискретный характер, почему взросление субъектов с инвалидностью может быть незавершенным и нарушать индивидуальный временной континуум личности.

Таким образом, можно говорить о том, что все Положения и выводы обоснованы, при этом стоит отметить, что автор делает это самым тщательным образом, используя, в том числе, статистические данные, кейсы, данные качественного и количественного исследований.

### **Научная новизна и достоверность научных положений и выводов.**

Диссертационное исследование посвящено конструированию новой методологии, обеспечивающей исследования в области взросления особой социально-демографической группы – молодых людей с инвалидностью. Феномен взросления молодых инвалидов вообще до этого момента лежал вне проблемного поля теории социализации и изучения социальных проблем лиц с инвалидностью. В диссертации впервые предлагается категориальный аппарат, позволяющий анализировать возрастные трансакции (переходы) к зрелости особой, нетипичной группы со спецификой здоровья; формулируются принципы и постулаты, ориентированные на изучение процесса взросления данной группы; предлагается усилить методологию взросления теорией жизненного пути и исследованием биографических событий, что может помочь в ситуации усиления вариативности и неопределенности возрастного перехода; впервые дается анализ возрастных маркеров применительно к ситуациям молодых инвалидов. Диссертационная работа затрагивает и частные вопросы, которые до того не получали должного освящения в социологии: гендерный аспект взросления молодых инвалидов, роль семьи в процессе взросления молодых инвалидов, роль сексуального опыта в успешности взросления. На основании анализа условий и факторов взросления, а также эмпирических данных, полученных в ходе собственных исследований, впервые предлагается типология типовых

моделей взросления молодежи с инвалидностью. Наконец, надо отметить и инструментарий, разработанный автором для проведения эмпирических исследований по вопросам взросления молодежи с инвалидностью, а также проведение самих эмпирических исследований.

Достоверность научных положений и выводов обусловлена детально продуманной, логически выстроенной, целостной концепцией, подкрепленной статистическими данными и кейсами, а также верификацией каждого теоретического вывода в Главе 4. В свою очередь, достоверность эмпирических данных обеспечивается валидностью инструментария. В целом достижение достоверности научных положений и выводов продумано в диссертационном исследовании Л.С. Деточенко.

#### **Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.**

Теоретическая значимость работы очевидна, поскольку ее основная цель касается концептуализации проблемы взросления молодых инвалидов. Для социальных наук наличие концепции, обеспечивающей исследование взросления особой категории молодежи, имеет особое значение. Дело в том, что большинство исследований проблем лиц с инвалидностью, таких, например, как вопросы инклюзивного образования или социализации детей и молодежи с особенностями здоровья, носит эмпирический характер, в то время как в отечественной социологии явно возник дефицит новых концепций и теорий, описывающих социальные проблемы. Биографическая или субъект-субъектная теория взросления особой группы молодежи – редкий случай, который обеспечивает методологическую базу исследования феномена взросления, ранее не оказывающегося в рамках проблемного поля ни исследований социализации, ни исследований проблем субъектов, имеющих инвалидность.

Практическая значимость диссертационного исследования Л.С. Деточенко вытекает из важности понимания механизма взросления молодых инвалидов в условиях роста инвалидизации и развития инклюзивной

государственной политики. На с. 269-372 (заключение) в самой работе даются практические рекомендации всем агентам социальной инклюзивной политики. Долгое время проблема взросления молодых инвалидов не просто была табуирована, а вовсе не существовала. Однако, если доводить до логического завершения инклюзивную политику государства, в соответствии с которой группа молодых инвалидов признается частью социально-демографической группы молодежи, за которой закрепляется право в том числе, на профессиональное образование и трудоустройство, то внимание к проблемам взросления позволит выстраивать соответствующие социальные программы и обеспечивать профессиональное сопровождение. При этом вопрос взросления связан с ответственностью, которую должны брать на себя повзрослевшие молодые люди, пусть даже с ограниченными возможностями.

#### **Замечания и дискуссионные вопросы по диссертационной работе.**

1. Концепция социального взросления молодых инвалидов строится, в том числе, с использованием основных теорий социализации. В работе фигурирует два основных понятия «социализация» и «взросление», отношение между которыми стоило бы уточнить. На стр. 53 взросление приравнивается к социализации, тогда как на с. 14 процесс социализации рассматривается как понятие более широкое «по отношению к социальному взрослению». В любом случае, теориям социализации уделяется значительное внимание, даже предполагается, что новая концепция должна включать «в социологическую теорию социализации концепцию жизненного пути» (с. 27). Одновременно автор утверждает, что «теория социализации имеет существенные ограничения» (с. 75), поэтому необходимо строить новую концепцию на теории жизненного пути. В логике построения новой концепции автор в параграфе 1.2 подробно анализирует потенциал теории жизненного пути, но после в параграфах 1.3 и 2.2 опять переходит к теориям социализации. Быть может сложность конструирования новой концепции просит уточнения алгоритма ее построения и уточнения: 1) взаимосвязи

между понятиями «социализация» и «взросление» в дискурсе конструирования новой концепции; 2) отношения между теориями социализации и теориями взросления как основы новой методологии.

2. В построении методологической базы концептуализации теории взросления молодых инвалидов смущает изрядный плюрализм. На с. 31 приводится весь состав методологической базы: структурно-функциональная парадигма, социальный конструктивизм, институционализм, интеракционизм и теория жизненного пути. Известно, что сама по себе построенная методология должна иметь целостный характер, поэтому каким образом сочетаются разные парадигмальные подходы, есть ли хоть какое-то основание для объединения этих методологических частей или может быть концепция жизненного пути относится к одной из парадигм, зачем тогда выделять ее отдельно? Конечно, на с. 159 автор объясняет, зачем он берет данные научные подходы для построения собственной концепции взросления инвалидов, но почему подходы выстраиваются именно в таком порядке и как они создают целостную модель? Методологический плюрализм дополняется еще и комплексным подходом, в соответствии с которым необходимо учитывать биологические, психологические, социальные характеристики молодых инвалидов, но насколько точно соблюдается этот подход в анализе возрастных трансакций и где, например, биологические и психологические характеристики, как они влияют на переходы?

3. Диссертационное исследование безусловно имеет очень серьезную информационную поддержку в виде большого количества эмпирических исследований, к которым автор имеет непосредственное отношение. Однако, поскольку в большинстве эмпирических исследований отсутствовали контрольные группы, приведенные данные, с нашей точки зрения, не позволяют выявить особенности исследуемой группы по отношению к группе нормотипичных сверстников. Возможно, результаты исследований как раз и позволяют предположить, что значительных отличий может не быть. Так ли это? Складывается картина, что вариативность, размытость,

запаздывание и трансформация традиционного набора возрастных маркеров и самого пути – все это можно отнести к современной молодежи в целом. В большинстве случаев отсутствует (или же просто – не приводится) распределение по нозологиям и категориям инвалидности, хотя иногда в работе все же есть указания на особенности возрастных переходов некоторых нозологических групп, но, тем не менее, нет системного анализа, в то время как можно предположить серьезные расхождения во взрослении, например, молодых людей с нарушениями слуха от молодых людей с заболеваниями опорно-двигательного аппарата и др. Так, социальное взросление молодых людей с нарушениями слуха в большинстве случаев проходит в совершенно обособленной социокультурной среде, конструируемой сообществом глухих. В каком-то смысле можно говорить и о других сообществах по нозологическому признаку, но какую роль эти сообщества, а не только семья, играют во взрослении особой молодежи?

4. Развитие инклюзивного образования привело к формированию практик социально-психологического сопровождения обучающихся с инвалидностью, которые фактически обеспечивают помощь в выборе профессии, трудоустройстве, решении личных проблем и социализации в целом. Может ли концепция социального взросления молодых инвалидов как-то повлиять на эти практики?

Хотелось бы в процессе доклада и выступлений соискателя услышать ответы на эти вопросы.

Одновременно следует отметить, что данные замечания носят дискуссионный характер, не оказывают серьезного влияния на главные теоретические и практические результаты диссертационного исследования, не влияют на оценку исследования как целостного, самостоятельного, интересного и полностью соответствующего всем необходимым требованиям, предъявляемым к диссертационным работам.

**Соответствие диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном**

**образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет».**

Диссертационное исследование Людмилы Станиславовны Деточенко «Социальное взросление молодых инвалидов в российском обществе: институциональная обусловленность базовых переходов» соответствует паспорту научной специальности 5.4.4. – Социальная структура, социальные институты и процессы: п.п. 17. Возрастные когорты в системе социально-структурных отношений; п.п. 18. Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи; п.п. 28. Процессы и институты социализации.

Диссертационное исследование обладает внутренним единством, является завершенной и самостоятельной научно-квалификационной работой, содержащей новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. В диссертационном исследовании решена научная проблема, имеющая важное социальное значение.

Основные положения диссертации в достаточной мере отражены в рецензируемых изданиях: опубликовано 16 статей в научных изданиях. Входящих в перечень ВАК (1,2 и 3 категории), кроме того, 2 статьи в журналах, индексируемых в РИНЦ и 3 монографии. Автореферат в полной мере отражает содержание и выводы диссертации.

### **Заключение.**

Содержание диссертации «Социальное взросление молодых инвалидов в российском обществе: институциональная обусловленность базовых переходов» соответствует критериям п. 2. Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственной автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет», а автор диссертационной работы – Деточенко Людмила Станиславовна – заслуживает присуждения искомой степени доктора социологических наук

по специальности 5.4.4. – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент:

Осьмук Людмила Алексеевна, доктор социологических наук (22.00.01 – теория, методология и история социологии), профессор, директор Института социальных технологий ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет», профессор кафедры Социальной работы и социальной антропологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет».

Осьмук Людмила Алексеевна

17 июня 2025 г.

Адрес: 630073, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 20.

Телефон: 8 953 874 71 70

Электронная почта: [osmuk@corp.nstu.ru](mailto:osmuk@corp.nstu.ru)

**ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ**  
Начальник отдела кадров  
ФГБОУ ВО НГТУ



Освальдова