

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ЮФУ801.03.04,
созданного на базе Института социологии и регионоведения федерального
государственного автономного образовательного учреждения высшего
образования «Южный федеральный университет»,
по диссертации на соискание ученой
степени доктора наук

*аттестационное дело №_____,
решение диссертационного
совета от 14 июля 2025 г. № 11*

О присуждении Деточенко Людмиле Станиславовне, гражданке РФ,
ученой степени доктора социологических наук.

Диссертация «Социальное взросление молодежи с инвалидностью в современном российском обществе: институциональная обусловленность базовых переходов» по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы принята к защите 11.04.2025 года (протокол заседания № 5) диссертационным советом ЮФУ801.03.04, созданным на базе Института социологии и регионоведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, 344006, г. Ростова-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42, утвержденный Приказом Южного федерального университета №239-ОД от 27 сентября 2022 г. (с изменениями согласно Приказа Южного федерального университета №42-ОД от 12 февраля 2025 г.).

Соискатель Деточенко Людмила Станиславовна, 1983 года рождения, в 2007 году окончила Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет» по специальности «Философия».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата философских наук «Символизм страсти в культуре серебряного века» (24.00.01 – Теория и

история культуры) защитила в 2010 году в диссертационном совете, созданном на базе Южного федерального университета.

В настоящее время Деточенко Людмила Станиславовна работает в должности заведующего кафедры социальных технологий Института философии и социально-политических наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» (ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре отраслевой и прикладной социологии Института социологии и регионоведения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» (ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный консультант – доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры отечественной истории XX-XXI веков ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Денисова Галина Сергеевна.

Официальные оппоненты:

1. Ковалева Антонина Ивановна – доктор социологических наук, профессор, автономная некоммерческая организация высшего образования «Московский гуманитарный университет», заведующая кафедрой философии, социологии и культурологии;

2. Осьмук Людмила Алексеевна – доктор социологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет», директор Института социальных технологий, профессор кафедры социальной работы и социальной антропологии;

3. Судьин Сергей Александрович – доктор социологических наук,

профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского», заведующий кафедрой общей социологии и социальной работы дали положительные (отрицательные) отзывы на диссертацию.

По теме диссертации опубликовано 31 работа, из них в научных изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, представленных для защиты в диссертационные советы Южного федерального университета, опубликовано 16 работ; 12 публикаций в других изданиях, в том числе индексируемых в базах Web of Science и Scopus, 1 авторская монография, главы в 2 коллективных монографиях. Общий объем опубликованных работ 55,4 п.л., в т.ч. авторские – 29,1 п.л.

Основные результаты исследования нашли отражение в следующих научных публикациях:

Научные статьи, в изданиях, включенных в Перечень научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, соответствующих научной специальности 5.4.4. – Социальная структура, социальные институты и процессы:

Статьи в научных изданиях, входящих в Перечень ВАК

1.Деточенко, Л. С. Факторы трансформации самоидентификации студенческой молодежи / Л. С. Деточенко, В. И. Филоненко // Logos et Praxis. – 2017. – Т. 16, № 3. – С. 114-122. – DOI 10.15688/lp.jvolsu.2017.3.14.

2.Деточенко, Л. С. Статистические показатели внешних факторов социализации молодежи с инвалидностью в России / Л. С. Деточенко // Alma

Mater (Вестник высшей школы). – 2019. – № 9. – С. 36-39. – DOI 10.20339/AM.09-19.036.

3.Деточенко, Л. С. Социализационные траектории инвалидов: от традиционной модели к инклюзивной / Л. С. Деточенко // Человек. Общество. Инклюзия. – 2019. – № 4(40). – С. 40-46.

4.Деточенко, Л. С. Специфика социализации инвалидов: опыт нарративной реконструкции / Л. С. Деточенко // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2020. – Т. 23, № 2. – С. 87-103. – DOI 10.31119/jssa.2020.23.2.4.

5.Деточенко, Л. С. Роль семьи в социализации инвалидов: по результатам эмпирического исследования / Л. С. Деточенко // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2020. – Т. 13, № 5. – С. 42-52. – DOI 10.17213/2075-2067-2020-5-42-52.

6.Деточенко, Л. С. Влияние угроз коронавирусной инфекции и ответных мер борьбы с ней на инвалидов: тематический обзор научных публикаций / Л. С. Деточенко, Е. А. Агапова // Вестник Томского государственного университета. – 2021. – № 472. – С. 64-73. – DOI 10.17223/15617793/472/8.

7.Деточенко, Л. С. Вовлеченность детей-инвалидов в социальные связи и сообщества: фасилитаторы, стратегии и факторы успеха / Л. С. Деточенко // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. – 2021. – № 4(64). – С. 70-78. – DOI 10.52452/18115942_2021_4_70.

8.Деточенко, Л. С. Сексуальный дебют в контексте возрастных переходов молодых инвалидов / Л. С. Деточенко // Logos et Praxis. – 2023. – Т. 22, № 1. – С. 73-79. – DOI 10.15688/lp.jvolsu.2023.1.9.

9.Деточенко, Л. С. Проблемные аспекты социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья в России / Л. С. Деточенко //

Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. – 2022. – № 4. – С. 68-72.

10.Деточенко, Л. С. Трудовая интеграция молодых людей с инвалидностью в контексте возрастных переходов / Л. С. Деточенко, Е. Г. Костырин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – № 9. – С. 44-49. – DOI 10.23672/x1514-6661-3344-и.

11.Деточенко, Л. С. Современные тенденции обеспечения инклюзивности в парадигме высшего образования / Л. С. Деточенко // Социология. – 2022. – № 4. – С. 145-152.

12.Деточенко, Л. С. Гендерная специфика в сексуальных и matrimониальных возрастных переходах лиц с ограниченными возможностями здоровья / Л. С. Деточенко // Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. – 2024. – № 6. – С. 140–147.

13.Деточенко, Л. С. Отношение родителей к инклюзивным процессам / Л. С. Деточенко, Л. А. Гутерман // Человек. Общество. Инклюзия. – 2023. – № 1(53). – С. 28-38.

14.Гутерман, Л. А. Инклюзивные процессы в оценках родителей детей с инвалидностью / Л. А. Гутерман, Л. С. Деточенко // Человек. Общество. Инклюзия. – 2022. – № 3(51). – С. 18-26.

Монографии

1. Деточенко, Л. С. Переходы к зрелости молодых людей с инвалидностью : монография / Л. С. Деточенко ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Южный федеральный университет". – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2022. – 220 с.

На автореферат диссертации поступили отзывы: доктора социологических наук, профессора, профессора центра проектной

деятельности ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет» Никольского Владимира Святославовича; доктора социологических наук, доцента, заведующей кафедрой социологии и технологий государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Певой Марии Владимировны; доктора социологических наук, профессора, заведующей кафедрой социологии и организации работы с молодежью, директора Международного центра социологических исследований ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» Шаповаловой Инны Сергеевны; доктора социологических наук, кандидата медицинских наук, профессора, профессора кафедры общей и клинической психологии ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет» Минздрава России Деларю Владимира Владимировича; доктора философских наук, профессора, профессора кафедры философии и социологии ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет» Ляушевой Светланы Аслановны; доктора философских наук, заслуженного деятеля науки РФ, профессора кафедры Социологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» Силласте Галины Георгиевны; доктора социологических наук, профессора, профессора кафедры социологии и социальных инноваций ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» Барсуковой Татьяны Ивановны; доктора социологических наук, доцента, профессора кафедры Института клинической психологии и социальной работы ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения РФ Бессчетновой Оксаны Владимировны; доктора экономических наук, профессора, заместителя директора школы государственного управления и предпринимательства Института экономики и управления, профессора кафедры социологии и

технологий ГМУ ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» Багировой Анны Петровны; доктора социологических наук, профессора, профессора Департамента социальных наук, ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» Филиповой Александры Геннадьевны; доктора социологических наук, доцента, профессора кафедры государственного и муниципального управления Северо-Западного института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ Бесчасной Альбины Ахметовны.

Отзывы положительные, критических замечаний нет, но имеется ряд рекомендаций и вопросов. Так, Багирова Анна Петровна отмечает, что прочтение автореферата вызывает лишь один вопрос – об авторском понимании интерсекциональности предмета исследования.

Доктор социологических наук Филипова Александра Геннадьевна задает вопрос о применимости концепции социального взросления для молодежи с ограниченными возможностями здоровья, а также просит уточнить, отождествляет ли автор молодежь с инвалидностью и молодежь с ограниченными возможностями здоровья. В отзыве также имеется вопрос: «Темпоральная специфика закрепляется в ориентирах молодежи с инвалидностью или формируется в качестве результатов институциональных барьеров?». Доктор социологических наук Певная Мария Владимировна в своем отзыве просит объяснить ряд авторских терминов («дискретность» времени, «позитивная сегрегация», «коридор возможностей»), а также пояснить избирательную представленность различных возрастных диапазонов, встречающихся в автореферате объекта авторской концепции молодежи с инвалидностью от 14 до 40 лет. Бесчасная Альбина Ахметовна в качестве пожелания советует обратить внимание на роль института высшего образования в процессе перехода к зрелости молодежи с инвалидностью. Доктор социологических наук, профессор Шаповалова Инна Сергеевна

отмечает, что жанр автореферата, не позволяет раскрыть все содержание диссертации, что определяет ряд уточняющих вопросов: «Несомненный интерес вызывает стремление автора учесть в типологии социальных маршрутов темпоральность. Какой инструментарий использовал автор для этого? Что вкладывает соискатель в понятие «дискретности времени»? Какие биографические события или институциональные условия ведут к дискретности? Что означает фраза соискателя «Во «вневременье» аннулируются многие личные достижения более раннего периода жизни?»»

Бессчетнова Оксана Владимировна в своем отзыве просит уточнить, оказывают ли влияние субъективные модели взросления молодежи с инвалидностью на их поведение при выходе на рынок труда и успешность их трудоустройства. Доктор социологических наук, кандидат медицинских наук Деларю Владимир Владимирович просит уточнить, какие меры государственной поддержки инвалидов на рынке труда при трудоустройстве необходимы и были бы наиболее эффективны в настоящий момент.

Доктор философских наук Ляшева Светлана Аслановна просит пояснить, что вкладывается в понятие «позитивная сегрегация», пояснить тезис положения 5 «отчуждение общества от инклюзивных ценностей, и права стигматизированных групп на самореализацию по различным социальным траекториям»

Силласте Галина Георгиевна сожалеет об ограниченном использовании эмпирики в автореферате для доказательства выдвинутых положений и гипотез, отмечает отсутствие сюжетов графической интерпретации, отмечает, что эмпирические факты не отражают влияние гендерного или образовательного признаков на поведение или ценностные позиции молодежи с инвалидностью, их социальное взросление в течение разных базовых переходов.

Доктор социологических наук Барсукова Татьяна Ивановна просит уточнить, что имеет в виду соискатель, формулируя в качестве темпоральной

специфики (с. 19) наличие асинхронности в социальном взрослении молодежи с инвалидностью.

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью, широкой известностью их достижений в области воспроизводства научных кадров, наличием публикаций по указанной проблематике и отдельным вопросам, поднятым в диссертационном исследовании, практическим опытом подготовки молодых учёных и способностью определить научную и практическую ценность, а также новизну результатов, проведённого Л.С. Деточенко диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

выделены методологические проблемы в интерпретации социального взросления, требующие осмысления биографических событий с точки зрения их роли в субъектном конструировании траекторий и стратегий взросления, выявления его темпоральной специфики и определения уникальных образов зрелости, формируемых обществом, группами и биографиями;

показаны релевантность и эвристический потенциал концепции жизненного пути для эмпирического изучения базовых переходов социального взросления, типологии взросления и определения риска лиминальности в построении новых траекторий жизненного пути;

выделены теоретические предпосылки формирования концепции взросления молодежи с инвалидностью и предметное поле исследований этого процесса;

обоснованы исходные постулаты, модель и категориальный аппарат авторской концепции социального взросления молодежи с инвалидностью («социальное взросление», «зрелость», «маркеры зрелости», «переход», «базовый переход», «коридор возможностей», «лиминальность», «жизненное событие»);

показано влияние противоречивости социокультурной среды

реализации новой социальной политики в отношении инвалидов на воспроизводство сегрегированности социального пространства взросления молодежи с инвалидностью, блокирующего конструирование нормотипичной идентичности для этой группы молодежи;

эмпирически выявлены условия позитивного влияния семьи на реализацию молодежью с инвалидностью возрастных переходов, а именно: наличие межпоколенной интеграции семьи, совместного участия в социализации ребенка-инвалида, высший уровень образования матери, совместное построение жизненного пути, – которые сконцентрированы и проявляются в конструировании нормотипичной идентичности;

эмпирически выделена типология субъективных моделей взросления и показана их роль в характере и результативности базовых переходов к зрелости;

эмпирически доказана общность молодежи с инвалидностью с молодежью в целом по восприятию социально значимых маркеров взросления (базового ядра маркеров), а также выделен набор специфических и субъективно значимых для молодежи с инвалидностью маркеров; определена стимулирующая роль экзистенциально значимых событий, коррелирующих с базовыми возрастными переходами;

определены наиболее уязвимые к дискриминации на рынке труда группы молодых инвалидов по половозрастным, поселенческим, образовательным и нозологическим признакам и выявлена устойчивость дискриминационных практик в сфере трудоустройства молодых инвалидов, особенно на квалифицированные должности, при наличии соответствующего образования;

показана высокая потребность молодежи с инвалидностью в достижении автономного проживания относительно родительской семьи, а также стержневая роль этого перехода для реализации переходов в матримониальной и профессиональной сферах и, вместе с тем, – сохранение

позитивной сегрегации инвалидов по этой позиции, что создает высокие риски лиминальности;

выявлено противоречие социального конструкта инвалидности, функционирующего в обществе, и реализации права молодежи с ОВЗ на частную (в том числе интимную) жизнь, что выступает барьером для реализации матримониальных переходов, в которых испытывает потребность молодежь с инвалидностью независимо от половой принадлежности и нозологии;

эмпирически доказана асинхронность базовых переходов в социальном взрослении молодежи с инвалидностью, а также асинхронность представлений молодежи с инвалидностью об оптимальном времени взросления и его реальном процессе по базовым переходам. Определен наиболее интенсивный период молодости для комплекса возрастных переходов, наибольшие риски лиминальности характерны для перехода к автономности жизни от родительской семьи, наименьшие – в сфере приобретения опыта интимных отношений и партнерства.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

разработана концепция исследования социального взросления молодежи с инвалидностью, соответствующая современным наработкам и вызовам в исследованиях молодежи и инвалидности, существенно обогатившая как теорию социализации и социологию молодежи, так и социологию инвалидности.

Верификация разработанной концепции позволила осуществить комплексное исследование процесса социального взросления молодежи с инвалидностью, восполнить целый ряд исследовательских лакун (например, темпоральной специфики данного процесса, отдельных матримониальных событий, форм жизнеустройства).

Верификация предложенной концепции позволила углубить имеющиеся теоретические представления о универсально-типичных и

специфических характеристиках молодежи с инвалидностью, впервые осуществить типологизацию маршрутов взросления по индикаторам набора и иерархии маркеров зрелости, темпоральности, субъектности, факторно-институциональному воздействию социокультурной среды, результативности и событийности, что позволит разработать программы социального сопровождения с высоким уровнем доказательности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики разработаны и внедрены:

Представленные результаты могут быть использованы при формировании государственной социальной политики в отношении лиц с инвалидностью в направлении «создание системы подготовки инвалидов к самостоятельной семейной жизни, в том числе с использованием организации сопровождаемого проживания инвалидов».

Материалы диссертационного исследования могут применяться при разработке нормативных актов, дорожных карт, проектов и целевых программ поддержки защиты и помощи молодежи с инвалидностью со стороны Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Федерального агентства по делам молодежи, Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Совета по развитию гражданского общества и правам человека, профильных координационных советов и объединений.

Выявленные факторы риска, институциональные барьеры и дополнительные маркеры уязвимости могут помочь снизить правовые барьеры и послужить основой для формирования дифференцированных адресных программ помощи, защиты и сопровождения.

Результаты исследования использовались при разработке Методики по проведению социологического исследования на тему: «Анализ потребностей и возможностей детей инвалидов, инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья для получения профессионального образования»

(задание по выполнению работ 850000.Ф.99.1.БН66АА01000 «Научно-методическое и ресурсное обеспечение системы образования»). Соискатель принимал непосредственное участие в разработке шага 2 и 3 исследования. Методика разрабатывалась в соответствии с требованиями п. 1.4.6 Межведомственного комплексного плана мероприятий по повышению доступности среднего профессионального и высшего образования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе, профориентации и занятости указанных лиц, утвержденного Заместителем Председателя Правительства РФ Т.А. Голиковой от 10.04.2022 г. 3838 п. – П 8, что подтверждено Актом о внедрении Проектного офиса ресурсных учебно-методических центров по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья Минобрнауки России.

Результаты исследования использовались при разработке адаптированного онлайн-курса для лиц с инвалидностью и ОВЗ «Социальная работа с инвалидами», при разработке дорожной карты по реализации пилотного проекта «Формирование системы образовательного маршрута детей и молодежи с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья для получения высшего образования и дальнейшего трудоустройства» Губернатора Ростовской области, использовали при профессиональной ориентации с целевой аудиторией центра («Мониторинг рынка труда», «Атлас профессий»). Представление о выстраивании переходов от школьного к профессиональному образованию учитывает рекомендации диссертации в части анализа возможностей по востребованным, перспективным и квотируемым профессиям, что подтверждено Актом о внедрении Ресурсного учебно-методического центра по обучению инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, Полномочным представителем ректора Гутерман Л.А.

Результаты исследования использованы при разработке и реализации учебного курса «Социальная работа с инвалидами» (39.03.02 Социальная

работа), «Исследования инвалидности в России и за рубежом» (39.04.02 «Социальная работа»). Курс «Исследования инвалидности в России и за рубежом» разработан в рамках выполнения Грантового конкурса для преподавателей магистратуры Стипендиальной программы Владимира Потанина (конкурс для преподавателей магистратуры 2021/2022 Стипендиальной программы Владимира Потанина / Новый учебный онлайн курс / Исследования инвалидности в России и за рубежом ("Disability studies in Russia and abroad") Договор от «24» июня 2022 г. № ГСГК- 103/22), выложен на бесплатной основе на образовательную платформу Stepik и используется для проведения программ дополнительной профессиональной подготовки специалистов помогающей отрасли, что подтверждено актом о внедрении Южного федерального университета.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теоретические положения и прикладные результаты базируются на сочетании синтеза трех подходов: процессного, субъект-субъектного и комплексного. Аккумулируя структурно-функциональную парадигму, социальный конструктивизм, институционализм, интракционизм и концепцию жизненного пути, соискатель получил возможность изучения социального взросления с учетом неоднородности целевой группы; необходимости типизации в условиях дифференциации маршрутов по индикаторам темпоральности, субъектности, социальных факторов, локальности, а также анализировать этот процесс на макро-, мезо- и микроуровнях, что позволяет более четко рассмотреть трансформации процесса в содержательных и темпоральных особенностях каждого типа перехода.

- достоверность определяется применением обоснованной теоретико-методологической и эмпирической базы, согласованностью применения теоретических и эмпирических социологических методов, использованием корректной методологии и валидных методов исследования,

репрезентативностью выборки социологических исследований, надежностью полученных результатов, корректным выбором способов интерпретации данных.

- полученные результаты согласуются с опубликованными результатами российских и зарубежных исследований, а также со статистическими и фактологическими данными, подтверждающими корректность выносимых на защиту научных положений, выводов и рекомендаций;

- в работе использованы материалы научных периодических публикаций, монографических исследований, официальных данных Федеральной службы государственной статистики, нормативно-правовых актов органов государственного управления, а также данных авторских количественных и качественных социологических исследований.

Личный вклад соискателя состоит в:

1. разработке авторской концепции исследования социального взросления молодежи с инвалидностью. Обоснованы исходные постулаты, модель и категориальный аппарат авторской концепции социального взросления молодежи с инвалидностью («социальное взросление», «зрелость», «маркеры зрелости», «переход», «базовый переход», «коридор возможностей», «лиминальность», «жизненное событие»).

Исходными постулатами авторской теоретической концепции социального взросления инвалидов являются следующие утверждения:

- социальное взросление – это этап жизненного пути и процесс многоуровневых и вариабельных, но типологизируемых возрастных переходов к зрелости;

- переход – это структурированная последовательность значимых событий, которые приводят к смене статусов и ролей (достижению определённого маркера зрелости);

- возрастные переходы ориентированы на уникальный набор маркеров

зрелости: образ зрелости и цель социального взросления, – отличающийся в пределах групп и биографий.

Модель социального взросления инвалидов включает: наличие устойчивого набора маркеров взросления (социально-экономические и матримониальные), в которых выражены сущностные компоненты этого процесса, формируемые на макроуровне, а также специфические для разных групп молодых инвалидов маркеры субъективных критериев зрелости, отражающих особенности биографии.

Верификация авторской теоретической концепции предполагает совмещение институционального (макроуровень) и индивидуально-биографического (микроуровень) анализа возрастных переходов для построения социологической типологизации социального взросления молодых инвалидов.

2. подготовке и проведении эмпирических социологических исследований; во введении в научный оборот новых эмпирических данных и результатов их интерпретации и анализа;

3. формулировании практических рекомендаций:

1) Правительству РФ, Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации и подведомственным учреждениям, Совету по развитию гражданского общества и правам человека;

2) Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации и подведомственным учреждениям при проектировании и реализации программ поддержки лиц с инвалидностью на рынке труда;

3) Министерству просвещения Российской Федерации, Министерству науки и высшего образования;

4) Федеральному агентству по делам молодежи;

5) Совету по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте РФ;

б) Территориальным органам Федеральной службы государственной статистики;

7) Всероссийскому обществу инвалидов и его территориальным представительствам, Всероссийскому обществу слепых, Всероссийскому обществу глухих и социально-ориентированным организациям, Центрам независимой жизни.

4. апробированы основные результаты диссертационного исследования на международных, всероссийских, национальных конференциях, а также в рамках грантов и выполнения государственного задания (Грантовый конкурс для преподавателей магистратуры 2021/2022 Стипендиальной программы Владимира Потанина. Грант № ГК22-000785. Тема: on-line курс «Disability study (Исследования инвалидности в России и за рубежом)», руководитель: Деточенко Л.С.); общественно-значимое мероприятие в сфере образования, науки и молодежной политики (Обзн 0706 -11/17 – ОЗ. С 2016 года по настоящее время), руководитель: Гутерман Л.А.; Государственное задание по выполнению работ 850000.Ф.99.1.БН66АА01000 «Научно-методическое и ресурсное обеспечение системы образования». Тема: «Анализ потребностей и возможностей детей инвалидов, инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья для получения профессионального образования»).

5. опубликованы результаты диссертационного исследования: материалы исследования нашли отражение в 31 печатной работе, общим объемом 55,4 п.л., в т.ч. авторские – 29,1 п.л. Положения и результаты исследований по теме диссертации отражены в следующих публикациях: 1 авторская монография, главы в 2 коллективных монографиях, 16 статей в журналах, рецензируемых ВАК Минобрнауки РФ, в которых получили отражение основные структурные разделы диссертации, 12 публикаций в других изданиях, в том числе индексированных в базах Web of Science и Scopus.

На заседании 14 июля 2025 года диссертационный совет отметил, что

рассматриваемая диссертация соответствует критериям раздела 2 «Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет»», и принял решение за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решение научной проблемы, имеющей важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение присудить Деточенко Людмиле Станиславовне ученую степень доктора социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек проголосовали: за 17, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного
совета



Дятлов А. В.

Ученый секретарь
диссертационного
совета

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized cursive letters, positioned to the right of the text "Ученый секретарь диссертационного совета".

Нетребина Ю.С.

14 июля 2025 года