

**Отзыв на автореферат диссертации  
Деточенко Людмилы Станиславовны  
«Социальное взросление молодежи с инвалидностью в современном  
российском обществе: институциональная обусловленность базовых  
переходов», представленной на соискание ученой степени доктора  
социологических наук по специальности 5.4.4. – Социальная структура,  
социальные институты и процессы**

Актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнения и определяется автором через ряд аргументов, которые заявляют общую стратегию исследования. Соискатель смотрит на целевую группу своего исследования как на часть молодежи, не обособляет ее, хотя и отмечает специфику. С этим связан первый аргумент актуальности - необходимость изучения процесса социального взросления в условиях усложнения социальной реальности, изменения самих механизмов процесса. И уже в этом моменте автор заявляет о намерении, возможности и необходимости включения проблемы в круг вопросов социологии молодежи.

Далее автор обозначает, что общие тенденции взросления дополняются специфическими, определяемыми системой институциональных противоречий в условиях движения к инклюзивному обществу. Изучение «гетерогенного» влияния институтов является вторым аспектом исследования, определяющим актуальность.

Наконец, соискатель находит и отмечает научную лакуну. Проблема исследования носит интерсекциональный характер, а значит, для изучения процессов требуется теоретический и методологический инструментарий на стыке социологии молодежи и социологии инвалидности. Концепция исследования социального взросления и является попыткой (и весьма успешной) восполнить такую лакуну.

Диалектический взгляд на общее и особенное в социальном взрослении молодежи с инвалидностью безусловно является сильной стороной диссертации и определяет стратегию выбора теоретико-методологического фундамента и формирования структуры работы.

Соискатель смог «не утонуть» в многообразии концепций, теорий и подходов, а вычленил на их основе методологические ограничения, на решение которых и направлена разработка концепции (п.1 новизны, п.1. положений, выносимых на защиту), определить исходные постулаты авторской концепции (п.4. новизны и положений, выносимых на защиту).

Нетипичная структура диссертации, где 1 глава посвящена методологии, а вторая глава теоретическим подходам также определена исследовательским вопросом и целью работы. При знакомстве с содержанием работы такой нестандартный подход получает только поддержку, поскольку позволяет понять логику развития исследования.

Следует отметить, что само по себе стремление сформировать концепцию, позволяющую изучить социальное взросление как многоуровневый процесс, не потерять связь общего и особенного в нем,

учитывая специфику молодежи с инвалидностью и ее единство с общей группой, - уже весьма амбициозная задача, с которой автор справляется весьма успешно. Но соискатель идет дальше и осуществляет весьма интересную попытку учесть и исследовать диалектическую связь субъективного и объективного в процессе становления личности. Пункт 7 новизны и пункт 7 положений, выносимых на защиту, являются результатом такой работы. При этом соискатель не уходит в излишний для работ данной научной отрасли психологизм, а выделяет субъективные модели исключительно по социальным основаниям.

И наконец, нельзя обойти вниманием учет темпоральной составляющей процесса, показанный автором. Нельзя сказать, что длительность как характеристика социализации не становилась предметом внимания социологов, но в ракурсе темы данной работы, результаты несомненно представляют собой значительный вклад в науку.

Анализируя автореферат, можно сделать вывод, что сильной стороной работы выступает разработка авторской концепции исследования, позволившей осуществить верификацию и привести в итоге, типологию маршрутов социального взросления.

На основании анализа автореферата диссертации на тему: «Социальное взросление молодежи с инвалидностью в современном российском обществе: институциональная обусловленность базовых переходов» можно сделать вывод о ее соответствии требованиям Положения о присуждении ученых степеней ФГАОУ ВО "Южный федеральный университет" (Приказ № 66 -ОД от 29.03.2024 г.), а ее автор, Деточенко Л. С. заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук.

Профессор центра проектной деятельности ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет», доктор философских наук (09.00.11 социальная философия), профессор, Никольский Владимир Святославович

Дата

16.06.2025

подпись Никольского В.С. заверяю



Наименование организации: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский политехнический университет»

Служебный адрес: Москва, ул. Большая Семеновская дом 38

Служебный телефон: +7 (495) 223-05-23

Адрес электронной почты: logos101@yandex.ru