

**Отзыв на автореферат диссертации
Деточенко Людмилы Станиславовны
«Социальное взросление молодежи с инвалидностью в современном
российском обществе: институциональная обусловленность базовых
переходов», представленной на соискание ученой степени доктора
социологических наук по специальности 5.4.4. – Социальная структура,
социальные институты и процессы**

Автореферат достаточно детализирован, он позволяет сформировать развернутое и всестороннее представление о реализованном диссертационном исследовании, богатейшем эмпирическом материале, который скрупулёзно подвергнут социологическому анализу, что не оставляет сомнений в высоком уровне квалификации и глубоких знаниях автора.

В вводной части автореферата (с.3-4, 10) логично, последовательно и аргументировано представлена актуальность исследуемой проблематики (социальная, организационно-управленческая, научная). Соискатель убедительно и детально представляет научную разработанность проблемы, не ограничиваясь перечислением персоналий, а обозначая выбранные теоретико-методологические подходы, ключевые социологические концепции, важные для решения обозначенной диссертантом научной задачи. В автореферате четко и емко изложены цели, задачи работы, ее новизна, методы исследования и положения, выносимые на защиту. Хотелось бы обратить внимание на точность, определенную выверенность формулировок, которыми оперирует Людмила Станиславовна.

Структура диссертационного исследования изложенная в автореферате, выглядит логичной и отражает основное содержание представленной работы. На наш взгляд, цель диссертационной работы – разработка авторской исследовательской концепции, успешно достигнута. Отраженные в автореферате эмпирические исследования, а также перечень научных мероприятий, на которых были представлены исследовательские результаты, свидетельствуют об ее успешной апробации. Вызывает определенное уважение и практическая значимость диссертационного исследования, особенно в части внедрения научных результатов в практику социальной работы, а также и в сферу высшего образования.

Переходя к содержанию диссертации, прежде всего, хотелось бы отметить две первых главы.

В главе 1 «Методологические проблемы исследования взросления в социологии» (с. 28-30) согласно автореферату систематизированы ключевые теоретические идеи и методологические основы современной социологии молодежи, формирующие базис авторской концепции. На наш взгляд, достаточно сложные теоретико-методологические вопросы соискатель излагает просто и логично, что видится продуктивным для последовательно представленного социологического анализа заявленной темы.

Отметим и содержание главы 2 диссертации «Теоретические основания авторской концепции социального взросления молодых инвалидов» (с. 31-33), представленное в автореферате. Автор квалифицированно и убедительно анализирует наиболее авторитетные, признанные в социологии концепции инвалидности, давая им свою авторскую оригинальную интерпретацию.

В последнем, третьем параграфе 3 главы «Концепция исследования социального взросления молодежи с инвалидностью» представлена авторская концепция исследования социального взросления молодежи с инвалидностью. При этом глубина и всесторонность проработки проблемного поля в предыдущих главах выступает в качестве основы этой концепции, заслуживающей несомненно, высокой профессиональной оценки. Автор разворачивает свою аргументацию, затрагивая широкий круг актуальных проблем социологии молодежи и социологии инвалидности.

В главе 3 «Конструирование социального взросления в современном российском обществе: факторно-агентный анализ» раскрываются основные вызовы, риски, противоречия, оказывающие влияние на возможность и успешность приобретения основных маркеров зрелости. В автореферате отражено, что критически оценивается и доступность инклюзивных маршрутов взросления. Несомненным достоинством главы является попытка многоуровневой оценки происходящих трансформаций.

Центральное место во всей концепции соискателя является представление о социальной зрелости как конструкте, включающем нормативные статусы (базовое ядро) и групповые и индивидуальные ориентиры (маркеры). Представленные в 4 параграфе позиции вполне объясняют почему автор строит исследование в терминологии «социального взросления», отказываясь от более привычного термина «социализация».


В 4 главе «Характеристика базовых переходов к зрелости молодежи с инвалидностью: верификация авторской концепции» соискатель не только раскрывает весь научный и прикладной потенциал концепции, но действительно вносит значительный вклад в теорию в части раскрытия отдельных аспектов социального развития молодежи с инвалидностью, обращаясь к новым исследовательским фокусам социологического анализа (автономия проживания, сексуальный дебют, формирование собственной семьи).

Безусловно, работа не лишена дискуссионных моментов, которые скорее связаны с ограниченностью объема автореферата. Из содержания вполне понятно, что автор вводит собственный категориальный аппарат, но не все понятия объяснены детально («дискретность» времени, «позитивная сегрегация», «коридор возможностей»). На стр. 32 зафиксировано, что «представлена авторская концепция, объектом которой выступает молодежь с инвалидностью от 14 до 40 лет...», видимо с опорой на подход ВОЗ. Однако далее в других частях автореферата представлены данные, характеризующие отдельные возрастные группы молодежи, например, от 23 до 28 лет и от 29 до 34 лет (с. 38), 14-18 лет (с. 39), 23-33 года (с. 40). Хотелось бы получить разъяснения избирательной представленности в

автореферате характеристик только определенных возрастных групп анализируемой общности. При наличии обозначенных выше вопросов, важно подчеркнуть, что они носят скорее уточняющий характер. При этом диссертационное исследование, результаты которого представлены в автореферате, на наш взгляд, является самостоятельным научным исследованием, имеющим полностью завершенный характер и отвечающим требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор, Деточенко Людмила Станиславовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.4. – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Заведующая кафедрой социологии и технологий государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», доктор социологических наук (22.00.08. – социология управления), доцент Певная Мария Владимировна.

09.06.2025



Наименование организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»
Служебный адрес: 620062 Свердловская область, г. Екатеринбург, ул Мира, 19, И-319.

Служебный телефон: +7 (343) 375-44-44

Адрес электронной почты: m.v.pevnaya@urfu.ru

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ.

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ УРФУ
МОРОЗОВА В.А.

