

**ОТЗЫВ**  
**ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**доктора педагогических наук, профессора**  
**Елагиной Веры Сергеевны**  
**на диссертацию Бороздина Сергея Александровича на тему**  
**«Подготовка к аналитической деятельности обучающихся в военных**  
**учебных центрах при университетах», представленной на соискание**  
**ученой степени кандидата педагогических наук по специальности**  
**5.8.7. – Методология и технология профессионального образования**  
**(педагогические науки)**

**Актуальность диссертационного исследования.** Диссертация Бороздина Сергея Александровича посвящена актуальной теме – подготовке к аналитической деятельности будущих офицеров, обучающихся в военных учебных центрах при университетах. Современная геополитическая обстановка в мире, связанная с конфликтной составляющей возникших вызовов перед Российской Федерацией, усиливает необходимость подготовки офицерских кадров как в военных вузах, так и в военных учебных центрах при университетах. В этой связи возрастает необходимость в подготовке офицерского состава, деятельность которого направлена на усиление обороноспособности и безопасности нашей страны. Подготовка будущего офицера, осуществляемая в военных учебных центрах, носит системный характер, но при этом обучающиеся ограничены во времени подготовки в отличии курсантов, получающих военную специальность в военных вузах. Сейчас высока потребность в достаточном количестве военных специалистов способных выполнять свои военно-профессиональные функции, одной из которых является аналитическая деятельность. Вышесказанное свидетельствует о правомерности и своевременности выбора диссертантом темы исследования.

В соответствии с обоснованной актуальностью диссертант выбирает композиционное строение работы таким образом, чтобы доказать выдвинутую гипотезу и попытаться разрешить существующие противоречия. Для наиболее полного раскрытия заявленной темы автором корректно сформулирована цель

диссертации и ее задачи. В частности, целью исследования является разработка модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах. Объект и предмет сформулированы корректно, охватывают необходимый достаточный круг научных процессов и явлений. Использованные методы адекватны содержанию, логике и задачам исследования. В положениях, вынесенных на защиту, отражены все значимые результаты проведенной работы; каждый из этих результатов охарактеризован с точки зрения научной новизны, теоретической и практической значимости и представлен в выводах к работе.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования,** научных положений, сформулированных в тексте диссертации, обеспечены непротиворечивостью, методологической обоснованностью научных теоретических положений работы и выводов; комплексом методов исследования, являющихся адекватными изучаемой проблеме, целям, задачам и специфике этапов работы; логикой научно-обоснованного анализа рассматриваемых положений; широким кругом изученных педагогических источников; сопоставимостью полученных результатов с данными других исследований.

Результаты исследования, полученные С.А. Бороздиным, отличаются научной новизной, теоретической и практической значимостью. **Научная новизна оппонируемого исследования** заключается в том, что:

– уточнено содержание понятия «готовность к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах», которая рассматривается как потребность и способность осуществлять постановку цели и задач в аналитической сфере военно-профессиональной деятельности, планирование, организацию, анализ и отбор методов и средств выполнения поставленных задач, оценку и контроль результатов своей военно-профессиональной деятельности и других военнослужащих; способность осуществлять накопление опыта решения военно-профессиональных задач в условиях военного центра при университете на

основе квазипрофессиональной деятельности; принимать решения на основе проведенного анализа условий, возможностей и наличия средств выполнения военно-профессиональных задач; применять критический анализ к поступающей информации (не воспринимать ее как правдивую априори); осуществлять рефлексию и регуляцию своей военно-профессиональной деятельности;

– определены педагогические условия, заключающиеся в активизации рефлексивного мышления обучающихся, педагогическом сопровождении индивидуальной программы саморазвития обучающихся, использовании STEM-технологий в обучении дисциплинам военно-профессионального цикла, наставничестве в организации индивидуальной и коллективной проектной деятельности обучающихся;

– разработана модель подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах, включающая целевой блок (цель – готовность обучающихся военных учебных центров при университетах к аналитической деятельности), методологический блок (системный, личностно-ориентированный, субъектный, контекстный и средовой подходы; принципы: самоактуализации, субъектности, преемственности, осознанной перспективы, военно-профессиональной ориентации, партнерства), структурно-компонентный блок (мотивационно-целевой, когнитивный, деятельностный и рефлексивный компоненты), содержательно-функциональный блок (диагностический, организационный, процессуальный и рефлексивный этапы; диагностическая, проектировочная, мотивационная, организационная, коммуникативная и рефлексивная функции; формы; методы; средства), критериально-оценочный блок (мотивационный, знаниевый, процессуально-деятельностный и рефлексивно-аналитический критерии), результативный блок (результат – достижение обучающимися военных учебных центров при университетах готовности к аналитической деятельности);

– разработаны критерии и показатели оценки уровня готовности к

аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах: мотивационный (наличие у обучающихся мотивации к освоению навыков анализа, синтеза, самоанализа, самопознания для успешной адаптации к работе военного специалиста, направленность на аналитический подход в сфере военно-профессиональной деятельности), знаниевый (наличие знаний о сущности, содержании, способах и методах аналитической деятельности будущего офицера, знания, позволяющие осуществлять целеполагание, стратегическое планирование, прогнозирование развития событий или явлений в военно-профессиональной деятельности), процессуально-деятельностный (умение устанавливать причинно-следственные связи в ходе реализации профессиональной деятельности, способность выявлять противоречия в процессе решения военно-профессиональных задач, способность планировать действия для достижения профессиональных целей и решения задач, прогнозирование результатов действий, их возможных рисков), рефлексивно-аналитический (готовность и способность к анализу собственной военно-профессиональной деятельности и действий других военнослужащих, способность выявления проблемных зон, способность и умение осуществления анализа условий, возможностей, методов и средств, необходимых для решения военно-профессиональных задач, способность к адекватной оценке себя и собственных аналитических способностей).

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что его результаты вносят вклад в методологию и технологию профессионального образования применительно к проблематике исследования: расширены представления о готовности к аналитической деятельности будущего офицера с позиции современных требований и государственных нормативных актов. Разработана и теоретически обоснована модель подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах, которая является теоретической основой для проведения практической педагогической деятельности в военном учебном центре, а также выявлены

педагогические условия, необходимые для эффективной реализации данного процесса.

**Практическая значимость диссертации** определяется тем, что представленные в диссертационном исследовании практические материалы по реализации модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах могут быть использованы в лекционно-практических курсах по подготовке обучающихся в военных учебных центрах при университетах; при разработке и реализации программ дополнительного профессионального образования и курсов повышения квалификации будущих офицеров. Разработаны и апробированы критериально-оценочные средства, подобран диагностический инструментарий, который может быть использован для комплексной оценки уровня готовности к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах.

**Характеристика содержания диссертационной работы.** Диссертация Сергея Александровича Бороздина состоит из введения, двух глав с выводами по каждой, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во *Введении* автор обосновывает актуальность исследования, разработанность проблемы, выявляет основные противоречия, определяет объект, предмет, цель, гипотезу, задачи, методологические и теоретические основы, методы исследования, раскрывает научную новизну, теоретическую и практическую значимость, представил положения, выносимые на защиту, а также сведения по апробации и внедрению результатов исследования.

В первой главе *«Теоретико-методологические основы подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах»* рассматривается подготовка к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах, которая рассматривается как педагогический процесс, направленный на формирование готовности к аналитической деятельности, структура которой представлена мотивационно-целевым, когнитивным, деятельностным и рефлексивным

компонентами. С позиции темы диссертации раскрывается ключевое понятие исследования «готовность к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах». Прослеживается логическая связь данного понятия с анализом военно-профессиональных ситуаций, принятием решений на основе проведенного анализа, реализацией принятых решений, внутренним контролем военно-профессиональных условий и обстановки, коррекцией действий и поведения в нестандартных ситуациях на основе рефлексивного анализа.

В основе рассмотрения подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах лежат идеи методологических подходов (системный, личностно-ориентированный, субъектный, контекстный и средовой), которые позволяют исследовать комплексно данный процесс.

Особого внимания заслуживает разработанная С.А. Бороздиным модель подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах, в которой с учетом принципов ее построения, соискателем представлены все основные блоки, выполняющие и демонстрирующие ее содержательную часть как последовательное осуществление процесса подготовки к аналитической деятельности будущего офицера.

Во второй главе *«Проведение опытно-экспериментальной работы по внедрению модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах»* автором рассматриваются педагогические условия подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах, проводится анализ результатов опытно-экспериментальной работы по реализации модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах; приведены критерии и показатели, а также уровни готовности к аналитической деятельности у будущих офицеров, обучающихся в военных учебных центрах; методики, направленные на выявление уровня

готовности к аналитической деятельности; описывается ход и результаты констатирующего и формирующего экспериментов по реализации модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах.

Оценивая содержание второй главы исследования, необходимо отметить, что опытно-экспериментальная работа достаточно полно раскрыта, этапы ее четко определены, эмпирический материал репрезентативен и подтверждает основные положения диссертации, с необходимой степенью детализации конкретизирует и дополняет их.

Диссертантом грамотно подобран диагностический инструментарий: экспертная оценка (тест оценки знаний в сфере аналитической деятельности (составитель С. А. Бороздин); опросный метод, представленный методиками: диагностическая карта оценки уровня направленности на аналитическую деятельность (С. А. Бороздин, О. В. Галустян); методика диагностики мотивации аналитической деятельности (А. А. Реан, модификация С. А. Бороздин, О. В. Галустян), краткий отборочный тест (В. Н. Бузин, Э. Ф. Вандерлик), тест «Индивидуальные стили мышления» (А. А. Алексеев, Л. А. Громова), методика диагностики способности самоуправления (Н. М. Пейсахов), методика диагностики рефлексивности (А. В. Карпов, В. В. Пономарева), методика «Определение уровня сформированности рефлексии» (О. С. Анисимов, модификация С. А. Бороздин, О. В. Галустян).

Эмпирическая часть работы органично вытекает из теоретических основ, выражающих содержание работы, в которой приведены критерии, показатели и уровни готовности к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах; методики, направленные на выявление уровня готовности к аналитической деятельности; описывается ход и результаты констатирующего и формирующего экспериментов по реализации модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах. Анализируются результаты опытно-экспериментальной работы по реализации модели подготовки к

аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах.

Решение задач осуществлялось поэтапно, в каждой из глав работы проводятся исследования, позволяющие выйти на комплексный результат. Работа базируется на достаточном числе исходных данных, примеров и расчетов. По каждой главе сделаны четкие выводы. В заключении представлены основные выводы и результаты осуществленной исследовательской работы. Материал диссертации оформлен приложениями, что способствует лучшему логическому освоению и подтверждению полученных результатов исследования.

**Личный вклад автора** в получение этих результатов видится в следующем: в определении проблемного поля исследования и концептуальном формулировании ведущих идей; в разработке теоретико-методологических основ подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах; разработке модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах; планировании и реализации опытно-экспериментальной работы; последовательной апробации данных диссертационного исследования в виде научных публикаций, докладов на методологических семинарах и конференциях различного уровня (международных, всероссийских, региональных).

Отмечая безусловную актуальность исследования, научную новизну теоретическую и практическую значимость, считаем нужным задать следующие вопросы и высказать пожелания:

1. Чем обусловлен выбор средового подхода к подготовке обучающихся в военных учебных центрах при университетах к аналитической деятельности?

2. В модели, разработанной автором исследования, одним из основных принципов, оказывающих эффективное влияние на процесс подготовки обучающихся к аналитической деятельности, является принцип

самоактуализации. Что явилось основанием для выделения данного принципа? Как он был реализован в ходе опытно-экспериментальной работы?

3. В качестве педагогического условия, способствующего эффективной реализации модели подготовки к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах, автором предлагается наставничество в организации индивидуальной и коллективной проектной деятельности обучающихся. На наш взгляд, автору следовало бы более подробно раскрыть роль наставника в проектной деятельности обучающихся при их подготовке к аналитической деятельности.

Перечисленные вопросы и замечания являются уточняющими, направленными на понимание отдельных элементов исследовательской работы. Они не влияют на общую положительную оценку диссертации, научную новизну, теоретическую и практическую значимость авторских решений.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, раскрывает основные идеи и выводы исследования. Основное содержание диссертационного исследования С.А. Бороздина отражено в 13 публикациях, среди которых 7 – в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, 1 – в научном журнале, входящем в базу цитирования Scopus. Анализ содержания публикаций позволяет сделать вывод о полноте представленного в них материала, раскрывающего основные положения выполненного С.А. Бороздиным диссертационного исследования. Диссертационная работа написана грамотно, использован научный стиль изложения.

**Вывод.** Таким образом, диссертационное исследование Бороздина Сергея Александровича на тему «Подготовка к аналитической деятельности обучающихся в военных учебных центрах при университетах» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития методологии и технологии профессионального образования, соответствует критериям,

установленным «Положением о присуждении учёных степеней в ЮФУ» (приказ ЮФУ от 22.12.2023 г. № 368-ОД), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Бороздин Сергей Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

**Официальный оппонент:**

доктор педагогических наук, профессор,  
(13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (физика);  
13.00.08 – Теория и методика профессионального образования)  
профессор кафедры педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»

 Вера Сергеевна Елагина

29 марта 2024 г.

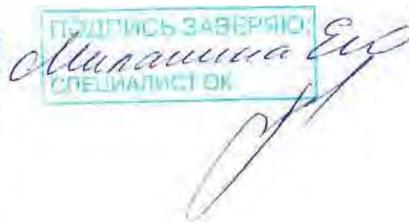
Почтовый адрес: 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 69

Телефон: +7 (351) 216-56-01

E-mail: v\_275@mail.ru

Сайт организации: <https://www.csru.ru/>



  
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ  
СПЕЦИАЛИСТ ОК