

Отзыв

доктора исторических наук, профессора Малышевой Е.М.
на автореферат диссертации Табунщиковой Людмилы Викторовны
«**Политика Советского государства в отношении Русской православной церкви на Дону (1920-1943 гг.)**», представленной на соискание учёной степени
доктора исторических наук по научной специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки)

Актуальность исследования государственной политики советского государства в отношении Русской православной церкви не вызывает сомнения. Такой социальный институт, как РПЦ, являясь выразителем аксиологических предпочтений значительной части современного российского социума, оказывает несомненное влияние на нравственное воспитание и формирование сознания. Согласно сведениям Московской патриархии до 60 % граждан современной России считают себя православными. Взаимоотношения Русской православной церкви (РПЦ) с советским государством всегда представляли существенную и значимую страницу истории. Конфессиональная политика советского государства в 20-30 гг. и в годы Великой Отечественной войны нашла отражение в ряде российских и зарубежных исследований.

Несмотря на наработки историографии по истории РПЦ в XX веке, избранный период и специфика регионального аспекта государственной политики СССР по отношению к православной церковью остаются недостаточно изученными. **Эту нишу успешно заполняет** рецензируемый научный труд соискателя учёной степени Табунщиковой Людмилы Викторовны. Подготовленная ею научно-квалификационная работа, основные положения которой отражены в рецензируемом автореферате, обладает несомненной новизной, которая нашла достаточно полную аргументацию и посвящена недостаточно исследованной теме. Как отмечает соискатель, церковно-государственные отношения на Дону имели свою специфику, которая обуславливалась тем, что в годы гражданской войны «население оказало большевикам особое сопротивление, ожесточённость которого предопределила выжидательный и осторожный характер первых мероприятий советской власти на конфессиональном направлении». В связи с этим возникает необходимость

переосмысления и более основательного изучения политики Советского государства в отношении религии, церкви и верующих на различных этапах истории. Для России, страны полиэтно-конфессиональной, вопрос о взаимоотношениях государственных и властных структур с религиозными организациями всегда вызывал общественный интерес. Реализации атеистической политики советской власти сопутствовала непримиримая борьба с исторически сложившимися православными культурными, политическими, социальными и идеологическими традициями Российской империи, не в последнюю очередь с РПЦ и её служителями - духовенством. Методы и механизмы насаждения атеизма в СССР, антирелигиозный характер советской системы образования и воспитания были неотъемлемой частью идеологической деятельности ВКП(б). Проблема взаимоотношений советской власти и Церкви вызывает неослабевающий исследовательский интерес, что объясняется сложностью и противоречивостью самого факта сосуществования Русской православной церкви и Советского государства, по сути являвшихся противоположными друг другу системами. Табунщикова Л.В. раскрывает остроту этих процессов в регионах с высокой степенью этно-конфессионального состава населения, каким являлся Дон, где складывалось особое отношение к патриархальным православным ценностям.

Соискателем разработаны концептуальные подходы к научному осмыслению темы, теории вопроса по предмету исследования, выстроена логичная структура, **привлечён и проанализирован** корпус различных по видовой принадлежности групп исторических **источников**. Значительная часть материалов и документов из различных групп исторических источников Табунщиковой Л.В. вводится в научный оборот впервые. Они дали возможность соискателю в необходимом объёме достаточно полно раскрыть политику советского государства в отношении Русской православной церкви на Дону в период с 1920 -1943 гг. Исходя из цели, соискателем сформулированы исследовательские задачи и положения, выносимые на защиту. Приведённый в автореферате **на 2-х страницах список из 12-ти пунктов (с.9-10) по нашему**

представлению, логично было бы разместить не в разделе научная новизна, а отнести к авторским выводам и обобщениям. Учитывая светский характер исследования проблемы государственно-церковных отношений, отметим, что уместно включение автором в текст диссертации такого отдельного раздела в работу как «категориальный аппарат». Основные положения диссертации и авторская концепция нашли отражение в 15 публикациях соискателя в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, апробированы в выступлениях на 45-ти научных конференциях различного уровня. Представляя экспертное заключение по диссертационному исследованию, отражённому в автореферате Табунщиковой Л.В., считаем необходимым высказать несколько замечаний рекомендательного характера:

Во-первых. Выстроенная структура диссертационной работы, состоящей из 7 глав, по нашему представлению является непомерно дроблённой избыточным числом 27 параграфов. Оптимальным является сводно-аналитический подход, который позволяет ёмко, без излишней детализации, сформулировать названия глав и параграфов и сделать выводы.

Во-вторых. В главе, посвящённой Великой Отечественной войне, было бы полезно уделить внимание освещению повседневной жизни донского духовенства в период временной нацистской оккупации региона. Более полное отражение этого направления будет способствовать дальнейшему углублению исследования.

В третьих. Для воссоздания полномасштабной панорамы политики советского государства в отношении Русской православной церкви в исследуемый период, необходимо сопоставление Донской (Ростовской) области с другими регионами.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы. По содержанию рецензируемого автореферата можно судить о высокой общетеоретической подготовке соискателя, его способности проводить квалифицированную научно-исследовательскую работу. Как следует из содержания рецензируемого автореферата, работа носит оригинальный характер

и представляет собой завершённое самостоятельное исследование, выполненное на высоком научно-методическом уровне. Соискатель учёной степени является квалифицированным специалистом, заявленные автором цель и задачи диссертационного исследования реализованы в достаточно полном объёме.

Автореферат даёт основание считать, что диссертационное исследование «Политика Советского государства в отношении Русской православной церкви на Дону (1920–1943 гг.)», соответствует требованиям п.п. 2.1. и 2.2. «Положения о присуждении учёных степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет», а его автор **Табунщикова Людмила Викторовна** заслуживает **присуждения степени доктора исторических наук** по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Доктор исторических наук

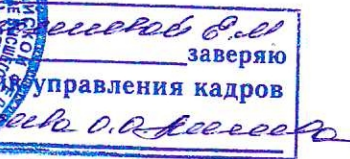
(специальность 07.00.02 - Отечественная история),
профессор, профессор кафедры Отечественной истории,
историографии, теории и методологии истории
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Адыгейский государственный университет»  **Малышева Елена Михайловна**

26.04.2024

Почтовый адрес: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп,
ул. Первомайская, 208.
ФГБОУ ВО «Адыгейский государственный университет».
Факс: +7 (8772) 57 02 73.
adsu@adygnet.ru

моб. 8 (909) 469 05 00;
mail: emalysheva@yandex.ru




заверяю
начальник управления кадров
26.04.24