

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Иванченко Ольги Сергеевны «Воспроизводство молодых ученых в современном российском обществе», представленной на соискание ученой степени доктора социологических наук по научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

Актуальность темы диссертационного исследования О.С. Иванченко определяется необходимостью комплексного подхода к исследованию проблем воспроизводства молодых ученых в современном российском обществе. Отечественная система высшего образования и науки переживала неоднократное реформирование, ее существенные изменения продолжают до сих пор. Так же и в социологическом изучении факторов, процессов и результатов происходящих реформ в последние годы наметилась новая тенденция. Её социологическому и аналитическому описанию на конкретном эмпирическом материале посвящено диссертационное исследование О.С. Иванченко.

Актуальность определяется синтезом фокуса социологической науки как на оценке и анализе институциональных условий воспроизводства научных кадров, так и на рефлексии субъективных факторов в конструировании социальной реальности молодыми учеными, определяющей профессиональный вектор развития.

В диссертационном исследовании последовательно систематизированы и корректно описаны обстоятельства институциональной среды воспроизводства молодых ученых в современной России: проанализирована государственно-политическая система, раскрыты региональные условия воспроизводства научных кадров и охарактеризованы результаты реформирования институциональной структуры подготовки молодых ученых, в совокупности позволяющие обосновать причины суженного воспроизводства молодых ученых.

Цель и задачи диссертационного исследования сформулированы в соответствии с заявленной темой. Цель диссертации конкретизирована в гипотезе, успешно подтвержденной по результатам проделанной работы, в поставленных задачах, формулировка которых позволила соискателю обозначить основные направления исследовательского поиска, а также сформулировать выводы и рекомендации по развитию стратегии расширенного воспроизводства научных кадров.

Общая характеристика работы и публикаций. Объем диссертации представлен 388 страницами текста, включающего введение, четыре главы, заключение, библиографию из 513 наименований и семи приложений.

Во введении обосновывается актуальность и новизна темы исследования, раскрывается степень научной разработанности избранной диссертантом проблематики, конкретизируется объект, предмет, цель и основные задачи исследования, определяется его гипотеза, теоретические основы и эмпирическая база, формируются основные положения, выносимые на защиту.

Содержание диссертационной работы раскрывается последовательно и логично, его изложение направлено от анализа институциональной среды (государственно-политической системы, региональных условий, институциональной структуры) воспроизводства к специфике формирования профессиональной субъектности молодых ученых.

Первая глава диссертации посвящена теоретико-методологическим проблемам исследования воспроизводства молодых ученых. В первом параграфе систематизированы подходы к определению критериев группообразования молодых ученых, их социально-профессионального и правового статуса. Во втором параграфе систематизированы теоретические подходы к исследованию воспроизводства социально-профессиональных групп и обоснована теоретико-методологическая стратегия диссертационного исследования. В третьем параграфе обосновывается роль субъективного фактора в профессиональном становлении молодых ученых и

актуализация механизма саморегуляции в условиях падения авторитета регулирующего воздействия.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена анализу условий, факторов и специфики институциональной среды воспроизводства молодых ученых. В первом параграфе второй главы охарактеризован вектор развития и реализации государственной политики в сфере науки и образования, определены барьеры, сдерживающие научное развитие и воспроизводство молодых ученых. Во втором параграфе второй главы приводится оценка региональных показателей уровня научного потенциала и анализируется специфика региональных условий воспроизводства. В третьем параграфе второй главы обосновывается институциональный кризис и дисфункциональность аспирантуры как института подготовки молодых ученых.

В третьей главе приведен анализ особенностей процесса профессиональной социализации молодых ученых в современных условиях. В первом параграфе третьей главы научный этос рассматривается как социокультурная среда профессиональной социализации молодых ученых и приведена авторская классификация факторов, деформирующих научный этос. Во втором параграфе третьей главы проанализированы институциональные, аксиологические условия и поведенческие стратегии профессионального самоопределения будущих молодых ученых в период обучения в вузе. В третьем параграфе третьей главы, на основании разработанных объективных и субъективных показателей, проводится анализ интегрированности и адаптируемости молодых ученых в профессиональное сообщество и связи.

В четвертой главе анализируются этапы развития академической субъектности. В первом параграфе четвертой главы рассматривается специфика формирования профессиональной субъектности, анализируются барьеры ее формирования, обосновываются причины утраты профессиональной субъектности. Во втором параграфе четвертой главы

приводятся стратегии профессиональной самореализации молодых ученых в профессиональной деятельности; обосновываются наиболее продуктивные с точки зрения воспроизводственного процесса стратегии профессиональной самореализации молодых ученых. В третьем параграфе четвертой главы обосновываются критерии, барьеры и перспективы профессионального развития молодых ученых.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций определяются: обращением к значительному количеству научных публикаций, тематические приоритеты которых отображены в анализе степени разработанности рассматриваемой проблематики; обоснованием и реализацией взаимной дополнительности методологических подходов к исследованию воспроизводства молодых ученых; привлечением значительного массива эмпирических исследований, выполненных соискателем; репрезентативностью и корректной обработкой полученных в социологических эмпирических исследованиях данных.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Научная новизна диссертационного исследования О.С. Иванченко обеспечивается комплексным анализом проблемного поля диссертации, с опорой на релевантный и актуальный массив широкого круга научных работ по вопросам воспроизводства молодых ученых и, конкретно, касательно его научно-социологической рефлексии. Кроме этого, работа опирается на статистические и данные эмпирических исследований, включая полученные и проанализированные при непосредственном участии соискателя. В частности, в работе обосновывается необходимость концептуализации социально-профессионального и правового статуса молодых ученых в регламентирующих документах всех уровней, с учетом социологического понимания сущности данных процессов. Также представлены результаты анализа институциональной системы и региональных условий, определяющих тип, специфику и ресурсы воспроизводства молодых ученых. Разработана классификация

обстоятельств, деформирующих научный этос как социокультурную среду воспроизводства молодых ученых; обосновываются условия и факторы формирования профессиональной субъектной позиции, определяющей вектор профессионального развития в научной сфере.

Практическое значение исследования заключается в возможности использования при формировании и реализации государственной и региональной политики в сфере воспроизводства молодых ученых, разработке нормативно-правовых актов; в разработке направлений по привлечению, удержанию и развитию данной категории; в деятельности научных фондов, финансирующих исследования и разработки; в выстраивании кадровой политики научно-образовательных и научно-исследовательских организаций.

Диссертационное исследование прошло широкую апробацию на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Результаты и основные положения исследования отражены в 31 работе соискателя, включая 15 статей из Перечня федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», в том числе в 3 статьях в журналах, включенных в международные базы научного цитирования Scopus/WoS.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Диссертационное исследование соответствует следующим пунктам паспорта научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы: 17. Возрастные когорты в системе социально-структурных отношений; 18. Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи; 20. Социальные институты, их виды, функции и дисфункции. Роль социальных институтов в изменениях социальной структуры. Трансформация социальных институтов; 28. Процессы и институты социализации.

Замечания по диссертационной работе. Диссертация не лишена отдельных недочетов и дискуссионных моментов:

1. Соискатель О.С. Иванченко говорит о том, что дисфункциональность институтов подготовки молодых ученых обусловлена институциональным кризисом, вызванным чередой проводимых реформ. Как видно из текста диссертации, решение этой проблемы соискатель видит, в том числе, в необходимости пересмотра существующих институциональных рамок в национальной системе подготовки и аттестации научных кадров. Однако не приводит должного обоснования возможных направлений указанного пересмотра и, самое главное, не анализирует возможные риски, связанные с трансформацией существующих институциональных рамок.

2. Автор утверждает, что для профессионального самоопределения в науке молодежи необходима включенность в научное сообщество и развитие научно-образовательной среды. В этой связи автору следовало бы уделить внимание механизмам повышения включенности в научное сообщество и направлениям развития научно-образовательной среды.

3. Соискателем предложена типология стратегий профессиональной самореализации молодых ученых. При этом вне авторского поля остаются факторы возможного воздействия на формирование или корректировку выделенных стратегий. В этой связи, на наш взгляд, автору диссертации следовало бы проанализировать инструменты, позволяющие влиять на изменение вектора стратегий профессиональной самореализации молодых ученых.

4. Желательно было бы провести анализ условий профессиональной адаптации и устойчивости (идентичности) молодых ученых в связи с профилем научной специализации (естественные, инженерные и социальные науки)

5. Стоило более акцентированно подчеркнуть, что понятие «молодой ученый» во многом является социальным конструктом, учитывая юридическую «подвижность» возрастных границ «молодежи», и именно это

определило правомерность выбора качественных методов исследования наряду с количественными.

6. Полагаю, что больше внимания стоило уделить анализу влияния сложившейся в современной российской высшей школе «гонки за показателями» на научный этос и субъектно-личностные параметры профессиональной устойчивости молодых ученых.

Следует отметить, что все высказанные замечания носят рекомендательный характер и не умаляют достоинств диссертационного исследования О.С. Иванченко.

Соответствие диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет». Диссертационное исследование Ольги Сергеевны Иванченко «Воспроизводство молодых ученых в современном российском обществе» является целостной, логически согласованной, завершенной и самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение. Диссертационное исследование выполнено на актуальную тему, характеризуется внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, имеет теоретическую и практическую значимость, основывается на эмпирическом материале, обладает достаточной степенью достоверности и обоснованности научных положений, сформулированных выводов и рекомендаций. Основные положения диссертации в достаточной мере отражены в рецензируемых изданиях. В диссертации соискатель ссылается на авторов и источники заимствования материалов и отдельных результатов. Автореферат резюмирует диссертацию и соответствует ей.

Содержание диссертации соответствует критериям п. 2 Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный

университет». Автор диссертационной работы – Иванченко Ольга Сергеевна – заслуживает присуждения искомой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент - доктор социологических наук (22.00.06 – социология культуры, духовной жизни), профессор, заведующий кафедрой государственного управления, истории и социологии ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»

Тузиков Андрей Римович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет»

Адрес: 420015, Российская Федерация, Республика Татарстан, г. Казань, ул. К. Маркса, 68

Телефон: +7(843)272-50-05

Электронная почта: TuzikovAR@corp.knrtu.ru

Подпись <i>Тузикова А.Р.</i>
удостоверяю, Начальник отдела по работе с сотрудниками ФГБОУ ВО «КНИТУ» <i>А.Р. Уренцова</i>
«18» 03 2024 г.

