

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Иванченко Ольги Сергеевны «Воспроизводство молодых ученых в современном российском обществе», представленной на соискание ученой степени доктора социологических наук по научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

Актуальность темы диссертационной работы. В диссертационной работе О.С. Иванченко решается для современного российского общества и сферы науки и образования, в частности, проблема, связанная с воспроизводством молодых ученых, причем не только их привлечение в указанную сферу, но и профессионального закрепления и развития в академических структурах. Проблемы воспроизводства научных кадров находятся как в политической, так и научной повестках. Сегодня сложился определённый парадокс в широком развитии мер государственной поддержки и развития данной социально-профессиональной группы и слабым ее притоком и закреплением в академической сфере, что требует обращения к процессам профессиональной социализации и становления профессиональной субъектности. Проблемы воспроизводства научных кадров в России нуждаются в хорошей научной проработке, что обуславливает актуальность и целесообразность выбранной темы исследования. Цель диссертационной работы состоит в выявлении институциональных условий воспроизводства молодых ученых в контексте их профессиональной социализации и профессиональной субъектности.

Учитывая определяющее значение высшего образования и науки в достижении приоритетных национальных целей страны в направлении достижения технологического суверенитета и научно-технологического лидерства, которое невозможно без молодых научных кадров, избранная О.С. Иванченко тема исследования актуальна и представляет значительный научный и практический интерес.

Степень обоснованности, достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании. Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертации О.С. Иванченко обеспечивается обстоятельным теоретическим анализом проблемы исследования, в ходе которого автором определены теоретико-методологические подходы, составившие методологический базис исследования. Теоретико-методологическую основу диссертации составили сочетание положений и идей воспроизводственной концепции молодежи, концепции социокультурного механизма саморегуляции жизнедеятельности молодежи, разработанной В.И. Чупровы и Ю.А. Зубок, диспозиционная концепция личности В.А. Ядова. Методологически важными стали также структурно-функциональный, институциональный, ресурсный, социализационный, субъект-субъектный подходы.

В границах указанных методологических подходов автором выстроена когнитивная схема исследования с понятийным аппаратом, в рамках которого выделены компоненты и этапы воспроизводственного процесса такой социально-профессиональной группы как молодые ученые. Компоненты воспроизводственного процесса – профессиональная социализация, профессиональная субъектность. Этапы – институциональный, образовательный и трудовой; этап развития академической субъектности (профессиональная идентичность, профессиональная самореализация, профессиональное развитие).

Достоверность полученного в ходе выполнения работы научного знания подтверждается релевантной по отношению к методологической основе диссертации эмпирической базой и использованием адекватных методов сбора и обработки данных. Ее составили результаты эмпирических социологических исследований (проведенных автором в период 2017-2023 гг.) как в количественной, так и в качественной парадигме (массовый социологический опрос, экспертный опрос, глубинные интервью), что позволило соискателю более глубоко проанализировать этапы воспроизводственного процесса. Кроме того, в диссертации активно используются вторичные данные различных

социологических исследований и опросов, статистических и аналитических данных. В диссертации представлено достаточное количество диаграмм, схем, графиков и таблиц, что способствует систематизации результатов проведенного исследования и способствует восприятию информации. Особо следует отметить статистическую базу, используемую автором для обоснования выдвигаемых положений и выводов. Выбранные в работе О.С. Иванченко методологический подход и методы исследования, соответствуют предмету и цели исследования, изложены логично.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Новизна положений диссертационного исследования связана с обоснованием следующих позиций автора:

- концептуализации и систематизации социально-профессионального и правового статуса молодых ученых как социально-профессиональной группы;
- определении специфики и противоречивости условий институциональной среды в воспроизводстве молодых ученых;
- предложенной классификации факторов, деформирующих научный этос, как социокультурную среду профессиональной социализации;
- обосновании факторов и условий профессионального самоопределения молодых ученых;
- разработки показателей интеграции и адаптации молодых ученых, определяющих их устойчивость в профессии;
- обосновании этапов формирования профессиональной субъектности молодых ученых;
- предложенной типологии стратегий профессиональной социализации молодых ученых и обоснованием наиболее продуктивных стратегий с точки зрения воспроизводственного процесса;
- обосновании критериев и барьеров профессионального развития молодых ученых.

Структура диссертационного исследования логична и подчинена решению поставленных задач. В первой главе диссертации проанализированы

теоретико-методологические проблемы исследования воспроизводства молодых ученых. Во второй главе анализируются условия институциональной среды воспроизводства молодых ученых, включающие государственно-политическую систему, региональные институциональные условия и проблемы реформирования институциональной структуры подготовки молодых ученых. Третья глава посвящена исследованию процесса профессиональной социализации, характеризуется ее среда, описана специфика профессионального самоопределения в период профессионального обучения, характеризуются процессы адаптации и интеграции молодых ученых в научное сообщество. В четвертой главе подробно анализируются этапы становления профессиональной субъектности, обосновываются проблемы и барьеры профессионального развития молодых ученых.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Теоретическая значимость диссертации заключается в расширении представлений о специфике, условиях, формах и методах воспроизводства молодых ученых в современном российском обществе. Выводы, полученные в ходе исследования, направлены на развитие концептуальной и методологической базы исследования воспроизводства научных кадров. Представленные теоретические обобщения направлены на закрепление стратегии государственной политики по преодолению суженного воспроизводства молодых научных кадров.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования определяется возможностью применения разработанных инструментов и механизмов в формировании и регулировании государственной научной политики, кадровой политики научных и научно-образовательных организаций по воспроизводству научных кадров. Практическое значение имеет концептуализация социально-профессионального и правового статуса молодых ученых, которая может найти свое применение в нормативно-правовых актах, регламентирующих сферу науки.

Отмечая высокое качество выполненного автором исследования, научную и практическую значимость диссертации, высокую степень обоснованности основных ее результатов, следует выделить некоторые замечания и дискуссионные моменты:

1. В диссертационной работе автор уделяет значительное внимание влиянию внешних факторов на среду профессиональной социализации молодых ученых. Приводит обоснованную классификацию факторов, деформирующих научный этос. Однако из авторского поля ускользает факт введения санкций в отношении российской науки, которые ограничивают академическую мобильность, научную кооперацию, доступ к международным научным базам цитирования и т.д. Как данное обстоятельство скажется на воспроизводстве молодых ученых?

2. Соискатель О.С. Иванченко выделяет в качестве фактора влияния на адаптационный и интеграционный процесс статус высшего учебного заведения (федеральные, национально-исследовательские, участники программы Приоритет-2030), основываясь лишь на статистических показателях (уровне заработной платы). Целесообразно это было обосновать с социологической точки зрения, приведя сравнительный анализ мнений молодых ученых в разбивке в зависимости от статуса организации.

3. В научных и научно-образовательных организациях по воспроизводству научных кадров существуют сложности совмещения представителей разных поколений. В науке растет доля сотрудников поколений Y и Z, сохраняет свои позиции поколение X. У каждой группы свои идеалы и ценностные ориентиры, требующие соответствующих условий их привлечения, профессионального закрепления и развития в академических структурах. В качестве рекомендации и замечания следует отметить целесообразность рассмотрения существующей проблемы в научной работе.

Одновременно следует отметить, что данные замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер, не оказывают серьезного

влияния на главные теоретические и практические результаты, не влияют на возможность оценки исследования, как полностью соответствующего всем необходимым требованиям, предъявляемым к диссертационным работам.

Соответствие диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет». Диссертационное исследование Ольги Сергеевны Иванченко «Воспроизводство молодых ученых в современном российском обществе» представляет собой самостоятельное, завершенное, обладающее научной новизной, теоретическим и прикладным значением исследование, в котором решена научная проблема воспроизводства молодых ученых в современном российском обществе, обладает достаточной степенью достоверности и обоснованности научных положений, сформулированных выводов и рекомендаций

Диссертационное исследование соответствует следующим пунктам паспорта научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы: 17. Возрастные когорты в системе социально-структурных отношений; 18. Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи; 20. Социальные институты, их виды, функции и дисфункции. Роль социальных институтов в изменениях социальной структуры. Трансформация социальных институтов; 28. Процессы и институты социализации.

Научные публикации автора отражают основное содержание диссертационного исследования. Результаты и основные положения диссертации были опубликованы автором в 15 статьях из Перечня федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», в том числе в

3 статьях в журналах, включенных в международные базы научного цитирования Scopus/WoS.

В диссертации соискатель ссылается на авторов и источники заимствования материалов и отдельных результатов. Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Содержание диссертации соответствует критериям п. 2 Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет». Автор диссертационной работы – Иванченко Ольга Сергеевна – заслуживает присуждения искомой степени доктора социологических наук по специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

Официальный оппонент – доктор социологических наук (22.00.08 – социология управления) доцент, профессор кафедры креативно-инновационного управления и права, ведущий научный сотрудник Департамента координации научно-исследовательской и инновационно-проектной деятельности в специалитете, магистратуре, аспирантуре ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»

Анжела Михайловна Салогуб

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пятигорский государственный университет»

Адрес: 357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, д. 9

Телефон: 8 (8793) 400-324

Электронная почта: salogubam@yandex.ru

« 29 » сентября 2024 г.

