

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию  
Забубениной Ирины Константиновны «Русская танцевальная культура:  
исторические трансформации», представленную на соискание ученой  
степени кандидата философских наук по специальности 5.10.1. Теория и  
история культуры, искусства (философские науки)

Актуальность данного диссертационного исследования связана с фундаментальными вопросами сохранения русского традиционного культурного и духовного наследия, сохранения идентичности русского народа и самобытности русской культуры и потому не вызывает сомнений. Работа посвящена важному историко-культурному феномену – русской танцевальной культуре, рассмотрению ее эволюции и исторических трансформаций. Танцевальная культура играет важную роль в формировании морально-нравственных и ценностных ориентиров, гражданского самосознания детей и молодежи, что является фактором сохранения целостности государства, стабильности общества. В эпоху глобальных рисков, в ситуации противостояния с Западом и проводимой им политики «культурной отмены», вопросы сохранения русской культуры, в том числе и танцевальной, приобретают особую значимость. В связи с процессами глобализации, вестернизации, цифровизации в центр внимания исследователей выдвигается проблемы глубокого изучения, современного состояния и трансформации русской культуры, причин, факторов и источников этих трансформаций, а также их объективной оценки.

На сегодняшний день феномен русской танцевальной культуры, ее сущность, структура и функций не достаточно исследован культурологами. Малоизученными остаются также динамика и трансформации русской танцевальной культуры. Заполнить эти лакуны в философско-культурологическом знании в известной степени позволяет данная работа.

Цель исследования автор видит в «комплексном культурологическом анализе сущности русской танцевальной культуры и выявлении причин ее трансформации в синхронном и диахронном аспектах» (с.9).

К достижению поставленной цели Забубенина И.К. подошла весьма обстоятельно. Диссертантом четко и полно определены объект и предмет исследования, его цель и задачи, сформулирована проблема: «По каким причинам, несмотря на очевидный успех и процветание ансамблей русского народного танца, наличие развитой педагогической системы русского танца, проектов, направленных на сохранение и развитие народных традиций и творчества, русская танцевальная культура переживает кризис?» (с.9).

Диссертация состоит из трех глав, девяти параграфов, введения, заключения и списка использованной литературы. Первая глава посвящена теоретико-методологическим основаниям исследования танцевальной культуры. В данном разделе рассмотрены парадигмы исследования танцевальной культуры, сущность и структура, функции танцевальной культуры. Установлено, что первые попытки исследования танцевальной культуры были сделаны еще в античный период Платоном и Лукианом. Глубокий анализ работ древнегреческих мыслителей позволил выявить исходную архетипическую структуру античной танцевальной культуры-хоровод, а также рассмотреть классификации античного хоровода и пляски, лексики и техники античного танца и др. Далее диссертант характеризует отечественные и зарубежные подходы к изучению культуры (аксиологический, деятельностный, семиотический, структуралистский, социологический подходы), оценивает возможности их применения к анализу танцевальной культуры, обосновывает продуктивность дополнительного использования антропологического и этнографического подходов к изучению танца и танцевальной культуры, и завершает методологический раздел формулировкой авторского определения танцевальной культуры.

Во второй главе последовательно рассматривается развитие и изменения танцевальной культуры от Древней Руси до наших дней. В качестве основных этапов развития русской танцевальной культуры исследователь Забубенина И. К. выделила танцевальную культуру Древней

Руси, танцевальную культуру XVII - начала XX вв., танцевальную культуру Советского периода. Несмотря на то, что для исследования взят достаточно обширный и продолжительный культурный пласт, автору удалось выявить основные качественные сдвиги в танцевальной культуре и показать тесную взаимосвязь исторических событий и танцевальной культуры. В данной главе раскрываются истоки разграничения русской танцевальной культуры на элитарную и массовую, городскую и деревенскую, выявляются ключевые факторы трансформаций на каждом этапе. К ним, в частности, автор справедливо относит принятие христианства, татаро-монгольское нашествие, петровские реформы, и др. Отдельный параграф посвящен танцевальной культуре советского периода. В нем автор со вниманием анализирует как деятельность профессиональных ансамблей народного танца, так и бытовую танцевальную культуру.

В третьей главе Забубенина И.К. обращается к рассмотрению трансформационных процессов в современной русской танцевальной культуре. Современное состояние русской танцевальной культуры исследователь оценивает как кризисное и предлагает ряд аргументов в защиту своей позиции, с которыми невозможно не согласиться. В первом параграфе автор исследует источники и факторы трансформаций танцевальной культуры на современном этапе, уточняет значение понятия «трансформация культуры», рассматривает феномен «медиавируса», вводит определения «культурного иммунитета», предлагает идею «культурного инфицирования» и «культурной прививки», базируясь на теории Н.Я. Данилевского и В.В. Милонова. В качестве эмпирической основы и иллюстрации происходящих в танцевальной культуре трансформаций автор использует свадебный танец. На основе исследования русского традиционного свадебного ритуала и собственного постановочного хореографического опыта в современной индустрии свадебных мероприятий автор делает вывод о том, что «традиционный русский свадебный танец



практически исчез из структуры свадебного ритуала и перестал существовать в русской свадебной культуре» (с. 109).

Во втором параграфе исследуется танцевальная культура в цифровую эпоху. Диссертант рассматривает понятия «цифровизация» и «цифровизация танцевальной культуры», выявляет современные формы цифровизации хореографического искусства и танцевальной культуры. Заслуживает внимания введение понятий «цифровой танец», «вирусный танец», «танцевальный челлендж». В завершающей части автор представляет свое видение путей преодоления кризиса русской танцевальной культуры. На наш взгляд, предложенные автором практические рекомендации в определенной степени позволят усовершенствовать хореографические постановки и педагогический процесс. Рекомендации составлены на основании личного опыта многоплановой практической работы диссертанта в качестве хореографа с детьми и взрослыми, обобщения научных работ исследователей русского танца, а также танцевальной культуры бурят и калмыков и опыта творческой деятельности отечественных балетмейстеров.

Диссертация написана хорошим научным языком, продемонстрирован высокий уровень теоретической подготовки и глубокое знание предмета. Выводы, полученные в ходе работы над диссертацией, могут быть использованы при разработке лекционных курсов по истории мировой культуры, истории и теории художественной культуры, истории хореографии и др.

Несмотря на бесспорные научные результаты, хотелось бы высказать некоторые замечания, которые, впрочем, могут рассматриваться и как рекомендации для дальнейшей работы.

1. В целом работа отличается логичностью и последовательностью изложения. Автор во введении достаточно четко обозначил методологические координаты исследования в виде своеобразных образов-концептов («культурная прививка», «культурный иммунитет», «культурная инфекция»). Мы считаем это новаторским подходом и рекомендуем в

будущем продолжить работу в данном направлении. Однако предложенный понятийный аппарат в полной мере реализуется только в третьей главе диссертации. Более широкое его применение, позволило бы, на наш взгляд, преодолеть некоторую описательность второй главы диссертации.

2. Второе замечание также касается понятийного аппарата. В третьей главе, в параграфе, посвященном танцевальной культуре цифровой эпохи, автор вводит понятия «цифровой танец», «вирусный танец», «танцевальный челлендж». Полагаем, что поскольку понятия вводятся впервые, их следовало бы охарактеризовать в теоретико-методологических основах исследования во Введении.

3. Один из этапов в развитии танцевальной культуры автор начинает с XVII в. и, очевидно, связывает с реформами Петра I. Нам представляется, что правильнее было бы обозначить нижнюю границу XVIII веком, на начало которого и приходятся петровские реформы, хотя допускаем, что у автора есть какие-то другие причины, чтобы настаивать именно на XVII веке.

Подводя итог, необходимо подчеркнуть, что высказанные замечания ни в коей мере не снижают высокой положительной оценки диссертации, которая является самостоятельным, завершенным, концептуальным научным исследованием. Работа имеет большую теоретическую и практическую значимость как для теории и истории культуры, так и для хореографического искусства и разработки культурной политики. Автореферат и публикации автора полностью отражают содержание диссертации. Основные положения диссертации прошли апробацию на ряде научных конференций.

Тема и содержание диссертации соответствуют научной специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства, в том числе следующим пунктам паспорта специальности: 33. Культура и этнос. Культура и нация. Этническая и национальная культура; 36. Культура и национальный характер; 45. Художественная культура как целостное образование, ее строение и социальные функции. Эволюция художественной культуры; 104.

Роль цифровой среды в становлении новых культурных форм и практик; 117.  
Народное искусство и народное творчество. Массовое и популярное искусство. Классическое искусство.

С учетом вышеизложенного считаю, что диссертация «Русская танцевальная культура: исторические трансформации» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, а ее автор Забубенина Ирина Константиновна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.10.1. Теория и история культуры, искусства (философские науки).

Официальный оппонент

профессор кафедры хореографического творчества, доктор искусствоведения,  
профессор

Буксикова Ольга Борисовна

*Буксикова*

24.01.2024

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный институт искусств и культуры»

Адрес: 308033, Белгородская область, г. Белгород, ул. Королева, 7.

Сайт: <https://bgiik.ru>

Телефон: +7(4722)55 – 98 – 09

Электронная почта: [o.buksik@mail.ru](mailto:o.buksik@mail.ru)

|                     |                                                      |
|---------------------|------------------------------------------------------|
| Подлинность подписи | <i>Буксикова О.Б.</i>                                |
| заверяю:            | <i>А.В. Прохорова</i><br>Начальник управления кадров |
| 24.01               | 20.24                                                |

