

**Министерство культуры Республики Крым
Государственное бюджетное учреждение «Бахчисарайский
историко-культурный и археологический музей-заповедник»**

**БАХЧИСАРАЙ:
НОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ИСТОРИИ
И АРХЕОЛОГИИ КРЫМА**

**Материалы конференций
«VI, VII Бахчисарайские научные чтения
памяти Е. В. Веймарна»
г. Бахчисарай, 6 сентября 2019 г., 9 сентября 2021 г.**

**Материалы конференции
«IX Бахчисарайские научные чтения
памяти Усеина Боданинского»
г. Бахчисарай, 8 октября 2021 г.**

г. Симферополь
ИП Корниенко А.А.
2023

ББК 63.3(2Рос-Крм), 63.4(2Рос-Крм)
УДК 94.477.75 (=902.477.75)
Б 30

Издается по решению научно-методического совета ГБУ РК «Бахчисарайский историко-культурный и археологический музей-заповедник»
(протокол № 9 от 29.06.2023 г.)

Б 30 Сборник «Бахчисарай: новые исследования по истории и археологии Крыма. Материалы конференции «VI, VII научные чтения памяти Е. В. Веймарна [г. Бахчисарай, 6 сентября 2019 г., 9 сентября 2021 г.]; Материалы конференции «IX Бахчисарайские научные чтения памяти У. Боданинского» [г. Бахчисарай, 8 октября 2021 г.]: ред.-сост. Алиев Р.Д., Чубукчиева Л.З. – Симферополь : ИП Корниенко А. А., 2023. – 280 с. ISBN 978-5-6049726-0-1

Сборник статей составили доклады участников трех конференций «VI, VII научные чтения памяти Е. В. Веймарна», состоявшихся 6 сентября 2019 г., 9 сентября 2021 г. и «IX Бахчисарайские научные чтения памяти У. Боданинского» 8 октября 2021 г. Статьи раскрывают вопросы истории, этнографии, археологии Крыма разных периодов. Издание рассчитано на специалистов в области истории, археологии, этнографии и краеведения.

Ответственность за достоверность информации, точность фактов, цифр, цитат и других сведений несут авторы.

ISBN 978-5-6049726-0-1

© Коллектив авторов, 2023

© ГБУ РК «Бахчисарайский историко-культурный и археологический музей-заповедник», 2023

Персидский поход Джанибек Гирея по данным хроники Абдуллы ибн Ризвана «Теварих-и Дешт-и Кипчак»

Аннотация: Целью представленной статьи является всесторонний историко-географический анализ сведений о персидском походе Джанибек Гирея, содержащихся в сочинении Абдуллы ибн Ризвана «Теварих-и Дешт-и Кипчак» («Летописи Дешт-и Кипчака»). Эта хроника до сих пор остается малоизученным историческим источником. Перевод её на русский язык был осуществлен совсем недавно⁹⁴. До нас дошло две рукописи сочинения Абдуллы б. Ризвана. Одна хранится в Национальной Библиотеке Парижа, другая в собрании рукописей дворца Топкапы в Стамбуле. В 1966 г. в Варшаве А. Зайончковский издал «Теварих-и Дешт-и Кипчак» на основе стамбульской рукописи с привлечением разночтений по парижской рукописи. Польский востоковед снабдил своё издание французским переводом летописи, выполненным в 1737 г. воспитанником Школы восточных языков для драгоманов в Константинополе Пьером Делонэ под названием «Abrégé de l'histoire des quatorze premiers khans» («Сокращенное изложение истории первых четырнадцати ханов»). Нами будет использоваться французский перевод из варшавского издания А. Зайончковского.

Ключевые слова: Крымское ханство, Джанибек Гирей, Абдулла ибн Ризван, «Теварих-и Дешт-и Кипчак».

Абдулла ибн Ризван принадлежит к числу известных османских авторов эпохи позднего средневековья. Нам известны два его исторических сочинения. Это история Египта («Тарих-и Миср»), написанная Абдуллой б. Ризваном около 1646 г., и «Теварих-и Дешт-и Кипчак» (Летописи Кипчакской степи), посвящена истории Крымского ханства. Интерес автора к Крыму не случаен. Его отец – Ризван-паша, был наместником Кафы в 1610 г. [11, с. 183]. Хроника представляет собой краткую историю правления первых четырнадцати крымских ханов, доведенную до Бахадур Гирея б. Селямет Гирея (1637–1641). Однако, в конце парижской рукописи имеется хронологический перечень крымских ханов, начиная с Менги-Гирея (1478) до второго восшествия на престол Каплан-Гирея (1713), очевидно являющийся поздней припиской копииста [2, с. 83].

⁹⁴ Перевод, выполненный Р. Абдужемилевым на основе сводного текста двух списков хроники из издания А. Зайончковского 1966 г., публиковался на страницах журнала «Крымское историческое обозрение» [1].

Названия хроники было дано ее первым издателем А. Зайончковским, поскольку парижская рукопись дошла до нас без титульного листа, а турецкая копия имеет очень длинное заглавие [14, s. 13; 2, с. 83]. Издатель считал, что Абдулла б. Ризван завершил свой труд около 1638 г. На это указывает упоминание в тексте парижской рукописи имени покровителя, которому был преподнесен этот литературный труд – каймакама Мусы-паши [14, s. 78]. Известно, что во время похода Мурада IV на Багдад в 1638 г., Муса-паша оставался в Константинополе и выполнял обязанности Великого визиря (каймакам) [13, s. 474].

В своей работе Абдулла б. Ризван опирался на сочинения Хафиза Мухаммеда Ташкенди, Шейха Ахмеда б. Омер б. Арабшах (1389 – 1450) и других средневековых авторов [14, s. 19; 2, с. 84 – 96]. В тоже время, наиболее ценная информация заключается в сообщениях автора, как очевидца описываемых событий, поскольку в 1610 г. он, вполне возможно, вместе со своим отцом находился в Крыму, в Кафе. По собственному утверждению Абдуллы б. Ризвана, он прошел всю Татарию, прежде чем взялся за написание её краткой истории [14, s. 78]. Но так ли это было на самом деле, нам доподлинно не известно.

Следует отметить, что, несмотря на обилие интереснейшего материала, особенно в плане изложения политической истории Крымского ханства в 1610-х – 1630-х гг., этот источник содержит много неточностей и противоречий. Поскольку отец Абдуллы был наместником в Кафе, то наш автор мог получать данные, если можно так выразиться, из первых рук. Однако, эта крымско-османская хроника, на наш взгляд, незаслуженно мало привлекается современными историками в их исследованиях. Как представляется, автор был хорошо знаком с событиями, произошедшими в Крыму в 1610 г. В тоже время нами уже были отмечены ошибки Абдуллы б. Ризвана, относящиеся к изложению предшествующей татарской истории, в частности истории Золотой Орды⁹⁵. Упоминание ряда географических мест, а также фактических деталей в описании сражений между Ризваном-пашой и Мухаммед Гиреем, выдает в нем или непосредственного очевидца событий, или человека, получившего информацию от их участника, коим мог однозначно выступать его отец. В тоже время последующая за этими событиями история Крымского ханства изложена в хронике довольно поверхностно и неточно. Это может служить подтверждением тому, что Абдулла б. Ризван покинул Крым вместе с отцом сразу после 1610 г. и о последующей истории Крыма писал понаслышке.

⁹⁵ Историко-географический анализ первой части «Теварих-и Дешт-и Кипчак» был проделан нами в статье, опубликованной в «Золотоордынском обозрении» в №2 за 2020 г. [10, с. 345–365].

После того, как усилиями Ризван-паши в 1610 г. в Крыму на ханском престоле утвердился Джанибек Гирей, султан Ахмед повелел своему великому визирю Куюджу Мурад-паше продолжить затянувшуюся войну против персидского шаха Аббаса I [3, с. 38]. Приказ двинуться в Персию получил и новый крымский хан. Как сообщает нам Абдулла б. Ризван, Джанибек Гирей не горел желанием отправляться в тяжелый иранский поход, но хорошенько подумав, решил всё же не начинать своё правление с неповиновения османскому повелителю. Он выступил в поход во главе сотысячного войска, к которому присоединилось 2 тыс. янычар, присланных из Порты. Сам Ризван-паша прибыл посмотреть на выходящее в далекий поход крымское войско [14, s. 91–92]. Войско, численностью в 100 тысяч человек Джанибек Гирей вряд ли мог собрать среди своих подданных. Так, некоторые современные исследователи считают, что для второй половины XVI – первой половины XVII вв. верхний предел численности крымского войска составлял 40–60 тыс. человек, да и то при максимальном напряжении всех сил ханства [7, с. 59]. Абдулла б. Ризван сообщает нам маршрут, каким продвигался в Иран Джанибек Гирей. Вначале он пересек весь Крым и на второй день добрался до Инджик Суу (indjiké Souï; река Зеленчук на карачаево-балкарском языке), расположенной в окрестностях Мертвого моря (mer morte) [14, s. 92]. Отсюда и до Демир Капу (Дербента) продвижение крымского войска было крайне затруднительным, поскольку местность эта была столь засушлива, что приходилось рыть колодцы, но вода в них была горькой на вкус. Получается, что после переправы через Керченский пролив войско Джанибек Гирея уже на второй день пути достигло реки Зеленчук (скорее всего у Абдуллы б. Ризвана речь идет о реке Большой Зеленчук, протекающей западнее Малого Зеленчука), левого притока Кубани. Но что за Мертвое море имел ввиду османский автор? Абдулла пишет, что из этого моря пить нельзя, следовательно, оно, как и Мертвое море в Палестине, должно было быть очень соленым и безжизненным. Черное («Карадениз») и Каспийское («Хазардениз») моря следует исключить, поскольку они совсем не безжизненные и турки их «мертвыми» не называли. Скорее всего, здесь идет речь о каком-то соленом озере, расположенном в горах Кавказа. И, возможно, речь шла об озере Тамбукан – соленом бессточном озере, расположенном на границе Ставропольского края и Кабардино-Балкарии, в районе современного Пятигорска.

Все невзгоды закончились, когда, наконец, Джанибек Гирей добрался до Дербента и расположился лагерем подле крепости. Дальше находилось царство Дагестан, к правителю которого – царю Махмуду, у крымского хана было письмо от Ризвана-паши с предложением присоединиться к войне против персов [14, s. 92].

Что нам известно об этом походе Джанибек Гирея из других источников? Из отписки терского воеводы П. Ф. Приклонского от 6 августа 1616 г. следует, что поход крымского хана против шаха Аббаса состоялся летом 1616 г. При этом сообщается, что рать Джанибек Гирей собрал «великую». Помимо крымских татар в персидском походе приняли участие «турские паши и нагайские князи и мурзы, ... бесленейские и кумиргинские и абазинские и жанские и хунтунские и кабардинские Шолоховых и Казыевых кабаков и все черкаские князи и мурзы» [4, с. 93]. Бесленеевцев возглавлял князь Хакеча (Кахеча) Бокин, шурин Джанибек Гирея. Известно, что мать крымского хана – Дурбика, была дочерью бесленеевского князя Кануко [5, с. 151]. Ногаев вел Бай-мирза Ураков. Следовательно, в персидском походе Джанибек Гирея принимали участие Малые Ногаи. Что касается участия «абазинских черкас», упомянутых в отписке Приклонского, в его другой отписке в Посольский приказ летом того же 1616 г. говорится, что Джанибек Гирей посылал посла к «абазинским черкасам», приглашая присоединиться к его войску. «И абазинские де черкасы крымскому царю сказали, что им с ним на кизылбашского на Аббаз шаха итти невместно, потому что боятца оне черкасково ж кабардинсково Шолоха-князя и сына его Хорошая-мурзы. А ему де, крымскому царю, одноконешно итти на Османовщину» [8, с. 57].

Есть в этом русском документе частичная информация и о маршруте персидского похода. Так, воевода сообщает, что передовые крымские отряды пришли в «Кундуские кабаки. А Кундуки де, государь, от Кабарды от Казыевых кабаков Шепшукова ездю 2 днища». Кундуки или хунтунские черкесы – западноадыгское племя, область проживания которых располагалась, соответственно, в 60 – 80 км к западу от Большой Кабарды, по обоим берегам Лабы [5, с. 140]. Таким образом, сопоставив все имеющиеся у нас данные можно заключить, что Джанибек Гирей двигался в Иран от Тамани, горами по «османовской дороге» через Кабарду и Кумыкию. Маршрут, по которому пролегла эта «старая османовская дорога», сообщает в своей отписке астраханский воевода И. И. Одоевский: «а от Бесленей на Кабарду, а ис Кабарды Асмановскою старою дорогою подле гор, мимо Горячего колодезя через Суншу, а от Сунши мимо Тарки, а от Тарков на шах-Аббасов на первой на украинной город на Дербень» [4, с. 89]. Дорога получила своё название в связи с событиями 1583 г., когда Осман-паша, по приказу султана Мурада III, вышел с турецким войском из Дербента и направился в Крым, чтобы наказать хана Мехмед-Гирея II, отказавшегося выступить в поход против Ирана [9, с. 437 – 438].

Согласно отписке П. Ф. Приклонского, «подняли» крымского царя в поход «кумыцкие Салтан-Магмут-мурза да Нуцал-мурза Шевкаловы» [4, с. 93]. Салтан-Магмут-мурза и царь Дагестана Махмуд у Абдуллы б. Ризвана – это ни кто иной, как владелец Эндери, мурза Султан-Магомед. К концу XVI в. кумыкское Тарковское шамхальство переживало процесс феодального распада. Одним из наиболее значительных феодальных владений в Кумыкии было Эндерейское владение, фактически независимое от шамхала, расположенное в северной части Дагестана. Именно там утвердился Султан-Махмуд со своим потомством. Его родной брат – Нуцал, закрепил за собой Карагачское владение [5, с. 44]. По сообщению Абдуллы б. Ризвана правитель Махмуд был преисполнен великой мудрости, очаровательной кротости, зарекомендовав себя как хороший мусульманин [14, s. 92].

Добравшись с большими трудностями до Дербента, Джанибек Гирей обнаружил, что все проходы в горах заняты неприятелем. Поэтому, по словам нашего хрониста, у крымского хана не оставалось другого выбора, как только покинуть Кавказ и возвратиться домой, поскольку ресурсы крымского войска истощились [14, s. 92]. Действительно, шах Аббас предпринял меры дабы не допустить перехода крымского хана через Кавказ. Он отправил в Кумыкию к своему союзнику – князю тарковскому Гирею, давнего врага Джанибека – Шахин-Гирея. После поражения мятежников в Крыму в 1610 г., спасаясь от гнева султана, крымский опальный царевич нашел прибежище в Иране. Прибыв по поручению шаха на Кавказ, Шахин-Гирей обратился к терским воеводам с предложением от Аббаса принять участие в борьбе с Джанибек Гиреем. Терский воевода Н. Вельяминов отправил запрос в Москву, но до получения ответа всё же выставил отряд на Сунжу, дабы не допустить вторжения крымцев в русские владения. Кроме России Шагин Гирей обратился за помощью к Большим Ногаям и некоторым кабардинским князьям [6, с. 95]. Таким образом, путь из Дагестана по ущельям в Иран был наглухо перекрыт кумыками, кабардинцами и волжскими ногаями.

Мы также знаем, что во время персидского похода Джанибек Гирей разгромил в Малой Кабарде кабардинского князя Шолоха Тапсарукова, убил его сына и брата, а кабаки выжег. Погром Шолоха был вызван его нападением на князя Большой Кабарды Казыя Шепшукова, союзника Крыма [6, с. 95].

Об этом разгроме Малой Кабарды ничего не говорится в хронике Абдуллы б. Ризвана. Хронист сообщает нам, что, наткнувшись на неприятельские заграждения на перевалах, Джанибек Гирей стал настоятельно умолять турецкое командование разрешить ему вернуться в Крым. Разрешение было получено и крымское войско двинулось в обратный путь по своим стопам. Продовольствие на обратную дорогу

Джанибек Гирею предоставил Султан-Махмуд. Автор явно симпатизировал дагестанскому владетелю, говоря, что он и его поданные, являясь истинными мусульманами, будут держать в узде персов. К тому же, заключает Абдулла, разница в вере не позволит объединиться дагестанцам с Ираном в борьбе против Турции [14, s. 92].

Ещё одну интересную деталь сообщает нам Абдулла б. Ризван в связи с описанием персидского похода крымского хана. Так, по прошествии нескольких дней после ухода с персидского фронта двух армий, умер великий визирь Мурад-паша [14, s. 92]. Однако, доподлинно известно, что Куюджу Мурад-паша скончался 5 августа 1611 г. в Диярбакыре, городе на юго-востоке современной Турции. Там он провел зиму после неудачной военной кампании 1610 г., готовясь к новому походу против шаха Аббаса [12, s. 508]. Выходит, что Абдулла в своей хронике к походу Мурада-паши против Ирана в 1610 г. присоединил поход Джанибек-Гирея 1616 г., который достаточно хорошо прослеживается по русским источникам. Отсюда становится понятным, почему свой рассказ о первом правлении Джанибек Гирея османский хронист начинает с описания его похода против Ирана. По крайней мере нам не известно других свидетельств об участии Джанибек-Гирея в военной кампании Мурада-паши 1610 г.

Источники и литература

1. Абдужемилев Р. Абдуллах ибн Ризван-паша. Хроника «Теварих-и Дешт-и Кипчак». Части 1–4 // Крымское историческое обозрение. №2. 2020; №1-2. 2021; №1. 2022.

2. Зайцев И.В. Крымская историографическая традиция XV – XIX вв.: пути развития: рукописи, тексты и источники. М.: Вост. лит., 2009. 304 с.

3. История Османского государства, общества и цивилизации: В 2 т. / под ред. Э. Ихсаноглу; Исслед. центр исламской истории, искусства и культуры (IRCICA); пер. В.Б. Феоновой под ред. М.С. Мейера. М.: Вост. лит., 2006. Т. 1: История Османского государства и общества. 2006. 602 с.

4. Кабардино-русские отношения в XVI – XVIII вв. М.: Издательство АН СССР, 1957. Т. 1. XVI – XVII вв. / сост. Н.Ф. Демидова, Е.Н. Кушева, А.М. Персов. 494 с.

5. Кушева Е.Н. Народы Северного Кавказа и их связи с Россией (вторая половина XVI – 30-е годы XVII в.). М.: Изд-во АН СССР, 1963. 372 с.

6. Новосельский А.А. Борьба Московского государства с татарами в первой половине XVII в. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1948. 447 с.
7. Пенской В.В. Военный потенциал Крымского ханства в конце XV – начале XVII в. // Восток (Oriens). 2010. №2. С. 56–66.
8. Русско-дагестанские отношения XVII – первой четверти XVIII вв. (Документы и материалы). Махачкала: Дагестанское книжное издательство, 1958 г. 336 с.
9. Смирнов В.Д. Крымское ханство под верховенством Оттоманской Порты до начала XVIII века. СПб., 1887. 772 с.
10. Шалак М.Е. «Теварих-и Дешт-и Кыпчак» как источник по исторической географии Крымского ханства и сопредельных территорий // Золотоордынское обозрение. 2020. Т. 8, №2. С. 345–365.
11. Hammer J. von. Geschichte des Osmanischen Reiches. Band IX. Pest: in Hartleben'sverlage, 1833. 694 s.
12. İşbilir Ö. Kuyucu Murad Paşa // Türkiye Diyanet Vakfı İslam Ansiklopedisi. C. XXVI. Ankara: TDV Yayınlar, 2002. S. 507 – 508.
13. Jorga N. Geschichte des osmanischen Reiches nach den Quellendargestellte. T. III. Gotha: Friedrich Andreas Perthes. 1910. 479 s.
14. Zajączkowski A. La Chronique des Steppes Kiptchak Tevarih-i Deşt-i Qipcaq du XVIIe siecle. Ed. crit. avec la trad. française du XVIIIe siècle. Warszawa: Panstwowe wydawnictwo naukowe, 1966. 180 s.

СОДЕРЖАНИЕ

Часть 1

Сборник материалов конференций «VI, VII Бахчисарайские научные чтения памяти Е. В. Веймарна» г. Бахчисарай, 6 сентября 2019 г., 9 сентября 2021 г..... 3

Бармина Н. И.

Археологические свидетельства трансформации сакрального пространства Мангупской базилики..... 4

Белый А. В.

Днепровский Н. В.

К вопросу об архитектурно-археологическом окружении «храма с баптистерием» на Тепе-Кермене 26

Днепровский Н. В.

К вопросу об иконографии фрескового изображения реки Иордан из Эски-Керменского храма Успения»..... 49

Гернет К. Н.

Сложная судьба археолога: о малоизвестных фактах из истории семьи Евгения Владимировича Веймарна..... 73

Кирилко В. П.

Вехи научного пути Е. В. Веймарна: Раскопки Алуштинского могильника..... 83

Майко В. В.

Керамический комплекс из раскопок христианского храма у горы Килиса-Кая близ Судака..... 95

Минаев А. .П.

- Мусульманские каменные надмогильные сооружения
XIV века из Золотоордынского Азака..... 111

Овчинникова Г. Н.

- Особенности положения ногайского населения на
территории Тарханкутских имений В. С. Попова
в Западном Крыму (по материалам госархива
Республики Крым)..... 129

Пономарев Л. Ю.

- Церковь св. Иоанна в «местности Агиана»
(Керченский полуостров): легенда или реальность..... 138

Часть 2

- Сборник материалов конференции «IX Бахчисарайские
научные чтения памяти Усеина Боданинского»
г. Бахчисарай, 8 октября 2021 г..... 147

Баккал И.Н.

- М.Я. Чорев (1932-1999 гг.) – учитель, археолог,
историк, краевед. Знаток пещерных городов.
Выдающийся деятель музейного дела..... 148

Велиева С.С.

- Крымскотатарские дома конца XVII –
начала XX вв. на фотонегативах из собрания
Бахчисарайского музея-заповедника..... 156

Горбунова Ф. Р.

- Инскрипты в Научной библиотеке Бахчисарайского
музея-заповедника. Али Рахим..... 163

<i>Зайцев И. В.</i>	
Описание Бахчисарайского Дворца А.Г. Иваненко в архиве Н.И. Веселовского в РГАЛИ.....	169
<i>Керимов И. А.</i>	
Усеин Абдульрефиогьлу Боданинский (1877-1938) хусусында белли олмагъан малюматлар.....	189
<i>Меньшиков М. Ю.</i>	
Признаки военного разорения поселения Эски-Юрт в середине XIV века.....	199
<i>Овчинникова Г. Н.</i>	
Страницы жизни и быта тюркоязычного населения северо-западного Крыма в конце XIX – первой половине XX веков (по документальным источникам и воспоминаниям местных жителей).....	205
<i>Османов Э. Э.</i>	
Динамика численности населения и эволюция социально-экономической структуры Бахчисарая во второй половине XIX - начале XX вв.....	218
<i>Полканова А.Ю.</i>	
Образ Бахчисарайского ханского дворца в творчестве В. К. Яновского (1876-1966).....	225
<i>Сеитмететова С. А.</i>	
Мусульманские памятники в урочище Ханлы-дере: первые раскопки и впечатления Исмаила Гаспринского.....	235
<i>Усеинов М. А.</i>	
По следам старокрымской лапидарной коллекции.....	243

Чубукчиева Л. З.

Иерархия в Ханском Гареме.....	253
--------------------------------	-----

Шалак М. Е.

Персидский поход Джанибек-Гирея по данным хроники Абдуллы ибн Ризвана «Теварих-и Дешт-и Кипчак».....	260
---	-----

Шукурджиева З. Ш.

Жанровая градация публицистики Исмаила Гаспринского.....	267
--	-----

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**БАХЧИСАРАЙ:
НОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ИСТОРИИ
И АРХЕОЛОГИИ КРЫМА**

Материалы конференций

Редакторы-составители: Р.Д. Алиев, Л.З. Чубукчиева

Компьютерная верстка и дизайн обложки А.А. Корниенко

Ответственность за фактическое содержание статей лежит на авторах.

Подписано к печати 13.06.2023 г. Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 16,28.

Заказ № 21. Тираж 50 экз. Бумага офисная. Печать цифровая.

Отпечатано в типографии издательства ИП Корниенко А.А.

295053, г. Симферополь, ул. М. Залки 7-А кв. 70

тел. +7(978)77-07-288, russ001@list.ru