

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Черкасовой Татьяны Павловны

на диссертацию Юревича Максима Андреевича

«Институциональная эффективность в теории реформ (на примере  
российского сектора НИОКР)», представленную на соискание ученой  
степени кандидата экономических наук по специальности

### 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки)

Актуальность темы диссертации определяется высокой динамикой социально-экономической сферы и изменчивостью геополитических условий, что обуславливают необходимость пересмотра эффективности российского сектора НИОКР и выработки институциональных мер её повышения. В этой связи проверенное Юревич М.А. исследование является своевременным.

В рамках исследования применялись различные методы с соответствующей аргументацией их выбора и богатая информационная база, включая российскую и международную официальную статистику, результаты проведенных автором социологических исследований, библиометрическую информацию, реестр данных о деятельности российских вузов и т.д. **Достоверность полученных результатов** подтверждается их представлением в виде научных публикаций в авторитетных российских научных изданиях и докладов на престижных научных конференциях.

**Научная новизна работы и полученных результатов** представлена следующими пунктами:

1. Выявлены и количественно верифицированы шесть институциональных трендов эволюции сферы НИОКР.
2. Разработан и апробирован алгоритм измерения институциональной эффективности в трех измерениях: достижение поставленных

архитектором реформ целей или управляемых показателей (результаты «цифрового» целеполагания в науке); поддержание стабильности общественного мнения и отсутствие агрессивной оппозиционной реакции среди слоев общества, связанных с реформируемым институтом (на основе социологического опроса выявлены расколы внутри научного сообщества); предотвращение любых дисфункций в работе институтов («публикационная гонка», как выяснилось, приобрела характер институциональной ловушки с потенциалом возникновения эффекта гистерезиса).

3. С помощью эконометрического исследования получены доводы, поддерживающие связность и отсутствие противоречий в основных элементах государственной политики в области научных исследований в университетах.
4. Путем сравнения системы государственной поддержки взаимодействия между бизнесом и университетами в России и зарубежных странах в контексте быстрого формирования основ технологического суверенитета было выявлено, что ее основным недостатком заключается в излишней централизации.

Исследование обладает **теоретической значимостью** в виде разъяснения сущности институциональной эффективности в рамках теории реформ. В частности, выявлены составляющие этой эффективности и предложены методы измерения социальной институциональной эффективности, основанные на опросах исследователей, а также методика обнаружения публикаций в научных изданиях, несоблюдающих принципы научной этики.

**Практическая значимость** заключается в выявленных недоработках проектирования реформ науки с перспективой использования для улучшения существующих методов государственного регулирования и разработки новых подходов к поддержке научных исследований в России. На уровне университетов результаты исследования могут быть полезны при

формировании стратегий развития или перехода к инновационным моделям управления, таким, например, как предпринимательский университет.

По теме диссертации автором опубликована 51 научная работа, в том числе 2 монографии и 19 научных статьи в журналах, индексируемых базами данных Scopus и/или Web of Science, также результаты исследования включены в состав объекта интеллектуальной собственности ноу-хау коммерческой тайны.

По итогам изучения материалов диссертации можно выделить следующие **недостатки**:

- в разделе 1.2 описывается множество зарубежных концепций организации научной деятельности и производства знаний, однако, весьма успешная практика функционирования научно-технологического комплекса в СССР почти не получила внимания;

- в разделе 1.3, кажется, был упущен один из важнейших и крайне распространенных в мировом масштабе трендов – рост бюрократической нагрузки на ученых. Очевидно, что этот тренд вряд ли поддается проверке на основе статических данных, но сопоставив результаты социологических исследований, наверняка, есть возможность получить хотя бы приблизительные оценки обострения этой проблемы;

- раздел 2.1 содержит наглядную таблицу с итогами выполнения целевых индикаторов, установленных в основополагающих стратегических документах. Если выбор индикаторов из «майских» указов Президента РФ не вызывает вопросов, то в Государственной программе РФ «Развитие науки и технологий» перечень показателей намного больше, и выбор только четырех из них требует обоснования;

- исследование в целом выиграло бы, если бы автор проанализировал воздействие международных санкций на российский сектор НИОКР, выделил области эффективности или неэффективности реакции государственной научно-технической политики.

Тем не менее, указанные замечания не имеют принципиального характера и не изменяют общую положительную оценку диссертационного исследования. Диссертация М.А. Юревича является завершенным исследованием, обладающим научной оригинальностью. Полученные результаты полностью представлены в соответствующих публикациях. Автореферат всецело отражает содержание диссертации.

Таким образом, диссертация соответствует требованиям, установленным Положением «О присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет»» и предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а автор, Юревич Максим Андреевич, заслуживает присвоения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1 Экономическая теория (экономические науки).

Официальный оппонент

Декан факультета политологии

Южно-Российский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,

доктор экономических наук (научная специальность 08.00.01), профессор

Черкасова Татьяна Павловна

Адрес: Россия, 344002, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, улица

Пушкинская, д. 70/54

Тел. +7(863)203-63-81

E-mail: director@uriu.ranepa.ru

|         |                              |
|---------|------------------------------|
| Подпись |                              |
| Заверяю |                              |
|         | Ф.И.О. работ./ини.           |
|         | подпись                      |
|         | Ф.И.О.                       |
|         | Начальник отдела кадров      |
|         | Южно-Российского института   |
|         | управления - филиала РАНХиГС |

