

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Юревича Максима Андреевича на тему  
«Институциональная эффективность в теории реформ (на примере сферы НИОКР)»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки)

Диссертационное исследование Юревича Максима Андреевича посвящено анализу преобразований институциональной среды науки, осуществлявшихся в России в последнее десятилетие. В соответствии со сложившейся практикой словоупотребления автор называет эти институциональные преобразования реформой, хотя, как это видно по автореферату, ясно понимает их несистемный характер, фрагментарность, разнородность и даже разнонаправленность. Такие «особенности» институциональных преобразований свидетельствуют об отсутствии у реформатора ясного проекта реформирования научно-технологической сферы и в строгом смысле вряд ли могут быть названы реформой. Но сам предмет исследования – институциональные преобразования - выбран автором совершенно обоснованно и с научной, и с практической точек зрения. Выбор темы диссертационного исследования заслуживает самой положительной оценки.

Автор связывает актуальность исследования прежде всего непосредственно с противоречивостью существующих в науке оценок реформы и недостаточным вниманием исследователей к ее институциональному аспекту. Фактически же, судя по автореферату, автор прекрасно видит и показывает более глубокие основания актуальности работы - противоречивость институциональных преобразований, их неоднозначные последствия для отечественной науки и неопределенность перспектив, с чем и связана действительная актуальность данного диссертационного исследования. К этому добавляются указанные автором недостаточная разработанность инструментария и недостаточная изученность институционального аспекта реформы, а также противоречивость ее оценок. Исследование М.А. Юревича представляется несомненно актуальным.

Как следует из реферата, диссертационная работа сложна по своей конструкции, т.к. содержит теоретико-методологические, информационно-обзорные, методические составляющие, сочетающиеся с собственным эмпирическим исследованием – массовым

опросом респондентов, проведенным в 2021 и повторенным в 2022 годах. В разных разделах автореферата при характеристике цели и задач, новизны, теоретической и практической значимости и т.д. автор делает акцент на разных составляющих своей работы, что создает впечатление некоторой неполноты учета и оценки автором результатов собственного исследования.

Значимым достоинством диссертационного исследования, насколько можно судить по автореферату, является тщательная разработка инструментария необходимого для анализа институциональных преобразований и оценки их эффективности. Автор и сам отмечает важность методической части своей работы, связывая именно с ней научную новизну и теоретическую значимость своего исследования. Так, два из трех пунктов теоретической значимости – «способы измерения» и «методика» - являются разработанным автором инструментарием анализа и оценки эффективности институциональных преобразований. В разделе о научной новизне автор также выделяет прежде всего методический аспект - «Научная новизна исследования заключается в разработке методов измерения и оценки институциональной эффективности преобразований в секторе НИОКР на основе аналитического инструментария теории реформ, а также в конструировании и апробировании вычислительных алгоритмов оценки параметров предложенных моделей, включая определение круга релевантных количественных показателей и методов идентификации перспективных институциональных форм организации университетской науки» (с.12).

Автор анализирует и оценивает по собственной методике три сферы проявления институциональных преобразований: процессы публикационной активности, развитие университетского сектора науки, сотрудничество университетской науки и реального сектора экономики. Каждая из этих сфер заслуживает отдельного (и не одного) диссертационного исследования. Но, поскольку автор ставит своей целью преодоление фрагментарного и выработку системного подхода в исследовании и оценке институциональных преобразований сферы НИОКР, следует признать такую широту охвата разных явлений и процессов оправданной. Именно такой взгляд на реформирование сферы НИОКР позволяет автору выявить общие черты и тренды, достоинства и недостатки проводимых институциональных преобразований.

Помимо охвата трех указанных сфер проявления институциональных преобразований, автор стремится учесть широкий (глобальный) контекст протекающих в них процессов и широкий интеллектуальный контекст своего подхода к их исследованию. При этом используется, хотя и неявно, модель социума как системы с рефлексией,

разработанная в 1960-х годах В.А. Лефевром, М.К. Мамардашвили, М.А. Розовым и др., что важно и для научного изучения, и для практики управления сферой НИОКР. Это прямо сформулировано в первом из выносимых на защиту положений: «Глобальные тренды изменения науки сопрягаются с эволюцией теоретических концепций ее функционирования и находят отражение в новых установках реформы сектора НИОКР во всем мире...» (с.9). Судя по автореферату, можно оценить диссертацию не только как хорошо оснащенное в методическом отношении, но и как методологически тонкое, к тому же практически ориентированное исследование.

Диссертационное исследование М.А. Юревича выполнено на обширном и разнообразном эмпирическом материале, в т.ч. и на введенном им в научный оборот материале опросов нескольких тысяч респондентов. Результаты работы автора отражены в 51 научной публикации в авторитетных научных изданиях и прошли практическую апробацию на многих профессиональных научных форумах разного уровня и масштаба, что представляется несомненно достаточным для диссертации на соискание степени кандидата наук. Публикации автора и его диссертационное исследование способствуют расширению и углублению научных представлений о важном и недостаточно изученном предмете исследования. Содержание автореферата позволяет констатировать научную значимость и практическую ценность диссертационного исследования М.А. Юревича. Выносимые на защиту положения представляются глубоко обоснованными и значимыми в теоретическом и практическом отношении. Автор является зрелым, вполне сложившимся и успешно работающим в науке исследователем.

Ознакомление с авторефератом диссертации М.А. Юревича «Институциональная эффективность в теории реформ (на примере сферы НИОКР)» позволяет сделать вывод, что диссертационная работа соответствует паспорту специальности, характеризуется новизной, актуальностью, научной и практической ценностью. Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно и на высоком уровне. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор, Юревич Максим Андреевич, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая теория (экономические науки).

Главный научный сотрудник Центра социологии науки и образования  
Института социологии - обособленное подразделение  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки

