

## **Отзыв**

официального оппонента, доктора экономических наук, доцента Фурсова Виктора Александровича на диссертационную работу Михалкиной Дарьи Алексеевны на тему: «Цифровые стратегии и интеллектуальные технологии развития человеческих ресурсов», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика народонаселения и экономика труда

**Актуальность темы диссертационного исследования.** В современных условиях поиск и реализация действенных механизмов социально-экономического развития требует учета ряда факторов, в значительной степени определяющих природу и содержание трансформационных процессов в обществе. Прежде всего, следует принимать во внимание существенное смещение ценности факторов развития с сырьевых к интеллектуальным ресурсам, что приводит к доминирующей доле человеческого капитала в структуре национального богатства развитых стран мира. Это актуализирует исследование проблемы воспроизводства человеческого капитала, встроенной в общую логику факторов экономического роста и развития. Наряду с этим, требуется учитывать масштабное влияние на все процессы сквозных технологий цифровой экономики, порождающих изменения жизненного уклада и обеспечивающих технологический переход, отражающий реализацию государственных задач по ускоренному научно-технического усовершенствованию в интересах инновационного развития экономики страны. Создание, массовое распространение, корректное полноценное использование цифровых технологий существенно расширяет спектр возможностей эффективного взаимодействия социально-экономических субъектов на качественно новом уровне. Следовательно, высокой актуальностью характеризуется изучение возможностей и способов применения современных технологических решений, особенно интеллектуальных – в силу их потенциала и новизны, не только в целом для экономического развития, но и для приоритетно обозначенной выше задачи исследования развития человеческого капитала и, в более широком контексте, человеческих ресурсов. Кроме того, непосредственно для российской экономики требуется учитывать ряд надвигающихся или уже

реализующихся рисков, связанных с прогнозируемым «кадровым голодом», обусловленным наметившимися тенденциями сокращения численности экономически активного населения, числа высококвалифицированных работников, негативной динамикой по основным возрастным группам населения и структуре занятости, угрозами кадровой безопасности и миграционных факторов. Эти риски могут также войти в резонанс с дефицитом «цифровых талантов» и региональными диспропорциями трудового потенциала субъектов РФ в силу высокой дифференциации их социально-экономического положения. В соответствии с приведенными аргументами можно заключить, что в настоящее время требуется выработка целостных стратегических решений в отношении развития человеческих ресурсов в российской экономике с учетом факторов ее цифровой трансформации. Это свидетельствует о высокой актуальности темы диссертационного исследования Михалкиной Дарьи Алексеевны.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Сформулированные в диссертационной работе научные положения, выводы и рекомендации являются обоснованными, базируются на результатах анализа исследований ведущих отечественных и зарубежных ученых в области методологических, теоретико-концептуальных, организационно-методических аспектов развития человеческих ресурсов в цифровой экономике.

В качестве основного направления исследования можно отметить фокусировку Михалкиной Д.А. на формировании теоретико-концептуальной базы, определении содержательного наполнения, разработке модельно-методического инструментария стратегий развития человеческих ресурсов в рамках цифровых трансформаций экономики и общества в целом.

Несмотря на значительное число научных работ, охватывающих достаточно широкую проблематику стратегически ориентированного развития человеческих ресурсов в новых условиях Четвертой промышленной революции, диссертация Михалкиной Д.А. в рамках авторской концепции раскрывает взаимовлияние и взаимообусловленность цифровых трансформаций и человеческого потенциала, направлена на определение сущности и выстраивание логики формирования цифровых стратегий развития человеческих ресурсов с существенным вниманием к технологическим аспектам наращивания профессиональных компетенций

кадров, встроенным при этом в общую систему регионального стратегирования.

При проведении исследования автором проанализирован обширный отечественный и зарубежный опыт в части определения факторов наращивания человеческого капитала в условиях новой нормальности и новой цифровой реальности, наличия и использования различных моделей развития человеческих ресурсов, востребованных в настоящее время и в перспективе компетенций на рынке труда, создания и реализации стратегических программ подготовки кадров для цифровой экономики, применения интеллектуальных технологий в системе образования, что позволило в итоге сделать выводы концептуального характера, положенные в дальнейшем в основу разработки модельно-методического инструментария наполнения цифровых стратегий развития человеческих ресурсов, детализированных для уровня регионов.

Важное практическое значение имеет апробация полученных в результате исследования концептуальных положений и модельно-аналитических разработок в рамках учебного процесса в Южном федеральном университете в рамках программы магистратуры «Экономика труда и управление персоналом» при преподавании автором дисциплины «HR-digital: информационные системы и цифровые технологии».

Для решения поставленных в диссертации исследовательских задач Михалкиной Д.А. потребовалось провести объемный анализ статистической информации и эмпирических данных из различных источников, включая актуальные материалы международных организаций. В работе, которая достаточно хорошо систематизирована и информационно насыщена, комплексно применяются количественные и качественные методы исследования, взаимодополняют друг друга наукометрический анализ, категориальный и контент-анализ, используются количественные и качественные приемы изучения факторов развития человеческих ресурсов, продуктом чего стала когнитивная модель (с.101-117), основанный на DEA подход к измерению эффективности развития человеческих ресурсов на уровне регионов (с.126-129) и др. Обширный иллюстративный и графический материал способствует системному восприятию промежуточных и итоговых выводов диссертации (в исследовании представлено 20 таблиц, 48 рисунков и 3 приложения).

В целом работу характеризует обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, наличие проработанной теоретико-методологической, инструментально-методической и информационно-эмпирической базы, содержательность полученных результатов.

Таким образом, на основе рассмотрения диссертационной работы Михалкиной Д.А. можно заключить, что поставленные задачи исследования решены, а полученные выводы полностью соответствуют заявленной гипотезе и цели.

**Оценка содержания работы.** Диссертационная работа Михалкиной Д.А. является целостным, завершенным, самостоятельным исследованием, целеориентированным на формирование концептуальных положений по созданию цифровых стратегий и моделей развития человеческих ресурсов в условиях Индустрии 4.0, выработку организационно-методических решений для рационального применения интеллектуальных технологий с позиций наращивания человеческого потенциала, в том числе, усиления профессиональных компетенций и повышения квалификации кадров. Решение этапных задач исследования определило его логику и структуру.

В первой главе диссертации осуществляется исследование теоретико-концептуального базиса стратегического развития человеческих ресурсов в контексте цифровых преобразований экономики. В работе раскрыто содержание проблемы цифровой трансформации посредством анализа теоретических и аналитических материалов и статистических данных (с.21-32). На основе этого в агрегированном виде представлено влияние цифровых нововведений на человеческие ресурсы (с.33) и аргументировано обоснована ведущая роль людей в осуществлении технологического перехода и развития цифровой экономики (с.34-37).

На основе изучения ряда экономических теорий и концепций в контексте взглядов на природу человека, факторы человеческого поведения и развитие человеческого капитала (с.39-54) были выявлены ключевые аспекты сопряжения указанных теорий и концепций с развитием человеческих ресурсов в новой цифровой реальности (с.55). Это позволило автору обосновать важность создания конвергентной теоретической платформы развития человеческих ресурсов в концептуальных рамках цифровой трансформации с приоритетной ролью в ней теории системной экономики,

теории социальных систем, теории человеческого капитала, теории поколений и концепция субъективного благополучия.

На основе проведенного наукометрического анализа и контент-анализа публикаций по тематике «цифровые стратегии развития человеческих ресурсов», в диссертации представлена авторская смысловая интерпретация соответствующего концепта и его составляющих (с.57-67).

Во второй главе автором на основе анализа моделей развития человеческих ресурсов, получивших теоретическое обоснование и практическую реализацию за последние десятилетия на разных уровнях экономической иерархии (с.73-80), сделан вывод о целесообразности применения когнитивного моделирования как инструмента нахождения рационального наполнения стратегий развития человеческих ресурсов на мезоуровне. В соответствии с этим автором были выявлены и проанализированы с применением наукометрического анализа (с. 85-88), а также на основе изучения теоретических, аналитических и статистических данных (с.90-100) факторы, оказывающие положительное и отрицательное воздействие на развитие человеческих ресурсов.

Это позволило далее разработать когнитивную модель развития человеческих ресурсов в регионе (с.102-107), составить и реализовать план эксперимента (с.110-115, Приложение 3), проанализировать различные сценарии развития событий и показать, что особое место в формировании эффективного процесса развития человеческих ресурсов на уровне региона занимает образование и обучение, результаты которого увеличиваются при одновременном развитии в регионе цифровых технологий (с.115-116).

В третьей главе представлены этапные шаги формирования стратегий развития человеческих ресурсов на уровне региона в цифровых реалиях, составлен алгоритм и предложено методическое наполнение данных стратегий (с.118-121). В работе обосновано, что в качестве метода оценки человеческого потенциала территории целесообразно использовать метод оценки границ эффективности (DEA). Данное предложение и разработанная модель дополнена аргументацией по результатам ее апробации на примере регионов ЮФО (с.126-129).

Существенное внимание в диссертации уделено разработке набора рекомендаций по использованию потенциала интеллектуальных технологий в системе образования и обучения для решения задач повышения

квалификации, переквалификации, получения людьми новых компетенций, в том числе на рабочих местах, с учетом вовлечения в соответствующие процессы разных субъектов для получения эффектов различных типов (с.143-146). На основе этого автором сделан вывод о том, что использование искусственного интеллекта в сочетании с другими сквозными технологиями цифровой экономики позволит не только создать конкурентоспособных, специалистов с востребованными цифровыми компетенциями, но и позволит существенно переориентировать понимание цифровизации, увеличить процент цифровой грамотности, развить цифровую культуру и более полно использовать цифровые решения в экономическом развитии субъектов РФ.

**Научная новизна** диссертационного исследования Михалкиной Д.А. заключается в расширении теоретических представлений о развитии человеческих ресурсов в условиях цифровой трансформации экономики, разработке концептуальных предложений, моделей, методических решений и рекомендаций по формированию и инструментально-технологическому наполнению стратегий развития человеческого потенциала.

Реальное приращение научного знания по исследуемой проблеме содержат следующие основные положения:

- сформирована интегрированная теоретико-концептуальная платформа развития человеческих ресурсов в условиях цифровой экономики, объединяющая теории системной экономики, человеческого капитала, поколений и субъективного, в том числе цифрового, благополучия (с. 55), что позволило обосновать как важность системных стратегических решений для наращивания человеческого потенциала при одновременной нейтрализации цифровых рисков, так и выделить ключевые области воздействия и требования для выработки регулирующих воздействий в рассматриваемой сфере (включая охват всех поколений при необходимости учета их специфики, развитие компетенций, формирование цифровой культуры и т.д.);

- определено, что цифровая стратегия развития человеческих ресурсов представляет собой стратегию, в основе которой лежат данные в цифровой форме, а цифровые технологии являются главным инструментом анализа и принятия решений и средством развития человеческих ресурсов (с.67), раскрыто содержание исследуемых цифровых стратегий в детализации на: уровни иерархии экономики; «стратегический», «цифровой», «человеческий»

компоненты термина; пространственный и временной факторы; средства прямого и косвенного воздействия;

- разработана модель развития человеческих ресурсов на мезоуровне экономики, основанная на применении когнитивного подхода и позволяющая оценить влияние различных факторов и определить приоритетные направления в рамках формирования стратегий развития человеческих ресурсов в системе региональной экономике (с.116-117);

- предложен и апробирован на примере регионов Южного федерального округа авторский инструментарий оценки уровня развития человеческих ресурсов с использованием метода оценки границ эффективности (DEA), отличающийся возможностью комплексного учета как результативных показателей в части человеческого субъектов РФ, так и факторов, на них влияющих (с.126-129);

- структурированы возможности и направления применения интеллектуальных технологий для развития человеческих ресурсов с учетом специфики различных субъектов (предприятия, органы власти региона, образовательные учреждения, обучающие онлайн-платформы и человеческие ресурсы) и потенциальных результатов, что позволило сформулировать рекомендации по использованию искусственного интеллекта для формировании профессиональных компетенций и повышения квалификации кадров (с.133-146).

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.** Достоверность, новизна и практическая значимость представленных в диссертации положений, выводов и рекомендаций подтверждается корректным и системным использованием методов категориального, наукометрического, статистического, сравнительного, анализа, контент-анализа, методов концептуального и когнитивного моделирования, метода оценки границы (рубежа) эффективности.

Информационно-эмпирическая база исследования представлена материалами монографических и периодических исследований отечественных и зарубежных ученых по проблеме развития человеческих ресурсов, цифровизации и цифровой трансформации экономики, данными информационных и наукометрических систем Scopus, Web of Science, Wizdom.ai, статистическими и аналитическими данными, а также материалами официальных сайтов органов государственной власти и

субъектов РФ, Федеральной службы государственной статистики и других источников. Это обеспечило репрезентативность информационно-факторологического массива, на базе которого проведено диссертационное исследование и достоверность его выводов и рекомендаций.

**Значимость для науки и практики полученных соискателем результатов.**

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в развитии теоретико-концептуальных положений развития человеческих ресурсов в реалиях цифровой трансформации экономики и общества в целом, а также в содержательном определении и инструментально-методическом наполнении цифровых стратегий развития человеческих ресурсов в учетом специфики мезоуровня их формирования и реализации.

Практическая значимость результатов исследования определяется возможностью использования разработанных рекомендаций и модельно-аналитических решений в региональных органах власти в рамках формирования и реализации цифровых стратегий развития кадрового потенциала территорий страны и подготовки кадров для цифровой экономики.

Основные результаты диссертационного исследования являются достаточно универсальными с точки зрения применимости хозяйствующими субъектами, образовательными учреждениями и органами государственной власти для комплексного решения задачи развития человеческих ресурсов в новых цифровых реалиях.

Содержание работы, ее структура, последовательность изложения материала соответствует логике исследования и обеспечивает достижение поставленной цели. Применяемая диссидентом методология, наряду с эмпирической базой, а также использованные в рамках общего системного подхода методы научометрического и статистического анализа, когнитивного моделирования и оценки границы эффективности обеспечили надежность и достоверность результатов исследования. Научный аппарат работы отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Совокупность положений научной новизны отражает авторскую позицию, выработанную и обоснованную точку зрения соискателя на сущность изучаемых категорий, свидетельствует о нестандартном подходе к решению поставленных задач.

**Замечания и дискуссионные вопросы по диссертационному исследованию.** Несмотря на отмеченные достоинства и положительные моменты, рассматриваемая диссертационная работа не лишена спорных моментов и дискуссионных положений.

1. В диссертационной работе фигурируют различные понятия экономики труда: «человеческие ресурсы», «человеческий капитал», «кадры», «трудовые ресурсы», «человеческий потенциал» и т.д. Автору следовало бы конкретизировать соотношение указанных понятий и уточнить, в каком ракурсе рассматриваются человеческие ресурсы непосредственно в рамках стратегий развития – это отдельная категория/социальная группа людей или люди в целом вне зависимости от их особенностей или характеристик.

2. Из текста работы не вполне понятно, по какому принципу автором были выбраны модели развития человеческих ресурсов в первом разделе второй главы, требуется уточнение того, каким образом результаты анализа приведенных моделей были учтены при разработке авторской когнитивной модели и формулировке рекомендаций по наполнению исследуемых цифровых стратегий.

3. Представляется целесообразным более развернутое обоснование того, как выбирались показатели и проводились расчеты оценки уровня развития человеческих ресурсов с использованием метода определения рубежа эффективности. Практическая значимость результатов апробации предложенного инструментария могла быть выше при условии определения причин разнонаправленного изменения ситуации в регионах Южного федерального округа, а также последующей демонстрации того, как дифференцированные результаты должны быть учтены в стратегиях развития человеческих ресурсов указанных регионов (раздел 3.1. диссертационного исследования).

4. Требуют дополнительного пояснения предложенные автором рекомендации по внедрению интеллектуальных технологий в образовательную систему и обучающий сегмент развития человеческих ресурсов с точки зрения цифровых угроз и рисков данных нововведений, а также возможностей и способов их нейтрализации.

**Оценка содержания диссертации, ее завершенности, соответствия установленным требованиям «Положения о присуждении ученых**

**степеней в федеральном государственном автономном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет».**

В целом диссертация Михалкиной Дарьи Алексеевны «Цифровые стратегии и интеллектуальные технологии развития человеческих ресурсов» представляет собой самостоятельное, завершенное научное исследование теоретически и практически значимой проблемы современной экономики труда.

Результаты диссертационного исследования достаточно полно представлены в научных публикациях соискателя. Автореферат полно раскрывает содержание диссертационной работы. Выводы и рекомендации автора могут найти широкое применение в практике развития человеческих ресурсов в российской экономике, а также могут быть использованы в учебном процессе в вузах при чтении курсов по экономике труда.

Все вышеперечисленное дает основания для положительной оценки диссертационной работы Михалкиной Д.А. Содержание диссертации и автореферата соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет»» (Приказ №270-ОД от 29.09.2023 г), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Михалкина Дарья Алексеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика народонаселения и экономика труда.

### **Официальный оппонент**

Доктор экономических наук (специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством), доцент, профессор кафедры государственного, муниципального управления и экономики труда  
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»

Фурсов Виктор Александрович

Адрес: Россия, 355017, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1,  
Телефон (8652)95-68-00, добавочный 4821 E-mail: vfursov@nefu.ru  
ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»  
Фурсов Виктор Александрович



Согласие на  
запись удостоверяю:  
начальник отдела по  
работе с сотрудниками УКА

Ю.С. ГОРБАЧЕВА