

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Аматова Александра Михайловича,
доктора филологических наук (10.02.04 – германские языки), профессора
о диссертации Виктории Олеговны Пакус на тему
«Контрастная репрезентация образа США в американском политическом
президентском и оппозиционном дискурсе XXI века», представленной на
соискание учёной степени кандидата филологических наук по специаль-
ности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки)

Институциональный дискурс в настоящее время активно исследуется в рамках целого ряда дисциплин: лингвистики, психологии, социологии, политологии, культурологи. Исследования в области политического дискурса породили новую область знаний: политическую лингвистику, которая активно развивается как в нашей стране, так и за рубежом. Междисциплинарный характер исследований дискурса подтверждает высказанный почти столетие назад тезис В.И. Вернадского: учёные всё чаще разделяются не по наукам, а по проблемам. Конечно, собственно лингвистический анализ – это только один из компонентов дискурс-анализа, но компонент неотъемлемый, без учёта которого всесторонний анализ политического выступления становится невозможным.

Политический дискурс как специфическая разновидность институционального дискурса обладает набором системообразующих признаков, которые определяют его природу и обуславливают его манипулятивный потенциал. Интенция борьбы за власть как основная цель политического дискурса соответствующим образом структурирует анализируемый текст и проявляется через избираемый способ общения, осуществляемый говорящим выбор коммуникативных стратегий и тактик.

Начало XXI века оказалось богатым на политические события. Турбулентность политической жизни неизменно сопровождается изменениями политического дискурса. И если образ США как мирового лидера мало подвергался сомнению на протяжении второй половины XX века, особенно после распада СССР, то в последнее время всё больше стран Европы, Азии, Африки и Латинской Америки бросают вызов экономической, политической и военной гегемонии США в мире. Образ Америки всё чаще подвергается ревизии в том числе и внутри самих Соединённых Штатов. “Make America great again”, лозунг избирательной кампании Дональда Трампа, наиболее красноречиво свидетельствует об этих изменениях: Америка уже не воспринимается великой как минимум значительным числом самих американцев.

Всё сказанное выше говорит и о несомненной **актуальности** диссертационного труда В.О. Пакус. Изучение политического дискурса как средства политической борьбы актуально уже само по себе в связи с тем, что постоянно меняется риторика и сама лингвистика этого дискурса, а коммуникативные ходы

и приёмы репрезентации образа Америки отражают наиболее характерные особенности американского политического дискурса именно на данном этапе его развития.

Рецензируемая диссертационная работа представляет собой серьёзное, тщательно выполненное исследование, посвящённое анализу современного американского политического дискурса на предмет репрезентации в нём образа Соединённых Штатов. В работе рассматриваются различные виды политических выступлений, прежде всего президентских (пропрезидентских) и оппозиционных, контрастно отражающих данный образ и использующих его в качестве оружия политической борьбы.

Материалом исследования послужил массив текстов публичных выступлений американских политиков XXI вв., взятых из официальных источников. Большой объём проанализированного материала (1800 выступлений президентов и оппозиционных политиков) свидетельствует в пользу **достоверности** полученных автором диссертации результатов.

Научную новизну данного диссертационного исследования определяет распространение понятия антонимии на дискурс, где контраст часто выступает важным инструментом поляризации значений при реализации глобальной коммуникативной модели «мы – они». Сам анализ дискурса на примере контрастных образов, порождаемых и транслируемых в политических выступлениях, также следует считать удачной находкой автора диссертационного исследования.

Теоретическое значение работы автор видит в расширении и углублении представлений о типологических признаках политического президентского и оппозиционного дискурса, таксономии языковых средств создания образов государств в политическом дискурсе. Сюда же, на наш взгляд, следует добавить достаточно подробное описание типологических характеристик президентского (в более широком смысле провластного) и оппозиционного дискурса, что позволяет типологизировать соответствующие языковые механизмы репрезентации тех или иных образов в политических речах.

Практическая значимость диссертации связана с возможностями применения его результатов в прикладных работах, имеющих отношение как к собственно политическому дискурсу, так и к другим смежным видам институционального дискурса – например, СМИ. Кроме того, материал исследования может найти отражение в вузовских курсах по стилистике, дискурс-анализу, лингвистике текста и ряду других дисциплин, при написании статей и монографий.

Наиболее важные результаты исследования представлены в положениях, выносимых на защиту.

В структуру диссертации входят введение, две главы с выводами по ним, заключение и библиография. Общий объём диссертации – 179 страниц. Основной текст диссертации изложен на 137 страницах.

Во введении определяются объект и предмет исследования, обосновывается актуальность и научная новизна работы, её теоретическая и практическая значимость, выдвигается гипотеза исследования, формулируется его общая цель и основные задачи, сообщается его методика, излагаются основные положения, выносимые автором на защиту, а также содержатся сведения об апробации работы.

В первой главе описываются общие характеристики современного политического дискурса, типологические признаки политического президентского и оппозиционного дискурса, особенности образа государства как социально-политического и лингвистического феномена. Следует отметить, что хоть автор и работает непосредственно с текстом политического выступления, здесь и далее в работе разграничение «текст/дискурс» не теряется из вида, так что мы имеем дело именно с дискурс-анализом, а не анализом только текста политического выступления.

Во второй главе выявляются доминантные признаки образа США как противопоставленные в двух видах американского политического дискурса: президентском и оппозиционном. Здесь описываются средства английского языка, используемые для создания положительного и отрицательного образов США, и участвующие в вербализации семантического противопоставления.

В заключении подводятся общий итог проведённого исследования.

При всех достоинствах диссертации в ней имеются некоторые дискуссионные моменты, на которых мы также обязаны заострить внимание. Есть основания полагать, что все спорные на наш взгляд утверждения, так или иначе, будут освещены в ответном слове диссертанта и в ходе дискуссии. В частности, отметим следующее:

1. В Положении 2, выносимом на защиту (с. 8-9 диссертации), автор указывает в качестве одного из признаков оппозиционного дискурса этноцентризм, который определяет как «приписывание себе только положительных качеств на контрасте с отрицательными качествами оппонента». Возникает вопрос, насколько здесь уместен данный термин, поскольку обычно под этноцентризмом принято понимать восприятие собственного этноса и его культуры в качестве образцовых. Этноцентризм вообще присущ американскому политическому дискурсу, но заключается не в том, чтобы приписывать положительные качества себе и отрицательные оппоненту, поскольку оба – американцы.
2. В Положении 3, выносимом на защиту (с. 9 диссертации), автор, на наш взгляд, слишком категорично утверждает, что «В американском

политическом президентском дискурсе представлен исключительно положительный образ США». Думается, что всё-таки не исключительно положительный. Уже упоминаемый выше лозунг Д. Трампа “Make America great again” показывает, что с его точки зрения в США далеко не всё столь радужно. Это же подтверждается и выступлениями самого Трампа в эпоху его президентства, когда он неоднократно говорил об экономических и иных проблемах, с которыми сталкивается американское общество.

3. На с. 21 диссертации читаем: «Стратегия поляризации базируется на оппозиции «свои-чужие» и связана с односторонней интерпретацией действительности, предполагающей исключительно положительную оценку одних лиц и событий («своих») и исключительно отрицательную оценку других лиц и событий («чужих»)». Суть поляризации дискурса здесь уловлена верно, но опять же смущает категоричность. Не выходя за рамки поляризации, политический деятель вполне может допустить и определённую похвалу в адрес оппонента, и самокритику – например, с целью создания имиджа объективного политика. Другими словами, исключительность состоит лишь в том, чтобы не выходить за пределы дихотомии: «свои» должны оставаться «хорошими» при всех их недостатках, а «чужие» должны оставаться «плохими», даже если за ними и есть кое-какие достоинства.
4. Нас. 80 диссертации метафора “America Devouring Itself” представлена как гастрономическая, хотя на наш взгляд образ страны, пожирающий саму себя, ближе не к гастрономическим, а к приведённым выше физиологическим метафорам, в частности, к тому образу, который автор цитирует по работе А. Мусольффа (Andreas Musolff), названного в диссертации с опечатками: Мусофф на с. 69, Musolf и Musoff в библиографии.
5. Библиография в работе представлена четырьмя списками: собственно библиография, отдельно – электронные ресурсы, а также списки справочного и фактического материала. Однако это почему-то не нашло отражения в оглавлении.

Высказанные замечания носят рекомендательный или дискуссионный характер, не затрагивают основной сути работы и, главное, не противоречат принципиальным аргументам и выводам автора, а потому ценности проведённого диссертационного исследования ни в коей мере не умаляют.

Рецензируемая работа может быть охарактеризована как завершённое самостоятельное исследование, вносящее заметный вклад в развитие современной теории англоязычного политического дискурса и выполненное на высоком

научном уровне с применением комплекса методов исследования, адекватных его цели и задачам.

Диссертационная работа В.О. Пакус **прошла достаточную для работ подобного рода апробацию:** в опубликованных по теме диссертации 8 статьях, в числе которых 4 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, достаточно полно отражены основные положения исследования, а также полученные в его ходе результаты.

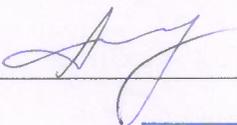
Автореферат вполне отражает основное содержание диссертации, а также отвечает всем критериям оценки, предъявляемым к подобного рода работам.

Диссертационная работа В.О. Пакус является самостоятельной и завершённой научно-квалификационной работой, которая полностью соответствует требованиям п.п. 2.1. и 2.2. Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, а её автор Пакус Виктория Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Официальный оппонент:

Профессор кафедры английского языка
и методики преподавания ФГАОУ ВО
«Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»,
доктор филологических наук, профессор

11.12.2023



Аматов Александр Михайлович

Контактные данные:
телефон: +7(905) 171 0792
e-mail: amatov@bsu.edu.ru

Личную подпись
удостоверяю
и.о. Директор
департамента
управления
персоналом

Аматова А.М.
Васильева А.А. Кашкина
«11» 12 2023 г.

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
10.02.04 – Германские языки

Адрес места работы:
308015, Россия, г. Белгород, ул. Победы, 85.
Сайт организации: <https://bsu.edu.ru>