

ОТЗЫВ

официального оппонента
о диссертации Лазаревой Галины Юрьевны
«Профессиональная социализация студентов в условиях социального
партнерства университетов, работодателей и государства
(на примере технических вузов Ростовской области)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата социологических наук по специальности
5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

Формирующаяся новая социальная реальность и ее вызовы значительным образом актуализируют проблемы поиска продуктивных моделей профессиональной социализации молодежи. Современная образовательная среда, согласно требованиям федеральных стандартов и потребностей рынка труда, ориентирована на практические навыки нового образовательного поколения. В связи с этим, потенциальный работодатель активно вовлекается в учебный процесс как преподаватель, наставник на производственной практике, эксперт итоговой аттестации, и формирует перечень квалификационных требований к выпускникам. Очевидно, что данные изменения системы образования последнего десятилетия определили новые ориентиры укрепления социальных связей между институтом образования и рынком труда. Новые вызовы времени, декомпозиция современного российского общества во многом трансформировали вектор в профессиональных ориентациях молодежи.

Примордиальный характер института образования в подготовке профессиональных кадров объясняется его социализирующими и социально-стабилизирующими функциями, которые в условиях открытой конфронтации и военного столкновения значительно актуализируются, что объясняет закономерный **выбор темы** автором диссертационного исследования.

Исследование Лазаревой Галины Юрьевны посвящено социологическому анализу профессиональной социализации студентов в условиях социального партнерства. Тема представленной работы отвечает требованиям **актуальности** как в теоретическом, так и практическом аспектах. Актуальность проведенного диссертантом исследования обусловлена ростом потребностей рынка труда в квалифицированных кадрах многих сфер труда. Последнее десятилетие характеризуется затруднениями подготовки инженерных кадров и противодействием профессиональной миграции в производственной сфере.

Автор связывает **проблему исследования** с «наличием противоречия между реальным и должным уровнем подготовки кадров в технических вузах страны и регионов» (с. 10) и закономерно предпринимает попытку разрешения дефицитов в понимании причин существующих проблем развития социального партнерства, в первую очередь, в контексте профессиональной социализации студентов высших учебных заведений на примере технических вузов Ростовской области.

Для объективного исследования предмета автор достаточно корректно использует известные **принципы и методы** неинституционального, системного исследовательских подходов, применяет процедуры научного анализа, связанные с элементами статистического, исторического, сравнительного методов исследования. В достижении поставленных задач исследования автор опирается на теорию человеческого капитала (Г. Беккер, Т. Шульц) и подходы, акцентирующие внимание на принципах государственного регулирования социально-экономических отношений (Дж. М. Кейнс, П. Самуэльсон).

Обоснованность научных положений и выводов диссертации определяется широкой теоретической и эмпирической базой исследования. **Научные положения и выводы** подтверждены широко представленными материалами и результатами авторских социологических исследований (массовый социологический опрос, экспертные опрос, глубинных интервью), а также использованы вторичные данные различных социологических опросов, статистики, аналитических докладов.

В диссертационной работе достаточно полно и точно формулируются **базовые характеристики**, в частности, объектом исследования является «профессиональная социализация студентов технических вузов», предметом – «теоретическое и прикладное измерение профессиональной социализации выпускников технических вузов Ростовской области в условиях социального партнерства государства, университетов и работодателей» (с. 10).

Цель диссертации – «выявление барьеров, препятствующих профессиональной социализации студентов технических вузов Ростовской области в условиях социального партнерства» (с. 10).

Структура работы логична и подчинена решению поставленных задач. В первой главе диссертации проанализированы теоретико-методологические проблемы исследования профессиональной социализации студентов технических вузов в условиях социального партнерства университетов, работодателей и государства. Во второй главе работы анализируются ожидания от социального партнерства и ресурсы его обеспечения у обучающихся, преподавателей и работодателей, а также выявляются барьеры, препятствующие профессиональной социализации студентов.

Достоверность и новизну научных положений, выводов и рекомендаций обеспечивают использование автором диссертационной работы значительного количества теоретических источников, широкая эмпирическая база исследования, применение комплекса научных методов, репрезентативность и корректная обработка полученных в ходе социологического эмпирического исследования данных.

Новизна положений диссертационного исследования связана с обоснованием некоторых позиций автора. На наш взгляд, наиболее значимы:

- «разработана концепция исследования профессиональной социализации студентов технических вузов, на основе которой описывается модель преодоления барьеров социального партнерства через выработку неформальных, частично имитационных, практик, позволяющих минимизировать ресурсные издержки на профессиональную социализацию» (с. 15);

- «на основных категориях неоинституционализма (институциональное равновесие, рациональность выбора, трансакционные издержки) сформирована концепция, позволяющая понять степень рациональности формальных и неформальных практик, сложившихся во взаимодействии университета, государства и работодателей как акторов социального партнерства, а также вероятность снижения трансакционных издержек на профессиональную социализацию как отказ от жестких условий, предписываемых формальными институциональными рамками» (с. 17);

- «в системе социального партнерства наблюдается дисбаланс интересов всех его субъектов, а уровень координационного взаимодействия характеризуется слабыми, нелинейными действиями, не отвечающими современным условиям развития социально-экономических систем и институтов. Причиной сложившейся ситуации является влияние групп факторов, оказывающих негативное воздействие на развитие социального партнерства» (с. 19);

- «выделены три подхода к совершенствованию механизма профессиональной социализации студентов технических университетов в условиях социального партнерства с государством и работодателями: смена управленческой парадигмы; совершенствование институциональных правил, определяющих порядок социального партнерства; улучшение материально-технического обеспечения профессиональной подготовки и производственной практики» (с. 20).

В диссертационном исследовании выделены и проанализированы три основные модели социального партнерства с участием университетов: внутриуниверситетское партнерство; соглашения о сотрудничестве между университетом и работодателем; партнерское взаимодействие между университетами, работодателем и государством.

Не вызывает сомнения **авторская позиция** о том, что профессиональная социализация студентов технических вузов представляет собой многоуровневый процесс, направленный на освоение личностью как профессиональных знаний, навыков и умений, так и ценностных установок, необходимых для развития профессионализма и включения в профессиональное сообщество. Лазаревой Г. Ю. осуществлено социологическое измерение результативности социального партнерства через степень удовлетворенности студентов теоретическим обучением и практической подготовкой, а также их ожидания по трудоустройству и готовность работать по специальности.

В этом контексте соискатель показывает, что в процессе развития социального партнерства наблюдается дисбаланс интересов всех его субъектов, а уровень координационного взаимодействия не отвечает современным условиям развития социально-экономических систем и институтов.

Кроме того, **личный вклад соискателя** заключается в непосредственном участии в проведении социологического исследования на всех его этапах, включая концептуальное обоснование проблемы исследования, разработку программы и инструментария социологического исследования, проведение сбора первичной социологической информации, обработку и анализ эмпирических данных, а также интерпретацию полученных результатов.

Полученные Г. Ю. Лазаревой результаты исследования могут найти применение в области развития региональной социально-экономической политики. **Практическое значение исследования** заключается в предложенном теоретическом и эмпирическом инструментарии для развития практики социального партнерства вузов, государства и работодателей. Результаты диссертационного исследования могут быть применены в рамках образовательно-воспитательных программ вузов для профессиональной подготовки молодых специалистов.

Заслуживает внимания привлечение автором широкого круга источников (377 ед.). Диссертантом изучены и критически анализируются известные достижения и теоретические положения российских и зарубежных исследований профессиональной социализации, при этом 6,4% источников (от общего количества ссылок) представляют актуальные зарубежные издания последних десятилетий.

Диссертация Г. Ю. Лазаревой представляет собой завершенное исследование, которое свидетельствует об умении автора корректно ставить проблемы, предлагать их обоснованные решения и формулировать объективные выводы. Работа отличается корректностью проведенного социологического исследования, подтверждает владение автором социологическим инструментарием на должном уровне.

Диссертационное исследование Г. Ю. Лазаревой имеет дальнейшие перспективы развития, связанные, в том числе, с рядом **критических замечаний**, в качестве которых отметим следующее:

1. Цель исследования направлена на «выявление барьеров, препятствующих профессиональной социализации студентов технических вузов Ростовской области в условиях социального партнерства» (с. 10) и достаточно успешно решена. Однако для повышения значимости авторских результатов для научно-исследовательской и практической деятельности, решения проблем кадрового «голода» на производстве представляют интерес вслед за выявленными барьерами авторские решения по преодолению этих проблем. Прикладной интерес представляют содержательные и более конкретизированные позиции названных моделей: смены управленческой парадигмы; совершенствования институциональных правил, определяющих порядок социального партнерства; улучшения материально-технического обеспечения профессиональной подготовки и производственной практики. Убеждены, что пояснения автора повысят ценность предложенных выводов.

2. Соискатель Г. Ю. Лазарева говорит о том, что реализуемые в современных российских высших учебных заведениях направления подготовки и образовательные программы во многом не соответствуют реальным требованиям рынка и запросам работодателей. Как видно из текста диссертации, решение этой проблемы соискатель видит в переориентации системы высшего образования на формирование профессиональных компетенций, которые определяются реальными потребностями рынка. Однако длительное время ценности университетской культуры были направлены, в первую очередь, на формирование всесторонне развитой личности, а не на подготовку профессионала, который ориентирован на запросы рынка. В этой связи, на наш взгляд, автору диссертации следовало бы проанализировать действительные риски, связанные с поглощением традиционной университетской культуры требованиями рынка.

3. Соискатель упоминает о том, что при подготовке специалистов российская система высшего образования предусматривает гуманистическую составляющую, которая предполагает подготовку специалиста с высоким уровнем общекультурных компетенций. При этом современным трендом является возможность изменения образовательной программы для студентов, возможность переучиться и овладеть новыми компетенциями. Хотелось бы увидеть в тексте диссертации развернутый анализ связи между формированием общекультурных компетенций и возможностями изменения карьерной траектории.

4. На с. 66 автор пишет: «Социальных проблем, дестабилизирующих ситуацию, может быть две: 1) недостаточное для нужд народного хозяйства количество выпускаемых инженеров; 2) некачественное обучение знаниям,

умениям и навыкам, необходимым для успешного и быстрого после профессионального обучения перехода к исполнению профессиональных обязанностей. Применительно к первой проблеме решение достаточно простое: государство увеличивает контрольные цифры набора и восполняет возникшую нехватку кадров. Что касается второй проблемы, то ее простым расширением обучающихся не решишь. Необходимо эмпирическое исследование, нацеленное на выявление причин предполагаемой дестабилизации». Представляется, что бо́льшим негативным воздействием обладает профессиональная миграция молодых специалистов, ввиду низкой результативности адаптивных программ на производстве. Более того, ситуация в большей части российских регионов демонстрирует снижение интереса абитуриентов к инженерным специальностям, региональные вузы испытывают трудности в наборе на профили естественнонаучной подготовки, падает уровень подготовки школьников по физике, профильной математике. Число выпускников, выбирающих естественные дисциплины для сдачи ЕГЭ, невелико. Лидером в последнее десятилетие остается обществознание. В связи с этим, простое увеличение КЦП проблемы не решает. Думается, что проблемы должны решаться на уровне школьного образования и формирования раннего интереса к инженерной культуре, ее содержанию и учебному наполнению. Необходимо создание моды и повышение статуса профессий социального и экономического значения для стабилизации государства.

5. Как отмечает автор, исследователи предлагают две модели реализации профессиональных способностей в условиях рыночной экономики – адаптивное поведение и профессиональное развитие. На наш взгляд, соискателю следовало бы уделить больше внимания проблеме соотношения этих моделей.

Разъяснение автором данных позиций повысит, на наш взгляд, исследовательскую ценность данной диссертационной работы.

Однако данные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования Галины Юрьевны Лазаревой и имеют перспективы в дальнейших научных изысканиях автора.

Выводы диссертационного исследования получили **достаточную апробацию** на научных мероприятиях Всероссийского и международного уровней. Основные положения исследования опубликованы в 18 печатных работах, из которых 1 – монография, 1 – в журналах МБД, 6 – в журналах, рекомендованных ВАК.

Автореферат в достаточной мере отражает основное содержание и выводы диссертации.

Заключение. В целом тема и содержание диссертационного исследования Лазаревой Галины Юрьевны «Профессиональная социализация студентов в условиях социального партнерства университетов, работодателей и

государства (на примере технических вузов Ростовской области)» отвечают требованиям паспорта отрасли науки и научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы, его пунктам: п. 7. Динамика и адаптация социальных групп и слоев в трансформирующемся обществе; п. 9. Профессиональные, отраслевые, региональные особенности занятости. Социально-профессиональная структура общества, факторы ее формирования и трансформации; п. 18. Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи; п. 20. Социальные институты, их виды, функции и дисфункции. Роль социальных институтов в изменениях социальной структуры. Трансформация социальных институтов; п. 28. Процессы и институты социализации.

Обозначенные автором выводы исследования соответствуют требованиям к публикации основных научных результатов диссертации. Содержание диссертации соответствует критериям п. 2 Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет». Автор диссертационной работы – Лазарева Галина Юрьевна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата социологических наук по научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы.

10.11.2023

Официальный оппонент:

доктор философских наук (09.00.11 – социальная философия),
кандидат социологических наук (22.00.04 – социальная структура,
социальные институты и процессы), доцент,
заведующий кафедрой социально-экономических дисциплин
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»

Ольга Борисовна Истомина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Иркутский государственный университет»
(664003, Иркутская область, г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1; +7 (3952) 521-900;
тел. кафедры: +7 (3952) 20-21-43; sed@pi.isu.ru; olgaistomina@mail.ru)

