

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ЮФУ802.03.05,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ЮЖНОГО
ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 08 декабря 2023 г. № 3

О присуждении Оганесяну Армэну Кароевичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата юридических наук.

Диссертация Оганесяна Армэна Кароевича на тему: «Теократические идеи в государственно-правовых концепциях отечественных правоведов конца XIX - первой половины XX вв.» выполнена на кафедре теории и истории государства и права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» и принята к защите 03 октября 2023 года (Протокол № 2).

В период подготовки диссертации соискатель Оганесян Армэн Кароевич с 25.11.2020 года являлся лицом, прикрепленным для написания диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ЮФУ (приказ № 16879к от 03.12.2020 г.).

В 2011 году окончил магистратуру ГОУ ВПО «Российский университет дружбы народов» по направлению «Юриспруденция».

Справка об обучении (о периоде обучения) и сдаче кандидатских экзаменов выдана федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего образования «Южный федеральный университет» в 2023 году.

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории государства и права юридического федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» (ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент Казачанская Елена Александровна, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», кафедра теории и истории государства и права.

Официальные оппоненты:

1. Алонцева Дина Викторовна - доктор юридических наук, доцент. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», кафедра юриспруденции, заведующая кафедрой.

2. Апольский Евгений Александрович – кандидат юридических наук, доцент. Ростовский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)" в г. Ростове-на-Дону, кафедра теории и истории государства и права, заведующий кафедрой.

Соискатель имеет 23 опубликованных работы, в том числе 23 по теме диссертационного исследования, объем которых составляет 24,6 п. л., шесть из которых опубликованы в рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ, одна – в журнале, входящем в базу данных международного индекса научного цитирования Web of Science. Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Овчинников А.И., Казачанская Е. А., Оганесян А.К. Религиозное правосознание в условиях цифрового мира и европейский консерватизм // Вестник Томского государственного университета. №476. 2022.

2. Оганесян А.К. Теократические идеи в государственно-правовых взглядах П.Е. Казанского // История государства и права. 2022. №5. С. 38-44.

3. Оганесян А.К. Теократическое правопонимание Н. А. Захарова // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2022. Т. 9. № 1. С. 93-98.

4. Оганесян А.К. Государство, право и теократия в произведениях Александра Павловича Лопухина // Северо-Кавказский юридический вестник. 2020. № 2. С. 42-48.

5. Оганесян А.К. Проблемы теоретико-правовой концептуализации теократической государственности: основные подходы, проблемы и решения // Философия права. 2018. № 2 (85). С. 140-144.

6. Бойко Н.А., Оганесян А.К. Концептуальные и идейные основания теократии: теоретико-правовой и методологический аспект // Философия права. 2018. № 4 (87). С. 96-99.

7. Оганесян А.К. Теократические основания византийской государственности и правовой культуры // Северо-Кавказский юридический вестник. 2018. № 2. С. 27-31.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

доктора юридических наук, доцента кафедры теории и истории государства и права Алтайского государственного университета А.А. Васильева;

доктора юридических наук, заведующего сектором философии права, истории и теории государства и права, руководителя междисциплинарного центра философско-правовых исследований Института государства и права РАН, доцента В.С. Горбань;

доктора юридических наук, профессора, начальника кафедры теории государства и права ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» А.И. Клименко;

доктора юридических наук, начальника департамента правоведения «Международной академии бизнеса и управления, профессора Шайряна Г.П.;

доктора теологии, доктора богословия, кандидата философских наук, профессора, заместителя директора Высшей школы юриспруденции и

администрирования, научного руководителя Центра религии и права НИУ ВШЭ игумена Серапиона (Митько Августа Евгеньевича).

Отзывы в целом положительные, в них отмечается теоретическая значимость, практическая ценность и новизна диссертационного исследования, а также его соответствие требованиям Положения о присуждении учёных степеней в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет». В качестве замечаний указываются следующие:

- из автореферата диссертации трудно понять, насколько автор смог отразить в работе методологическое значение теократических идей и каково ее значение идеи для систематизации политико-правовых учений;

- присутствует элемент недооценки политико-правовой мысли. Тезис диссертанта, применительно к исследуемому периоду, о том, что «Исследование государственно-правового наследия отечественных правоведов невозможно осуществлять без учета их религиозного правосознания, теоцентристских установок их юридического мышления» (стр. 3 автореф.), и ряд других установок подобного рода выглядят слишком категоричными, так как просматривается определенный субъективизм;

- использование такого термина как «правообязанность» не следует применять в отношении российского самодержца. Вернее было бы придерживаться устоявшихся в правоведении представлений о наличии у русского Царя прав и прерогатив, что соответствует самой идее верховной самодержавной власти с юридической неограниченностью и безответственностью ее обладателя, с присущим ему исключительным государственно-каноническим правовым статусом Государя Императора и Помазанника Божьего, у которого в силу закона отсутствуют юридические обязанности;

- еще одно замечание касается представлений автора о «теории царской прерогативы». С точки зрения ее правовой характеристики, царская прерогатива представляла собой особую функцию верховной самодержавной

власти российского монарха, обеспечивая государю абсолютную самостоятельность в его решениях и действиях. В этой связи вызывает сомнение позиция автора относительно того, что «Теория царской прерогативы и природы суверенитета Захарова опередила учение о децизионизме и о чрезвычайном положении Карла Шмита». Идеи Захарова - самодержавного монархиста, безкомпромиссно отстаивавшего идею христианской государственности, коренным образом отличаются от политико-правовых воззрений Карла Шмидта - апологета диктатуры суверена с его безраздельным правом решать политические вопросы без оглядки на обстоятельства и людей, что привело автора деционизма к поддержке немецких национал-социалистов.

- при обсуждении перспектив исследования теократии в современной юридической науке без ответа остался вопрос о том, может ли какая-то концепция теократии послужить в качестве надежного основания для развития современной российской философии права?

- хотелось бы видеть в диссертации решение вопроса двух принципов: светскости государства и государственной церкви, тем более что нередко они находят формальное закрепление и реализацию в правовых системах стран мира; и в какой степени в современной России достигается теократический идеал неразрывной связи права, нравственности и религии в условиях достаточно широкого атеизма.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их существенным вкладом в изучение теократических идей в становление и развитие государственно-правовой мысли, способностью оценить научную и практическую ценность результатов диссертационного исследования, а также наличием публикаций в ведущих рецензируемых изданиях по теме диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны положения, вносящие вклад в углубление представлений о концептуальных основаниях отечественной теории и истории права и государства, доказана и подтверждена научно-теоретическая гипотеза об основополагающем значении теократических государственно-правовых идей для отечественного правового мышления; подтверждена научно-теоретическая гипотеза о теоцентристской установке научного правосознания большинства отечественных правоведов и государствоведов XIX-XX века, а также о теократическом понимании права и государства как доминирующей теоретической установки русского национального правового мышления, сохраняющей среди русских эмигрантов свое значение даже в условиях разрушения монархической России;

- разработан теоретико-методологический базис исследования теократических идей и концепций, определен аргументационный и аксиологический профиль теоцентристских установок правового мышления и контур их влияния на формирование правового мышления и теократического правопонимания;

- предложены концептуальные модели, позволяющие установить: историко-теоретический контекст возникновения концептуальных оснований идеи теократии; теоцентристские установки правового мышления и установить их влияние на формирование правового мышления и теократического правопонимания; смысловой объем понятий «теократия» и «теоцентризм» в контексте их влияния на государственно-правовые концепции прошлого и современности;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

применительно к проблематике диссертации результативно использованы методологические традиции исследований в области истории политических и правовых учений, истории государства и права, среди которых особое место занимают логико-структурный, историко-философский, социокультурный, аксиологический, герменевтический, текстологический анализ; особую роль в исследовании сыграли:

цивилизационный подход к праву, философско-правовые категории и методы антропологии права, которые позволяют проанализировать эволюцию представлений о праве и государстве отечественных мыслителей;

получены теоретические обобщения, имеющие важное значение для развития общей теории права и государства, способствующие пониманию закономерностей формирования и генезиса первых государственно-правовых образований, существенно обогащающие типологию государств, уточняющие виды и содержание форм государства, специфику политических и правовых режимов, особенности теократических властеотношений и т.п., позволяющие выделить основные принципы функционирования теократической государственности, ее структурных элементов, а также возникающих искажений в реализации религиозно-политических идей в правовой политике государства.

дано описание и содержание методологических и аксиологических особенностей правового мышления отечественных правоведов и концептуальных характеристик их идей с аргументационных, сравнительно-правовых и исторических позиций для определения духовно-нравственных интеллектуальных оснований отечественного права и государства;

изучены основные теократические государственно-правовые концепции и учения второй половины XIX - первой половины XX вв.: П.Е. Казанского, Н.А. Захарова, С.Н. Булгакова, М.В. Шахматова, М.В. Зызыкина, а также других отечественных мыслителей;

исследованы важнейшие предпосылки теократических идей в истории государства и права Древнего Израиля, Византии, России и других христианских государств; становление и генезис теократического государственно-правового идеала в России.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики:

- разработана и внедрена модель концептуального осмысления историко-теоретических и правокультурных аспектов российской государственно-правовой идентичности, от образа которой зависят не только правовая идеология государства, но и общественный идеал, правовая политика, правовые ценности, определяющие социокультурные основания российской государственности.

- разработана методика анализа концепций отечественных мыслителей, теократические идеи которых составляют важную часть русского этнокультурного наследия, сохранение которого гарантировано Конституцией РФ;

- определены теоретико-методологические и историко-правовые положения и выводы, играющие важнейшую роль в формировании традиционных духовно-нравственных ценностей, расширяя и углубляя знания о становлении и развитии теонормативных теорий и теократических доктрин в России, а также практик формирования христианского государства и права, религиозно-политического государственного строительства.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на современных исследованиях и известных аспектах истории и теории мировой государственно-правовой мысли, а также данных, которые были получены и проверены в ходе исследования и согласуются с опубликованными данными; выводы иллюстрируются в работе соответствующими примерами, почерпнутыми как из законодательных актов прошлого и современности, так и из архивных материалов, что придает научным выводам весомую достоверность, все содержащиеся в диссертации теоретические положения и практические рекомендации получены на основе использования современных методов исследования, критически оценены, в сравнении с имеющимися достижениями в научной литературе, и обладают уровнем обобщения, применимым в истории учений о праве и государстве;

идея базируется на анализе историко-теоретического, юридического наследия мировой государственно-правовой мысли, в том числе, религиозных, правовых памятников, сочинений, доктрин и взглядов зарубежных и отечественных правоведов и государствоведов, философов и богословов, оказавших значительное влияние на генезис правового мышления;

установлено определенное качественное совпадение полученных авторских результатов с имеющимися результатами, содержащихся в независимых источниках;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в том, что он самостоятельно, с использованием методов научного познания исследовал историко-теоретические, концептуальные, социокультурные и теоретико-правовые аспекты отечественного государственно-правового наследия, а также в выявлении историко-теоретических и методологических оснований идеи теократии в русской государственно-правовой мысли.

Представленная на рассмотрение кафедры диссертационная работа является самостоятельным научным исследованием, выявляющим теоретические основания, идеи, ценности, предпосылки и принципы, имплицитно определенные теоцентристским мировоззрением и правосознанием отечественных мыслителей XIX-XX вв.

Важной заслугой соискателя следует признать подтверждение научной гипотезы о том, что теократическое понимание права и государства сохранялось как доминирующая теоретическая установка русского национального правового мышления среди русских эмигрантов и после крушения монархического правления.

На заседании 08 декабря 2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Оганесяну Армену Кароевичу учёную степень кандидата

юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 9 человек, входящих в состав совета проголосовали: «за» - 9, «против» - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель

диссертационного совета

Алексей Игоревич Овчинников

Ученый секретарь

диссертационного совета

Ирина Александровна Крыгина

08 декабря 2023 г.

Подписано председателем диссертационного
совета А. И. Овчинников

и уведено секретари диссертационного
совета И. Н. Крюковой

удостоверено

Спец. по курсу *Физ. химия*

