

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Савельевой Ксении Викторовны
«Культурные индустрии: концепт и реальность», представленную на
соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности
5.7.8 – философская антропология, философия культуры

Диссертация Савельевой К.В. представляет собой глубокое, новаторское исследование культурных индустрий и арт-практик с точки зрения различных аспектов изучения: философской антропологии, философии культуры, междисциплинарного подхода.

Современная социокультурная ситуация характеризуется мощным всплеском развития культурных индустрий, ориентированных на восприятие и презентацию исторической и настоящей реальности. Усиливается интерес к многомерной сущности, интерпретациям, рождению новых концептов, свидетельствующих о понятийных сдвигах и культурных трансформациях культурных индустрий. И, как справедливо отмечает автор исследования, культурные индустрии «..становятся лидирующим фактором в культуре и движущими силами инновационной экономики в информационном обществе» (цит. по диссертации, стр. 3).

Актуальность исследования обусловлена тем, что культурные индустрии устойчиво входит в современную культуру повседневности, раскрывая свой потенциал как: градообразующий инструмент девелоперов; брендинг территории и её художественных посланий; ментальный ландшафт публичной жизни со своим «артовским» языком и творческой составляющей; диалог, который обеспечивает социальное вовлечение публики в процессы культурного, политического, экономического преобразования социума и окружающей среды.

Кроме того, в российских реалиях тема формирования культурных индустрий и их анализа действительно является новой как в плане теоретического осмыслиения, так и в практическом приложении.

Анализируя динамику арт-практик в современном культурииндустриальном производстве, автор показывает их «транзитный характер», меняющийся статус, отражающий как конструктивный пересмотр способов производства базовых стратегий развития, так и критические средства изучения отношений между непреходящими ценностями и актуальными событиями, обеспечивающими их значимость в личном опыте.

В данной диссертации автор скрупулённо, начиная с учений, теорий, трудов Франкфуртской социологической школы, ее представителей Т.Адорно, В. Беньямина, Г. Маркузе, А. Хоннета, М. Хоркхаймера и др., а также концепций «постиндустриального общества» Д. Белла, «информационального общества» и «общества сетевых структур» М. Кастельса, «креативной экономики» Дж. Хокинса, «культурной экономики» Д. Тросби, современных ученых, анализирует истоки зарождения и осмысления культурных индустрий, прежде всего, в Европе, а также отечественный исследовательский опыт, успешные практики реализации и функционирования культурных индустрий в различных регионах России. При этом отмечаются многомерность, многосложность и недостаточная разработанность научной проблемы и порождающий ее социально - культурный исторический контекст.

Структура работы в полной мере отвечает поставленной цели и задачам, она логична и последовательно отражает замысел автора. Савельевой К.В. чётко сформулирован понятийно-категориальный аппарат, раскрыты научная новизна, теоретическое и практическое значение работы.

Во введении достаточно полно обозначены актуальность заявленной темы исследования и научные лакуны, которые требуют дальнейшего тщательного изучения, например, роль творческого работника - главного субъекта современных креативных индустрий.

Диссидентом предложена периодизация становления паблик-арт в системе современных культурных индустрий: первый период - это вторая половина XX века (поп-арт, концептуальное искусство, минимализм и

кинетическое искусство) и второй, переходный период, - от XX к XXI веку, когда художники формируют новые языки и практики искусства постмодерна.

На основе анализа текста диссертации отметим, что автор достиг поставленной цели - реализован комплексный культурологический анализ современных культурных индустрий и тенденций преобразования арт-практик из периферии культурно-индустриального производства в катализатор развития.

Аргументирована позиция автора относительно действенных способов, обеспечивающих формирование необходимых компетенций у детей как потенциальных творческих работников. Успешно решены и другие основные поставленные задачи. Представляет интерес материал, связанный с обобщением уникальных примеров создания дизайн- заводов, арт-студий, креативных пространств и музеев современного искусства, арт-литературных резиденций, инклюзивных творческих лабораторий, точек концентрации талантов «Гений места», направленных на популяризацию и продвижение продуктов креативных индустрий, создание школ креативных индустрий, которые делают жизнь регионов России культурно насыщеннее и разнообразнее.

Обоснованность положений, выносимых на защиту, обеспечена опорой на комплекс непротиворечивых научных методов и системного обобщения научных публикаций по теме, которых привлечено более 260, как на русском, так и иностранных языках. Представленная авторская методика эмпирического материала широко апробирована на научных конференциях и публикациях автора.

*Содержание авторефера*та демонстрирует существенный вклад автора: а) в развитие новых подходов к активизации исследований качественных критериев, отличающих культурные индустрии от иных «не индустриальных» культурных производств; б) в разработку методологического инструментария для образовательных и культурно-просветительных учреждений, обеспечивающих воспроизведение молодого поколения специалистов в области креативных индустрий.

Необходимо отметить *научную новизну, существенную теоретическую значимость* полученных в диссертации результатов, которые вносят вклад в развитие гуманитарных, культурологических и междисциплинарных исследований, посвященных данной теме.

Достоинством работы является четкость и лаконичность формулировок, убедительность в изложении текста диссертации.

Достаточно весомо обоснованы в работе перспективы междисциплинарного подхода к рассмотрению исследуемого феномена, что способствует становлению теоретико-методологического фундамента для обобщения и систематизации обыденных и научных представлений о культурных индустриях как мегаполисов, так и региональных локусах, особенно в контексте культурной глобализации.

Положительно оценивая в целом данную работу, полагаем, что в ней есть резервы для научных изысканий автора. В процессе прочтения представленной диссертации возникли вопросы, на которые хотелось бы ответы, раскрывающие мнение автора.

1. С нашей точки зрения, следовало бы основательнее раскрыть суть используемых в диссертации терминов: «культурные индустрии», «креативные творческие индустрии», оттенив их общее и особенное в пространстве культурного бытия человека.

2. В диссертационной работе отмечается, что на современном этапе в условиях современного информационного общества, появляется множество новых форм и направлений культурных индустрий с использованием цифровых технологий и виртуализации городского пространства. Однако явно не хватает более весомых акцентов относительно роли цифровых медиа и новых информационных технологий в культурных индустриях, а также их ценностных основаниях и гуманистическом потенциале.

3. Как автор видит перспективу встраивания искусственного интеллекта в направления культурных индустрий будущего.

Высказанные размышления и вопросы – это, скорее, приглашение к дальнейшей серьёзной научной дискуссии, актуальной и позитивно перспективной. Они ни в коей мере не снижают научной ценности проведённого исследования. Напротив, свидетельствуют о необходимости его дальнейшего осмысления и развития.

В целом, в диссертационном исследовании К.В. Савельевой содержится решение крупной научной проблемы, имеющей существенное значение для философской антропологии и философии культуры. Данная работа значительно расширяет культурфилософское знание об общих закономерностях динамики культурных индустрий, новых концептах, фиксирующих трансформации статуса, функций и субъектов культурных индустрий в современную эпоху. Работа даёт богатый материал как для стратегий культурного развития регионов, для профессионального развития, учебного процесса, а также культурных практик, в том числе междисциплинарного характера. Текст диссертационного исследования создаёт полноценное и развёрнутое представление о проделанной автором работе, что позволяет сделать следующее заключение. Диссертационное исследование Ксении Викторовны Савельевой является завершённым самостоятельным исследованием, в котором содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для философской антропологии и философии культуры.

Безусловно, необходимы дальнейшие масштабные исследования, в которых будут обобщены факторы, свойства нарождающегося феномена, развиваться терминологический аппарат, методология с учётом турбулентного состояния «дистанцированного» мира, отрефлексированы успешные практики, коммуникативные стратегии и тактики расширения пространства smart - индустрий средствами современного искусства, миграции культурных ценностей в реальном и гибридном мирах.

Тема и содержание диссертации Савельевой Ксении Викторовны соответствуют научной специальности 5.7.8 – философская антропология,

философия культуры, в том числе следующим пунктам паспорта специальности: 38. «Проблемы культуры в различных философских направлениях»; 41. «Школы в исследовании культуры»; 46. «Тенденции динамики культуры», 64. «Культура и искусство»; 74. «Исследование конкретных культурных феноменов в контексте общих закономерностей существования культуры»; 75. «Культура цифрового общества».

С учетом вышеизложенного полагаю, что диссертация Савельевой Ксении Викторовны «Культурные индустрии: концепт и реальность» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней в ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.8 – философская антропология, философия культуры (философские науки).

27.11.2023

профессор кафедры ЮНЕСКО Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», доктор культурологии, профессор

Шлыкова Ольга Владимировна



ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
доктор культурологии, профессор
Адрес: 117571, Москва, пр-т Вернадского, 82
Сайт организации: <http://www.ranepa.ru>
Тел.: +7 499 956 94 28, +7 916 393 21 07
Электронный адрес: olgashlykova@yandex.ru