

ОТЗЫВ
официального оппонента
Апольского Евгения Александровича
на диссертацию Оганесян Армэна Кароевича,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – теоретико-исторические правовые науки на тему: «Теократические идеи в государственно-правовых концепциях отечественных правоведов конца XIX – первой половины XX вв.»

Исследование Оганесян А.К. обладает большой теоретической важностью и актуальностью. О важности и актуальности научной разработки и систематизации правовых учений прошлого для построения эффективной модели нормативного регулирования в настоящем и будущем написано довольно много, подобное направление в юридической науке весьма популярно, а необходимость приложения максимальных усилий в этой сфере очевидна. История учений о праве изобилует многоаспектными исследованиями, довольно подробно и всесторонне раскрывающими доктрины, теории, концепции мыслителей прошлого, вне зависимости от национальной и государственной принадлежности последних.

Однако занимаясь много лет проблемами истории присуждения ученых степеней в Российской империи в рамках одноименной научной школы, мы обнаружили отсутствие системного научного знания о теократических правовых учениях дореволюционной России и слабую базу методологических приемов разработки последних. В этом плане исследование теократических концепций права и государства в творчестве государствоведов и правоведов прошлого позволяет существенно расширить представления о стилях и способах аргументации в правовом мышлении.

Все чаще в последние годы среди теоретиков права, представителей философско-правовой мысли, иных гуманитариев совершенно обоснованно высказывается мнение, что науковедение переживает не самые лучшие времена, а главная задача науковедения – познание закономерностей развития науки, сейчас, в отличие от прежних времен, не воспринимается массовым

сознанием в качестве приоритетной. В этой связи актуальность исследования Оганесян А.К. не вызывает сомнений. Им предпринято многолетнее исследование отечественных государственно-правовых учений XIX – XX вв., взятых в единстве их теократического измерения.

Основной задачей автора стала попытка понять особенности развития юридической науки сквозь призму государственно-правовых учений XIX – первой половины XX вв., выделить закономерности этого уникального и специфического процесса в России с позиции теократии. В качестве цели диссертационного исследования соискатель ученой степени видит «установление теоретико-методологических и аксиологических особенностей правового мышления отечественных правоведов и концептуальный анализ их идей с аргументационных, сравнительно-правовых и исторических позиций для определения духовно-нравственных интеллектуальных оснований отечественного права и государства» (с.10 диссертации). Следует отметить, что цель исследования полностью достигнута, что выражено в положениях, выносимых на защиту. В результате получена масса интересных выводов относительно как генезиса и эволюции непосредственно государственно-правовых учений XIX – первой половины XX вв., так и в целом юридической науки указанного периода в России. Одним из наиболее важных итогов в этом плане стало нахождение и обоснование распространенности теократических взглядов среди государствоведов и теоретиков права как свойства и отличительной черты государственно-правового дореволюционного дискурса в России, а также содержательного показателя государственно-правовых учений российских государствоведов и правоведов в эмиграции.

Новизной, научно-теоретической и практической значимостью обладают следующие достижения автора. Во-первых, ему удалось выделить теоцентристские установки правового мышления и обозначить их влияние на формирование правового мышления и теократического правопонимания. Ранее эти установки игнорировались в истории государственно-правовых учений. Во-вторых, автору удалось установить смысловой объем понятий

«теократия» и «теоцентризм» в контексте их влияния на государственно-правовые концепции прошлого и современности, выделить и систематизировать предпосылки теократических идей в истории государства и права Древнего Израиля, Византии, России и других христианских государств, концептуализировать становление и генезис теократического государственно-правового идеала в России. Последнее особенно актуально, так как для истории правовых учений и для современной теории права крайне важны сведения о закономерностях развития правовой идеологии. В-третьих, значимым представляется и то, что автор смог провести историко-теоретический и концептуальный анализ теократических идей в государственно-правовой концепции имперской власти П.Е. Казанского, определить и показать логическую структуру и исторические связи теократической концепции государственной власти и государственного права Российской империи Н.А. Захарова. Эти правоведы малоизвестны и малоизучены в отечественной юридической науке, хотя отдельные статьи и монографии встретить можно. Позитивно следует отметить и введение в научный оборот теоретико-правовых взглядов новых правоведов, так как автору удалось сравнить и сформулировать основные теократические идеи государственно-правовых концепций русской эмиграции М.В. Шахматова, С.Н. Булгакова, М.В. Зызыкина.

В первой главе «Идеи теократии в истории государственно-правовой мысли: теоретико-методологический анализ» (с.19-90 диссертации) разрабатываются теоретико-концептуальные и методологические аспекты исследования теократии в истории государственно-правовой мысли, выявляются основные черты теоцентристского правового мышления и правопонимания, устанавливаются основные предпосылки теократического правосознания в России.

В главе второй «Теократические идеи в российском правоведении и государствоведении конца XIX - первой половины XX вв.: концептуальный аспект» (с.91-151 диссертации) автор выделяет и раскрывает особенности

теократического правового мышления видных отечественных мыслителей XX века П.Е. Казанского, Н.А. Захарова, М.В. Шахматова, С.Н. Булгакова и М.В. Зызыкина.

В работе адекватно использован методологический инструментарий. Содержание диссертации демонстрирует умение применять общие и частнонаучные методы исследования политико-правовых учений.

Выводы, сделанные диссертантом, опираются на тщательно и основательно подобранную источниковую базу. При работе с источниками автором делаются необходимые пояснения о значении и характере привлекаемого материала. Все источники на иностранном языке даются в переводе, который выполнялся автором самостоятельно. Полученные результаты сравниваются с имеющимися в юридической науке позициями и мнениями других исследователей, обладают достаточной степенью научной новизны. Многие представленные в работе аспекты творчества П.Е. Казанского, Н.А. Захарова, М.В. Шахматова, С.Н. Булгакова и М.В. Зызыкина ранее не анализировались в отечественной научной литературе. Диссертанту удалось показать новые грани творчества этих мыслителей, сделать ряд оригинальных суждений о содержании их государственно-правовых идей, выявить противоречия в различных оценках их взглядов, продемонстрировать перспективы использования их идей в современных теоретико-правовых исследованиях, обнаружить и определить новые закономерности отечественной правовой мысли.

На основании выполненных А.К. Оганесян исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, обусловленное решением задачи, имеющей значение для юридической науки. Полученные результаты вносят значительный вклад в развитие системы знаний об истории отечественной государственно-правовой мысли XIX-XX в. в целом, а также содержании и месте политико-правового идеала теократии в правовом мышлении.

В диссертации при этом имеются и некоторые моменты, которые носят дискуссионный характер и нуждаются в дополнительных пояснениях автора исследования в ходе публичной защиты:

Во-первых, автором проведен системный и обстоятельный сравнительный анализ учений Казанского и Захарова, но нет отдельного параграфа, посвященного крупному идеологу теократии Л.А. Тихомирову.

Во-вторых, полагаю, что работа значительно выиграла бы, если бы автор постарался вписать теократические государственно-правовые учения в классификацию типов правопонимания, обратившись, например, к дискуссионным аспектам «пересечения» теократического и естественно-правового правопонимания. Обращение к проблеме правопонимания существенно бы обогатило изложение государственно-правовых взглядов мыслителей и позволило бы усилить элементы диссертационного исследования, посвященные проблеме взаимоотношений между политикой и правом.

В-третьих, в работе предпринимается попытка рассмотреть российский современный государственно-правовой идеологический кризис с помощью теоретико-методологических подходов, предложенных в досоветский период указанными выше мыслителями. Хотелось бы услышать позицию автора относительно перспектив реализации теократического государственно-правового идеала в условиях современных реалий отечественной государственности.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация Оганесян А.К. представляет собой оригинальное научное исследование, посвященное актуальной и малоизученной в российской юридической науке теме. Результаты имеют теоретическую и практическую значимость. Выводы и положения диссертации аргументированы, являются достоверными, отличаются новизной, оригинальностью и самостоятельностью. Основные положения

диссертации отражены в соответствующих публикациях автора. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Таким образом, диссертация отвечает требованиям, установленным Южным федеральным университетом к работам подобного рода. Содержание диссертации Оганесян А.К. соответствует специальности 5.1.1. – теоретико-исторические правовые науки, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.2 Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет», а ее автор Оганесян Армэн Кароевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – теоретико-исторические правовые науки.

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой теории и истории
государства и права Ростовского института
(филиала) ФГБОУ ВО «Всероссийский
государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)» в г. Ростове-на-Дону

07.09.2023

Евгений Александрович Апольский



Контактные данные: тел.: 7 9054686417, e-mail: rf@rpa-mjust.ru.

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
12.00.01 – Теория и история права и государства, история правовых учений.

Адрес места работы: Ростовский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Ростове-на-Дону: 344000, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. 9-я линия/Советская, д. 2/32 (<https://rostov.rpa-mu.ru>; +7 (863) 308-95-24).