

В Диссертационный совет
ЮФУ802.03.05 при ФГАОУ ВО
«Южный федеральный университет»
344006, г. Ростов-на-Дону,
ул. М. Горького 88

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Алонцевой Дины Викторовны

на диссертацию Оганесян Армэна Кароевича

**«Теократические идеи в государственно-правовых концепциях
отечественных правоведов конца XIX – первой половины XX вв.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки**

Анализ теократии в современной науке крайне важен как с теоретической, так и практической точек зрения. Проблему поиска и определения идеального государственного устройства, в котором будет реализована социальная гармония, несомненно, можно отнести к вечным. В последнее время представителями научного и экспертного сообщества все чаще озвучиваются идеи трансформации глобального порядка на основе различных мировоззренческих систем. Нельзя не согласиться с В.Д. Зорькиным, что «в философии постмодерна нет места таким базовым правовым понятиям, как истинность, объективность, справедливость». В одной из своих последних работ профессор Зорькин задается весьма актуальным сегодня вопросом: «Не пора ли человечеству... попробовать настроиться на восприятие... мелодии, выражающей духовный опыт русской религиозной философии?.. Думаю, что те экзистенциальные по своему значению вызовы, которые стоят сейчас перед человечеством, требуют именно такого философско-правового осмысления». В этом контексте актуальность исследования А.К.Оганесян не вызывает сомнений.

Разделяя мнение В.Д. Зорькина, полагаем, что постижение феномена государственности на основе идеологических маркеров традиции (в широкой ее трактовке) отвечает актуальным задачам отечественной правовой науки и определяется следующими факторами:

во-первых, исторический опыт российской государственности в XXI веке свидетельствует об устойчивости в социуме России интерпретации традиционных ценностей, связанной с осознанием необходимости сохранения уникальности путей развития страны. Ответ законодателя Российской Федерации на данный общественный запрос следует признать в настоящее время неполным. Россия XXI века, так же, как и Российская империя XX века, находится на историческом перепутье;

во-вторых, в настоящее время Российское государство находится в состоянии кризиса «государствообразующих» смыслов, в рамках преодоления, которого в научном сообществе и социуме в целом происходит поиск такой модели государственного и общественного развития, которая бы позволила осуществить интеграцию страны в глобальный миропорядок с сохранением уникальных цивилизационных черт России;

в-третьих, начало XXI века в Российской Федерации характеризуется противоречивыми процессами нарастания влияния религиозных институтов в общественной жизни. С одной стороны, сложно переоценить роль последних в легитимации актуального для современной России общественно-государственного консенсуса, а с другой – укрепление религиозных институтов и рост религиозности массового сознания приводит к архаизации социума и модификации актуальных векторов глобального развития в рамках политико-правового пространства Российской Федерации.

Данная дилемма требует своего научного разрешения с целью гармонизации государственно-конфессионального взаимодействия, что и осуществлено в работе А.К. Оганесян.

Анализ теократии значим еще и потому, что актуальной для современной России остается проблема ответственности власти. В государственно-правовой традиции восточного христианства ее основой выступает концепт этической ответственности, легитимирующий особенности публичного правопорядка. Данный концепт реализован в законодательстве России не в полной мере. На эти и другие вопросы дает

ответы восточно-христианская концепция государственности, базирующаяся на идее теократии.

Научная новизна исследования связана со следующими достижениями исследователя. Прежде всего, сформулирована, обоснована и доказана научно-теоретическая гипотеза о теоцентристской установке научного правосознания большинства отечественных правоведов и государствоведов XIX–XX века, а также о теократическом понимании права и государства как доминирующей теоретической установки русского национального правового мышления, сохраняющей среди русских эмигрантов свое значение даже в условиях разрушения монархической России. Данный вывод имеет большую теоретическую значимость для современной юридической науке.

Важно, что автором выделены теократические основания государственно-правовых концепций и убеждения крупнейших отечественных правоведов, сформулировавших православную доктрину христианского государства. Ему удалось обосновать теократическую природу основных категорий русской философии права: правды, соборности, симфоничности, самодержавия, царской власти и др. Следует отметить, то перечисленные категории являются традиционными духовно-нравственными ценностями в русской правовой культуре.

Для практики государственно-правового строительства важно, что в работе выявлены и исследованы ценностно-нормативные основы и духовно-нравственные характеристики христианского теократического государства и права. В условиях общественной дискуссии относительно государственной идеологии и правовой идеологии России данные выводы особенно значимы.

Любое диссертационное исследование обладает дискуссионными характеристиками. Следует высказать следующие замечания:

1. Для многих ученых современной России не вызывает споров мысль о том, что монархический потенциал в России существует, так как наша страна России имеет глубокие корни монархических традиций. В этой связи исследование теократического принципа организации государственной

власти в сочетании с монархическим вызывает большой интерес. Однако не менее интересным был бы анализ идей теократии в сочетании с демократическими убеждениями отечественных правоведов.

2. В диссертации не использованы труды видного историка политических и правовых учений Б.Н. Чичерина. Между тем, его наследие содержит и весьма важные элементы теократического идеала. Диссертация бы выиграла, если бы автор опирался в том числе и на его взгляды.

3. Автор на странице 106 диссертации утверждает, что "в некоторых протестантских конфессиях еще более последовательно выражена идея несовместимости монархической власти в церковном устройении с началами христианской веры". Далее, автор подтверждает данное суждение выводом лютеранского ученого Рудольфа Зома. Однако общеизвестно, что лютеране и кальвинисты были жесткими сторонниками государственной религиозности. Не случайно, в 1536 году король Кристиан III установил лютеранство в качестве государственной религии Дании. Нет ли в таком случае противоречия в суждениях автора?

Данные замечания носят дискуссионный характер. Работа А.К. Оганесян, безусловно, имеет большое значение для обоснования характерных черт историко-теоретических и правокультурных аспектов российской государственно-правовой идентичности, от образа которой зависят не только правовая идеология государства, но и общественный идеал, правовая политика, правовые ценности. Концепции отечественных мыслителей составляют важную часть русского этнокультурного наследия, сохранение которого гарантировано Конституцией Российской Федерации. Результаты исследования вносят значительный вклад в развитие системы знаний об истории отечественной государственно-правовой мысли XIX-XX в. в целом, а также содержания и месте политико-правового идеала теократии в правовом мышлении.

Они имеют теоретическую и практическую значимость. Выводы и положения диссертации аргументированы, являются достоверными,

отличаются новизной, оригинальностью и самостоятельностью. Основные положения диссертации отражены в соответствующих публикациях автора. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертационное исследование на тему: «Теократические идеи в государственно-правовых концепциях отечественных правоведов конца XIX – первой половины XX вв.» соответствует Паспорту научной специальности; отвечает нормативным требованиям и критериям пунктов 2.1., 2.2., 2.3 Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет», утвержденного Ученым советом ЮФУ 26 ноября 2021 года, № 10, а ее автор — Оганесян Армэн Кароевич — заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. – теоретико-исторические правовые науки.

Официальный оппонент,
доктор юридических наук
(12.00.01 — теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве),
доцент, заведующий кафедрой юриспруденции им. В.Г.Ермакова
ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»
« 4 » сентября 2023



Алонцева Дина Викторовна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина»

Адрес: 399770, Липецкая область, Елец, ул. Коммунаров, д.28

Телефон: +7 (47467) 2-21-93

E-mail: main@elsu.ru