

Отзыв

**официального оппонента доктора исторических наук, профессора
Альберта Константиновича Дудайти
на диссертацию Лепкова Арсения Владимировича
«ПОЛИТИКА США В ОТНОШЕНИИ ИРАКСКОГО КУРДИСТАНА
В 1988–2005 ГГ.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по научной специальности 5.6.2 – Всеобщая история (исторические
науки)**

Исследование Лепкова Арсения Владимировича отличается высокий уровень актуальности выбранной темы. Курды сегодня являются крупнейшей нацией Ближнего Востока, разделенной между несколькими странами и лишенной собственной государственности. Фактически, на протяжении всей истории XX века и до наших дней проект Курдистан был и остается крайне значимым фактором ближневосточной политики многих государств. Драматичная судьба иракских курдов, особенно в период правления Саддама Хуссейна, неразрывно связана с реализацией политических интересов США в Ираке. Как правило, в современных отечественных исследованиях, посвященных американскому вторжению в Ирак и политике Вашингтона на Ближнем Востоке, редко авторы заходят дальше общих положений о том, что курды являлись в этой интервенции американскими союзниками.

Актуальность темы диссертационного исследования определяется и ее предметом – американской политикой в отношении именно Иракского Курдистана. Иракский Курдистан по сей день является регионом, в наибольшей степени продвинувшимся к осуществлению мечты курдов – построению собственного независимого государства. И в данном процессе крайне важно знать весь генезис американского влияния на данные события, ведь и сегодня, в современном Ираке, автономный Курдистан не прекращает попыток заявить о стремлении к полной независимости, как показал референдум 2017 года.

Источниковая база данного исследования обширна и достаточно разнообразна. Автор использует в своей работе документоы администраций нескольких президентов США, материалы Государственного департамента, Совета национальной безопасности, СМИ и мемуары. Отдельного внимания заслуживает широкое привлечение материалов Конгресса, посвященных курдскому вопросу Ирака.

Научная новизна исследования А. В. Лепкова очевидна. Как в отечественной, так и в зарубежной историографии, несмотря на наличие работ, посвященных как курдскому вопросу в новейшее время, так и американской политике в отношении Курдистана, впервые динамика взаимодействия Соединенных Штатов с курдами Ирака с конца 1980-х по начало 2000-х годов разбита по четкому хронологическому признаку, связанному с ключевыми точками развития. Впервые также поставлен вопрос не о политике США в целом, а о ее формировании различными государственными структурами. Впервые введены источники, ранее не использованные в научном осмыслении политики США в отношении Иракского Курдистана, в первую очередь, связанные с деятельностью Конгресса.

Диссертация обладает выраженной практической значимостью, может быть использована в учебной работе, в исследованиях по международным отношениям, политике США на Ближнем Востоке, истории борьбы курдского народа за независимость.

Личный вклад автора отражен в ряде публикаций по данной научной теме – в двух статьях в издании из списка Scopus и трех публикациях в издательствах, включенных в перечень ВАК при Министерстве образования России.

Структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав и вывода.

Первая глава, «Иракский Курдистан и США в 1988-1994 гг. Активизация сотрудничества до и после войны в Заливе», хронологически охватывает период фактического появления автономной (де-факто независимой от

Багдада) курдской автономии Ирака. В *первом параграфе*, «Иракский Курдистан и США в период 1980-х гг. Роль «Анфаля» и фактора химического оружия в отношениях с Ираком», дается подробный анализ этапа конфликта курдского меньшинства с иракским правительством в конце 1980-х гг., в период ирано-иракской войны. Курдские вооруженные формирования в этой войне выступили на стороне иранской армии, что положило начало новому ожесточенному витку данного противостояния. Пиком данного противостояния стала сначала череда этнических чисток в отношении курдского населения, а затем и применение химического оружия против курдов. Ирак являлся союзником США в противостоянии Ирану, поэтому факты применения химического оружия правительством Хуссейна в войне на протяжении 1980-х гг. не беспокоили американское правительство. Однако химическая атака в Халабдже в 1988 г. и гибель курдского населения становится предметом обсуждения в ООН и в американском Конгрессе, где впервые выдвигается идея того, что данный прецедент США могут использовать уже для давления на Ирак. Во *втором параграфе* «"Буря в пустыне" и "бесполетная зона" над севером Ирака, как начало фактической независимости Иракского Курдистана» автор подвергает анализу ключевые моменты американо-курдского сотрудничества накануне и после вторжения американской армии в Ирак в 1991 году. Наряду со знаковым для иракских курдов событием – получением фактической независимости от Багдада, отмечается также, что наряду с другими категориями населения Ирака, недовольными режимом Саддама Хуссейна, курды стали жертвами опрометчивых обещаний американской стороны, подогревавшей волнения в Ираке. И даже получив фактическую независимость на своей земле, курды Ирака по-прежнему были разделены.

Вторая глава «Американо-курдские отношения в период гражданской войны в Иракском Курдистане (1994-1998 гг.)» охватывает события, ставшие следствием этого непреодоленного раскола между двумя крупнейшими курдскими политическими фракциями. *Первый параграф*, «Гражданская

война в Иракском Курдистане как аспект американской политики относительно Ирака» дает ответы на вопрос, почему, при достижении цели политической независимости от Ирака, курдское общество было ввергнуто в пучину гражданской войны. Экономические последствия эмбарго со стороны США на торговлю иракской нефтью лишь обострили давно существовавший внутренний политический кризис. Этот фактор не был учтен со стороны Соединенных Штатов, продолжавших рассматривать курдов как некий стабильный и устоявшийся элемент иракского фронта по свержению Хуссейна. Однако вопрос курдского конфликта оказался чрезвычайно актуальным для американского союзника, Турции, которая одновременно попыталась взять на себя ведущую роль в урегулировании данного конфликта и одновременно использовать его в своих интересах. *Второй параграф* «США и процесс мирного урегулирования гражданской войны в Иракском Курдистане», охватывает завершающую стадию данного конфликта. Автор подробно анализирует, как США, посредством усилий со стороны Госдепартамента непосредственно взяли на себя роль в урегулировании данного конфликта, когда его последствия стали напрямую угрожать американским интересам в Ираке. Итогом данного процесса стало воссоединение региона и стабилизация ситуации путем мирного соглашения между сторонами конфликта, а также подписанный президентом Биллом Клинтоном «Акт об освобождении Ирака» - документ, легитимизировавший грядущее американское вторжение в Ирак, среди поводов к которому была и политика иракских властей в отношении курдов.

В *третьей главе* диссертационного исследования, «США и курдская автономия в 1998-2005 гг.», автор рассматривает изменения в американо-курдских отношениях с 1998 года (окончания гражданской войны) до 2005 (вступления в силу новой Конституции, утверждавшей статус курдской автономии в Ираке). В *первом параграфе*, «Радикальный исламизм в Иракском Курдистане как фактор американской политики относительно Ирака», раскрывается проблема, с которой столкнулся Иракский Курдистан в

промежутке с 1998 по 2003 гг. – активность исламистских террористических группировок. Данная угроза привела к вмешательству со стороны США и активизации в администрации Дж. Буша-младшего нового процесса – использования актуальной террористической угрозы на Ближнем Востоке для легитимизации вторжения не только в Афганистан, но и в Ирак. *Во втором параграфе* «Место Иракского Курдистана в создании США баланса сил в Ираке» автор проводит анализ того, как складывались дальнейшие отношения между иракскими курдами и США в условиях нового Ирака, после вторжения американских сил и свержения Саддама Хуссейна. Показано, что, ставя перед собой цель стабилизировать новый проамериканский Ирак в его прежних границах и одновременно сохранить баланс между ключевыми конфликтующими этнорелигиозными группами, составляющими народ Ирака, Соединенные Штаты оказались в непростом положении и были вынуждены выстраивать новую систему в ранее незнакомых им реалиях.

В *выводе* автор подробно раскрывает достигнутые цели и задачи работы, подводит итоги исследования. Показано, что на протяжении всего временного периода, с 1988 по 2005 гг., американская политика в отношении Иракского Курдистана не была неким единым и непрерывным процессом, а регулировалась зачастую ситуативно, исходя из тех или иных поставленных задач, однако в то же время сохраняя единую цель – привлечение курдского этнического меньшинства в борьбу за свержение правительства Саддама Хуссейна. Курды Ирака, в свою очередь, оказывались в ситуации вынужденных союзников, и в ходе данного сотрудничества, использовали его преимущества, одновременно сталкиваясь с ключевыми трудностями своего нестабильного положения.

Автореферат отвечает всем предъявленным требованиям и полностью отражает содержание работы.

Тем не менее, все же стоит обратить внимание автора на ряд вопросов, требующих внимания и проработки в проведенном исследовании.

- 1 Источниковая база исследования отражает очень значимую долю документов Конгресса. Однако остальные группы источников – в первую очередь, связанные с администрацией президентов США, Госдепартамента, американских спецслужб отражены несколько слабее, несмотря на то, какую значимую роль они сыграли в процессе установления американского политического влияния в курдском регионе Ирака, что и было продемонстрировано автором во второй и третьей главах исследования.
- 2 Также в работе в целом заметен некоторый перекоп в сторону источников американского происхождения. Возникает вопрос – возможно ли было сфокусировать большее внимание на иракских, курдских и турецких источниках – правительственных документах, СМИ и т.д.? С одной стороны, цель работы – показать именно американскую политику в Курдистане, однако в ряде мест автор неоднократно затрагивает, например, роль Турции в событиях на севере Ирака.
- 3 Иногда возникают вопросы к структурной целостности работы в некоторых моментах. Так, в первом параграфе третьей главы исследования, говоря об исламистском терроризме в Иракском Курдистане автор сосредотачивает внимание на противостоянии между администрацией президента Буша и Конгресса.

Данные замечания не отменяют положительное впечатление от работы в целом, но все же рекомендую автору обратить внимание на высказанные критичные моменты в будущем.

Диссертационное исследование Лепкова Арсения Владимировича на тему «Политика США в отношении Иракского Курдистана в 1988–2005 гг.», представленное на соискание ученой степени кандидата исторических наук, полностью соответствует требованиям, установленным в п.п. 2.1 и 2.2 «Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Южный федеральный университет», а ее автор – Лепков Арсений Владимирович,

заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. - Всеобщая история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, (специальность 07.00.03 –
«Всеобщая история» («Новая и новейшая история»)
профессор, заведующий кафедрой Всеобщей истории
ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный
университет имени Коста Левановича Хетагурова»

29.08.2023 г.

Альберт Константинович Дудайти

Адрес: 36205, Республика Северная Осетия-Алания,
г. Владикавказ, ул. Ватутина, д.44-46
ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный
университет имени Коста Левановича Хетагурова»
Тел.: 8-918-831-43-76
E-mail: adudaiti@mail.ru

Ученый секретарь
ученого совета



Н. Касаф (Н.Н. Токмаева)