

ОТЗЫВ

научного руководителя на диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 Всеобщая история «Трансформация исторической памяти в Испании в 1960-е -- 1986 гг.»

Антоненко Полины Сергеевны

Диссертационное исследование Антоненко П. С. посвящено актуальной для современного исторического знания теме -- исследованию исторической памяти в Испании во второй половине XX в. Трансформация исторической памяти в Испании, являющаяся следствием т.н. «демократического транзита», определяет последующий вектор развития государства, его институтов, а также всех сфер общества. Политические и общественные процессы, которые стали возможны в результате демократизации, привели к освещению определенных тем, которые ранее не было принято обсуждать. Общественная актуальность диссертации обуславливается принятием в Испании «Закона об исторической памяти» в 2007 г., что свидетельствует о существующих противоречиях в обществе по принципиально важным вопросам. В 2022 г. был подписан «Закон о демократической памяти», связанный с розыском пропавших без вести в годы Гражданской войны.

В представленной диссертации предпринимается попытка осмыслить факторы формирования и трансформации исторической памяти на примере Испании, что достигается посредством научного анализа исторических источников, принадлежащих к разным группам. Широкая источниковая база является очевидным достоинством исследования. Ее основу составили документы государственных органов, документы, регулирующие государственно-церковные отношения, опросы общественного мнения, периодические издания, источники личного происхождения, визуальные источники.

Автор использует как традиционные, так и новые методы исследования. Методологической основой диссертации является комплексный анализ процесса формирования исторической памяти на основе принципа антропологического подхода, сочетания общенаучных и конкретно-исторических методов исследования, таких как, в частности, историко-генетический и историко-типологический. Воссоздать изменения в состоянии испанского общества, которые влияют в первую очередь на трансформацию исторической памяти, позволил антропологический подход. Анализ иконизации Франсиско Франко и механизмов демократизации общества был произведен при использовании принципов синтеза, обобщения, классификации и сравнения. Исследование преемственности франкизма в постфранкистском пространстве удалось посредством использования историко-генетического метода. Историко-типологический метод позволил определить характерные особенности перехода франкистского общества в состояние демократического транзита, а также сделал возможным увидеть последствия франкистской политики в проведении демократизации. В целом,

П.С. Антоненко умело использует методы исторического исследования, что позволяет ей достичь поставленной цели.

Проведя детальный историографический анализ, П. С. Антоненко выявила основные дискуссионные вопросы предмета ее исследования. Степень изученности проблемы в зарубежной историографии достаточно высока, однако проблема трансформации исторической памяти в Испании в 1960-х - 1986 годах не получила должного освещения, уступив место исследованию более узких вопросов. Для историографического обзора характерна объективная оценка комплекса работ как зарубежных, так и отечественных исследователей, занимающихся проблематикой исторической памяти, франкизмом, Гражданской войны и периодом демократического транзита. Как отмечает автор, в историографии трансформация исторической памяти в Испании в 1960-х-1986 гг. редко рассматривается как самостоятельная научная проблема, однако, труды, проанализированные автором, носят общий характер и напрямую не связаны с темой исследования.

Структура исследования логически выверена, соответствует поставленным во введении цели и задачам. Диссертация содержит введение, три главы, заключение, список источников и литературы. Во введении присутствуют все элементы, по которым оценивается квалификационный уровень соискателя: актуальность, определены объект и предмет исследования, в соответствии с которыми, используются основные категории анализа и понятия, представлена степень научной изученности проблемы, цель исследования, хронологические рамки, источниковая база, научная новизна работы, практическая значимость исследования, методология и методы диссертационного исследования, содержатся положения, выносимые на защиту.

Выносимые на защиту основные положения обоснованы и соответствуют заявленной теме. Факторы формирования исторической памяти рассматриваются автором диссертации в широком историографическом контексте в качестве системного процесса. Автор выделяет традиционные факторы: религиозный и региональный, и факторы, возникшие в период транзита, и сказавшиеся на свободе интеллектуальной мысли.

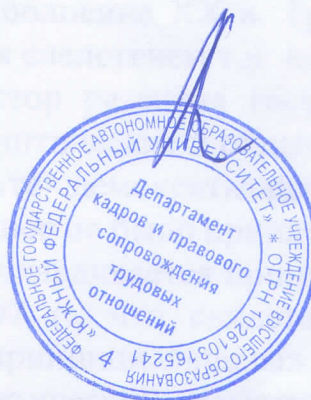
Автору удалось выявить преемственность демократического правительства Хуана Карлоса I и франкистского режима; тенденции трансформации традиционных факторов исторической памяти в Испании; факт влияния демократизации и либерализации общества на появление новых компонентов исторической памяти; активизация травмы прошлого в региональном вопросе в период демократического транзита; влияние ренессанса монархии на трансформацию исторической памяти.

Полина Сергеевна Антоненко продемонстрировала хорошее понимание сущности и содержания исследуемых явлений, способность успешно применять методологию исторических исследований для решения поставленных задач, анализировать тексты исторических источников и формулировать научно обоснованные выводы. Работая над диссертацией, автор своевременно выполняла отчеты по НИР и сдала кандидатские экзамены

на «отлично» и «хорошо». Основные положения и выводы исследования были апробированы в форме докладов и сообщений на 4 научных конференциях международного и российского уровней. По теме исследования было опубликовано 5 научных работ, входящих в перечень ВАК. Представленное исследование носит заверченный характер, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. В этой связи, я ходатайствую перед диссертационным советом о присвоении П. С. Антоненко ученой степени кандидата исторических наук.

Научный руководитель
доктор исторических наук,
профессор

«18» февраля 2023 г.



В.Ю. Апрыщенко

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»	
Личную подпись	<i>Андрей Антоненко В.Ю.</i>
ЗАВЕРЯЮ:	
Ведущий специалист по управлению персоналом <i>М.И. Поддубная М.И.</i>	
«18» февраля 2023 г.	