

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт истории и международных отношений

Кафедра Археологии и истории Древнего мира

С. С. Казаров

ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ И РИМА

Учебно-методическое пособие для бакалавров

Ростов-на-Дону

2022

УДК 94(38)+94(37)(075.8)

ББК 63.3(0)32 я73

К14

*Утверждено на заседании кафедры Археологии и истории Древнего мира
(протокол № 4 от 04 2022 г.)*

Рецензенты:

доктор исторических наук, профессор А.М.Сморчков (РГГУ);
доктор исторических наук, ст. научный сотрудник А.К.Нефедкин
(Санкт-Петербург)

Казаров, С.С.

К14 История Древней Греции и Рима : учебно-методическое пособие /
С.С. Казаров ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону,
2022. – 146 с.

Учебно-методическое пособие по курсу «История Древней Греции и Рима» предназначено для студентов I курса бакалавриата Института Истории и международных отношений Южного Федерального университета.

УДК 94(38)+94(37)(075.8)

ББК 63.3(0)32 я73

© Казаров С.С., 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Часть I. Лекционный курс	4
Лекция 1. Природа и население Древней Греции	
Лекция 2. Источники по истории Древней Греции	9
Лекция 3. Крито-микенская цивилизация	21
Лекция 4. Аттика до Солона	27
Лекция 5. Древняя Спарта	35
Лекция 6. Пелопоннесская война	43
Лекция 7. Установление македонской гегемонии в Греции	54
Лекция 8. Природа и население Древней Италии	59
Лекция 9. Источники по истории Древнего Рима	65
Лекция 10. Рим в царский период	73
Лекция 11. Государственное устройство Римской республики	82
Лекция 12. Борьба Рима с Кафагеном за господство в Западном Средиземноморье	88
Лекция 12. Начало гражданских войн в Риме. Диктатура Суллы	100
Лекция 13. Римская империя в период правления Юлиев–Клавдиев	106
Лекция 14. Римская империя при Северах	111
Часть 2. Планы семинарских занятий к модулю 1 – История Древней Греции	117
Список литературы	138

ЧАСТЬ I. ЛЕЦИОННЫЙ КУРС

Лекция 1. Природа и население Древней Греции

План

1. Природные и климатические условия региона. Основные районы и области Древней Греции.
2. Население страны.

Источники:

Страбон. География в 17 книгах / пер. Г.А.Стратановского. М., 1994.

Литература:

1. Хэммонд Н. История Древней Греции / пер. Л.А.Игоревского. М., 2003.
2. Древняя Греция / под ред. Д.С.Каллистова. М., 1956.

Территория, на которой зародилась древнегреческая цивилизация, располагалась на территории Балканского полуострова, находящегося на Юге Европы. Природные условия Балканского полуострова в значительной мере отличались от тех условий, где зародились цивилизации Древнего Востока – Египет, Междуречье, Индия...

С востока Греция омывается *Эгейским* морем, с запада – *Ионическим*, с юга – это огромное *Средиземное* море.

Климат в бассейне Эгейского моря умеренно континентальный. Он предполагает умеренно жаркое лето и мягкую зиму. Зимой обычно температура не опускается ниже +8 градусов и это время дождей. Эгейское море практически с трех сторон окружено сушей и внешне похоже скорее на озеро, чем на море. Если внимательно посмотреть на карту Эгейского моря, то оно все покрыто разными по своей величине островами. Географически выделяются две группы островов: *Киклады* (около 200 островов) – Парос, Наксос, Андрос) и *Спорады* (Родос, Самос, Хиос, Лесбос и т. д.). Очень часто один остров от другого находился в зоне видимости, что делало занятие мореплаванием относительно безопасным. Побережье Эгейского моря изрезано различными бухтами, заливами, лагунами, что также располагало местных жителей к занятию мореплаванием.

Вообще, море в жизни эллинов играло особую роль. Его значение возрастало ещё и силу скудости традиционных занятий по добыванию пищи. Во-первых, Эгейское море было богато рыбой, которая составляла важную часть рациона древнего грека. В Эгейском море водились такие сорта рыбы, как скумбрия, камбала, анчоус (килька), но особо любимым сортом рыбы грека был тунец. В пищу охотно шли и различные морские гады, типа осьминогов, кальмаров и т. д.

Сами греки называли себя *эллинами*, а свою страну – *Элладой*.

Территория древней Греции не была благоприятна для занятий земледелием. Почва в Греции каменистая, твердая и была неблагоприятная для выращивания зерновых культур. По подсчетам исследователей, горы занимают более 80% территории Греции. Наличие гор и плоскогорий обычно подразумевает наличие полезных ископаемых, но и в этом отношении грекам не повезло: здесь нет месторождений столь важных сегодня нефти, газа, урана, золота. Лишь на территории Аттики существуют т.н. *Лаврийские серебряные рудники*, а залежи меди располагались на Эвбея около города Халкида. Зато в избытке были камень, мрамор, глина, которые также активно использовались в ремесленном производстве.

Есть там и каменоломни весьма драгоценного мрамора – старые каменоломни тенарского мрамора на Тенаре, а в недавнее время какие-то люди открыли на Тайгете обширную каменоломню, причем их предприятие нашло поддержку в любви римлян к роскоши...»

Древняя Греция представляла из себя сейсмически опасный регион. Землетрясения здесь не были редкостью. Как указывал Страбон, Лаконика особенно была подвержена землетрясениям; по сообщениям писателей, некоторые вершины Тайгета были обломаны.

Несмотря на то, что Балканский полуостров с Запада, Востока и Юга омывается тремя морями Греция очень бедна водными ресурсами. В отличие от цивилизаций Востока, возникших на побережьях крупных и полноводных рек (Индия – Инд и Ганг, Китай – Хуанхэ и Янцзы, Египет – Нил, Месопотамия – Тигр и Евфрат), в Греции не имела больших и полноводных рек. Широко известная в древности и протекавшая в Спарте река *Эврот* при ближайшем рассмотрении оказывается небольшой речушкой, которую можно было перейти с одного берега на другой. В результате таяния ледников с гор стекали ручейки с чистой и прохладной водой, которая использовалась для орошения скудных земельных участков. Важную роль играли

также бившие из-под земли родники, вода которых отличалась высокими вкусовыми качествами. «Водный вопрос» в Древней Греции стоял настолько остро, что при военных конфликтах между местными общинами воспрещалось отторгать у побежденных территории, на которых располагались родники с питьевой водой.

Условно территория Древней Греции разделяется на три части: *Северная Греция*, *Средняя Греция*, и *Южная Греция*, располагавшая на полуострове под названием Пелопоннес. В Северной Греции располагались две важнейшие области – *Эпир* и *Фессалия*. Эпир (в древности этот район назывался также Геллопия) – это горный труднодоступный район, который долгое время вообще считался самой дальней окраиной греческого мира. Здесь располагались высокие порой непроходимые, горные хребты, которые изолировали местные общины одну от другой. Тем не менее Эпир славился своим скотоводством. Здесь располагались высокогорные пастбища с сочной травой, куда пастухи гоняли скот ранней весной, когда из-под земли появлялась первая трава. Развитие здесь получило разведение мелкого рогатого скота – коз и овец. Не случайно по этому поводу Гесиод писал:

Край Геллопия есть многолюдный и пажитнопышный,
Щедрый стадами овец и быков, лениво бредущих,

В этом район осенью часто бушевали бури и лили проливные дожди, зимой дули холодные ветры.

Другая область Северной Греции – *Фессалия* – имела более благоприятные условия для занятий земледелием. Фессалия отделена от Македонии на севере высоким пиком горы Олимп. Так называемая Фессалийская равнина, окруженная со всех сторон цепочкой гор, отличалась плодородной почвой, на которой выращивали злаковые культуры – ячмень рожь и даже пшеница. Это был, по существу, *первый* сельскохозяйственный район Греции. Фессалия славилась также разведением скота, а фессалийские лошади, которых здесь выращивали, славились не только во всей Греции, но и далеко за её пределами.

Проход из Северной Греции в Среднюю преграждают хребты Эта и Кнемис. Лишь узкий перешеек, носивший название Фермопилы, позволяет сухопутным путем по побережью попасть из одной части Греции в другую. Средняя Греция состояла из таких областей, как *Аттика*, *Беотия*, *Фокида*, *Локрида*, *Дорида*, *Этолия*, *Акарнания* и значительный по площади остров

Эвбея. Но наиболее важными и значимыми из них были две первые – Атика и Беотия.

Беотийская равнина также со всех сторон окружена горами и попасть в ней можно было только по узкой долине реки Кефисс. Плодородные и обширные равнины выжжены солнцем, но зимой обильно увлажняются осадками. С севера равнину отделяется отрогом горы Геликон. Жители Беотии занимались выращиванием зерновых культур, а также скотоводством. Однако, находясь вдали от побережья, жители области не знали мореходства и рыбной ловли.

За хребтом Киферон начинается область *Атика*. Почва в ней каменистая и иссушенная солнцем, могла производить только оливки и в наименьшей мере – виноград и инжир. На трех небольших равнинах – *Элевсине*, *Марафоне* и *Мисогеи* в небольших количествах выращивали пшеницу и ячмень.

Средняя Греция соединяется с Южной Грецией узким Истмийским перешейком, через который проходит единственная сухопутная дорога.

Ещё Гомер называл Коринф богатым из-за его торговли, так как он расположен на Истме и владеет двумя гаванями, из которых одна сведет прямо в Азию, а другая – в сторону Италии. Это облегчает обмен товарами из обеих стран, столь далеко отстоящих друг от друга. Подобно тому, как Сицилийский пролив был в древности неблагоприятным для плавания, так же были неблагоприятны и открытые моря...из-за неблагоприятных ветров... Пошлины на вывоз товаров из Пелопоннеса сухим путем и на ввоз туда выпадали на долю тех, кто держал ключи от Истма. И впоследствии это положение продолжало сохраняться.

Основные области Южной Греции – *Ахая*, *Элида*, *Арголида*, *Аркадия*, *Мессения* и *Лаконика (Лакедемон)*

Вообще, территория Южной Греции (полуостров Пелопоннес) также малопригодна для занятий земледелием. Однако исключение составляют две области, находящиеся на самом юге полуострова – Лаконика (Лакедемон) и Мессения. Сплошь и рядом покрыт горами центральный район Пелопоннеса – Аркадия. Здесь нет никаких условий для выращивания зерновых, поэтому жители Аркадии занимаются исключительно скотоводством.

Природная среда и климат наложили свой отпечаток на занятия эллинов. В трех вышеназванных областях (Фессалия, Беотия, Лаконика) активно выращивали зерновые культуры (пшеница, ячмень, рожь), из плодовых

культур выращивали оливки и виноград, которые были наиболее неприхотливы и могли расти даже на каменистой почве. Оливковое дерево вообще могло произрастать на склонах гор и ущелий. Главным условием произрастания винограда и оливы было солнце, а его в стране было в избытке. Большим спросом пользовалась фиговое дерево (другое название смоковница или инжир), но оно могло расти далеко не во всех районах Греции. В целом же Древняя Греция горная страна, народ которой своим неустанным трудом добывал скудные ресурсы для своего существования.

Население Древней Греции

Древнейшее население Греции носило название *пеласги*. Античные авторы, писавшие уже в более позднюю эпоху, называли пеласгов варварами, открыто указывая на их негреческое происхождение. Так, Гомер, подчеркивая варварское происхождение пеласгов, писал, что они «ног не моют и спят на голой земле». Современные исследователи считают пеласгов «догреческим субстратом». К сожалению, пеласги не оставили образцов своей письменности, что не позволяет определить их этническую принадлежность. Однако можно с уверенностью предположить, что, хотя они и были со временем ассимилированы, они приняли участие в этногенезе греческого народа.

Есть основания утверждать, что примерно в III–II тыс. до н.э. Греция подверглась нашествию первых завоевателей – *ахейцев*. Вероятно, они были родственны тем племенам, которые населяли до сих Грецию. Ахейцы поселились в Средней и Южной Греции, а затем постепенно смешались с местным населением.

Не менее сложен вопрос об *ионийцах*, одном из греческих племен проживавших, якобы, на севере Пелопоннеса. Из-за ахейского вторжения они, якобы, переселились в Аттику, а затем уже оттуда – в Малую Азию.

Приблизительно в XII–XI вв. до н.э. на Грецию с севера обрушились дорийские племена. Но, опустошив Северную и Среднюю Грецию, они сочли местные природные условия неблагоприятными и поэтому ушли оттуда на Юг Греции, где они и поселились в области под названием Лаконика (Лакедемон), став основателями Спартанского государства. Дорийцы также не являлись греками, отличаясь от них и языком, и своими обычаями.

Периодизация истории Древней Греции.

История Древней Греции делится на пять периодов.

1. Крито-микенский или Эгейский – III–II тыс. до н. э.
2. Гомеровский период (в западной историографии его называют «Dark age» – «Темные века») – XI–IX вв. до н.э.
3. Архаический период – VIII–VI вв. до н.э.
4. Классический период – V–IV вв. до н.э.
5. Эллинистический период – вторая половина IV в. – I в. до н.э.

Лекция 2. Источники по истории Древней Греции

План

1. Понятие исторического источника. Специфика исторических источников античной эпохи
2. Нарративные источники по истории Древней Греции.

Литература:

1. Источниковедение Древней Греции (эпоха эллинизма) / под ред. В.И.Кузищина. М., 1982.
2. Немировский А.И. У истоков исторической мысли. Воронеж, 1979.
3. Фролов Э.Д. Факел Прометея. Л., 1991.
4. Суриков И.Е. Геродот. М., 2009.

Любая история базируется на исторических источниках. Без источников не бывает истории. От полноты и достоверности источниковой базы зависит успех исследования. *Под историческим источником мы понимаем всякий памятник прошлого, в той или иной форме отражающий прошедшие исторические события.* От античности, к сожалению, осталось не так много источников, поэтому античная история – такой вид исторической науки, в которой мы не можем по своему желанию использовать один источник, игнорируя другие. Зачастую какое-то важное историческое событие «закрывается» каким-то одним-единственным историческим источником (так, например, о первом восстании рабов на Сицилии писал лишь один

Диодор Сицилийский), поэтому зачастую у нас нет никакого выбора: необходимо использовать все, что имеется в нашем распоряжении.

Согласно существующей классификации, исторические источники делятся на *письменные* и *вещественные*, а письменные в свою очередь подразделяются на *нарративные* и *эпиграфические*.

Остановимся, в первую очередь, на письменных источниках, которые для понимания исторического процесса имеют первостепенное значение. Как уже было указано, письменные источники тоже подразделяются на два вида, из которых несравнимо более важными являются *нарративные* источники. Почему же менее важными являются эпиграфические источники? Что мы к ним относим. Слово эпиграфика происходит от двух греческих слов: *επί* – над, *γραφο* – пишу. Т.е. речь идет о *надписях*. Надписях на могильных плитах (*эпитафии*), декреты об освобождении рабов (*манумиссии*), различные посвятительные декреты, дарующие гражданство, различные почести, восхваляющие чьи-то заслуги и т. д. Именно этот вид источников помогает обнаружить такая вспомогательная историческая дисциплина, как *археология*. Почему же мы отводим надписям среди письменных источников не самое первое место? Видимо, потому, что содержащаяся в них информация носит *ограниченный характер*. Например, в одном посвятительном декрете речь идет о каком чужеземце, которому народное собрание другого полиса за особые заслуги предоставляет право гражданство. Зачастую в таких декретах не сообщается, что это за заслуги, в какое время это происходило, с какими событиями все это было связано. Ограниченность содержащейся в эпиграфическом источнике информации налицо. Это понятно и с точки зрения «физических возможностей»: возможно ли на куске мрамора или камня написать связный и длинный исторический рассказ. Понятно, что нет. Все это отводит эпиграфические источники далеко не на первые роли. Решающую же роль играют нарративные источники (от лат. *narratio* – рассказываю) – труды античных авторов, на которых и следует сосредоточить особое внимание.

Древняя Греция по праву может считаться страной, где зародилась история, как наука. Но для зарождения подлинно научного исторического знания был необходим относительно долгий путь собирания и осмысления эмпирических знаний.

Древние греки знали и различали два таких противоположных с их точки зрения понятия, как миф (*muthos*) и логос (*logos*). Первоначально

наиболее понятной и примитивной формой народного творчества был миф – выдумка, фантазия, легенда, в которой речь шла о недостоверных исторических событиях. Полной противоположностью ему был логос – научное знание, основанное на эксперименте. И история могла стать наукой в полном смысле слова наукой только тогда, логос смог полностью отделиться от мифа. А это был долгий и трудный путь.

Первым отрядом греческих историков (которые, по большому счету, ещё и не были историками в полном смысле этого слова), были *логографы* (дословно – «пишущие речи», как первоначально называли адвокатов). Их труды возникали по разным причинам: кто-то хотел дать путешественникам практические знания для прокладывания маршрутов и сведения о проживающих по соседству народах, кто-то хотел выяснить генеалогию богов, кто-то руководствовался каким-то иными соображениями. Оговоримся сразу: труды логографов до нас не дошли и можем судить о них лишь по отдельным цитатам и ссылкам, находящимся в трудах более поздних авторов. Время появления логографов – VII–VI вв. до н.э. Первым наиболее известным представителем этого сообщества можно назвать Гекатея Милетского, автора фундаментального труда «Землеописание». Его труд, подобно трудам других его собратьев по перу, преследовал одну важную практическую цель: познакомить эллинов с теми народами, которые их окружали. Но и это не означало знакомство ради знакомства: оно должно было помочь купцам найти себе потенциальных торговых партнеров. Зачастую реальные исторические события чередуются с откровенными выдумками и фантазиями, которые никак не могли иметь место в реальной жизни.

А некоторые авторы, среди которых особо выделяют Гелланика Лесбосского, автора целой группы произведений историко-генеалогического и хронографического (летописного) характера. Характеризуя же творчество логографов в целом, надо отметить, что основное содержание их трудов составляли мифологические сюжеты, а также легендарная история (как её называют немецкие антиковеды – *Sagengeschichte*). В своих произведениях они рассказывали о древнейших событиях Троянской войны, прослеживали генеалогию её героев, исследовали историю отдельных городов и племен, их произведения обычно было разбито на отдельные локальные циклы, т.е. описание прошлых событий группировалось по отдельным городским или

областным центрам. За основу своих преданий они клали древние предания, мифы, вследствие чего их повествование приобретало сказочный характер. Однако едва ли логографов стоит воспринимать, как обычных сказочников и мифотворцев: их отличало стремление довести свое повествование до современного им периода. Таким образом, у логографов мы видим сочетание традиционного интереса к сюжетам далекой мифологической старины с интересом к реальной современной истории, причем вторая тенденция начинает возобладать над первой. Это дает основание считать их, хотя и с большими условностями, первым отрядом древнегреческих историков.

Однако, хотя логографы и сделали важный шаг по пути превращения мифа в историю, им так и не удалось до конца высвободиться от цепких рук мифологии.

Следующий этап в развитии античной историографии связан с именем «отца истории» – Геродота из малоазийского города Галикарнас. Жизнь и деятельность Геродота целиком «вмещается» в V в. до н.э., а если конкретнее – в период т.н. Пентеконтаэтии («Пятидесятилетия») – эпохи от окончания греко-персидских войн до начала Пелопоннесской войны. Его труд «История греко-персидских войн» состоит из 8-ми книг, каждая из которых носит имя одной из 8-ми Муз. К несомненным достоинствам работы можно отнести то, что Геродот не был «кабинетным ученым», и много путешествуя, посетил много стран и земель (Египет, Малую Азию, различные города Греции). Он встречался со многими людьми, записывал их рассказы, которые потом заносил в свою «Историю». Но из этих достоинства его труда вытекали и его недостатки: полное доверие к своим источникам информации и отсутствие критического анализа к излагаемым событиям. Хотя сам Геродот писал о том, что его долг передавать все, что рассказывают, но, конечно, верить всему он не обязан. Этому правилу я следовал во всем моем историческом труде», – писал Геродот (II. 123; IV. 195).

Несмотря на то, что его работа носит название «История греко-персидских войн», важное место в его труде играют т.н. «логосы» - рассказы, отклонения от основной линии. Так, перечисляя тех контингенты, которые входили в состав огромной армии персидского царя, он характеризует и те народы, которые входили в состав этой армии. И здесь же делается экскурс – и далеко не такой из краткий, в историю каждого из этих народов.

Что касается исторической концепции Геродота в целом, то его история – это история столкновения двух систем: мира свободных, подчиняющихся только закону эллинов с деспотией персов.

Философская концепция историка Геродота – идея провиденциализма – идея божественного предопределения. Его теория может быть сведена к следующим моментам: 1) мир управляется высшим божественным промыслом; 2) человек не в силах изменить предопределенное богом или судьбою; 3) божество посылает людям знамения, когда готовит им испытания, и эти признаки божественной воли мудрый человек, конечно, игнорировать не станет.

К сожалению, и Геродот до конца так и не освободился от мифологического мышления, в его произведении то и дело всплывают отдельные фантастические мифологические сюжеты. Но значение его труда заключается в том, что им был подготовлен следующий, более важный этап в становлении истории как науки в античную эпоху. И связан он был с именем автора «Истории Пелопоннесской войны» афинянина Фукидида.

Историком Фукидид стал по воле случая. Так случилось, что, исходя из знатного афинского рода, он был избран одним из стратегов афинского войска в начале Пелопоннесской войны. Ему было поручено с отрядом афинских гоплитов выступить на север Греции и занять один важнейших стратегических опорных пунктов на побережье. Но толи он двигался слишком медленно, толи спартанцы двигались гораздо быстрее его, но, когда афинский отряд прибыл в указанного пункта, оказалось, что он уже занят отрядом спартанцев. И не солоно хлебавши, Фукидиду пришлось возвратиться обратно в Афины. А там его уже ждали неприятности: за неисполнение приказа, он понес суровое наказание: изгнание из родного города. Такое наказание он посчитал в высшей степени несправедливым, и решил во чтобы то ни стало доказать несправедность выдвинутого против него обвинения. Но доказать как? С помощью пера. И он начинает писать труд, который должен был его оправдать в глазах потомков. Целых долгих двадцать лет Фукидид скитался на чужбине и смог вернуться домой только после окончания Пелопоннесской войны. Так родилась его «История Пелопоннесской войны», которой, опереди он спартанцев, могло бы и не быть.

Что нового внес Фукидид в развитие исторической науки по сравнению со всеми своими предшественниками? Во-первых, это установление

причинно-следственной связи между описываемыми им событиями. Ни одно событие в мире не происходит без причины и каждое из них имеет свои последствия. Этот тезис он формулирует в самом начале своего произведения.

Фукидид также формулирует задачу историка, и она у него звучит так, как она не звучала ни у логографов, ни у Геродота: пытаться исследовать в точности прошлые события и исследовать их исключительно на основании источников. Задачи истории, как науки, в его представлении заключаются в отыскании истины, а делаться это должно посредством кропотливой исследовательской работы, состоящей в подборе необходимых источников и в извлечении из них надежных свидетельств ради достоверной реконструкции фактов.

Подкупает отношение автора к получаемым им сведениям. Для важна достоверность сообщаемых фактов. Выслушав рассказ об одном и том же событии сразу нескольких рассказчиков, и найдя его совпадающим в деталях, но считал возможным внести его в свою историю.

У Фукидида мы находим зачатки т.н. *прагматической истории*: на характерных случаях прошлого учить людей политическому предвидению.

Труд Фукидида остается незавершенным – он резко обрывается событиями 411 г. до н.э., на основании чего некоторыми исследователям делается вывод о внезапной и безвременной кончине историка.

Третьим выдающимся историком Греции классической эпохи был другой афинянин – Ксенофонт. По сравнению с двумя предыдущими авторами Ксенофонт является более разносторонним автором, писавшем произведения во многих жанрах. Всего до нас дошло 14 произведений Ксенофонта, десять из которых были социально-политической направленности. Его жизнь была скорее похожа на некий авантюрный роман, в котором, однако, только женщин не доставало. Он происходил из знатного афинского рода и был, естественно, противником установившихся в родном городе демократических порядков. Более того, его можно смело назвать *лаконофилом* – горячим сторонником всего спартанского: воспитания, образа жизни, формы государственного устройства. Для него это лучшая модель Греции, которой он искренне симпатизировал. Но в Афинах было иначе, поэтому он искал повода покинуть родной город. И вскоре такой повод ему представился.

У царя Персии Дария было два сына: старший – Артаксеркс, и младший – Кир Младший. После смерти Дария по закону трон наследовал его старший сын – Артаксеркс, а младший, Кир, получил в управление богатую и важную сатрапию. Но Кир был слишком честолюбив, чтобы ограничиться одной лишь сатрапией. Нет, он мечтал о гораздо большем: о короне царя всей Персии. И он начал делать все, чтобы осуществить свою мечту: копил деньги, собирал войска, морально готовил своих соратников к мятежу против царя царей. Через своих греческих друзей – а таких у него было немало – он бросил клич: те, кто хотят заработать денег, он пригласил вступать в его армию. И слетелись со всех частей Греции в его армию «солдаты удачи». В то время уже появился в Греции слой людей, для которых война стала основным занятием и которые уже окончательно поменяли плуг на меч и копьё. И среди этих искателей приключений оказался и будущий историк – Ксенофонт из города Афин.

Киру Младшему удалось собрать сильную армию, костяк которой составляло грозная сила – десять тысяч греческих наемников, прибывших сюда со всех концов Эллады – Афин, Спарты, Аргоса, Фессалии, Коринфа и т. д. Все они жаждали не только золота, но и приключений. Но поход не задался с самого начала: в 401 г. до н.э. в битве при Кунаксе претендент на персидский престол Кир Младший был смертельно ранен случайной стрелой и все задуманное им предприятие потеряло всякий смысл. Греки отвергли предложение царя Артаксеркса о капитуляции и несмотря на коварное убийство избранных ими стратегов, избрали новых (в их числе и оказался наш герой – Ксенофонт) и отбивая наскоки персов, начали организованное отступление вглубь страны. В конце концов, им удалось морем вернуться обратно в Грецию. Все свои приключения Ксенофонт описал в своем произведении «Анабасис» (по-гречески дословно - «восхождение»), которое, к счастью, целиком сохранилось.

Затем он нанялся на военную службу к фракийскому царю Севфу, а затем вернулся на службу к спартанцам. Здесь он познакомился и сблизился со спартанским царем Агесилаем, но в 394 г. во время т.н. Коринфской войны произошел эпизод, который сыграл в судьбе историка. Он принял участие в битве при Коронее против фиванцев и их союзников – афинян, т.е. фактически против своих сограждан. Открытое выступление с оружием в руках против своих сограждан не могло не остаться незамеченным, но и

безнаказанным: он был приговорен на вечное изгнание и возвращение в Афины грозило ему смертной казнью. И хотя к концу жизни Ксенофонта он был амнистирован, но родину он уже никогда не вернулся. Последние свои дни он, скорее всего, провел в Коринфе, где и окончил свои дни примерно в 355 г.

Завершив свои походы и войны, он получил возможность целиком посвятить себя литературному творчеству.

К сожалению, во фрагментах дошла другая работа Ксенофонта – «Греческая история» (Hellenika). Она как бы является продолжением работы Фукидида, что свидетельствует о том, что Ксенофонт был знаком с работой своего предшественника.

Ещё проживая в родных Афинах, Ксенофонт стал учеником выдающего философа Сократа, любовь и уважение к которому он сохранил до конца своих дней. Это ярко проявилось в ряде его работ, которые он посвятил своему учителю. Речь идет о таких работах, как «Воспоминания о Сократе» и «Аполлогия Сократа».

Небольшое произведение «О доходах» было написано в 355 г. до н.э. и явилось своего рода откликом на финансовые трудности Афинского государства после войны с союзниками и распада Второго Афинского морского союза. Существует предположение, что работа была написана по заказу афинского политика Эмбула, который разрабатывал планы подъема Афинской экономики.

Как философы, так и историки Древней Греции пытались вывести модель идеального государства. Тоже самое пытался сделать Ксенофонт. Будучи по своим взглядам ярким лаконофилом, он пытался найти таковое именно в Спарте (речь идет о его известной работе «Лакедемонская политика»). Спартанская политическая система признается им самой лучшей. Она для него является идеалом, где царит гармония между властью и народом. Она проистекает от того, что цари заключают с народом серию договоров, исполнение которых гарантируется законом. И хотя в конце своей работы Ксенофонт горько жалеет о том, что лакедемоняне отошли от разработанных ими же принципов, он надеется, что они будут восстановлены при наличии сильной царской власти. Косвенный намек на это содержится в следующей биографической работе «Агесилай», посвященной личности из-

вестного спартанского царя и полководца, который был другом и соратником Ксенофонта. На него последний возлагает надежды не только в будущем устройстве Спарты, Агесилай для Ксенофонта потенциальный защитник общегреческих интересов перед лицом персидской агрессии, некий носитель панэллинской идеи.

Историю Древней Греции писали не только историки. В числе её авторов мы можем найти также философов, работы которых привлекают не какими-то абстрактными рассуждениями, а теми историческими фактами, на основе которых и делались эти философские выводы. К их числу мы можем отнести, прежде всего, известного философа, учителя Александра Великого, Аристотеля из города Стагиры (384–322 гг. до н.э.). Среди его чисто философски работ мы находим одну, которая по своей значимости для историков перекрывает все написанные им философские труды. Речь идет об обнаруженный в начале 1870-х годов работе «Афинская полития». Сложно представить себе, каким образом мы бы изучали процесс образования Афинского государства, не имея мы под рукой этого бесценного источника. Здесь же Аристотель рассматривает все этапы становления полиса с его древнейших, легендарных времен до его расцвета в классическую эпоху.

Важным, но достаточно специфическим видом источника, получившим, однако широкое распространение в Древней Греции, были *речи ораторов*. Естественно, к подобному виду источников нужно относиться с крайне осторожностью. Диктуется это тем, произносящие эти речи, желая воздействовать на своих слушателей, допускали многочисленные метафоры, преувеличения, а то и прямое искажение истины. Для них важнее всего было произвести эффект на присутствующих, ради чего зачастую в жертву приносилась даже истина. Тем более, что большинство ораторов были адвокатами, защищали своих подопечных в суде.

К числу выдающихся ораторов и одновременно публицистов Греции можно отнести *Исократу* (436–338 гг. до н.э.). Сам он, как и большинство перечисленных историков, был афинянином, и также происходил из знатного и состоятельного рода. Большое влияние на Искората оказало общение с софистами и самим Сократом. Для Исократы карьера оратора была заказана из-за его робости и стеснительности, однако написание политических памфлетов стало делом всей его жизни.

Полностью противоположную позицию по отношению к Филиппу II занимал другой знаменитый греческий оратор – *Демосфен* (384–322 гг. до н.э.). Сам он происходил из богатой афинской семьи. Его речи против македонского царя, конечно же, весьма тенденциозны (чего только стоит обвинение царя Филиппа II в «варварстве»), что надо всегда учитывать при их чтении. Он не только писал речи, но и лично участвовал во всех политических событиях своего времени. Но в целом же Демосфен был горячим сторонником сохранения независимого Афинского государства, что наложило свой отпечаток на его речи.

Речи оратора *Лисия* (459 – приблизительно 378 гг. до н.э.) были целиком связаны с Афинами и отражают достаточно длительный период афинской истории – конец V – середина IV вв. до н.э. Сам Лисий был одним из десяти аттических ораторов, которых александрийские ученые позднее (I в. до н.э.) считали классическими. Его отец, Кефал, был богатым купцом из Сиракуз, который переселился в Афины по личному приглашению Перикла. Однако в течение всей своей жизни Лисию не удалось получить афинское гражданство и до конца дней он оставался метеком. С восстановлением демократии в Афинах он, пытаясь отомстить за смерть брата Полемарха, возбуждает дело против одного из членов тирании тридцати Эратосфена. Хотя ему, видимо, не удалось добиться осуждения Эратосфена, это предопределило дальнейшую его деятельность: он стал адвокатом – логографом. Видимо, их труд оплачивался хорошо. Всего Лисию приписывалось 425 речей, из которых 233 были признаны действительно принадлежащими ему. Это речи против Алкивиада, против Феомиста, против Филократа, против Эпикрата и т. д. Они характеризуют не только юридическую систему Афин, но и некоторые особенности быта и повседневной жизни полиса.

Новый этап развития греческой историографии начинается в эпоху *эллинизма* (последняя четверть IV в. – I вв. до н.э.). На этом этапе появляются новые историки, которые решают новые задачи. В эпоху диадохов рядом с ними (а позднее – при их дворе) появляются историки, которые пишут историю их покровителей. В этой ситуации характер историописания приобретает несколько иной характер: то, что прославляет описываемого героя, аккуратно записывается в историю, и наоборот, то, что характеризует

его с отрицательной стороны – либо фальсифицируется, либо совсем изымается из истории. Поговорка «то платит, тот и заказывает музыка», целиком подходит к описываемой ситуации. Среди греческих историков эпохи эллинизма имя *Гиеронима из Кардии* занимает особое место. Современник и соучастник бурных исторических коллизий, сопровождавших распад державы Александра Македонского и последовавшей затем борьбы диадохов и эпигонов за его наследство, он являл собой настоящий кладёзь ценнейшей информации. О его жизни и трудах мы можем судить по отрывочным фрагментам, чудом сохранившимся в трудах историков более позднего времени, но и они позволяют нам в общем виде представить себе облик этого человека, а также составить общее представление о его работах.

Гиероним, современник и соратник Эвмена, Деметрия и Антигона Гоната родился примерно в 360 г. до н.э. в Кардии, родном городе упомянутого Эвмена. Гиероним дожил до 104 лет, уйдя из жизни примерно в 250 г., при этом, несмотря на все перипетии своей переменчивой жизни и на полученные раны, он до конца своих дней он сохранял бодрость и присутствие духа.

Сражаясь на стороне Эвмена, попав в плен к Антигону, Гиероним был им дружески принят, перейдя от одного покровителя к другому. Он продолжил своё сотрудничество со всеми поколениями Антигонидов, оказавшись на службе у Антигона Гоната вплоть до окончательного завоевания им Македонии. С 272 г. Гиероним, наконец, получил возможность удалиться на покой, который он с полным правом заслужил верной службой Антигонидам, в полном уединении перерабатывая собранные им богатейшие материалы.

Что представляли собой исторические труды Гиеронима?

Его произведение начинается со смерти Александра, так как именно это событие из-за его всемирно-исторической значимости служило исходным пунктом для большинства историков. Каким событием завершился его работу, трудно предположить. Что же касается объёма работы, то, вероятно, она была не столь огромной по своим размерам. Гиероним не был столь многоплановым писателем, а описывал историю своего времени и стремился изобразить подробнее всего те события, где его персона выступала на первый план.

Каковы же были источники Гиеронима при описании интересующих нас событий? Так, доподлинно известно, что он использовал «Воспоминания» Пирра, которые, по-видимому, оказались в его руках в качестве добычи во время захвата лагеря Пирра после битвы за Аргос. Ему, вероятно, был разрешен просмотр важнейшей корреспонденции, которая хранилась ещё со времен Антигона Одноглазого в семейном архиве Антигонидов.

Ещё одним автором, писавшим в эпоху эллинизма был *Тимей из Тавромении*. Тимей родился в сицилийском городе Тавромении приблизительно 350 г. до н.э. в семье некоего Андромаха. Он принимал участие в политической жизни своего родного города, в результате чего был вынужден отправиться в изгнание. Он отправился в Афины, где провел около 50 лет своей жизни, собирая обширный материал для своих работ. Он всё это время зорко следил за всеми событиями, происходящими на Сицилии для того, чтобы отразить это в своих произведениях. Из письма Цицерона мы узнаем, что Тимей написал книгу о войне Пирра. Несмотря на свое пребывание в Афинах, он мог быть хорошо осведомлен об интересующих его событиях. Вполне возможно, что он опрашивал непосредственных очевидцев описываемых им событий.

Прежде всего, хотелось сразу, по возможности, четко очертить круг рассматриваемых Тимеем событий. У Диодора и Плутарха есть два очень близких рассказа (причём первый более развернутый, чем второй) о сицилийской экспедиции Пирра, которые, впрочем, могут быть в некоторой степени дополнены Дионисием Галикарнасским. Эти рассказы явно происходят от одного источника, автор которого хорошо знаком с сицилийскими делами. Все, как нам кажется, указывает здесь на Тимея, который к тому же был источником другого сицилийца – Диодора и в ряде его других книг. У Тимея в его труде имеется определенное количество недочётов, которые с готовностью на показ выставляет Полибий (Polyb. XII 3–15; XII 23–28). Эти обвинения, в общем виде, можно свести к двум моментам: 1) Тимей знает жизнь только по книгам. Это кабинетный ученый, который ничего не знает о реальной войне, политике, людях; 2) все его произведения испорчены напыщенной, никому не нужной риторикой.

«Чтобы подтвердить настоящее наше суждение о Тимее, мы как раньше поступали для изобличения его в невежестве и сознательной лживости, приведём несколько отрывков общеизвестных, прославленных его

речей... Из людей властных в Сицилии наиболее деятельными после Гелона Старшего мы считаем Гермократа, Тимолеонта и Пирра эпирота, коим менее всего можно было бы приписать речи, приличные детям и школьникам», – писал по этому поводу Полибий (Polyb. XII 25 k).

Едва ли данный пассаж даёт нам основание для каких-либо глобальных выводов. С полной достоверностью можно утверждать лишь то, что пребывание Пирра на Сицилии нашло своё отражение в работе Тимея, которая, к тому же, была приукрашена малодостоверными речами эпирота.

Следующее за Полибием обвинение, на этот раз в предвзятости, мы слышим из уст Диодора Сицилийского: «Историк Тимей, который очень резко отмечает ошибки историков, которые предшествовали ему и труды которых написаны, впрочем, с очень редкой верностью, сам выдумал очень много неточностей в том, что касается Агафокла из-за ненависти, которую он испытывал к тирану» (Diod. XXI 17, 1). Произведение Тимея характеризовалось двумя чувствами: ненавистью к тиранам и ненавистью к карфагенянам, но оба они противоречивы, так только тираны оказались способными противостоять карфагенянам.

Лекция 3. Крито-микенская цивилизация

План

1. Место Крито-микенской цивилизации в истории Древней Греции.
2. Археологические свидетельства эпохи.
3. Пилосский «архив» и проблема письменности.
4. Данные мифологической традиции.

Литература:

1. Бартошек А. Златобильные Микены. М., 1991.
2. Полякова Г.Ф. Социально-политическая структура Пилосского общества. М., 1978.
3. Бокиш Г. Дворцы Крита // ВДИ, 1974, № 4.

Крито-микенская эпоха (III-II тыс. до н.э.) – самый темный и загадочный период в истории Древней Греции. С другой стороны, это был первый

культурный подъем греческого народа в его долгой истории. В истории изучения Крито-микенской цивилизации существует множество спорных и дискуссионных вопросов. Самый первый и одновременно важный из них – вопрос о месте Крито-микенского общества в историческом процессе развития Древней Греции. На это счет существуют две противоположные точки зрения. Первая из них – точка зрения академика А.И.Тюменева, который рассматривает данное общество как поступательный и закономерный этап в развитии Древней Греции, обеспечивающий преемственность ей развития. Вторая точка зрения представлена Ю.В.Андреевым, по мнению которого Крито-микенская цивилизация – это «негреческий» период в развитии Древней Греции, который ушёл в историю, а дальнейшее развитие Эллады началось на принципиально новой основе, без всякой преемственности с прошлой историей.

Сложность изучения крито-микенской цивилизации заключается, прежде всего, в том, что в данное время греческой письменности ещё не существовало, поэтому мы вынуждены оперировать весьма ограниченным и специфическим видом источников. Их три:

- 1) Археологические
- 2) мифологические
- 3) памятники линейного письма.

Крито-микенская цивилизация носила *дворцовый характер*. Что это означало? Это означало, что главным административным, хозяйственным и политическим центром этого общества был дворец. Свидетельством тому являются открытые дворцы на Крите, на о. Пилосе, в Тиринфе и т. д. И здесь нам на помощь приходят данные *археологии*.

Ведя речь о памятниках Крит-микенской цивилизации, нельзя не упомянуть о раскопках Артура Эванса в Кносском дворце на Крите в 1900–1904 годах. Кносский дворец был архитектурным сооружением качественно иного характера, нежели дворец в Тиринфе, Микенах и других центрах. Он никогда не имел оборонительных сооружений. Комплекс его строений был сосредоточен вокруг центрального двора, а не центрального зала по типу микенского мегарона. Это был гигантский комплекс различных помещений, переходов и следующих за ними помещений – одним словом, настоящий лабиринт. Стены помещений были украшены различными цветными фресками, часто изображающих растительные мотивы.

В 1884 г. Г.Шлиман и его последователь немец Дерпфельд начали раскопки в Тиринфе, в 15 км. от Микен, где находились развалины какой-то мощной крепости, обнаружили фундамент дворца эпохи бронзы с обширным комплексом коридоров, дворов, больших и малых колонных залов и примыкающих к ним комнат. Именно здесь было открыто сооружение, названное *мегароном*. Основу мегарона составлял центральный зал с очагом посередине, окруженный четырьмя несущими колоннами, богато украшенный настенными фресками. Тиринфский мегарон имел размеры 12,00х 10,00 м. Входная часть мегарона состояла из прихожей и обрамленного колоннами вестибюля, который выходил во двор, окруженный со всех сторон целым комплексом самых разнообразных помещений и комнат.

Значительный вклад в изучение Крито-микенской цивилизации внесли исследования англичанина А.Уэйса. В 1920–1923 гг. он проводил раскопки в Микенах. Здесь были открыты т.н. «Львиные ворота», шахтные гробницы, а также т.н. «сокровищница Атрея».

Важное значение имели раскопки К.Блегена, в результате которых был обнаружен в 1939 г. т.н. «пилосский архив».

Нельзя не отметить в исследовании Крито-микенской цивилизации вклад шведских археологов. В местечки Мальфи в Мессении на юго-западе Пелопоннеса Н.Вальмином были открыты остатки укрепленного поселения, На юго-западе Пелопоннеса шведы открыли также несколько купольных гробниц микенской эпохи. На полпути между Микенами и Тиринфом А.Персоном были обнаружены купольные гробницы с человеческими останками, оружием микенской эпохи и рядом предметов.

Но наиболее важное открытие было сделано в конце 1930-х годов накануне второй мировой войны. Летом 1939 г. был обнаружен Пилос – дворец царя Нестора. Так получила подтверждение строчка из Гомера о трех Пилосах.

Важные открытия были сделаны и в других местах. Речь идет об открытиях в г.Иолке, откуда аргонаваты отправились за золотым руном. Важную роль сыграли раскопки на вулканическом острове Фера, которые проводились греческим археологом С.Маринатосом. Сам он трагически погиб в 1974 г. во время раскопок. Именно ему принадлежит версия о том, что в основе Платонова мифа о легендарной Атлантиде как раз лежит история о.Фера.

Общим для практически всех центров Крито-микенской цивилизации был культ быка. Либо сам бык, либо его рога изображались как на фресках, так и различных вариантах пластического исполнения. Сюжеты, связанные с быком, как мы увидим позднее, были характерны и для мифологии той эпохи.

Важную роль в изучении Крито-микенской цивилизации сыграло разгадка линейного письма «Б», расшифрованного английскими археологами и лингвистами М.Вентрисом и Д.Четвигом. Именно линейным письмом «Б» и было написаны документы, обнаруженные на Пилосе. Этот «пилосский архив» насчитывал примерно 4750 документов, отражающих хозяйственную жизнь острова. К сожалению, линейное письмо «А» до сих пор остается нерасшифрованным.

Что из себя представляла социально-политическая структура Крито-микенского общества? В этом нам существенную помощь оказывают данные пилосского архива. Во главе общества, на самой его вершине находился царь, носивший названия *ванакт* (или *ванака*). По всей вероятности, власть его была неограниченной. Ему беспрекословно должны были подчиняться все члены общества.

Вторым человеком был верховный главнокомандующий, который носил титул *лавагет*. Следующее место на иерархической лестнице Крито-микенского общества занимали представители родовой знати, носившие название *телеста* (или *терета*). Они находились близко к ванакту, являясь его верными помощниками. Далее следовали т.н. *гекветы*, спутники ванакта, командовавшие военными отрядами. За свою службу ванакту они получали земельный участок – т.н. *теменос* (или *темен*). В нижней части иерархической лестнице общества находился *дамос* – простой народ. Это свободные крестьяне-общинники, которые часть дохода отдавали царю в качестве налога. Некоторые данные свидетельствуют и о наличии рабства, но оно носило патриархальный характер.

Крайняя скудость источниковой базы вызвала необходимость в привлечении столь специфического и нехарактерного источника, как данные мифологической традиции. Но при этом нужно соблюдать максимальную осторожность. Здесь мы должны помнить известную присказку: «сказка ложь, да в ней намек...». Критика мифологической традиции должны под-

разумевать постепенное «отсечение» всей недостоверной и даже малодостоверной фактологии. Постепенное отсечение всей откровенно легендарной и весьма сомнительной традиции позволит обнажить чисто историческое ядро, скрытое под поздними легендарными напластованиями. В этом случае можно привести ряд интересных соответствующих примеров.

Древняя традиция сохранила предание о т.н. «критской талассократии» (талассократия – власть на море), т.е. господстве Крита и его правителей в бассейне Эгейского моря. Отражение об этом периоде мы находим в т.н. «критском мифологическом цикле». Один из мифов гласит о том, что Крит был настолько силен, что многие города-государства были вынуждены признать его власть и платить ему ежегодную дань. В числе данников Крита оказались и Афины, царь которых Эгей был вынужден ежегодно отправлять на Крит десять юношей и десять девушек на съедение мифологическому существу с головой быка и туловищем человека – Минотавру (сам Минотавр родился от безумной страсти, которую наслал бог моря Посейдон на жену царя Миноса Пасифаю, воспылавшей любовью к любимому царскому быку). И так продолжалось в течение нескольких лет, пока в Афины не прибыл наследник царя Эгея – Тезей. Узнав об этой напасти, постигшей афинян, Тезей загорелся желанием избавить их от неё. С этой целью он начал уговаривать своего отца Эгея отправиться в числе десяти юношей, предназначенных в жертву чудовищному Минотавру. Все уговоры испуганного отца отговорить единственного наследника от этого смертельно опасного шага окончились безрезультатно: Тезей твердо стоял на своем. Отцу удалось лишь выговорить следующие условие: если предприятие Тезея окончится успешно, на корабле, направляющемся обратно в Афины, будет поднят белый парус; если же предприятие будут иметь трагический исход, на судне будет поднят флаг черного цвета.

На том и порешили. Заложники успешно добрались до Крита, где Тезей очаровал дочь самого царя Миноса Ариадну. Узнав о его намерениях пробраться в лабиринт и убить Минотавра, она дала ему путеводную нить («нить Ариадны»), используя которую он смог бы выбраться из лабиринта. В случае успешного завершения предприятия, влюбленные договорились вместе бежать с острова. Задуманное удалось успешно осуществить. Используя нить Ариадны, Тесей попал в лабиринт, отыскал одну из дальних комнат, где находился Минотавр, убил его и с помощью той же нити

успешно выбрался обратно. Здесь наготове их уже ждали спутники, которые заранее продырявили днища у кораблей царя Крита, тем самым обезопасив себя от погони. На радостях, она прямо на корабле закатили пир, и когда они подплывали к Афинам, то забыли поменять парус с темного на белый. Тревожно вглядывающийся вдаль царь Эгей, увидев черный парус, с горя бросился с высокой скалы в море, которое с тех пор и стало называться Эгейским. А Тесей, став царем Афин, провел ряд важных реформ.

Но это событие на привело к концу критской талассократии. Об упадке Крита косвенно свидетельствует другой миф, также связанный с мийским циклом.

На острое Крит на правах почетного пленника проживал известный в то время мастер Дедал. Многое ему позволял царь Крита, кроме одного: свободы. Покидать остров ему строго-настрого запрещалось. Но мечты о свободе не давали ему покоя. И вот он придумал, как бежать с острова. Из воска и перьев он слепил крылья для себя и своего сына Икара. Поднявшись на самую высокую скалу на острове и дождавшись порыва ветра, они взлетели. Перед полетом Дедал строго-настрого предупредил сына ни в коем случае не подниматься высоко в небо из-за смертельной опасности. Но когда они успешно взлетели, юный Икар, плененный высотой и близостью неба, забыв предупреждение отца, поднимался все выше и выше, пока солнце не растопило воск на его крыльях. Он с криком рухнул в бездну, и отец никак не смог его спасти. Но сам Дедал благополучно добрался до острова Сицилия, которой правил хитрый и изворотливый царь по имени Кокал. Здесь мастер Дедал получил убежище и кров.

Узнав о бегстве своего лучшего мастера, Минос воспылил гневом и решил во что бы то ни стало вернуть Дедала обратно на Крит. С этой целью он снарядил мощный флот и стал совершать объезд всех более или менее известных прибрежных греческих городов. Каждому царю, к которому бы он не прибывал, он загадывал одну задачу: просунуть нитку в один конец морской раковины так, чтобы она вылезла из другого конца. Задача на первый взгляд казалась легкой, однако справиться с ней не смог никто. Вскоре эскадра Миноса достигла Сицилии, где та же загадка была поставлена перед царем Кокалом. Не долго думая, Кокал вызывал Дедала и предложил ему решить эту задачу. И талантливый мастер нашел нестандартное решение:

нить была привязана к хвосту муравья, а сам муравей был запущен в раковину с одного конца. Ища выход, он пробрался к другому концу, таща за собой нить, и когда он, наконец, выбрался наружу, нить отрезали и таким образом, нить оказалась просунутой через раковину. Гордый этим, Кокал поспешил показать результат своему гостю. Но тому стало ясно, что Дедал находится именно здесь, о чем он и заявил Кокалу. И под угрозой разорения острова, он приказал выдать ему беглого мастера. Но не так прост был и Кокал: он заверил гостя, что да, Дедал здесь, и завтра он будет выдан, а сегодня он приглашает гостя на торжественный пир, перед которым он примет горячую ванну, во время приема которой ему будут прислуживать юные дочери Кокала. Ничего не подозревающий Минос согласился на это. Он улегся в ванну, где юные девы усердно подливали в ванную кипяток. И подливали настолько усердно, что в конце концов заживо сварили грозного Миноса. После этого его воинам было объявлено о смерти царя и сделано два предложения: тому, кто желает было предложено перейти на службу к царю Сицилии, ну, а те, кто желает вернуться домой, отпустили восвояси. И с этого времени уже более никто не боялся критян и их грозного царя.

Это легенда, этот миф в завуалированной, сказочной форме свидетельствует об окончании критской талассократии и мы имеем все основания верить его исторической канве.

Крушение микенских центров происходит практически одновременно примерно в 1200 г. до н.э. Таким образом, это знаменует собой конец одного периода в греческой истории и наступление нового.

Лекция 5. Аттика до Солона (VIII–VI вв. до н.э.)

План

1. Синойкизм Тесея. Родовое деление Аттики
2. Килонова Смута
3. Законы Драконта

Источники:

1. Аристотель. Афинская полития / пер. С.И.Радцига. М., 1937.

2. Плутарх. Тесей // Плутарх. Избранные жизнеописания. Т. I. М., 1987.

Литература:

1. Суриков И.Е. Проблемы раннего Афинского законодательства. М., 2004.

2. Суриков И.Е. Архаическая и классическая Греция: проблемы истории и источниковедения. М., 2007.

3. Туманс Х. Рождение Афины. СПб., 2002.

4. Гуцин В.Р. Афины на пути к демократии. VIII-V вв. до н.э. М., 2021.

Источники, повествующие об архаическом периоде истории Аттики, не отличаются многочисленностью. Главным и важнейшим из них можно с уверенностью назвать «Афинскую политику» Аристотеля. Этот источник, обнаруженный чисто случайно аж во второй половине XIX в., позволяет поэтапно рассмотреть весь процесс складывания Афинского государства. Трудно представить, как бы изучалась ранняя история Афин, не будь обнаружен этот источник. Некоторые отдельные сведения по данной теме мы находим в трудах Геродота, Фукидида, когда ещё сохранялась историческая память о далеком прошлом Афин. Биографию легендарного царя Тесея написал автор «Сравнительных жизнеописаний» Плутарх, однако его труд был написан через несколько столетий после рассматриваемых им событий, что не может не вызывать некоторого скепсиса относительно сообщаемых им сведений.

В Средней Греции на побережье Эгейского моря находилась область под названием Аттика. Почва в Аттике была каменистой и малопригодной для земледелия. Вследствие этого Аттика не привлекала к себе завоевателей, в частности, дорийское нашествие его никак не затронуло. Источники сообщают нам о большой разобщенности местного населения, которое жило отдельными разрозненными общинами. Этому способствовали в значительной мере и особенности рельефа местности. Свидетельством этой разобщенности населения могут служить развалины многочисленных укреплений, ранее окружавшие конфликтовавшие между собой родовые общины. Свидетельства о родоплеменной раздробленности мы находим

также и в скудной литературной традиции. По данным источников, на территории Аттики в древнейшие времена находилось 12 обособленных и независимых друг от друга общин. Конец этой раздробленности был положен т.н. *синойкизмом* полумифического царя Тесея (известного нам своей победой на Минотавром). Под *синойкизмом* понимается политическая интеграция отдельных общин в единый административный центр. На практике Тесея объединил все население Аттики вокруг Афин и учредил единый для всех общий совет и т.н. пританей. С тех и поныне афиняне совершают в честь богини Афины всенародное празднество *синойкии* («объединения»), – писал по этому поводу Фукидид. Однако говоря о *синойкизме*, надо иметь в виду, что он мог быть единомоментным актом. Он должен был занимать двух, а то и трех веков. Но в Древней Греции всегда какие-либо важные реформы персонифицировались и связывались с именем какой-либо одной известной личности. Подобный случай, по-видимому, имел место и с т.н. *синойкизмом* Тесея.

Существовавшие в Аттике родовое разделение также связывалось с именем полу-легендарного царя Иона. Согласно сохранившимся данным, все население Аттики было разделено на четыре большие родовые подразделения – *филы*. В свою очередь каждая фила делилась на более мелкие подразделения – *фратрии*. Каждая фратрия подразделялась на 30 *родов*, а каждый род – на 30 *семей*. Таким образом, всего в Аттике насчитывалось 10.800 семей.

В географическом плане территория Аттики подразделялась на три основные района. Паралия – прибрежная часть Аттики, Диакрия – горный район на севере области и Элевсин – юго-западная часть Аттики. Каждая область имела своего бога покровителя: у жителей Паралии это был бог моря Посейдон, у жителей Диакрии существовал культ Тесея, а в Элевсине существовал культ богини плодородия Деметры. По-видимому, жители Элевсина дольше всех остальных жителей Аттики сохраняли свою независимость.

Что представляла из себя политическая структура складывающегося Афинского государства. После гибели последнего царя Аттики Кодра, павшего в борьбе с дорийскими завоевателями, жители Аттики приняли решение отменить царскую власть. Вместо неё из знатных жителей Афин стала

ежегодно избираться коллегия архонтов в количестве девяти лиц - *архонтов*. Между ними были распределены функции законодательной, исполнительной и судебной власти. Во главе коллегии архонтов стоял архонт –эпоним, по имени которого назывался год. По именам архонтов-эпонимов афиняне вели свое летоисчисление.

Вторым после архонта-эпонима следовал архонт-полемарх, в функции которого относились все военные вопросы (полемос по-гречески война): командование над ополчением афинян, решал вопросы вооружения и т. д. В ведении архонта-басилея находились различные культовые функции. Все остальные архонты носили название архонты-фесмофеты (от греческого фесмой или тесмой, что значит законы или обычаи), в функции которых входило наблюдение за исполнением законов и традиционных обычаев. Поскольку писанных законов тогда ещё не существовало, они передавались устно из поколения в поколение.

Однако основным органом власти аристократии был совет, носивший название *ареопаг*. Свое название он получил от холма, посвященного богу войны Аресу. По сути, это был совет старейшин. Он регулярно пополнялся бывшими архонтами, которые ранее отслужили свой «годовой срок». Политическая система Афин может быть квалифицирована как аристократическая (или олигархическая), поскольку ареопаг являлся высшим органом государственной власти периода архаики. Он выступал последней инстанцией и при решении судебных дел. Народное собрание хотя и существовало, но в политической жизни общества его полномочия были резко ограничены.

Политическая власть знати – эвпатридов – подкреплялась и властью экономической. Лучшая и большая часть пахотной земли была сосредоточена в руках эвпатридов. Не имея средств производства и источников существования, беднота была вынуждена идти в кабалу к знати. Арендуя землю и эвпатрилов, они обрабатывали их земли на кабальных условиях. Зачастую полученного урожая не хватало для того, чтобы рассчитаться с долгами, и бедняки отдавали в кабалу свои семьи – жен и детей. Источники определенно свидетельствуют о том, что у афинян VII в. до н.э. существовало долговое рабство. Должник отвечал перед кредитором не только своим имуществом, но, если его хватало на покрытие долга, он мог лишиться свободы либо своей, либо членов его семьи. Таким образом, несостоятельные

должники превращались в рабов своих кредиторов. И самостоятельно выкупиться на свободу у него уже практически не было никакой возможности.

Земельные владения афинской аристократии были сконцентрированы в своем большинстве в районе Педиона – равнины, прилегающей с севера и северо-запада к самому городу Афинам и являвшейся наиболее плодородной частью этой области.

Социальная структура афинского общества эпохи архаики состояла из следующих социальных групп. Во главе её, как уже было сказано, стояли знать – *эвпатриды* (в переводе с греческого *eu* – хороший, *pater* – отец), представители родовой аристократии.

Им противостояла масса свободных крестьян-земледельцев, которые звались *геоморы* (от греческого *geo* – земля). Они постепенно попадали в кабалу к эвпатридам и начали вести с ними борьбу за свои права.

И, наконец, третья категория свободного населения носила название *дамиурги*. К сожалению, этимология «дамиург» до сих пор точно не установлена, но современные исследователи склонны считать дамиургов ремесленниками, которые порвали все связи с земледелием.

Наряду с коренным население Аттики – эвпатридами, геоморами и дамиургами – постепенно образовалась значительная группа пришлого, некоренного населения, которая получила название *метеки* (от греч. – *meta* – рядом, *oikeo* – жить вести хозяйство). Метеки не входили в состав афинских родовых подразделений – фил, фратрий, родов, так как не имели кровно-родственных связей с афинской общиной. Они не пользовались теми политическими и имущественными правами, которыми пользовались граждане самой общины. Они не участвовали в политической жизни полиса, не могли иметь землю на территории Афин, платили особый налог и т. д. Хотя их личная свобода не подлежала никакому сомнению.

Килонова смута

Смута, охватившая афинское общество в VII в. до н.э., было отражением той острой политической борьбы, которая развернулась между эвпатридами и геоморами. Речь идет о событиях 640 г. до н.э., получившего название Килонова смута. В Афинах проживал знатный эвпатрид по имени Килон, который также был зятем тирана соседнего горда Мегары – Феагена. Его популярность в городе была довольно высока, ибо он в свое время ста-

новился победителем Олимпийских игр. И вот из этой сложной политической обстановки он и попытался извлечь выгоду. Будучи, как и все эллины человеком суеверным, он решил получить совет относительно своих дальнейших действий у Дельфийского оракула. Оракул дал ему совет, который, казалось бы, не оставлял сомнений в дальнейших действиях: «занять акрополь в величайший праздник Зевса». Получив поддержку от своего тестя, Килон со своими сторонниками занял афинский акрополь. Однако его расчет на поддержку со стороны низов не оправдался. Все общество – и эвпатриды, и беднота – единым фронтом выступили против попытки узурпации власти. Афиняне оказали Килону решительное сопротивление. Расположившись вокруг акрополя, афиняне начали его осаду. Против заговорщиков выступили все девять архонтов во главе с Мегаклом, представлявшим старинный и знатный род Алкмеонидов. Отрезанные на акрополе сторонники Килона, оказавшись без еды и воды, оказались в отчаянном положении. Сам Килон сумел вовремя сбежать, бросив своих соратников на произвол судьбы. И те решили сдаться, найдя спасение у алтаря богини Афины. По старинному обычаю они должны были быть помилованы, однако руководящие подавлением мятежа Алкмеониды не посчитались с этим священным обычаем, и мятежники были перебиты у алтаря богини.

Килонова смута со всей очевидностью показала, что в Афинах ещё не созрели условия для политического переворота. Килонову смуту можно рассматривать также как отражение борьбы внутри отдельных групп эвпатридов. И предпосылки для установления тирании – незаконной единоличной власти – в Афинах пока ещё не созрели.

Законодательство Драконта

С точки зрения менталитета древних греков наличие писанного права позволяло любому полису в глазах других греков выглядеть цивилизованным государством. О законодательстве Драконта мы можем судить исключительно на основе данных упомянутой выше «Афинской политики» Аристотеля.

Без сомнения, некие устные законы и установления, широко известные и применяемые в обществе, уже существовали ранее. Этот факт подтверждает и сам Аристотель, по словам которого законы Драконта – это всего лишь механическая запись хранившихся в устном виде древних норм та называемого обычного права. Сохранилась одна из надписей V в до н.э.,

которая воспроизводит часть текста этих законов. В ней приводятся процессуальные правила об ответственности сородичей убийцы за совершенное им преступление, которые восходят к древним временам. Законы Драконта можно рассматривать, как первую фиксацию афинского законодательства. Пока ещё древние авторы, упоминающие законодательство Драконта, называют их не «*πομοί*» (законы), а «*τεςμοί*» (обычай).

Запись законодательных обычаев, скорее всего, имела своей целью ограничить произвол судей-аристократов, толковавших устную традицию в своих узко корыстных интересах. С этой стороны фиксация законов, без всякого сомнения, отвечала стремлениям народа.

Что нам известно о содержании законов Драконта?

Известно, что они славились своей суровостью и даже жестокостью (современники говорили, что они написаны кровью). За всякое воровство, самое незначительное, наказывалось смертной казнью. Ряд статей был посвящен наказаниям за убийство. Некоторые из них преследовали цель заменить институт родовой мести. Преследование убийцы оставалось, однако, делом рода убитого. Но существовала и возможность примирения, для которой требовалось согласие всех родственников. Ответственность за убийство нес сам убийца, но никак не члены его рода. Ответственность за убийство должен был нести не только убийца, но и подстрекатель к этому преступлению. Если он, конечно, был.

Законы Драконта подразделяли убийства на умышленные и неумышленные, а также совершенные в состоянии необходимой самообороны. Особое место занимают убийства соблазителя матери, жены, дочери или сестры; сюда же отнесены убийства в результате несчастных случаев, например, во время состязаний.

Умышленные убийства лежали суду ареопага и наказывались смертью, причинений увечий – изгнанием. И первое, и второе преступление сопровождалось конфискацией имущества.

Разбор дел о неумышленных убийствах рассматривался специальной коллегией, состоящей из 51 представителя родовой знати, достигших 50-летнего возраста. Наказанием за непредумышленное убийство было изгнание из города без конфискации имущества. Однако в случае примирения с родственниками убитого или членами его фратрии, убийца мог возвра-

титься из изгнания, при этом родственники не могли требовать с него какого-либо выкупа. Если же убийство было совершено в состоянии необходимой самообороны, особенно в случае защиты своего имущества, никакому наказанию оно не подлежало.

Некоторые виды наказаний носили архаичный характер и сегодня нам кажутся просто абсурдными. Так, если с крыши падал камень или черепица, принеся смерть человеку, то этот предмет предстояло в «наказание» забросить далеко в море. Если бык насмерть забодал человека, то этого быка также надлежало лишить жизни.

Законы Драконта содержали статьи, регулирующие поведение граждан в быту и общественной жизни. Ряд законов предусматривал наказание за тунеядство и праздный образ жизни.

Таким образом, законы Драконта явились первыми писанными законами в архаических Афинах. Важным их содержанием была защита частной собственности. Однако сам факт записи древних правовых обычаев в какой-то мере ограничивал произвол судей-эвпатридов и это следует расценивать как один из первых успехов демоса в борьбе с господством родовой аристократии.

Примерно в это же время в Аттике появляются первые объединения граждан, в основе которых лежал принцип территориального деления. Они носили *навкратии*. Их учреждение, если исходить из этимологии слова (по-гречески *naus* означает корабль) было связано с развитием мореплавания и торговли. Каждая навкратия должна была снарядить один корабль для афинского флота, а впоследствии – ещё и двух всадников. Стоявшие во главе их навкраты, по всей вероятности, должны были подчиняться архонту-полемарху и командовали кораблем, снаряженным их же навкратией. Всего в Аттике было создано 48 навкратий. Единственное дошедшее до нас название одной из навкратий Коллиада, носит топонимический характер, что также свидетельствует о территориальном принципе, положенном в основу этих делений. Таким образом, навкратии можно рассматривать как один из первых признаков разложения родового строя и зарождения государства.

Лекция 5. Древняя Спарта в VIII–VI вв. до н.э.

План

1. Дорийское нашествие и формирование спартанского полиса. Спарта как тип полиса.
2. Политическая структура спартанского общества.
3. Сословная структура спартанского полиса.
4. Система спартанского воспитания.

Источники:

1. Ксенофонт. Лакедемонская полития // Зайков А.В. Общество Древней Спарты: основные категории социальной структуры. Екатеринбург, 2013. С. 178–194.
2. Плутарх. Ликург // Плутарх. Избранные жизнеописания. Т. I. М., 1987.

Литература:

1. Безрученко И.М. Спарта. М., 2008.
2. Зайков А.В. Общество Древней Спарты: основные категории социальной структуры. Екатеринбург, 2013.
3. Курилов М.Э. Социально-политическое устройство, внешняя политика и дипломатия Классической Спарты. Саратов, 2005.
4. Печатнова Л.Г. История Спарты. Период архаики и классики. СПб., 2001.

В южной части полуострова Пелопоннес лежала область, которая носила название Лаконика (или Лакедемон). Здесь, на Лаконской равнине, находился третий по счету район Древней Греции, который был весьма благоприятен для занятий земледелием. Плодородная почва, мягкий климат, наличие водных ресурсов в высшей степени благоприятствовали этому. С запада над долиной отвесными террасами вздымался горный хребет Тайгета, достигающий 3000 м. в высоту, с востока её окаймляла более низкая и пологая цепь Парнона. Обе эти горные цепи заканчиваются двумя длинными и узкими полуостровами, ограничивающими Лаконский залив. Тайгет обрывается в море мысом Тенар, Парнон – мысом Малея. С севера Ла-

конская долина замыкается высокими нагорьями Центрального Пелопоннеса. Западные склоны Тайгета обрывисто опускаются в широкую и очень плодородную Мессенскую низменность, на западе и северо-западе переходящую в невысокую прибрежную возвышенность. Сухопутные границы спартанской территории проходили по труднодоступным горным местностям. Морское побережье Лаконики также не способствовало занятием мореходством, ибо здесь отсутствовали удобные для стоянок судов бухты, гавани и заливы. Географическая изолированность Лаконики отчасти была причиной той замедленности и консервативности общественно-политического развития, которое было характерно для истории Спарты. Лаконская долина, как и соседняя с ней Мессенская, была орошаема водными ресурсами и была весьма плодородна. Однако площадь Лаконской долины была весьма ограничена и уступала Мессенской, что приводило к конфликтам и экспансии спартанского полиса «вширь».

Складывание Спартанского полиса связывается с т.н. дорийским нашествием. Обрушившиеся на Грецию с севера варварские племена, разорив Северную и Среднюю Грецию, ушли на юг, где они и осели на территории Лаконики. Проживавшее здесь местное частично было истреблено, частично поработчено, частично составило с захватчиками верхушку формирующегося Спартанского общества.

Именно здесь, в долине реки Еврот, сложился полис, который назывался Спарта.

С дорийским нашествием связывают ту сословную структуру, которая начала складываться в VIII в. до н.э. Дорийские завоеватели и часть верхушки местного ахейского (?) населения составили высшее сословие, которое носило название *спартиаты*. Это было, прежде всего, полноправное привилегированное население полиса. Какими привилегиями они пользовались? Во-первых, только они могли участвовать в политической жизни государства - избирать и быть избранными на высшие государственные должности. Во-вторых, только спартиаты (на начальной стадии складывания полиса - точно), могли служить в спартанской армии, составляя ее ударную часть - фалангу гоплитов (сомкнутый строй тяжеловооруженных пехотинцев). В-третьих, только спартиаты имели право на получение от государства земельного участка - *клера*, число которых в Спарте было

резко ограничено. С этого клера кормился спартиат и вся его семья. Постороннему человеку даже купить земельный участок в Лаконике было просто невозможно – их здесь просто не было.

Вторым сословием, известным нам из источников, можно назвать *периэков* (дословно – живущие/ведущие хозяйство рядом). Это неполноправные, но и независимые жители спартанского государства. Вероятнее всего, это люди, которые прибыли на жительство в Спарту после дорийского завоевания. Их неполноправность заключалась в том, они, во-первых, не могли участвовать в политической жизни общества. Во-вторых, они не имели права на получение от государства участка земли – клера. Их «оторванность» от земли объясняла основной род их занятий: они были ремесленниками. Это были кузнецы, плотники, гончары и т. д. Особенно в Спарте ценились кузнецы и оружейных дел мастера – и оружие, и орудия труда государству были очень нужны. Не до конца понятен вопрос об отношении периэков к воинской службе. Если на начальной стадии скалывания полиса их услуги в армии были не нужны, то затем, в зависимости от ситуации, они могли привлекаться в спартанскую армию.

И, наконец, третьим и последним сословием спартанского общества были т.н. *илоты*. Если раньше в историографии они рассматривались исключительно как рабы, то сегодня их принято называть зависимым населением. Относительно происхождения илотии особых споров не существует: это было местное свободное земледельческое население, которое проживало здесь до дорийского нашествия. При дорийском господстве их статус немного изменился: завоеватели объявили всю пахотную и иную землю своей собственностью, за пользование которой местные крестьяне должны были нести определенные повинности. Таким образом, они стали *зависимыми арендаторами*, пользующимися землей спартиатов. Примечательно, что сами спартиаты на «своей» земле не работали – это «привилегия» принадлежала илотам. Почему илотов нельзя называть рабами? Главным образом потому, что раб, в отличие от илота, не имел никакой собственности. Илот же, наоборот, мог иметь собственную хижину, орудия труда (при этом оружие им запрещалось иметь под страхом смерти) и даже имел право обзаводиться семьей. В силу этих причин, по своему положению илот более походил зависимого крестьянина, нежели на раба. Ещё более похожим на

крепостного крестьянина его делало то, что он был прикреплен к земле и не мог уйти от своего хозяина-спартиата.

Естественно, такое положение не устраивало илотов и время от времени они поднимали восстания, пытаясь избавиться от ненавистной им власти спартиатов. Несколько раз подобные восстания ставили на грань гибели само спартанское государство. Дабы обезопасить себя от подобных случаев, Спартанское государство принимало как превентивные меры, так и меры стратегического характера. К превентивным мерам можно отнести т.н. *криптии* – тайные убийства наиболее молодых и активных илотов, представляющих потенциальную угрозу для Спартанского полиса. Криптиями занимались в качестве «тренировки» занимались молодые юноши-спартиаты, которые впервые познавали вкус крови. Убийством молодых и здоровых илотов в некоторой степени предотвращались угроза их выступлений.

Однако для предотвращения подобных эксцессов было необходимо создание постоянной мощной военной организации. Для её создания был выработан ряд мер, которые впоследствии составили весь *modus vivendi* спартиатов. Он предполагал создание мощного находящегося в постоянной боевой готовности войска. Его созданию была подчинена вся система спартанского воспитания, которая в Древней Греции не имела подобных аналогов.

Спартанская община практически на всем протяжении своей истории была озабочена приростом населения вообще, а приростом мужского населения – в особенности. Поэтому с точки зрения спартанского менталитета должен был в обязательном порядке жениться и обзавестись потомством – будущими воинами и защитниками своего отечества. Не женится до определенного возраста для мужчины считалось позором. В Спарте существовал такой обычай: один раз в год в городе собирали всех закоренелых холостяков и водили их толпой по улицам города, а жители отвешивали в их адрес разного рода шутки и указывали на них пальцем.

Как только в семье рождался ребенок, мать и отец относили его на осмотр старейшинам. Если ребенок рождался здоровым, его отдавали в семью, где он воспитывался до определенного возраста. Но если он рождался увечным (а такие случаи имели место из-за чрезмерно активного образа жизни спартанок), его сбрасывали вниз со скалы. Государству нужны сильные и храбрые воины, но никак не увечные инвалиды. Всему этому была починена система *спартанского воспитания*.

Как отмечали современники, спартанские юноши едва умели читать и писать, зато воинами они были отменными. По достижении 6–7 летнего возраста, когда ребенок воспитывался в семье, его забирали у матери и отдавали в группу его ровесников, которая называлась *агелла* (*стадо*), возглавляемую старшим юношей т.н. *иреном*. Под руководством ирена протекала вся их жизнь. Они бродили по лесам, сами находили себе пропитание, регулярно тренировались на спортивных площадках (палестрах), где учились владению мечом и копьем, метали диск, устраивали кулачные бои. Для добычи пищи приветствовалось даже воровство, но вот попадаться было нельзя ни в коем случае. У юных спартиатов с детства вырабатывались такие качества, как выносливость и терпение. Плутарх приводит один характерный случай. Один мальчик в поисках чего-то съестного пробрался в палатку одного уважаемого спартиата и нашел там лисенка. Мальчик решил его украсть и спрятал к себе под одежду. Едва он вышел из палатки, как недалеко у её входа встретил хозяина, который остановил его и затеял с ним разговор. Прервать разговор, который затягивался, было неудобно – перед ним был уважаемый и старший человек, однако лисенок, которому под одеждой стало тяжело дышать, начал проявлять беспокойство и искать выход наружу. Нем найдя выхода, он пустил в ход зубы и начал грызть мальчику живот. Терпя невыносимую боль, мальчик продолжал вести беседу, опасаясь хоть чем-то себя выдать. В конце концов, когда лисенок прогрыз его живот и добрался до кишок, мальчик рухнул замертво, не проронив при этом ни слова.

У спартанцев существовал также обряд посвящения в воины, когда юношей пороли плетью перед алтарем храма и при этом они должны были молча терпеть эту пытку. Некоторые из них умирали под ударами плетей, не проронив при этом ни стона.

Спартанские воины в сражении отличались удивительной сплоченностью. Их сомкнутый строй позволял в сражении всегда чувствовать локоть своего товарища. Считалось высшей честью умереть в сражении. Женщина, провожая в поход мужа или сына, вручала ему щит со словами: «Со щитом или на щите». «Со щитом» означало живым и здоровым, «на щите» - мертвым, но прославившимся.

Отступить с поля боя без приказа считалось позором. Не меньшим позором считалось получить рану в спину – это означало, что ты повернулся спиной к врагу. К тем, кому посчастливилось после поражения вернуться живым в отличие от павших соотечественников, испытывали презрение и позор со стороны общества. Поэтому в доблести и отваге никто во всей Элладе не мог сравниться со спартанскими воинами.

С формированием полиса постепенно стали скалываться и его органы государственной власти. Удивительным феноменом политической структуры спартанского государства было двоецарствие. Суть его заключалась в том, что в Спарте правили два царя из двух разных династий: один представлял род Агиадов, другой – из династии Эврипontiдов. Представитель какого-либо третьего рода ни при каких условиях не мог оказаться на троне.

Каким образом возникло двоецарствие? Источники не дают нам ответа на этот вопрос, но вполне допустимо предположение о том, что один род представляли захватчики-дорийцы, а другой – правил здесь испокон веков до их пришествия. Наличие двоецарствия было свидетельством слабости царской власти. Наличие второго царя служило своего рода гарантией от узурпации власти его «напарником». О слабости царской власти у спартанцев свидетельствуют те функции, которые они исполняли. Прежде всего, они представляли *исполнительную* власть. Реальной их власть становилась только во время походов, когда они выступали в роли главнокомандующих. В мирное же время их власть была строго ограничена. Оба они входили в состав герусии – совета старейшин. Являясь жрецами бога Зевса, они выполняли культовые функции. К их обязанностям также относилось наблюдение за распределением земельных наделов.

Вторым органом власти Древней Спарты был совет старейшин – *герусия*. В её состав 28 старцев возрастом не моложе 60 лет. Наличие подобного органа отражает также тот авторитет, которым обладали в обществе старики. На протяжении всей своей истории герусия, тем не менее, обладала чисто консультативными функциями. Возможно, что в более ранние времена она и имела ряд существенных функций, но затем постепенно все их утратила.

Подобно всем греческим полисам, Спарта имела и народное собрание – *апелла*, в состав которой входили все полноправные спартиаты, достигшие совершеннолетия и способные носить оружие. Бывали случаи, когда

на собрание они являлись вооруженными. Вместе с тем, компетенция апеллы была весьма ограничена. Она не обладала правом законодательной инициативы, а лишь утверждала те решения и законы, которые ей спускались «сверху». Одобрения того или иного решения происходило с помощью крика, по громкости которого судили о согласии или несогласии. Это свидетельствовало об архаичности этого органа власти. Даже Аристотель, который с симпатией относился к государственному строю Спарты, называл такой способ ведения народного собрания «детским».

Высшим органом власти Древней Спарты являлась коллегия эфоров, которая избиралась в количестве пяти человек. Это были пять знатных спартиатов, избираемых сроком на один год. Это был типичный орган власти аристократии. Их количество связывалось с пятью деревнями, из которых состояла Спарта. Власть эфоров была настолько могущественной, что за нарушение спартанских законов они могли не только отстранять царей от власти, но и осуждать их на смерть.

Очень важным и принципиальным является вопрос о том, можно ли считать Спарту полисом. Одним из главных признаков полиса как в древности, так и в более поздние времена считалось наличие городских стен. Ибо полис – это прежде всего, город. Сомнения же на этот счет возникли потому, что Спарта, по сути, представляла из себя пять отдельных разбросанные на значительном пространстве деревень. Здесь не было городских стен и укреплений, характерных для других греческих полисов. Источники передают нам один диалог, который произошел между одним из прибывших в Спарту гостей и спартиатом. На вопрос гостя о том, где же в Спарте городские стены, последовал лаконичный ответ: «Наши стены – это наши воины».

Однако все-таки Спарту принято считать полисом, ибо все остальные признаки полиса были здесь налицо. Во-первых, здесь налицо был достаточно замкнутый гражданский коллектив, принимающий решения от имени всего общества. Во-вторых, здесь существовала характерная для полисов республиканская форма власти, подразумевавшая наличие народного собрания. В-третьих, налицо коллективная форма земельной собственности, также являвшаяся типичным признаком полиса. Все это дает нам основание признать Спарту полисом, хотя и имевшим свои особенности.

Устройство спартанского полиса, его обычаи и образ жизни приписывают деятельности мудрого законодателя Ликурга. Существует предание, что спартанские законы он скопировал с критских, знакомство с которыми произошло после посещения им острова. Одна сама личность законодателя окутана такой плотной завесой тайн и легенд, что некоторые современные исследователи ставят под сомнение даже его реальное существование.

Главная направленность законов Ликурга заключалась в недопущении разложения спартанской общины («общины равных»). Её расслоение, появление в ней богатых и бедных – естественный процесс, который Ликург пытался остановить искусственными мерами.

На бытовом уровне неравенство чаще всего проявляется в питании. Кто побогаче, питали сытнее и обильнее, кто победнее – питался гораздо хуже. Все это происходило на глазах всего общества и вызывало у более бедных обиды и зависть. А это, в свою очередь, подрывало монолитность спартанского общества. И тогда было найдено решение, которые нельзя не признать мудрым: совместные трапезы, которые получили название *сисситии*. Суть их заключалась в том, что жители какого-либо одного квартала или района в определенное время собирались в одном условном месте и собирали общий стол. Каждый нес сюда то, что у него было на сегодняшний день: кто-то нес кусок сыра, кто-то амфору вина, кто-то печенный собственноручно хлеб, а кто-то случайно раздобытый кусок мяса. И все это съедалось совместно без всяких ограничений. Питаться отдельно во «внеурочные» часы категорически запрещалось. Это был один из путей, который помогал нивелировать возникающее неравенство. Кстати, любимым традиционным блюдом спартанцев была чечевичная похлебка, которому норовили попробовать многие пребывающие в Спарте гости. Но практически никому из них она не пришлась по душе. Так, как гласит легенда, тиран Сиракуз Дионисий, который жаждал её попробовать, едва взяв её в рот, тут же с отвращением её выплюнул.

Ещё одна введенная Ликургом мера для уравнивания граждан – запрет хождения и использования в Спарте изделий из драгоценных металлов – золота и серебра. С этой целью золотые и серебряные монеты были заменены на железные, которые и по внешнему виду никак не походили на обычные деньги. Это были тяжелые и громоздкие бруски, которые было очень неудобно хранить дома. Поэтому их обладатели старались как можно

быстрее от них избавляться, ибо их хранение дома составляло большое неудобство. Так отбивалась всякое стремление спартанских граждан к накопительству.

Защищаясь от «дурного влияния» (попадание в город предметов роскоши, захваченных в виде военной добычи, знакомство с более привлекательными законами и обычаями других народов) извне, спартанцы должны были вести изоляционистский образ жизни. Примечательно, что спартанская армия долгое время, вплоть до греко-персидских войн, практически не покидала пределы Пелопоннеса, ибо любой выход за его пределы объективно приводил к знакомству с обычаями других народов, и в конечном итоге – к разрушению традиционных спартанских устоев.

Однако законы Ликурга были попыткой искусственно затормозить развитие социально-экономических отношений. Понятно, что все люди по природе неравны (кто-то более ленивый, а кто-то более работоспособный и активный, кто-то имеет в семье шесть детей, а кто-то одного), поэтому законы Ликурга были своего рода консервацией отсталости, что со временем превращало спартанское общество в отсталое и консервативное.

Лекция 6. Пелопоннесская война

План

1. Причины и начало войны.
2. Архидамова война (431–421 гг. до н.э.).
3. Сицилийская экспедиция афинян и её послелствия (415–413 гг. до н.э.).
4. Декелейская война (413–404 гг. до н.э.).

Источники:

1. Фукидид. История Л., 1981
2. Ксенофонт. Греческая история. СПб., 1993.
3. Плутарх Сравнительные жизнеописания (биографии Алкивиада, Лисандра, Никия).

Литература:

1. Белох Ю. История Греции. Т.1. СПб., 2009.

2. Виппер Р.Ю. Лекции по истории Греции. Т.1. Ростов-на-Дону, 1995.
3. Гуцин В.Р. Архидам и начало Пелопоннесской войны //Исседон. Альманах по древней истории и культуре. Екатеринбург. Т. I., 2002, С. 53–61.
4. Картледж П. Спартанцы. Герои, изменившие ход истории. М., 2009.
5. Лурье С.Я. История Греции. СПб., 1993
6. Хэммонд Н. История Древней Греции. М., 2008.

Пелопоннесская война – одно из самых грандиозных и одновременно трагических событий Древней Греции. Все предшествующие ей войны по большому счету, носили характер мелких и локальных конфликтов. Эта война, длившаяся более 25 лет, разделила мир на два противоположных лагеря: с одной стороны, это Афины и возглавляемый ими Афинский морской союз, с другой стороны, Спарта, являвшаяся гегемоном Пелопоннесского союза. По сути, подоплекой этой войны была борьба за гегемония в самой Греции. Победитель в этой войне, по идее, должен был стать во главе объединенной Эллады. Любая война имеет свои причины и уже древние авторы пытались по своему их объяснить. Так, современник этих событий выдающийся греческий историк Фукидид, пытаясь объяснить эти причины, писал о том, что Афины усилились настолько, что их могущество стало беспокоить Спарту и её союзников. Объяснение, кажущее нам на первый взгляд простым и даже примитивным, как мы увидим в дальнейшем, имело свое право на существование. И все-таки оно требует пояснений. Здесь исследователи выделяют два аспекта: *политический* и *экономический*. *Политический* аспект заключался в том, что Афины и их союзники отстаивали демократический путь развития Греции и во всех подчиненных полисах насаждали демократические режимы. В противоположность им спартанцы и их союзники, отстаивая олигархический путь развития страны, в завоеванных ими полисах насаждали олигархические режимы. Не менее важным был и *экономический* аспект. Он заключался в торговом соперничестве в бассейне Эгейды, в котором непримиримым соперником Афин выступал активный член Пелопоннесского союза Коринф. Зачастую при обсуждении

различных вопросов именно коринфяне выступали даже более активными сторонниками войны, нежели сами спартанцы.

Что из себя представляли силы сторон накануне войны? Вопрос представляется нам принципиальным по той причине, что он определил тактику обеих сторон. Сухопутная спартанская армия, насчитывавшая до 60 тыс. гоплитов, представляла из себя грозную силу и не имела себе равных во всей Греции. Поэтому противостоять на суше афинское ополчение, которое могло насчитывать около 27 тыс. воинов, им было не в состоянии.

Первая завязка конфликта произошла вследствие конфликта между Коринфом и его бывшей колонией Керкирой. Несмотря на видимость политических противоречий (поддержка демократов одними и аристократов – другими) в основе конфликта лежали экономические противоречия. Вмешательство Афин на стороне Керкиры, несмотря на локальные успехи коринфского флота, ставило Коринф в критическое положение, единственным выходом из которого стала война. Этим и объясняется чрезвычайно жесткое выступление коринфских послов на заседании делегатов Пелопоннесского союза. Однако спартанцы не горели воевать с Керкирой и Афинами и пытались всеми силами этого избежать. Однако агрессивные действия Афин, во-первых, в отношении Потидеи, которая была осаждена афинянами, и во-вторых, т.н. «мегарская псефизма», которая запрещала мегарским кораблям заходить в афинские порты и торговать на афинских рынках, ставила Мегары на грань экономической катастрофы. Политика силового нажима на соседей и бывших союзников была грубейшей ошибкой первого стратега Афин Перикла, который явно переоценивал потенциал своего полиса, что привело к войне с Пелопоннесским союзом и последующим поражением Афин. Происходившие в течение 432 г. до н.э. переговоры между Афинами и Спартой (формально – между Афинским и Пелопоннесским союзом) переговоры не привели к достижению консенсуса. Все требования спартанцев – снять осаду с Потидеи, отказаться от мегарской псефизмы и т. д. – были отвергнуты афинской эkkлeсией, что неизбежно вело к войне. На заседании делегатов Пелопоннесского союза все его члены под предлогом освобождения эллинов высказались за объявление войны Афинам.

Фактически военные действия начали фиванцы, которые неожиданно напали на приграничный с Афинами город Платеи. Жители Платей отбили атаку фиванцев, унеквив всех попавших в плен, а в свою очередь афиняне

задержали всех находивших в Афинах беотян. Больше ничто не удерживало спартанцев от начала военных действий.

Первый период войны получил название Архидамовой войны по имени спартанского царя Архидама, под командованием которого летом 431 г. до н.э. армия вторглась на территорию Аттики. Подавляющую часть сельскохозяйственного населения Аттики вместе со скотом и всем иным движимым имуществом удалось эвакуировать под защиту Длинных стен. Все попытки втянуть афинян в открытое сражение на равнине окончились неудачей: даже угроза опустошения полей, оливковых рощ и виноградников не спровоцировало афинян на открытое сражение. Не встретив сопротивления, армия Архидама начала опустошать самый развитый сельскохозяйственный район Аттики – Ахарн. Характер сельского хозяйства в Аттике заключался в том, что здесь в основном выращивались садовые культуры – виноград и оливки, требующие многолетнего труда до получения первых плодов. Посаженные, таким образом, на месте вырубленных спартанцами культуры дали бы урожай не ранее, чем через десяток лет.

Следующее вторжение в Аттику Архидам предпринял через год. На этот раз спартанцы остались здесь больше месяца, и масштабы произведенных ими опустошений были более серьезными, чем во время первого вторжения. Периклу требовались определенные усилия, чтобы удержать своих воинов от вступления в открытую схватку с захватчиками, что позволило ему сберечь свои основные силы.

В альтернативу спартанцев, афиняне активизировали свои действия на море. В 431 г. до н.э. афинская эскадра, которая с некоторым числом кораблей союзников насчитывала около 160 судов, активизировала свои действия у побережья Пелопоннеса. В Ионическом море на сторону афинян перешел остров Закинф. В следующем году афинская эскадра, подрепленная определенным количеством судов союзников, имея на борту около 4 тыс. гоплитов, опустошила пелопоннесские земли вокруг Эпидавра, Гермियोны, Прасии и т. д. Доминирование афинян на морое привело к переходу на их сторону новых важных союзников – фессалийцев, фракийского царя Ситалка, македонского царя Пердикку.

Однако постепенно стала вырисовываться одна весьма неблагоприятная для афинян тенденция: поток беженцев, заполонивших город, привел к скученности и жуткой антисанитарии. Как пишет Фукидид, город не мог

вместить в себя всех собравшихся. Все это в конечном итоге неизбежно должно было привести к появлению страшной эпидемии моровой язвы. Болезнь вспыхнула в Пирее, откуда она перебросилась в Афины. Скученность населения, отсутствие опыта у городских властей привели к быстрому распространению болезни и многочисленным жертвам. Заразился и умер сам первый стратег Афин Перикл. Но распространение эпидемии имело и положительное послепоследствие: опасаясь проникновения чумы в свою армию, Архидам спешно увел спартанцев из Аттики. Отступив от Афин, спартанцы перенесли свои военные действия на иные территории. Одним из подобных эпизодов стала осада небольшого городка Платеи. Это был небольшой городок, гарнизон которого насчитывал всего лишь 400 воинов. Не имея осадных орудий и опыта осады укрепленных городов, спартацы лишь через два года смогли взять этот город.

Уход из жизни Перикла привел к усилению олигархической партии, которая в полный голос заговорила о необходимости заключения мира. Во главе этой партии встал Никий, один из богатейших жителей Афин. Известно, что он имел 1000 рабов, которых сдавал в аренду государству для работы на Лаврийских серебряных рудниках. Его противником стал вождь демократической партии Клеон, которого комедиограф Аристофан изображают в качестве хозяина мастерской по выделке кожи.

Военные действия продолжались с переменным успехом. Завершающий этап первого периода войны характеризовался острой борьбой за побережье Фракии. В этот период в Спарте появляется молодой энергичный и талантливый полководец Брасид. Ему и было поручено овладение фракийским побережьем. Туда же был отправлен и афинский отряд, который возглавил лидер демократической партии Клеон. Пройдя из Спарты стремительным маршем в августе 424 г. до н.э. Брасид прошел Фесалию, Македонию и занял стратегически важные пункты на побережье Фракии г. Амфиполь. Куда, кстати, опоздал с афинским отрядом будущий историк Фукидид. И тогда, обвинив своих политических противников в нерешительности и некомпетентности, за дело взялся сам Клеон, который с афинским отрядом отправился во Фракию. Здесь же осенью 422 г. до н.э. состоялась битва под Амфиполем, где пали оба командира Брасид и Клеон, афиняне потерпели поражение. В 421 г. до н.э. между Спартой и Афинами был под-

писан мир, который получил название Никиева мира. Фактически обе стороны вернулись к тому положению, которое существовало до войны. Недовольны были только союзники спарты по Пелопоннесскому союзу – Беотия, Коринф и Мегары.

После Никиева мира на политической арене ряда государств появляются общественные деятели нового типа – носители идеи единоличной власти, типа тирании, для которых также были характерны элементы популизма. В Афинах политическим деятелем подобного типа стал Алкивиад, племянник Перикла. Это бы человек жадной до славы, до власти, стремящийся добраться туда любой ценой. Так, однажды, чтобы удивить сограждан, он приказал отрубить хвост своей породистой собаке. Будучи аристократом по происхождению, он примкнул к демократической партии, став соперником Никия и партии олигархов.

На втором этапе войны основным фронтом военных действий неожиданно стала Сицилия, а точнее главный город острова Сиракузы, колония основанная дорийцами. Именно Алкивиаду принадлежала идея создания державы афинян на Западе. Некоторые современные исследователи высказали идею о том, что Сицилийская экспедиция афинян вовсе не была авантюрой, а при удачном стечении обстоятельств могла бы дать Афинам необходимые ресурсы для успешного продолжения войны. С такой точкой зрения сложно согласиться. Удаленность Сицилии от основного театра военных действий даже в случае успеха экспедиции едва ли покрыли затраты на неё, а что касается её значения в развитии конечного итога, то это вообще кажется утопией. Но тем не менее, народное собрание афинян единодушно одобрило идею Алкивиада. Притив этого авантюрного решению пытался протестовать Никий, но его никто не слушал. Для экспедиции на Сицилию были собраны внушительные силы: флот насчитывал 136 боевых судов, 5100 гоплитов, 1200 легковооруженных воинов и 26 тыс. гребцов. Военный флот сопровождали 130 грузовых судов. На снаряжение этой экспедиции из казны были выделены 3000 талантов, после чего казна полностью опустела. Во главе экспедиции были поставлены Алкивиад, Никий и Ламах. Но как только эскадра отплыла из Афин, в городе произошли события, которые во многом не только определили ход Сицилийской экспедиции, но и всей Пелопонесской войны. В ночь накануне отбытия эскадры неизвестные осквер-

нили гермы – статуи посвященные богу Гермесу. В этом святотатстве противники Алкивиада огульно обвинили его и его сторонников. И как итог – эклессия принимает решение об отзыве Алкивиада и вызове его в суд (яркий пример проявления охлократии!). За ним был отправлен кораль «Саламиния», который должен был доставить его в Афины. Не надеясь на справедливое решение эклессии, Алкивиад бежал в Спарту. За это он был приговорен в Афинах к смертной казни. Узнав об этом, Алкивиад сказал сакраментальную фразу: «Я докажу им, что я жив!». И первым же его советом спартанцам была рекомендация направить отряд на помощь Сиракузам.

На Сицилии афинянам очень вредила медлительность и нерешительность Никия. Лишь только через год после высадки на Сицилии афиняне начали активные действия против Сиракуз. Только после этого афиняне приступили к осаде Сиракуз. В одном из сражений пал Ламах и вся полнота командования оказалась в руках у Никия, который принял решение строить стену вокруг Сиракуз, чтобы взять горожан измором. Однако это не помешало присланному на помощь спартанскому отряду под командованием Гилиппа проникнуть в город. Это всесило уверенность в сиракузян и повысило их решимость защищать город. Кроме этого в гавань Сиракуз прооникло 12 кораблей пелопоннесцев, исключив возможность морской блокады города. Поожение афинян постепенно ухудшалось. Некоторые корабли, простоявшие целый год без движения, нуждались в ремонте. В конечном итоге, перед афинянами засветилва перспектива оказаться на острове в ловушке. Осознавая опасность положения, Никий обратился в Афины с письмом, требуя либо прислать подкрепления, либо свернуть экспедицию вообще. И в этих условиях эклессия принимает очередное ошибочное решение: на Сицилию были направлены дополнительные силы: 73 кораблей, 5000 гоплитов, подкрепленных контингентами союзников под командованием опытного стратега Демосфена (не путать с известным оратором, противником македонян). Прибыв на остров, Демосфен сразу же попытался активизировать боевые действия, предприняв штурм сиракузских укрепления. Однако афиняне понесли здесь серьезные потери. Прощупав, таким образом, оборону сиракузян, Демосфен выступил с предложением о возвращении в Афины, что помогло бы спасти оствшиеся здесь силы. Однако он неожиданно столкнулся с сопротивлением Никия, который, видимо, опасался за свою судьбу. Ситуация ухудшилась ещё больше, когдла

в двух небольших морских сражениях афинский флот был разбит сиракузским. Возвращение домой стало невозможным, и Демросфен с Никием предприняли попытку отступления в глубь острова. Но незнание местности привело к тому, что они оказались со всех сторон окруженными врагами и были вынуждены сдаться в плен. Но это не спасло их от жестокой расправы: стратеги были казнены, а пленные воины были проданы в рабство.

Сицилийская экспедиция окончилась настоящей катастрофой. Погибла и сухопутная армия, и морской флот. К тому же афинская казна оказалась совершенно пуста. Все ресурсы были исчерпаны, что делало продолжение войны невозможным.

Однако война проложалась, и она снова была перенесена на территорию Аттики. Второй совет, который дал изменник Алкивиад спартанцам, занять важный опорный пункт Декелею. Это был аттический дем, расположенный к северо-западу от Афин на расстоянии около 22 км от города. Через Декелею пролегал кратчайший путь к важному владению афинян - острову Эвбее. К этому же создавалась ещё одна угроза – Лаврийским серебряным рудникам, что серьезно ударяло бы по доходам государства. Совет Алкивиада был принят и весной 413 г. до н.э. вторгшийся в Аттику царь Агис занял Декелею. Положение Афин резко ухудшилось. 20 тысяч афинских рабов перебежали к неприятелю, афиняне лишились всего мелкого скота, катастрофически не хватало лошадей. Вся сельскохозяйственную продукцию афиняне были вынуждены ввозить через Пирей. Казна была совершенно пуста, почувствовав слабость Афин, начали отпадать союзники.

В этих тяжелейших условиях демократы предприняли титанические усилия, чтобы оказать сопротивление противнику. Заготавливался лес для стротельства флота. Была использована резервная тысяча талантов, отложенная на самый крайний случай ещё при Перикле. Был отменен форос – дань, которую Афины взимали с союзников. И в этот момент в борьбу вступает «третья сила» – Персия. И выступает именно на стороне Спарты, ибо персидские сатрапы Тиссаферн и Фарнабаз были заинтересованы в том, что отбрать Ионию у афинян, на что в свою очередь, Спарта дала добро, предав, таким образом, своих малоазийских соотечественников.

Но в этот самый момент роковую роль вновь суждено было сыграть злому гению Афин Алкивиаду. Его активные контакты с персами, в особен-

ности с сатрапом Тиссаферном, возбудили подозрение у спартанцев, которые, боясь роста его влияния, решили устранить Алкивиада. Последний был вынужден бежать к Тиссаферну, убеждая последнего подкорректировать политику Персии: отказаться от односторонней поддержки Спарты, оказывая помощь обеим сторонам, с целью их взаимного истощения. Чуть позднее Алкивиад вступил в контакты с командованием стоящего на якоре у Самоса афинского флота. При этом он выставил условие – замену власти демократов на олигархов. Все эти предложения были с энтузиазмом приняты большинством Афинян. В конечном итоге олигархи под руководством Писандра совершают в Афинах «тихий переворот»: при сохранении демократической конституции власть реально перешла в руки олигархов. При этом олигархи даже обошлись без помощи Алкивиада. Придя к власти, олигархи стали всеми силами добиваться мира со Спартой. Тем не менее, в 411 г. в морском сражении при Киносемате афинский флот впервые после сицилийской экспедиции одержал победу над флотом пелопоннесцев. После этого последовали ещё две блестящие победы афинского флота – при Абидосе (411 г. до н.э.) и Кизике (410 г. до н.э.). Наиболее решительной была победа при Кизике, в которой спартанский наварх Миндар потерял весь свой флот. Однако нехватка средств помешала афинянам окончательно добить противника. Стратеги были вынуждены самостоятельно изыскивать средства на содержание флота. Несмотря на это Алкивиад продолжал одерживать блестящие победы. Им были взяты Перинф, Селимбрия, Калхедон и Византий. Контроль над проливами полностью перешел в руки афинян.

Несмотря на успехи афинского флота, царь Агис со спартанским гарнизоном продолжал удерживать Декелею, фактически контролируя всю Аттику. Примечательно, что после поражения при Кизике спартанцы предложили афинянам мир, предлагая обмен Декелеи на Пилос и на сохранении довоенного status quo. Однако опьяненные временными успехами, ни афинские демократы, ни Алкивиад не приняли этих условий.

Летом 407 г. до н.э. Алкивиад с триумфом вернулся в Афины. С него были сняты все обвинения, вернули все конфискованное ранее его имущество и наградили золотым венком. Из предателя он превратился в настоящего всенародного кумира. Таковы парадоксы политического строя Афин V в. до н.э. В это время в Спарте появляется достойная альтернатива Алкивиада – личность «нового типа» – полководец Лисандр. Человек хитрый,

ловкий, умевший там, где это надо, пустить в ход лесть и гнушавшийся откровенной ложью. Он часто повторял выражение: «Детей нужно обманывать игрушками, взрослых – клятвами». Ему удалось очаровать младшего сына персидского царя Дария Кира, который начал оказывать ему всестороннюю поддержку. В тоже самое время Алкивиад был вынужден лично выскивать средства. Именно во время его отсутствия Лисандр разбил афинский флот в битве при Нотии весной 406 г. до н.э. Хотя никакой вины в этом поражении Алкивиада не было, да и само поражение было чисто символическим (афиняне потеряли всего 15 триер), оно было использовано, для дискредитации Алкивиада радикальной частью демократов. Причина этого очевидна: демократы опасались растущей популярности Алкивиада, видя в нем будущего правителя-автократора. В числе избранных стратегов не оказалось ни Алкивиада, ни его сторонников. Это был дурной знак. Опасаясь за свою жизнь, Алкивиад покинул Афины, и как это оказалось, уже навсегда. Парадоксально, что с бегством Алкивиада с политической арены убрали и его визави – спартанского стратега Лисандра, который был отозван в Спарту.

Дальнейший ход событий знаменовался как мелкими, так и крупными сражениями. Битва при Аргинусских островах (недалеко от Лесбоса) окончилась блестящей победой афинского флота, которым командовали стратеги-демократы. Именно это сражение ознаменовалось тем казусом, который вошел в историю и который ярко показал всю пагубность и опасность перерастания демократии в охлократию. По устоявшейся традиции павших в сражении предать погребению. Однако ввиду разыгравшего шторма афинским страгам это сделать не удалось – тела павших было разметано штормом по всему морю. И, вернувшись в Афины стратеги рассчитывали на чествования и почести эклессии, однако выступившие в эклессии олигархи во главе с Фераменом обвинили стратегов в том, что павшие не были погребены, добились того, что народное собрание постановило казнить стратегов-победителей. Двум из них удалось бежать, но всемерых постигла страшная и в высшей мере несправедливая участь – они были казнены. Не пощадили даже младшего Перикла – сына Перикла и Аспазии.

Примечательно и другое: после битвы при Аргинусских островах спартанцы вновь предложили мир афинянам. Но и на этот раз последовал

необдуманный отказ. Но вскоре ситуация изменилась радикальным образом. Командующим спартанским флотом вновь был назначен Лисандр. Под его командованием спартанский флот атаковал при Эгоспотомах афинскую эскадру, состоящую из 180 кораблей. Из всей эскадры афинян удалось спасти только небольшой эскадре под командованием Колона, все остальные 170 судов были захвачены Лисандром. В плен попали 3 тыс афинян, которые были казнены Лисандром. После этого разгрома афинянам уже было не оправиться.

Придя в себя, афиняне приняли решение сражаться до конца. Но город был осажден с моря (флотом Лисандра) и с суши (сухопутными армиями Агиса и Павсания). Но афинам удалось продержаться только несколько месяцев. И без того скудные ресурсы полностью иссякли и руководство города начало мирные переговоры со спартанцами. После длительных согласований условия мира выглядели следующим образом: 1) ликвидация Афинской архэ; 2) срытие Длинных стен; 3) ликвидация всего афинского флота за исключением 12 кораблей; 4) вступление Афин в союз со Спартой и поддержка Пелопоннесского союза во всех его военных акциях; 5) возвращение всех изгнанников.

Победа отсталой консервативной Спарты над более передовыми демократическими режимами кажется парадоксальной. Но на это имелись как объективные, так и субъективные причины. Афинская архэ, основанная на верховенстве Афин и подавлении союзников, была непрочным союзом, который мог развалиться при любой малейшей неудаче. Спартанская военная машина обеспечивала подавляющее преимущество Спарты на суше. Успеху Афин мешала внутренняя слабость демократического режима – принимаемые эклессией решения были зачастую не только непоследовательными, но даже ошибочными. Так, после ряда побед, Афины, приняв мирные предложения лакедемонян, могли бы с успехом выйти из войны, однако эклессия, явно переоценив свои силы, упустила этот шанс.

Казалось бы, главный враг Спарты сокрушен, везде были восстановлены олигархические режимы. По всей стране прокатились казни и изгнания демократов. Постепенно вся Греция пришла к осознанию сущности спартанской «свободы». Эллины начали осознавать, что такой гегемон объединить Грецию надолго никак не сможет. Победившая Спарта и её союз-

ники, выйдя из войны ослабленными, не смогли объединить Грецию, которая вплоть до появления Филиппа II Македонского так и осталась раздробленной. На данном этапе восторжествовал полисный партикуляризм.

Лекция 7. Установление македонской гегемонии в Греции в IV в. до н.э.

План

1. Реформы Филиппа II и возвышение Македонии.
2. Коринфский конгресс 337 г. до н.э. и объединение Греции.

Источники

1. Помпей Трог (Юстин) История Филиппа. СПб., 2005.
2. Плутарх. Сравнительные жизнеописания (Демосфен).
3. Речи ораторов Эсхина, Исократ, Демосфена.

Литература

1. Шофман А.С. История античной Македонии. Т. I–II. Казань, 1960–1963.
2. Борза Ю. История античной Македонии / пер. с англ. СПб., 2013.
3. Фролов Э.Д. Панэллинизм в политике в IV в. до н.э.// Античная Греция. Т. 2. М., 1983.

К северу от материковой Греции находилась область под названием Македония. Она, по сути, являлась пограничной областью, отделяющей Грецию от всего остального варварского мира. Территория Македония делилась на два района – горная Македония с центром в г.Эги и равнинная – с центром в г.Пелла. В экономическом отношении более развитой считалась равнинная часть страны. Вопрос об этнической принадлежности македонских племен является дискуссионным. Некоторые исследователи считают македонян этнически родственными грекам, другие отстаивают их иллирийское происхождение. Третья группа исследователей допускает наличие у македонян и иллирийских, и греческих этнических элементов. При этом надо учитывать и то, что македонский язык все-таки ближе к греческому языку, что позволяет предположить, что этнически македоняне все-таки были ближе к грекам, нежели к иллирийцам. В древности территория

Македонии была населена племенами, которые вели между собой постоянные войны, что свидетельствовало о политической раздробленности страны. В результате этих междоусобиц начинает выделяться царский род Аргеадов, который становится во главе политического объединения страны. Античная историческая традиция выделяет царя Архелая, с именем которого связывают начало процесса эллинизации страны. Ему приписывают проведение дороги, соединивших отдаленные части страны, введение греческих обычаев, распространение греческого языка и культуры в целом. Однако полная консолидация страны происходит при Филиппе II, сыне царя Аминты (359–336 гг. до н.э.). Как писал греческий историк Феопомп, «никогда ещё Европа не знала такого мужа, каким был Филипп, сын Аминты». В начале своей деятельности он провел ряд успешных войн с соседними племенами: были разгромлены иллирийцы, пеоны, важным внешнеполитическим успехом было взятие находящегося на территории Фракии Амфиполя. После успешного вторжения во Фракию им были захвачены золотоносные Пангейские рудники, владение которыми создало давало экономическую базу для дальнейшего развития страны. Доход, который он получал с рудников, равнялся более тысячи талантов в год. При этом надо иметь в виду, что в самой Греции золотые монеты были большой редкостью. Иногда в Греции появлялись персидские дарики, но в основном они находились в казне персидских царей. Получив контроль над Пангейскими рудниками, Филипп II начал чеканить собственные золотые монеты – статеры, которые стал общепринятой единицей обмена. Все это способствовало усилению экономической мощи Македонии.

При Филиппе II продолжается дальнейший процесс эллинизации Македонии. Пелла превращается в культурный центр греческого мира. Македонская знать активно привлекается ко двору. Консолидировав власть, Филипп II приступает к проведению важных реформ. Важнейшей из них была *военная реформа*. Она заключалась в создании различных родов войск и успешном их комбинировании на полях сражений. Македонская конница была представлена была представлена, во-первых, *гетайрами*, в состав которой входили «друзья царя», составляющие подобие его личной гвардии, во-вторых, *сариссасфорами*, тяжеловооруженной конницы. Но главным видом македонской армии являлась пехота, основу которой составляла фаланга, представляющая сомкнутый строй, первый ряд воинов которого был

оснащен большими четырехугольными щитами (т.н. *гипасписты*), на плечи которые воины остальных рядов клали длинные копья – *сариссы*, которые достигали в длину до 15 метров. На первый взгляд фаланга казалась неуязвимой, однако она имела один существенный недостаток: она могла сражаться только на ровной местности, однако любые естественные препятствия вели к нарушению строя и делали её уязвимой для противника. Впереди фаланги обычно располагались легковооруженные воины – *пельтасты* (лучники, копьеметатели, пращники), которые, обрушив на противника град метательных снарядов, уступали дороге фалангистам. Наличие средств позволяло Филиппу II привлекать в ряды своей армии *наемников* – профессионалов, основной специальностью которых стала война. Македонский царь стремился использовать все новации, которые появлялись в военном деле. Так, он начал строить и использовать для штурма крепостей различные осадные орудия. Проведение активной внешней политики потребовало создание собственного флота – началось строительство тетрер и пентер – кораблей с четырьмя и пятью рядами весел. Создание новых видов вооруженных сил повлекло за собой и изменение тактики – координирование действий различных видов подразделений. Не случайно греческий историк Диодор писал, что Александр Великий получил от отца такую армию, что не нуждался ни в каких союзниках.

Создав мощные вооруженные силы, Филипп II начал постепенное вмешательство в общегреческие дела. Первым таким событием стала I Священная война, конфликт между Фивами и Фокидой, в результате которой Греция разделилась на два лагеря. Вмешательство македонского царя в конфликт на стороне Фокиды окончился переходом Фессалии под власть Македонии. Развивая свой успех, Филипп II обратил свое внимание на побережье Халкидики, где располагался ряд греческих городов, самым важным из которых считался Олинф. Несмотря на то, что города находился в союзе с афинянами, он был захвачен Филиппом. Овладение Халкидикой позволяло македонскому царю контролировать часть бассейна Эгейского моря. Установив контроль над Халкидикой, Филипп предпринял попытки наладить добрососедские отношения с Афинами. В самих Афинах даже антимакедонская «партия» была вынуждена признать разумность восстановления мирных отношений. С этой целью ко двору Филиппа была отправлено

афинское посольство во главе которого стоял секретарь народного собрания Филократ. По его имени заключенный в 346 г. до н.э. мир получил название Филократова мира. Главным условием договора было закрепление за Филиппом захваченных им ранее территорий.

Нельзя не отметить, что внутри самой Греции македонский царь имел своих горячих сторонников. Некоторые из них поддерживали его совершенно бескорыстно, некоторые, как бытовало мнение современников, получали «субсидии» от Филиппа II (как тут не вспомнить его высказывание о том, что мул, груженный золотом, возьмет любую крепость). Внутренние распри и междоусобицы в самой Греции, вмешательство персов в общегреческие дела, привели к выработке т.н. *панэллинской идеи*, разработку которой приписывают известному афинскому оратору Исократу. В своей речи «Филипп» он призывает македонского царя объединить Грецию и выступить в качестве вождя греков против главного противника – Персии. Это совпадало с внешнеполитической программой самого Филиппа II. Однако в Греции, в частности, в самих Афинах, были политические деятели, придерживающиеся иной точки зрения. К их числу можно отнести другого не менее выдающегося оратора – Демосфена.

Это привело к созданию анти-македонской коалиции, в состав которой вошли Афины, Фивы, Эвбея, Мегары, Коринф, Ахайя. По традиции Спарта, Мессения, Аркадия, Элида объявили о своем нейтралитете.

Решающим событием, знаменовавшим собой подчинение греков Филиппу II была битва при Херонее 328 г. до н.э. Македонянам противостояла коалиция греков во главе с Афинами и Фивами. Македонская армия насчитывала 30 тыс. пехоты и 2 тыс. конницы. Силы союзников были несколько больше. В этом сражении впервые проявился яркий талант Александра, как полководца, который разгромив противника на своем фланге, обеспечил общую победу македонян. Афиняне потеряли 1000 человек убитыми, ещё 2000 афинских воинов попали в плен. «Священный отряд» фиванцев, насчитывавший 300 отборных гоплитов, был полностью уничтожен. Исократ, воочию убедившись в крахе панэллинской идеи, покончил жизнь самоубийством (уморил себя голодом). Однако с побежденными Филипп II поступил на удивление мягко. В Афины был отправлен попавший в плен

оратор Демад. Афины сохранили независимость, за ними оставались острова Саламин, Лемнос, Самос, Имброс и Делос. В Фивах был размещен македонский гарнизон.

Следующим шагом, который предпринял македонский царь для законодательного закрепления своей победы, был созыв в Коринфе в 337 г. до н.э. всеобщего собрания греков (синедрион). Прежде всего, на этом собрании греки были вынуждены заключить «всеобщий мир» («койнэ эйрене») и им категорически запрещались какие-либо междоусобные войны. Это и понятно: планировавшему походу против Персии Филиппу II был необходим прочный тыл. Филипп II был избран гегемоном союза греческих государств для похода на Восток. Греческие полисы формально оставались независимыми, но фактически они оказались под контролем македонян. Объявлялось о неприкосновенности частной собственности, запрещался передел земли. Но самым важным было то, ради чего и собирался этот конгресс: была объявлена война Персии.

Обеспечив себе, таким образом, относительно прочный тыл, Филипп II развернул энергичную подготовку к походу на Восток. Однако произошло то событие, которое могло бы в корне изменить планы македонян: во время празднования своей дочери Клеопатры в г.Эги в 336 г. до н.э., он был внезапно убит одним из своих телохранителей по имени Павсаний. Убийство было тщательно спланировано – в укромном месте Павсания ждал конь, на котором он должен был скрыться. Но здесь все решил случай: убежавший убийца, споткнувшись в темноте, упал, а подоспевшие телохранители в виду его яростного сопротивления были вынуждены его заколоть, тем самым похоронив идею выяснить имена организаторов заговора. На этот счет учеными было высказано несколько версий. Согласно одной из них, персы, испуганные перспективой вторжения Филиппа II, решили его устранить. Но ввиду удаленности Персии от Македонии такая версия не кажется реалистичной. Согласно второй версии Павсанием двигал личный мотив: некогда Филипп II обидел своего телохранителя и тот при случае ему отомстил. Согласно третьей версии, которая кажется наиболее правдоподобной, во главе заговора стояла покинутая царем его супруга Олимпиада, которая опасалась, что после женитьбы Филиппа на молодой македонянке и получив нового наследника, он лишит их сына Александра престола. И, наконец, четвертую, совсем уж фантастическую идею выдвинул

бывший одесский историк-антиковед, а ныне писатель-фантаст Л.Р.Вершинин в своей статье (см. Вершинин Л.Р. К вопросу об обстоятельствах заговора против Филиппа II Македонского // ВДИ, 1990, №1). Согласно его версии, во главе заговора стоял младший брат Олимпиады эпирской царь Александр (не путать с Александром Великим!), который опасался захвата Эпира его более могущественным родственником. Эта версия кажется нам не выдерживающей никакой критики, ибо Александр Эпирский пользовался не только покровительством Филиппа II, но даже с его помощью получил власть в Эпире. К тому же Александр Эпирский был слишком молод, чтобы встать во главе такого заговора. Как бы то ни было, Филипп II был устранен, но сменивший его на троне сын Александр энергично взялся за осуществление идеи своего отца.

Лекция 8. Природа и население Древней Италии

Литература:

Сергеев В.С. Очерки по Дренего Рима. Т.1. М.-Л., 1938.

Условия формирования римской цивилизации в значительной степени отличались от условия формирования греческой цивилизации. Как известно, римская цивилизация возникла на Апеннинском полуострове, расположенном на юге европейского континента.

Климат полуострова, как и на Балканах, умеренно-континентальный. Температура воздуха и климат в некоторой степени зависят от природно-климатических зон. Апеннинский полуостров омывается с Востока – Адриатическим морем, с Запада – Тирренским и Лигурийским морями, с Юга – Средиземным морем.

Важную роль в формировании климатического режима Апеннин играют расположенные на севере полуострова высокие горы под названием Альпы. Они не пропускают на полуостров дующие с севера холодные ветра, тем самым создавая благоприятный климат для проживания и занятий земледелием. Апеннинский хребет не так скалист, и дик, как Балканский. Проходя через весь полуостров, он разветвляется на несколько горных цепей, между которыми находятся долины, покрытые густой травой, служившие

прекрасным пастбищем для скота всех пород. По горным склонам возможно было разведение винограда, маслин и садовых растений.

Почва Италии выгодно отличается от почвы Греции. Она более плодородная, более мягкая и главное – не вынуждала крестьян тратить больших усилий на её возделывание. Она позволяла выращивать те овощные культуры и плодовые деревья, которые было весьма проблематично выращивать в самой Греции. Наибольшим плодородием славилась западная часть полуострова, имеющая вулканическую почву. Вулканическая зола, перемешанная с перегноем, образовавшимся из остатков массивных лесов, некогда густо покрывавших Италию, была очень плодородна и давала большой урожай. Кроме того, обилие лесов различных пород предохраняло почву Италии от засухи, которой подвержена современная Италия.

Растительный мир Италии отличался богатством и разнообразием. Само название «Италия» по мнению ряда исследователей происходит от древнеоскского (оски – одно из италийских племен) «Витулюс», что означает в переводе «страна телят». Это косвенно свидетельствовало не только о разведении здесь крупного рогатого скота, но и богатом растительном мире.

В отличие от Балканского полуострова, бедного водными ресурсами, Апеннины пронизывают несколько довольно мощных речных систем, которые полностью снимали проблему обеспечения полуострова пресной водой. На севере Италию от Цизальпийской Галлии отделяла река Рубикон, в средней Италии проткали такие реки, как Тибр, на котором стоял город Рим, Лирис, По. Вода в Италии отменного качества: она холодная и отличается хорошим сладковатым вкусом. Но для питья италики используют не речную воду, а родниковую, стекающую с гор. Свои высокие вкусовые качества она сохраняет вплоть до сегодняшних дней.

Несмотря на то, что Италия с трех сторон омывается морями, мореходство не получило здесь широкого распространения. По своему строению восточный побережье Апеннинского полуострова отличалось от западного. Восточный берег скалистый, имеет ровную линию, и одновременно не имеет удобных бухт, лагун и заливов, пригодных для стоянок судов. Немногим лучше в этом отношении смотрится западное побережье, которые характеризуются наличием удобных бухт и мелких островов. Возможно поэтому на западном побережье возникло гораздо больше городов и поселений.

Основу италийской экономики на всем протяжении истории древнего Рима составляло сельское хозяйство. Даже в периоды наибольшего развития римской торговли и ремесла Италия оставалась аграрной страной, что наложило отпечаток на весь уклад италийской жизни, её историю и менталитет народа.

Северная Италия, орошаемая рекой По (в древности Падус) со многими притоками, заключена между двумя горными массивами – Альпами и Апеннинскими. В состав северной Италии входили три области: *Лигурия, Цизальпийская Галлия и Венеция*. Снег в Италии можно увидеть только в Северной её части в предгорьях Альп. Во всех других областях увидеть снег зимой весьма проблематично.

Средняя Италия – это территория, в состав которой входили шесть областей: *Этрурия (крупнейшие города – Арреций, Перузия, Вольсинии, Вейи, Пизы и Флоренция на р. Арно), Лаций (крупнейшие города – Рим на берегу р. Тибр, Остия, римская гавань), Кампания (крупнейшие города – Неаполь, Кумы, Капуя и Путеолы) Умбрия, Пицен, Самний*.

Южная Италия – состоит из четырех областей: *Апулия (главные города – Люцерия, Аускул, Арпи), Калабрия (основные города Брундизий и древнегреческая колония Тарент), Лукания (основные города – Гераклея, Метапонт, Посидония. Пест), Бруттий (основные города Фурии, Кротон, Регий)*.

При общем сходстве каждая из областей Италии имела свои особенности, сохранявшиеся в течение всей своей истории. Это особенно касается Северной Италии, имеющей умеренный климат и окруженной горами.

Юг Италии отделяется от острова Сицилии узким Мессанским проливом. Сицилия, которая вплоть до III в. до н.э. существовала отдельно от Рима, по своим климатическим условиям была сходна с Южной Италией.

Не случайно именно Юг Италии стал объектом интенсивной колонизации со стороны греков. Плодородные земли, благоприятный климат, близость морского побережья служили для них хорошей приманкой. Именно здесь возник крупнейший торговый центр греков на Юге Италии – Тарент. Здесь существовал крупный рынок, на котором продавались товары из различных стран. Там же, у самого побережья Сицилии располагались такие колонии греков, как Локры и Кротон. Но это одновременно и самый жаркий район Италии. Летом это порой выжженные солнцем земли при отсутствии

осадков. Но это не являлось препятствием для развития земледелия и скотоводства.

Климатические условия Италии наложили отпечаток на *основные занятия* её жителей. Прежде всего, это, конечно, земледелие. Италия долгое время сама себя снабжала зерновыми культурами. Здесь в достаточном количестве выращивали пшеницу, ячмень рожь. В отличие от греков, жители Апеннин выращивали в достаточном количестве огородные и фруктовые растения. Среди овощных культур особое распространение получили бобовые культуры: горох, фасоль, бобы. Особая ценность бобовых заключалась в том, что они могли заменять мясо, которое не всегда попадало на стол бедняков. Широко распространение получили такие культуры, как лук (причем сразу несколько сортов), чеснок, репа, свекла и т. д.

Как и в Греции, выращивали оливки и виноград, из оливок делали масло, из винограда – вино. Причем в отличие от Греции, здесь культивировались белые сорта винограда. Среди фруктовых деревьев здесь росли яблони, сливы, груши, сливы, которые существенно обогащали стол италика.

Население древней Италии.

Практически все население Италии (которые звались не итальянцы, а италики) было автохтонным, т.е. ниоткуда не приходило, а жило здесь изначально. Первоначальным населением Италии (об этом свидетельствуют, прежде всего, памятники материальной культуры, были *лигуры* (которых иногда ошибочно называют *пеласгами*).

Самым загадочным и не до конца исследованным народом, проживающим на территории Италии, считаются *этруски* (второе их название – *туски*). Некоторые отличия, существовавшие между этрусками и всеми остальными италиками, привели некоторых современных ученых к мысли о пришлом характере этого народа. Первоначально этруски отличались от италиков своим языком (это в первую очередь!), обычаями, материальной культурой.

Есть все основания предполагать, что к началу царского периода этруски уже были практически полностью ассимилированы и уже ничем не отличались от остальных италиков. И приглашение этрусков Тарквиниев царствовать в Риме является лучшим тому подтверждением.

Из других автохтонных племен Италии можно назвать *венетов, умбров, латинов, самнитов, бруттиев, луканов и т. д.* Наиболее отсталыми из них являются бруттии и луканы.

Легенда об основании города Рима.

В более поздние времена, в эпоху Римского владычества в Восточном и Западном Средиземноморье, римляне, озабоченные обоснованием своего легендарного происхождения, выдумали легенду об основании города Рима. Согласно этой легенде, во время взятия Трои, один из её защитников по имени Эней, успел сбежать из пылающего города. Он посадил на корабль своего отца, престарелого Анхиза, всех своих родственников и друзей и сумел благополучно покинуть Трою. В течение долгих десяти лет блуждали они по морям в поисках подходящего места для основания города. И вот, наконец, италики предоставили им удобное место в средней части Италии, где они основали город Альба-Лонга (в переводе с латинского на русский язык «белая-длинная»). Прошло много времени, сменилось несколько поколений, ушел из жизни Эней и его сыновья и внуки, и вот на престоле Альбы-Лонги оказался потомок Энея царь по имени Нумитор. Будучи по характеру добрым и мягким, он был свергнут своим коварным младшим братом Амулием. Сын Нумитора погиб на охоте, а его дочь – Рею Сильвию, Амулий сделал весталкой, которые давали обед безбрачия. Сделано это было потому, что Амулию было предсказано, что он будет править до тех пор, пока его не свергнут законные наследник на престол. Дабы избежать этого, он постарался нейтрализовать всех ближайших родственников Нумитора.

Но однажды случилось так, в Рею Сильвию влюбился бог войны Марс, от которого она забеременела и родила двух младенцев – Ромула и Рема. Узнав об этом, Амулий приказал жестоко наказать Рею Сильвию, а её сыновей приказал положить в корзину и бросить в реку Тибр. Но случилось так, что потоком корзину прибило к берегу у Палатинского холма. Однажды царский пастух по имени Фаустил, выйдя на берег Тибра, увидел сидевших в корзине двух розовощеких младенцев. Вдруг в этот момент из чащи вышла волчица и к изумлению пастуха, не съела младенцев, а облизав их, накормила их своим молоком и убежала обратно в чащу. И тогда пастух понял, что перед ним необычные дети... Он забрал их в свою хижину и вместе со своей женой, Аккой Ларенцией, воспитали их.

Мальчики росли смелыми и отважными юношами. Видя несправедливости окружавшей их действительности, они стали настоящими «Робин Гудами», отбирая имущество у богатых и раздавая его бедным. Но однажды они были схвачены воинами царя, которые представили их пред очи грозного Амулия. Когда Амулий увидел перед собой молодых юношей, ему стал жаль наказывать их, и после соответствующих внушений, он приказал их отпустить.

Однако вскоре они узнали тайну своего происхождения. Они собрали всех своих сторонников и двинулись к Альба-Лонге. Жители города, узнав, кто перед ними, открыли городские ворота. Ромул и Рем свергли и казнили Амулия, восстановили на троне своего дела Нумитора, но в городе не остались и, захватив своих соратников, отправились искать новое место для основания нового города. Такое место они нашли на высоком берегу реки Тибр, где они и начали его строительство. Но вклад в него двух братьев был далеко неодинаковым. Если Ромул работал в поте лица, то его брат Рем откровенно бездельничал, отпуская в адрес брата различные колкости.

Однажды после трудового дня, Ромул решил похвастаться сделанным и показал брату основание сделанной им стены, которая должна была опоясывать город. Рассказывая об этом брату, Ромул отметил, что он построит такую стену, что ни один враг не попадет в пределы города. В ответ на это Рем, перепрыгнув через это основание, шутливо заметил: «Что же это за стена, если я её так легко преодолел?». Это было последней каплей терпения Ромула. В гневе он убил своего брата, после чего добавил: «Так будет с каждым, кто без разрешения вступить в пределы моего города». А город получил свое название от имени брата Ромула (по-латински «Рим» звучит как «Рома»), который и стал его первым царем. Официальной датой основания Рима считается 753 г. до н.э.

Периодизация римской истории

Всю историю Рима разделяют на три основных периода:

1. Царский период (VIII–VI вв. до н.э.)
2. Республиканский период (V–I вв. до н.э., подразделяется на раннюю республику и позднюю республику)
3. Период империи (I в. н.э. – V в. н.э.), подразделяется на принципат (до середины III в., и доминат)

Лекция 9. Источники по истории Древнего Рима

План

1. Зарождение римского историописания и его особенности.
2. Анналисты и их последователи.
3. Римская историография в период империи.

Литература:

1. Бокщанин А.Г. Источниковедение Древнего Рима. М., 1981.
2. Альбрехт фон М. История римской литературы. Т. I. М., 2002.
3. Сидорович О.В. Анналисты и антиквары: римская историография конца III–I вв. до н.э. М., 2005.

Традиции римского историописания гораздо моложе, чем аналогичные традиции у греков. Условия и причины их возникновения несколько иные, чем у эллинов. Однако одна общая черта, обязательная черта все-таки имелась: это накопление определенного уровня эмпирических данных.

Как известно, в Древнем Риме, в отличие от Древней Греции, не было эпической поэзии, в которой бы отражались бы события прошлого. Однако здесь с давних времен существовал обычай составлять календарные записи, где упоминались присутственные дни, во время которых происходили слушания судебных дел, публиковались указы и новые законы – т.н. *dies fasti*. Эти записи получили название *фасты*, на первых порах составителями которых были жрецы. Постепенно кроме фаст стали составляться списки магистратов (консульские фасты), а затем и сведениями о триумфах (триумфальные фасты). В погодные списки стала вноситься информация о войнах, эпидемиях, стихийных бедствиях, и все это в обобщенном виде приобретало форму летописи (*anneles*, от латинского слова *annus* – год). Эта эволюция постепенно привела к тому, что в IV в. до н.э. верховному жрецу было предписано ежегодно выставлять список магистратов, избранных на данный год, а также заносить сюда все выдающиеся события, произошедшие в этом году. Эти доски выставлялись на Форуме, после чего убирались на хранение, а вместо них выставлялись новые.

Естественно, что не все сохранились, но многие из них послужили надежной эмпирической базой для зарождения римской исторической науки. Фасты давали краткие, сжатые, но надежные и достоверные сведения.

Опираясь на данные фастов, начали писать первые римские авторы, которые получили название анналистов. Это совпало с зарождением у определенной части римских граждан интереса к прошлому своего народа и своего государства.

Можно выделить две характерные черты зарождавшейся римской анналистики: во-первых, эти авторы, будучи выходцами из римской элиты и писавшие для неё, писали свои произведения на греческом языке. Во-вторых, опять же, подчеркивая элитарность своих трудов, свои произведения они составляли в стихотворной форме. Основным сюжетом анналистов была легендарная история Рима. К сожалению, труды анналистов не дошли до нашего времени мы можем судить о них на основании тех ссылок и упоминаний, которые были сделаны на них более поздними авторами.

Среди многочисленного отряда римских анналистов важное место занимает уроженец Кампании *Гней Невий* (приблизительно 270–204 гг. до н.э.). К числу его произведения можно отнести поэму о I-й Пунической войне, от которой до нас дошли незначительные пассажи. Она состояла из 7 книг. В начальной части излагалась легендарная история Рима – рассказ о появлении в Италии троянцев. Вообще его интересовал именно древнейший период римской истории, свидетельством чему явилось написание им трагедии «Ромул».

Другим известным анналистом был *Квинт Энний* (приблизительно 239–169 гг. до н.э.), автор известной в Риме работы под названием «Анналы», состоящей из 18 книг. Это была история Рима, написанная в поэтической форме. Она начинается также с появления в Лации Энея и троянцев и доводится до начала 3-й Македонской войны. К сожалению, эта поэма не сохранилась, но судить о ней можно на основании упоминаний о ней в трудах более поздних авторов.

К поколению старших анналистов можно отнести также Марка Порция Катона (234–149 гг. до н.э.), человека, занимавшего ряд высших должностей в республиканском Риме. Это был весьма плодовитый автор. Его перу принадлежал труд под названием «Начала» («*Origines*»), посвященный древней истории Италии и Рима. Именно первая книга его произведения содержала рассказ о царском периоде римской истории.

Своего рода продолжателем анналистической традиции можно назвать выдающегося римского историка *Тита Ливия* (59 г. до н.э.–17 г. н.э.), автора

капитального труда «Римская история от основания города» (*Historia Romana post urbe condita*). Для своей работы Тит Ливий использовал многочисленные труды предшествующих авторов, которые не дошли до нас. Научная добросовестность автора заключается в том, что он честно и прямо их называет: это Фабий Пиктор, Кальпурний Пизон, Клавдий Квадригарий, Лициний Макр, Элий Туберон, Цинций Алимента, Валерий Анциат.

Труд Тита Ливия послужил своего рода историографическим источником, на основе которого более поздние авторы стали составлять уже свои собственные труды. Но что важно отметить: несмотря на то, что по их заверениям, они составляли своего рода краткие конспекты из произведения Тита Ливия, в них мы порой находим такие уникальные сведения, которых мы у Тита Ливия не находим. Все это неопровержимо свидетельствует о том, что эти авторы использовали другие неизвестные и не дошедшие до нас работы.

К числу этих работ можно отнести труд *Луция Аннея Флора* (II в. н.э.), который представляет собой краткий обзор войн Рима, которые он вел со своими основными противниками. Главная цель автора – доказать закономерность установления мирового господства Римом. Поэтому автор постоянно подчеркивает превосходство над противниками всего римского: оружия, политического строя, доблести и т. д. Работа постепенно превращается, таким образом, в апологетику Рима.

Важным источником по истории поздней Римской республики являются произведения выдающегося римского государственного деятеля *Гая Юлия Цезаря*. Ему приписывают целый ряд произведений, но принадлежность к нему доподлинно известно лишь одно: «Записки о галльской войне». Главная цель, которую преследовал Цезарь – ответить на обвинения в свой адрес по поводу жестокости и необходимости его завоеваний. С другой стороны, трудно себе представить, чтобы Цезарь в промежутках между взятием той или иной крепости, по вечерам садился за описанием произошедших событий. По общему мнению, секретарские обязанности его исполнял легат Тит Лабиев. Это произведение посвящено тем войнам, которые он вел в Галлии, Германии и Британии. Вместе с тем мы находим здесь детальное и скрупулезное описание проживающих на завоеванных территориях племен и народов.

Его же произведение «Записки о гражданской войне» охватывают время от начала гражданской войны до прибытия Цезаря в Египет. И здесь Цезарь пытается снять с себя вину за возникновение описываемых событий. Произведения Цезаря были в целом высоко оценены его современниками.

Одним из плодовитых римских авторов можно назвать выдающегося римского оратора *Марка Туллия Цицерона* (I в. до н.э.). Все оставленное им богатое литературное наследие можно условно разделить на три группы: 1) речи; 2) произведения религиозно-философского характера; 3) письма.

Речи, произносимые Цицероном, затем подвергались литературной обработке и в конечном итоге составили законченные литературные произведения. Однако, используя их в качестве исторического источника, необходимо помнить, что они были рассчитаны на слушателя и в силу этих причин полны разных гротесков, а порой – и откровенных фантазий. Особенно отличаются этой чертой четыре речи против Луция Сергия Катилины, соратника диктатора Суллы, в адрес которого знаменитый оратор не жалеет самых ярких эпитетов. Не менее ярки его речи против прославившегося своим мздоимством, и откровенными правонарушениями наместника Сицилии Гая Верреса. Цицерон приводит производящие впечатление на рядового римлянина факты о награбленных им несметных богатствах, о его распутном образе жизни, о казни им человека, являвшегося римским гражданином. Обвинения, предъявленные оратором, были настолько сильны, что обвиняемый сам добровольно отправился в изгнание.

Цицерон был не только оратором, он был активным участником политической борьбы в Риме в I в. до н.э. Это, в конечном счете, его и сгубило. Роковую роль в этом сыграли его речи против соратника Цезаря Марка Антония («Филиппики»). В них Цицерон выгораживает убийц Цезаря и всячески укоряет Марка Антония и его соратников. Такой резкий поворот – от сторонников Цезаря к его противникам – не был случаен для Цицерона, который вообще был склонен часто менять свою точку зрения как на отдельных людей, так и на отдельные события.

Перу Цицерона принадлежит и ряд философских трактатов: «О природе богов», «О судьбе», «О предвидении», «Тускуланские беседы», «О дивинации» и т. д. В них отражены личные переживания оратора. Он рассуждает о божьем провидении, о смысле жизни, о человеческом суеверии и т. д. Его

трактат «Об обязанностях» был своего рода наставлением, адресованным его сыну Марку.

Третья группа работ, вышедших из-под пера Цицерона – его письма. Они были написаны его жене Теренции, его другу Аттику, его брату Квинту и другим адресатам. В них оратор рассказывает о своем времяпровождении, о покупке им тех или иных книг и т. д. Этот вид источника, несмотря на свое однообразие, дает важную информацию о быте и повседневной жизни в Риме в эпоху поздней республики.

В Древнем Риме некоторое распространение получил и биографический жанр. К числу авторов, писавшем в этом жанре, мы может отнести *Корнелия Непота* (109–32 гг. до н.э.). Он написал труд «О знаменитых людях» («*De illustribus viris*»), от которого дошел раздел «О выдающихся полководцах разных народов». Это весьма редкий случай, когда римский автор пишет о не римлянах. Из римлян сохранились только биографии Катона Старшего и Помпония Аттика, личностей не столь значимых в римской истории.

Биографии Корнелия Непота написаны в виде кратких и сжатых рассказов без ссылок на источники. К сожалению, они мало информативны. Но надо заметить, что порой в них сообщаются ценные сведения, не упоминаемые другими авторами. Для исследования Пунических войн важное значение имеют биографии Ганнибала и Гамилькара, для освещения Афина-Спартанского противостояния второй половины IV в. до н.э. огромную роль играют биографии Ификрата, Тимофея и других афинских полководцев.

Младшим современником Цицерона и Цезаря был *Гай Саллюстий Крисп* (86–35 гг. до н.э.). Ценность его работ заключается в том, что он был не только очевидцем бурных событий I в. до н.э., но и их непосредственным участником. Нам известны два произведения Саллюстия – «Заговор Катилины» и «О Югуртинской войне». Ему приписывают также авторство двух произведений «Письма к Цезарю старцу» и не дошедшего до нас произведения «История», которые большинство исследователей считают подлинными.

Характерной чертой всех произведений Саллюстия является враждебное отношение к сенатской олигархии. Автор указывает аморальность поведения господствующей в сенате группе оптиматов, способной на подкуп, любые нарушения морали и права ради сохранения за собой руководящего положения в стране.

Обличение верхушки римского общества было главной целью работы «О заговоре Катилины». В ней показан разложившийся, ведущий аморальный образ жизни бывший ветеран Суллы Луций Сергий Катилина.

Те же мотивы мы находим в его произведении, посвященном Югуртинской войне. Римляне, народ, одержавший победы над выдающимися противниками, отныне не в состоянии справиться с маленьким народом – нумидийцами, и виной тому разложившая из-за бездарного командования нобилиями армия, не способ и не желавшая вести боевые действия. Ещё одним мотивом обращения Саллюстия к Югуртинской войне могло быть то, что во время неё свою военно-политическую карьеру начал Гай Марий, родственник Гая Юлия Цезаря.

От другого произведения Саллюстия «История» остались многочисленные фрагменты в виде цитат в трудах более поздних римских авторов – Сенеки, Сервия, Авла Геллия и т. д. Характерно что в своей «Истории» Саллюстий вкладывает в уста исторических лиц речи и даже цитирует их письма. По всей вероятности, он мог пользоваться подлинными документальными историческими источниками.

При этом Саллюстия можно назвать одним из самых объективных и правдивых римских авторов.

В первые века н.э. большое распространение в Риме получили т.н. «пестрые рассказы» – сборники различных рассказов, анекдотов, риторических справок и т. д., зачастую никак не связанных между собой. Зачастую они не имеют никакого отношения к политической истории, но зато в большей степени являются адекватным отражением быта и повседневности Древнего Рима.

Одним из сборников рассказов является произведение *Авла Геллия* «Аттические ночи» (II н.э.). Свое название произведение получило потому, что автор писал его в Афинах в основном – в ночное время. Это своего рода хрестоматия (т.к. состоит из цитат различных авторов), содержащая соответствующие отрывки из разных наук – философии, грамматики, юриспруденции, риторики и т. д. Хотя история, как таковая. Занимает в сборнике совсем уж незначительное место, Авл Геллий цитирует труды не дошедших до нас античных авторов.

Другое произведение подобного рода – «Памятные деяния и изречения в IX книгах» *Валерия Максима*. Это своего рода хрестоматия, составленная из различных сюжетов на исторические темы. Представленный здесь материал должен был послужить пособием для составления разного рода выступлений. Сборник разбит на 95 рубрик, каждая из которых имела отдельную тематику. Например, 5-я книга состояла из таких разделов: 1) о человеколюбии; 2) о благодарности; 3) о неблагодарности; 4) о любви к родителям; 5) о любви к отечеству и т. д. Валерий Максим во всех случаях стремился брать примеры не только из римской жизни, но также и из греческой. Особую ценность его произведению придает то, что эти примеры зачастую были взяты им из уже недошедших до нас авторов.

Некоторые интересные сведения, особенно из ранней истории Рима, можно найти в произведениях *Дионисия Галикарнасского* (I в. до н.э.), который был не только преподавателем риторики, но и писал произведения по риторике и философии. Его основное произведение носило название «Римские древности» (другое встречающееся название произведения – «Римские древности»). Работа Дионисия состояла из 20 книг и охватывала период от царского периода до 1-й Пунической войны. До нашего времени сохранилось изложение событий до 443 г. до н.э. первые девять книг сохранились полностью, X и XI книги частично, от остальных дошли лишь мелкие фрагменты. Дионисий сам называет тех авторов, которые были им использованы при написании его труда. Это недошедшие до нас труды анналистов Фабия Пиктора, Валерия Анциата, Клавдия Квадригария и др. Дионисий один из немногих авторов, который подчеркивает автохтонное происхождение этрусков. Труд Дионисия Галикарнасского представляет для исследователей огромный интерес, поскольку, наряду с трудом Тита Ливия содержит ценные сведения о древнейшем периоде римской истории.

Продолжателем биографического жанра, заложенного Корнелием Непотом, можно назвать греческого автора *Плутарха* из Херонеи (II в. н.э.). Его произведение составлено попарно: биография выдающегося грека дается в паре с биографией знаменитого римлянина. Примечательно, что пары составляются автором, исходя из одного важнейшего признака: сходства характеров. Так, в пару к Александру Македонскому попадает Цезарь, в пару к оратору Демосфену – Цицерон, легендарные личности Тезей и Ромул, спасители отечества Фемистокл и Камилл, и т. д.

Используемый им метод изложения (и автор этого не скрывает) дал основания некоторым современным авторам не считать его историком. По словам самого Плутарха, главным для него является изображения характера героя, зеркала его души. А в угоду подтверждения его концепции, все, что её не подтверждает, безжалостно отсекается. Таким образом, автор, ради достижения своей главной цели мог пренебречь важнейшими фактами, если по известным причинам они ему не подходили. Тем не менее, труд Плутарха мы считаем одним из самых ценных как по истории Греции, так и по истории Рима. Важно также и то, что Плутарх поименно называет тех авторов, труды которых были им использованы. И эти авторы в своем подавляющем большинстве до нас не дошли.

На рубеже новой эры некоторое распространение получило создание крупных компилятивных трудов, зачастую представляющих из себя механическое соединение цельных частей из недошедших до нас работ. К числу таких авторов можно отнести *Диодора Сицилийского* (I в. до н.э.). Его труд «Историческая библиотека» содержала поистине энциклопедические сведения как по истории стран Востока (Египет, Месопотамия, Иран, Индия), Греции и Рима. Этот труд, к сожалению, дошел до нас не весь. Исторические события в них располагаются в хронологическом порядке. Первые три книги посвящены историческим событиям в странах Востока, с 4-й книги Диодор переходит к описанию событий, произошедших в Греции, Риме и на Сицилии. Как и его предшественники, автор зачастую использовал многие не дошедшие до нас источники, а описываемые им события порой просто уникальны. Так, он по сути, единственный, который, опираясь на произведения Посидония, дает нам описание первого и второго восстания рабов на Сицилии.

В эпоху империи историей Рима занимались совершенно другие авторы, которые руководствовались иными мотивами. Многие из них, потеряв объективность, пишут в угоду тому или иному покровителю. Зачастую, в зависимости от пристрастий авторов положительный герой превращается в негодяя, а последний – в положительного героя.

В эпоху империи биографический жанр был продолжен трудами *Гая Светония Транквилла* (рубеж I–II вв. н.э.), который одно время занимал должность начальника кацелярии императора Адриана и т.о. образом имел доступ ко всем официальным документам. Основное его произведение –

«Жизнь двенадцати цезарей» включает в себя биографии римских императоров от Цезаря до Домициана включительно. Труд Светония ценен тем, что он освещает те отдельные моменты римской истории, которые не были рассмотрены в трудах других, современных и более поздних римских авторов. Важно также и то, что автор часто цитирует находящиеся у него под рукой подлинные исторические документы.

Веллей Патеркул (рубеж I в. до н.э. – I в. н.э.) написал краткую Римскую историю в двух книгах. Изложение в ней доведено до 30-х гг. I в. н.э. Принципат Августа и Тиберия рассматривается им эпоха возрождения Рима. Крайне отрицательно он относится к братьям Гракхам, Сулле, Марку Антонию.

Другим римским автором первой половины I в. н.э. был *Помпей Трог*, автор значительного по объему исторического произведения «*Historiae Philippae*», которое до нас дошло в изложении *Юстина* (II в. н.э.). Это произведение, базирующееся на недошедших до нас греческих источниках особенно ценно для изучающих историю эллинизма.

В связи с многочисленными войнами, которые вел Рима на протяжении всей своей истории, большое распространение получили трактаты по военному делу – сборники различных военных хитростей, (т.н. «Стратегемы»), которые имели своей целью дать начинающим полководцам практические советы, как действовать в той или иной военной ситуации. К числу авторов, писавших на подобные темы, можно отнести *Секста Юлия Фронтина*, автора произведения «Стратегемы» или «Военные хитрости» (). Сборник состоит из примеров, которые практически всегда взяты из реальной истории.

Лекция 10. Рим в царский период

План

1. Социально-политическая организация римской общины VIII–VI вв. до н.э.
2. Центуриатная реформа Сервия Туллия.

Источники:

1. Ливий Тит. Римская история от основания города. Т. I. М., 1989.

2. Дионисий Галикарнасский. Римские древности. Т. I–III. М., 2005.

3. Плутарх. Ромул // Плутарх. Избранные жизнеописания. Т. I. М., 1987.

Литература:

1. Маяк И.Л. Рим первых царей. Генезис римского полиса. М., 1983.

2. Моммзен Т. Римская история. Т. I. Ростов-на-Дону, 1997.

Рассматривая царский период римской истории, подобно изучению Крито-микенской культуры в Древней Греции, мы вступаем в период тесного переплетения легенд и мифов с реальными фактами римской истории. И порой первые от вторых не так легко отделить. Все это вызвало настолько скептическое отношение к сохранившейся римской исторической традиции, что такие авторитетнейшие ученые, как Теодор Моммзен, предлагали при изучении царского периода римской истории, полностью игнорируя нарративные источники, опираться исключительно на данные археологии и редкие эпиграфические источники. Однако путь этот нам кажется слишком уж радикальным, поэтому по мере рассмотрения самого раннего периода римской истории мы не станем полностью игнорировать сохранившиеся данные исторической традиции.

Царский период представляет из себя эпоху перехода от родовых отношений к классовому обществу.

Основное содержание упомянутого периода представляет поочередное правление семи царей (царь по-латински звучит как *rex*).

Первым царем Древнего Рима, естественно был Ромул. Придя к власти, Ромул столкнулся с рядом серьезных проблем, которые ему удалось решить в ходе своего правления. Первой проблемой, с которой ему довелось столкнуться, проблема прироста населения города. Большинство соратников Ромула – мужчины, которые ранее вели кочевой образ жизни и не спешили обзаводиться женами и детьми. Но когда они осели на постоянное место жительства, естественно, такая проблема уже встала. Но как было привлечь женщин в город, в котором, к тому же его население, пользовалось дурной славой? И тогда Ромул нашел выход из создавшего положения.

Он узнал, что у соседнего племени сабинян образовался избыток незамужних девушек и женщин: кто-то уже успел сделаться вдовами (воины

часто погибали в сражениях), а кто-то вообще не имел перспективы замужества из-за численного превосходства женского населения над мужским. Зная об этом, Ромул отправил к сабинянам посольство с предложением выдать замуж за римлян, не имевших перспективы замужества своих женщин и девушек. Но, к его удивлению, сабиняне отказали римлянам: люди без роду без племени, они, естественно, вызывали определенные подозрения.

Получив отказ, Ромул от своей идеи не отказался. И стал ждать удобного случая. Такой случай вскоре представился: сабинские войско ушло в поход, о чем Ромулу не преминули сообщить. И тогда он устроил в Риме священные игры и направил к соседям посольство, пригласив их на это торжественное мероприятие. Сабиняне, у которых стались только старики, женщины и дети, не могли отказать в просьбе соседей и вынуждены были направить в Рим свое женское население. Этого и ждал Ромул. Он заранее дал указание римлянам незаметно присмотреть себе приглянувшуюся женщину или девушку и ждать условного сигнала.

И вот начались священные игры, гости расселись на почетных местах, и вдруг в самый разгар игр по условному сигналу Ромула каждый из римлян подбежал к приглянувшейся ему заранее сабинянке и увел её в свое жилище.

Прошло около года и из похода вернулось сабинское войско. Когда сабинские мужи узнали, какое коварство по отношению к ним проявили римляне, они немедленно снова отправились в поход, на этот раз уже против Рима.

И вот на поле боя друг против друга выстроились два войско – римское и сабинское, и оба они уже начали сходитьсь. И в тот момент, когда между ними уже осталось буквально несколько метров, в этот самый момент между сходящимися рядами с плачем и рыданиями вторглись сабинские женщины, которые показывали своим отцам, братьям, а кто и бывшим мужьям, уже успевших родиться маленьких детей, умоляя их оставить в покое их и их новые семьи. И сабинским мужам ничего не осталось, как скрепя сердце, отправиться восвояси.

Но и после этого проблема заселения города ещё долго не получала своего окончательного разрешения. Для пополнения населения города Ромул привлек сюда рабов из близлежащих городов и поселений. Становясь жителями Рима, они автоматически обретали свободу.

Как известно, Рим возник на семи холмах. Между некоторыми холмами располагались болота, которые издавали ужасный запах. Исходящий запах был настолько сильным, что делал близлежащие территории непригодными для проживания. С этой целью Ромул приказал осушить эти болота и засыпать осушенные болота землей и песком.

Некоторые предпринятые им меры касались системы управления. Хотя Ромул и обладал неограниченной властью, ему был нужен орган, которым всегда мог дать разумный совет. С этой целью из ста наиболее уважаемых и грамотных стариков он создает такой совет, который получил название *сенат* (от латинского слова *senex*, что означало старик). Но надо иметь в виду, что по своим функциям этот сенат отличался от того сената, который возникнет в эпоху республики. Сенат Ромула был всего лишь всего-навсего консультативным органом, решения которого не имели никакой силы.

Предпринял Ромул и некоторые важные меры законодательного характера. Как сообщают источники, именно он был ответственен за учреждение в Риме первых писанных законов, которые придавали городу облик цивилизованного государства.

Уход Ромула из жизни римскими историками был окутан легендами и мистикой. По словам, Тита Ливия, Ромул решил устроить у т.н. Козьего болота смотр римского войска. Сам царь расположился на высоком троне и наблюдал за проходящими рядами римских воинов. И вдруг в самый разгар смотра, раздался гром, ударила молния и густой туман окутал то место, где находился трон Ромула. Через некоторое время туман рассеялся, но трон оказался пуст: сидящий на нем Ромул бесследно исчез. Все попытки его найти оказались тщетными. И тогда родилась легенда, что отец Ромула – бог войны Марс, забрал своего сына к себе на небо.

Но как бы то ни было, перед римлянами встала задача избрания второго царя (а тогда римляне царей избирали). Это давало им возможность найти мудрого и достойного царя. Они прослышали, что в соседнем сабинском городе Куры проживает мудрый человек по имени *Нума Помпилий*, к которому и были направлены римские послы. После согласования всех необходимых формальностей, он стал вторым царем Рима.

О Нуме Помпилии источники отзываются в высшей степени благоприятно. Он поставил рекорд по длительности царствования, находясь у власти

43 года! Источники сообщают, что он был очень набожным человеком, проводя много времени в храме. К его набожности добавляется и его миролюбивый характер: он предпочитал решать спорные вопросы не силой оружия, а путем переговоров. Он чтит законы превыше всего.

Известно также о некоторых проводимых им новшествах. С его именем связывают реформу календаря – именно он разделил год на 12 месяцев. Также он был ответственен за введение т.н. «присутственных» и «не присутственных» дней. Суть их заключалась в том, что часть недели человек должен был нести определенные общественные обязанности (заседать в народном собрании, прислуживать в храме и т. д.), а другую часть недели уже мог работать «на себя» (заниматься земледелием, ухаживать за скотом, заниматься ремеслом и т. д.). Четко зная свои присутственные и не присутственные дни, человек мог заранее планировать все свои дела.

После смерти Нумы Помпилия (а он умер по естественным причинам, т.е. своей смертью) следующим царем Рима был избран *Тулл Гостилий*, который стал полной противоположностью своему предшественнику. Это был самый воинственный царь Рима, прошедший большую часть своей жизни в войнах и походах. Во время войны с альбанцами, жителями г.Альба-Лонги произошел легендарный эпизод сражения трех братьев Горациев (римляне) с тремя братьями Куриациями (альбанцы). Чтобы избежать излишних жертв среди обеих сторон, противники договорились выставить по три брата от каждой стороны, и побежденные в этом мини сражении должны будут починиться победителям.

Как только начался бой, два брата Горациев, представляющих римлян, сразу же оказались убитыми, и один оставшийся в живых, оказался в очень сложном положении. И тогда Гораций взял на вооружение необычную тактику: он кинулся бежать. Под улюлюканье толпы, Куриации кинулись за ним следом и когда один из них оказался к нему ближе всех, Гораций внезапно повернулся к нему и в короткий схватке его убил. От приблизившихся двух Куриациев он снова кинулся бежать. И когда один из Куриациев его снова начал настигать, он внезапно снова вступил с ним в бой и тоже очень быстро его одолел. А когда уж он оказался один на один с оставшимся Куриацием, он открыто вступил с ним в бой и тоже его убил. Так, используя силу и хитрость, Горации одолели своих противников. В конечном

итоге, длительные войны между албанцами и римлянами завершились разрушением Альба-Лонги и переселением части альбанского населения в Рим. Длительные войны Тулл Гостилий также вел с сабинянами.

Следующим римским царем после смерти Тулла Гостилия стал внук Нумы Помпилия *Анк Марций*, который процарствовал 24 года. Он тоже продолжал завоевательные войны Рима против соседей. Именно при нем были разгромлены латины, часть которых была переселена в Рим, тем самым – увеличив его численность.

Четвертый римский царь Тарквиний Древний (второе его прозвище «Суперб») происходил из этрусской династии, что свидетельствует о полной ассимиляции этрусков к этому времени. При нем в Риме развернулась широкая строительная деятельность. Тарквиний Древний обнес город каменной стеной, при нем был заложен фундамент храма Юпитера Капитолийского. По преданию, был убит сыновьями Анка Марция, рассчитывавшими после его ухода прийти к власти. Однако римляне, узнав об этом, изгнали убийц из города.

Следующим римским царем был избран *Сервий Туллий*, с именем которого связывают т.н. *центуриатную реформу*. Суть её заключалась в том, что все мужское население Рима, вне зависимости от социального положения, царь-реформатор разделили на шесть разрядов. В основу этого разделения лежал именно имущественный ценз.

Что же представляла из себя римская община до реформы Сервия Туллия?

Все население Рима входило в три крупные родовые организации – *трибы*. Они носили название *Тиции, Рамны и Луцери*. Каждая триба делилась на 10 более мелких родовых общин – *курий*, а каждая курия, в свою очередь, на 10 *родов*.

К первому разряду относились все жители Рима, движимые или недвижимое имущество которых исчислялось в сумме 100 000 медных ассов. Представители первого разряда выставляли 80 центурий тяжеловооруженной пехоты и 18 центурий конницы, а всего 98 центурий (т.е. сотен, от латинского числительного *centum* – сто)

Ко второму разряду относились римляне, движимое и недвижимое имущество которых исчислялось в сумму 75.000 медных ассов. Они выставляли 22 центурии.

К третьему разряду относились все римляне, имущество которых исчислялось в сумме 50.000 медных ассов. Они соответственно, выставляли 20 центурий.

К четвертому разряду относились жители Рима, имущество которых исчислялось в сумме 25.000 медных ассов. Они выставляли 22 центурии.

К пятому разряду относились римляне, имущество которых достигало суммы 11.500 медных ассов. Они выставляли 30 центурий.

И, наконец, к последнему шестому разряду относились все остальные бедняки, которые выставляли одну центурию легковооруженных воинов.

Таким образом, на данном этапе римское войско насчитывало всего 193 центурии, т.е. 19.300 воинов.

Однако распределение на центурии нужны были не только для комплектования войска. Римское народное собрание – т.н. *центуриатные комиции* – также собирались по центуриям, и при этом каждая центурия имела один голос.

Что на практике это означало? Если при решении какого-либо важного вопроса объединялись зажиточные римляне (представлявшие первую и вторую центурии), то они имели в народном собрании квалифицированное большинство. И любой вопрос мог решаться по их усмотрению.

Однако здесь нам необходимо немного вернуться назад и посмотреть, что именно предшествовало этому разделению на разряды. К этому моменту в Риме уже сложилось четкое деление городского населения на два сословия: *патрициев* и *плебеев*.

Патриции – это коренные жители Рима, которые, по-видимому, жили здесь со времени его основания, представлявшие ныне римскую знать, которая пользовалась всеми правами – как политическими, так и экономическими. Цепко держась за полученные ранее привилегии, они не допускали к власти другое сословие – *плебеев*.

Плебеи – это неполноправное население города, которое появилось в нем гораздо позднее патрициев. По-видимому, этимология слова «плебей» связана с латинским глаголом *pleo*, что означает «наполняю», а на практике речь шла о людях, которые впоследствии «заполнили» Рим.

В течение длительного времени плебеи вели свою борьбу против патрициев за свои права. Результатом этой борьбы стала т.н. *сецессия* (от ла-

тинского слова *secedo* – уход) – первый уход плебеев из Рима на т.н. Священную гору в 494 г. до н.э. Как свидетельствуют источники, уход плебеев из города сначала обрадовал патрициев, но затем сразу стала ощущаться нехватка в пекарнях, кузницах, цирюльниках и т. д. Произошел полный паралич экономической жизни города. И тогда патриции были вынуждены вернуть плебеев обратно в город. Но возвращение стало результатом компромисса: отныне плебеи получали защитника своих интересов, которым стал *народный трибун*. Но это не означало окончание борьбы: помимо этого, в 449, 445, 342 и 287 г. до н.э. плебеи покидали Рим и возвращались после определенных уступок.

В чем же заключалось историческое значение центуриатной реформы Сервия Туллия? Во-первых, она нанесла сокрушительный удар родовому строю. И, во-вторых, она сплотила патрициев и плебеев в единый *populus romanus* – римский народ.

Однако некоторые остатки родового строя ещё продолжали существовать. Прежде всего их можно заметить в личных родовых именах римлян, которые обычно состояли из трех составных частей: личного имени (*praenomen*), родового имени (*nomen*) и прозвища (*cognomen*). Например, имя Марк Туллий Цицерон Марк – личное имя, Туллий – имя рода, Цицерон (от лат. *Cicero* – горошина) – прозвище данной ветви рода Туллиев.

И, наконец, последним римским царем стал Тарквиний Гордый. Сохранившаяся историческая традиция наделяет Тарквиния Гордого всеми отрицательными качествами: жестокостью, мстительностью, самодурством, упрямством и т. д. Сообщается, что он перестал вообще советоваться с сенатом, все важные решения принимал самолично и жестоко казнил всех тех, кто проявлял против него хоть какое-то недовольство. В числе казненных им оказались и многие знатные патриции.

Римляне долго терпели его жестокости и самодурство, но однажды чаша их терпения переполнилась. Этой последней каплей послужило изнасилование знатной римлянки Лукреции сыном Тарквиния Гордого Секстом. Как повествуют источники, события развивались следующим образом. Однажды римское войско, в котором находились многие знатные молодые римляне, отравилось на учения и встало лагерем недалеко от Рима. И вечером, собравшиеся в одной из палаток, группа знатных римлян заговорила о верности и чести своих избранниц. Активнее всех свою молодую жену

Лукрецию расхваливал молодой и знатный патриций Коллатин. Он с уверенностью утверждал, что именно сейчас, в эту минуту, его Лукреция сидит перед лучиной и занимается рукоделием. Чем больше Коллатин рассказывал о своей жене, тем сильнее он разжигал страсть в душе Луция. И выйдя из палатки под каким-то благовидным предлогом, он сел на коня и поскакал в Рим. Отыскав в темноте дом Лукреции, он постучал в дверь. Ему открыл раб и проводил его к хозяйке, которая, как и говорил Коллатин, сидела за рукоделием. Увидев гостя, она радушно приняла его, велела накрыть на стол. У тогда страсть окончательно затмила разум Луция. Он достал меч и приказал Лукреции отдаться ему без сопротивления. В противном случае он грозил заколоть её вместе с рабом и сбросить в придорожную яму, а сам обещал объявить всем, что он застал её за прелюбодеянием вместе с рабом. И от этого позора ей уже будет не отмыться. И тогда несчастной женщине со слезами на глазах пришлось уступить насильнику....

По возвращению римского войска с учений, она позвала в одну комнату своего мужа, отца и родного брата и со слезами на глазах поведала им о случившейся с ней истории. После окончания рассказа, она выхватила из-под платья кинжал и быстро воткнула его в самое сердце. Это произошло настолько стремительно, что сидевшие поблизости родные не успели даже на это отреагировать. И только через несколько минут до них дошел весь ужас случившейся трагедии.

Крича от горя, они выбежали на улицу, оповещая весь Рим о случившейся трагедии. Постепенно собрался весь город, и народное собрание постановило: навсегда изгнать Тарквиния и его семейство из Рима, а царскую власть отменить навсегда. И это событие знаменовало собой окончание царского периода Римской истории.

В 509 г. до н.э. впервые сроком на один год были избраны два консула, что знаменовало собой наступление нового периода римской истории – республиканского.

Лекция 11. Государственное устройство Римской республики

План

1. Основные принципы Римского государственного устройства.
2. Исполнительные органы власти республиканского Рима.
3. Законодательные и судебные власти Древнего Рима.

Литература:

1. Деменьева В.В. Государственно-правовое устройство античного Рима. Ярославль, 2004.
2. Егоров А.Б. Римское государство и право. СПб., 2006.

После ликвидации царской власти, в Риме постепенно начали складываться республиканские органы власти, окончательное оформление которых заняло не один десяток лет. В результате, согласно римской конституции (от латинского *constitution* – установление) государственное устройство республиканской эпохи представлялось в следующем виде.

Прежде всего, в его основе лежало три основных *принципа*: 1) *коллегияльность*; 2) *выборность*; 3) *краткосрочность*.

1. Принцип коллегияльности означал что все римские магистратуры (магистратуры – совокупность государственных должностей) существовали во множественном числе. Их могло быть двое, трое, четверо и т. д., но ни в коем случае ни один. Такая альтернативность должна была предостеречь чиновника от злоупотребления своей властью и обеспечить четкое и справедливое выполнение своих должностных обязанностей.

2. Принцип выборности означал, что на все должности римские чиновники не назначались кем-то свыше, а именно избирались. Это означало, что народ мог на ту или иную должность из нескольких кандидатов выбрать более достойного.

3. Принцип краткосрочности означал, что магистратов в своем большинстве избирали на короткий срок, чаще всего – на один год. Делалось это для того, чтобы гарантировать их от бюрократизации. Ибо человек, находящийся долго на своей должности, осознав свою незаменимость, перестает должным образом исполнять свои обязанности. Краткосрочность же избрания давала шанс в случае добросовестного и грамотного исполнения своих

обязанностей избрания на новый срок. В ином случае – об этой должности человек уже впредь не мог и мечтать.

Органы власти Римской республики подразделялись на *исполнительную, законодательную и судебную*.

К исполнительной власти мы относим, прежде всего, *консулов*. Эти должностные лица избирались сроком на один год и занимались широким кругом вопросов. Должность консула была весьма почетна и уважаема. Несмотря на то, что по римской конституции на должность консула мог быть избран любой человек, плебею попасть на эту должность было практически невозможно: избиратели малоизвестному человеку никогда бы не отдали свои голоса.

Консулы занимались решением широкого круга вопросов. Главное, что они *исполняли* распоряжение законодательных органов власти. Они занимались широким кругом вопросов. К их функциям относилась организация проведения выборов, отмечание религиозных праздников, командование войсками во время войн и т. д. речь идет об организации всей внутренней жизни государства.

Консула по внешнему виду всегда можно было выделить из толпы. Во-первых, его всегда окружала почетная охрана из двенадцати т.н. *ликторов*, людей, вооруженных топориками, надетыми на пучок веток (фасций). Согласно традиции, они были призваны по указанию консула на месте выпорот виновного этими фасциями, а топориком – отрубить голову. Но это, скорее, была дань традиции. Во-вторых, через всю тогу (верхняя одежда римлянина) консула проходила широкая пурпурная кайма, которая также выделяла консула от всех остальных граждан.

По окончании исполнения своих обязанностей бывший консул становился т.н. *консуляром* и пополнял ряды сената.

Рим, как любая столица, имел крупное городское хозяйство, за которым надо было следить и им управлять. Этими функциями занимались т.н. *эдилы*, которых избирали в количестве четырех человек: два избирались от патрициев, два – от плебеев. Их можно сравнить с мэрами современных городов, но если мэр избирается один, то эдилы избирались во множественном числе. Античный город, конечно же, отличался от современного города, но при отсутствии электричества, газа, различной техники, решение многих коммунальных задач было довольно сложным. С другой стороны,

довольно широким был и круг обязанностей эдилов. Они следили за городским строительством и замощением улиц, за санитарным состоянием города, за порядком на рынках, за чистотой улиц и т. д. Последняя задача была весьма ответственной, ибо скопление нечистот грозило вспышками эпидемий, которые порой уносили тысячи жизней. Ещё одна важнейшая задача эдилов – обеспечение города чистой питьевой водой. С этой целью в городе строились длинные акведуки, которые сохранились до сих пор. Не случайно, как в древние времена, так и сегодня питьевая вода в Риме отличается чистотой и высокими вкусовыми качествами. Естественно, на должности эдилов обычно избирались компетентные и сведущие в своем деле люди, ибо от них зависел комфорт и благоустройство горожан.

Следующая римская магистратура – *квесторы*. Первоначально они назначались консулами, но затем, по мере эволюции римской конституции, они с V в. до н.э. стали избираться народным собранием. Их число, по мере усложнения их задач, также росло: если в 421 г. до н.э. их было всего четверо, то при Цезаре их число возросло до 40. Главная их функция – заведование государственной казной (дословно *questor* – изыскатель). Квестор должен был не только отпускать необходимые средства из казны, но изыскивать их, т.е. заботиться о том, чтобы казна никогда не пустовала. Они контролировали поступление денег за аренду общественной земли (*ager publicus*), занимался продажей пленных рабов и т. д.

Цензор – избирался каждый пять лет на 18 месяцев из числа бывших консуляров. Их основной задачей было проведение т.н. *ценза* как среди сенаторов, так и среди граждан Рима. Дело в том, что и первые, и вторые входили в специальные списки, которые ежегодно подвергались естественным изменениям: кто-то уходил из жизни, а кто-то рождался. Соответственно, одни вычеркивались из этих списков, другие в них вносились. И обязанности эти – ведение этих списков – лежало именно на цензорах. С течением времени цензоры получили право вычеркивать скомпрометировавших себя сенаторов и вписывать туда новых. Основанием для этого мог служить аморальный образ жизни сенаторов. Таким образом, цензоры брали на себя обязанности контроля за нравственностью высших слоев римского общества. Наричательным в этом смысле стало имя Марка Порция Катона, который получил прозвище Цензор.

Результатом упорной борьбы плебеев за свои политические права стало появление должности в 494 г. до н.э. защитника интересов плебеев - *народного трибуна*. Народные трибуны избирались на особых трибутных комиссиях.

Количество народных трибунов не было постоянным. Сначала их избирали двое (одного от патрициев, одного – от плебеев), потом пятеро, потом вообще десять. Двери дома народного трибуна должны были быть открыты и днем, и ночью – он должен был быть готов постоянно принимать различных просителей и жалобщиков.

Каковы же были функции народных трибунов? Во-первых, это право *ходатайства*. Часто к нему приходили плебеи с просьбой выступить ходатаями перед различными должностными лицами – судьями, эдилами и т. д. Во-вторых, главным правом народного трибуна было право *veto* (по-латински – «запрещаю»). Суть его заключалась в том, что в случае попыток принятия каких-либо законов, которые, по мнению народного трибуна, противоречили интересам народа, он имел права наложить на них *veto*, т.е. заложить запрет на их принятие. Позднее к двум первым на короткое время прибавилась третья функция – право самостоятельной законодательной инициативы без предварительного обсуждения сената. Но это вызывало путаницу и хаос при принятии законов и вскоре, после прихода к власти диктатор Сулла отнял у народных трибунов это право.

По римским законам личность народного трибуна была неприкосновенной, однако в ходе политической борьбы известны случаи убийств народных трибунов (Тиберий и Гай Гракхи), когда лишь с течением времени убийцы понесли заслуженное наказание.

Судебную власть в Риме представлял *претор*. Это был судья, который избирался для решения спорных вопросов между гражданами Рима. По мере расширения контактов между римлянами и гражданами других государств, с 242 г. появился второй претор – уже для разрешения споров между римлянами и чужеземцами. Затем по мере возникновения провинциального устройства Римской республики преторы стали избираться для управления провинциями (по одному на каждую провинцию). Фактически они выполняли функции губернаторов. Каждый из них на месте обладал всей полно-

той военной, судебной и административной власти. При Цезаре число преторов достигло 16 человек. Во время военных действий претор обычно командовал легионом.

Высшим органом власти Римской республики, обладающим к тому же и законодательной властью, был *сенат*. Не случайно Римская республика называлась сенатской. Как известно, сенат возник ещё в царский период при Ромуле, но тогда его функции были чисто консультативные. В эпоху республики функции сената заметно расширились. В состав сената входили бывшие магистраты. Звание сенатора было пожизненным (разве что он не совершил какого-либо преступления или позорящего звание поступка). Естественно, в подавляющем большинстве это были знатные патриции. Во главе сената стоял принцепс (*princeps*), который выполнял функции председательствующего. Но фактически он имел, как и все остальные сенаторы, право одного голоса и являлся первым среди равных. Члены сената делились по рангам: бывшие консулы, бывшие преторы, бывшие эдилы и т. д.

Численность сената постоянно росла. Сначала его численность была 100 человек, затем 300, затем 600 (при Сулле), а при Цезаре их числе вообще достигло 900. Сенат утверждал законы и результаты выборов, контролировали деятельность магистратов. Фактически осуществлял руководство государством.

Все римские магистраты делились на *ординарных* и *экстраординарных*. Первые избирались в обычное время, вторые – при каких-то сверхординарных обстоятельствах.

К экстраординарным магистратурам относилась должность *диктатора*. Естественно, введение этой должности вызывалось экстраординарными обстоятельствами (войнами, эпидемиями и т. д.), когда под угрозу ставилось существование самого государства. Диктатор обычно назначался одним из консулов по предложению сената на срок не более шести месяцев. После этого срока он добровольно снимал с себя эти полномочия и за всю историю существования Римской республики ни у одного из диктаторов не возникло соблазна узурпации власти.

Показательна в этом отношении история с Цинцинатом. Когда в 458 г. римляне потерпели жестокое поражение и враги римлян, эквы, уже буквально находились недалеко от Рима, сенат вспомнил о существовании доблестного полководца Цинцината. Посланные у нему гонцы застали его

за плугом, которым он вспахивал свое поле. Выслушав гонцов, он переделся в чистую одежду и отправился на заседание сената. Здесь он получил необходимые полномочия диктатора, с которыми успешно справился досрочно: враг был разбит и отброшен от Рима. После этого он вернул врученные ему ранее полномочия и вернулся к своему плугу.

Исполнение культовых функций было своего рода службой на благо государства и общества. Поэтому жречество в Риме было избираемым на определенный срок. На должности жрецов могли избираться любые авторитетные граждане, ранее не имевшие никакого отношения к служению богам. Поэтому существовавшие в Риме жреческие коллеги фактически находились в системе государственной власти.

В Риме существовали следующие *жреческие коллеги*:

1. Коллегия понтификов (сначала их было трое, затем – шестеро), которые наблюдали за всей религиозной жизнью общины, вершили суд над жрецами.

2. Коллегия авгуров (выполняли функции предсказателей)

3. Коллегия фециалов (ведали международными связями со жрецами других общин).

Армия также являлась составной частью государственного аппарата Римской республики. Она формировалась за счет крестьянства на основе существующей системы разрядов. Основу римской армии составлял *легион*, который насчитывал 4500 воинов. Из них 3000 пеших, 300 конных и 1200 легковооруженных воинов. Легион подразделялся на 10 более мелких подразделений – *манипул*, а каждая манипула – на две *центурии* (сотни).

Согласно римской конституции, формально каждый гражданин Рима мог занимать любую магистратуру, однако в реальности дело обстояло совершенно иначе. Дело в том, что исполнение всех государственных должностей осуществлялось *бесплатно*. Все государственные должности были неоплачиваемыми, т.е. римляне за службу никаких денег не получали. Следовательно, человек, избирающийся на должность, большую часть свободного времени должен был посвящать государственным делам и на обеспечение себя и своей собственной семьи у него практически не оставалось свободного времени. Все это приводило к тому, что неимущий гражданин просто не имел возможности оставить свои личные дела, ибо в ином случае

он просто оставался без куска хлеба. И все государственные должности в Риме занимали таким образом, богатые граждане.

Государственное устройство Рима в целом можно характеризовать как аристократическую республику.

Лекция 12. Борьба Рима с Кафагеном за господство в Западном Средиземноморье

План

1. Карфагенская держава до Пунических войн.
2. Первая Пуническая война (264–241 гг. до н.э.).
3. Вторая Пуническая война (218–201 гг. до н.э.).
4. Третья Пуническая война и разрушение Карфагена.

Источники:

1. Полибий. Всеобщая история. Т. I. СПб., 1994.
2. Тит Ливий. Римская история от основания города. Т. II. М, 1994.
3. Луций Анней Флор. Две книги римских войн // Малые римские историки. М., 1996. С. 99–190.

Литература:

1. Кораблев И.Ш. Ганнибал. М., 1981.
2. Машкин Н.А. Последний век Пунического Карфагенга // ВДИ, 1949, № 2.
3. Пикар Ж.Ш., Пикар К. Карфаген / пер. Е.Ламановой. М., 2019.
4. Ревяко К.А. Пунические войны Минск, 1988.
5. Шифман И.Ш. Возникновение Кафрагенской державы. М.-Л., 1969.

Полибий в самом начале своего труда Всеобщая история задался резонным вопросом: как же могло случиться, что Рим из маленькой до поры до времени никому неизвестного городка в Средней Италии мог превратиться в сильнейшее государство античного мира? Отвечая на поставлен-

ный вопрос, он обращается к рассмотрению тех войн, которые этому способствовали. И среди этих войн он в первую очередь обращает внимание на Пунические войны – войны между Римом и Карфагеном. Свое название они получили от того, что римляне называли карфагенян *пунами*, от чего и родилось название самих войн.

Прежде чем повести рассказ о самих Пунических войнах, целесообразно рассказать о самом противнике Рима – Карфагене. Из всех народов Востока самыми смелыми и отважными мореходами были финикийцы. Они прославились как своими торговыми операциями, так и пиратством. Практически во всех удобных пунктах Средиземноморья они основывали свои стоянки флота, которые затем превратились в постоянные поселения. Одним из таких поселений на побережье Северной Африки в удобной гавани стал город Карфаген (по-финикийски – Карт-Хадашат). Его основание связывали с деятельностью легендарной основательницы города Элиссы и относили к VIII в. до н.э., которая и стала первой царицей города.

Благоприятные природные и климатические условия способствовали быстрому экономическому развитию города.

Принято считать, что Карфаген развивался исключительно из-за торговли. Но это совсем не так. Главной отраслью экономики города было высокоразвитое сельское хозяйство. Его успехам способствовали замечательные природные условия: плодородная земля, хороший климат, наличие водных ресурсов. Сельское хозяйство здесь было т.н. *латифундистского* типа – вся земля была разделена на огромные хозяйства профильного типа – латифундии, владельцами которых выступали крупные рабовладельцы. Оно базировалось на широком применении рабского труда. Дошедшие до нас источники сообщают в хозяйстве некоего Ганнона одновременно трудились до 20 тыс. рабов! Плодородная земля и замечательный климат позволяли здесь выращивать не только зерновые культуры (пшеницу, рожь, полбу и т. д.), но и оливки, виноград, апельсины, инжир, финики, персики, абрикосы и т. д.). Продукция сельского хозяйства использовалась не только для личного потребления, но и в значительном количестве шла на рынок.

Второй отраслью экономики Карфагена была *посредническая торговля*. В городе находился, без сомнения, крупнейший рынок античного мира той эпохи. На этот рынок привозили товары купцы из самых отдален-

ных уголков древней ойкумены. Здесь, на карфагенском рынке, где слышалась самая разнообразная и порой малопонятная речь, можно было купить буквально любой товар, который производился в ту эпоху. Здесь можно было встретить вавилонян в широких одеждах, индусов с чалмой на головах, персов с длинными остроконечными шапками, негров из внутренних областей Африки и т. д. А купить здесь можно было изделия из слоновой кости из серебра, ароматные вина с греческих островов, оливковое масло из Италии, стеклянные изделия из Египта, шелковые ткани из Азии, и многое-многое другое. За право торговать на карфагенском рынке местные власти взимали с купцов торговую пошлину, которая пополняла городскую казну.

Карфаген славился своим торговым флотом, который бороздил все моря и океаны античной ойкумены.

Политическое устройство Карфагенской державы очень напоминало римское. Издавна в политической жизни города важную роль играли старинные карфагенские роды (наиболее известен был род Баркидов, из которого происходил Ганнибал).

Главным органом власти Карфагена был т.н. *Большой совет*, который состоял из 300 человек. Он состоял из знатных карфагенян, которые рассматривали принимали различные законы, объявляли войну, заключали мир, подписывали договоры с другими государствами и т. д.

Прежде, чем документы или законы поступали на рассмотрение Большого совета, они проходили предварительное рассмотрение т.н. *Малым советом*, состоящим из 30 человек. Это были наиболее компетентные и грамотные знатоки законов, которые доводили законы или договоры до нужной кондиции, лишь после этого они рассматривались и утверждались Большим советом.

Однако в системе государственной власти города был ещё один совет – т.н. *Совет 104*. А это уже был исключительно *контролирующий* орган власти. Он следил за деятельностью всех остальных органов власти и не допускал нарушение ими карфагенских законов.

Исполнительная власть в городе была представлена двумя т.н. *суффетами*, которые избирались сроком на один год. По своим функциям они были очень похожи на римских консулов. Во время войн они командовали

карфагенской армией, устраивали разного рода праздники, следили за порядком на выборах, обеспечивали порядок в городе и т. д. Но их власть была ограничена советами.

В Карфагене существовало также и народное собрание, состоящее из граждан города, достигших совершеннолетия, однако компетенция его было резко ограничена: она могла лишь одобрять или не одобрять решения Большого совета.

Удивительный феномен представляла собой армия Карфагена. Что касается флота, то ему долгое время не было равных в древнем мире. Он комплектовался экипажами из местных опытных мореходов, которые были искусны в судоводении. Его численность составляла примерно 300 боевых кораблей, представляющих угрозу для любого противника.

Слабым местом Карфагена была сухопутная армия. Сами карфагеняне, будучи народом торговым, сами не любили воевать. Но, имея средства, они предпочитали тратить их на содержание наемной армии. Это, конечно, имело как положительные, так и отрицательные моменты. К положительным можно отнести то, что армия состояла из профессиональных военных, отлично знавших военное дело и хорошо владеющих различными видами оружия. К отрицательным можно отнести то, что любая наемная армия сражается только до тех пор, пока ей платят. Как только ей перестают платить, она перестает сражаться, и никакие патриотические мотивы на неё не действуют.

Таким был главный противник Рима. И был он на порядок сильнее всех, с кем римлянам пришлось ранее иметь дело.

Начало конфликта. Первая Пуническая война 264-241 гг. до н.э.

Как сообщает Плутарх, царь Пирр, покидая негостеприимную Сицилию и находясь на корме покидающего остров корабля, произнес фразу, которая (если она действительно было им сказана) свидетельствовала о мудрости и дальновидности выдающегося полководца: «Какое поля боя мы оставляем для римлян и карфагенян!». Дальнейшие события показали точность пророчества Пирра: именно Сицилия стала тем яблоком раздора, из-за которого разгорелся конфликт между римлянами и карфагенянами.

Римляне, подчинив Южную Италию и находящиеся здесь греческие колонии, достигла Мессенского пролива, отделяющего Италию от Сицилии. Поводом к первой Пунической войне послужил конфликт из-за города Мессаны.

События развились следующим образом. Возвращавшиеся со службы у тирана Сиракуз отряд наемников из италийского племени мамертинцев по пути домой в Италию захватил и разграбил город Мессану. Против них выступил сиракузский тиран Гиерон, который осадил находящиеся в Мессане мамертинцев. Напуганные этим, они направили просьбы о помощи одновременно и римлянам, и карфагенянам. Но если карфагеняне, быстро сориентировавшись, отправили сюда эскадру под командованием флотоводца Ганнона, то римский сенат долго колебался. Но это было и понятно: выход за пределы Италии с перспективой столкновения с одной из сильнейших держав античного мира, заставлял их действовать с максимальной осторожностью. Лишь после того, как были рассмотрены все *pro et contra*, сенат принял решение об отправке в Мессану отряда под командованием Аппия Клавдия. Однако римляне опоздали: город уже был занят карфагенянами, на сторону которых перешел также и тиран Сиракуз. Однако римляне поставили карфагенянам ультиматум, в результате чего последние были вынуждены покинуть город. Но это было только прологом к дальнейшему развитию военных действий.

Основным фронтом боевых действий стала Сицилия, где римляне приступили к осаде опорного пункта карфагенян на острове – Агригента. Осада города, укрепленного искусственными и естественными оборонительными сооружениями, затянулась на пять месяцев и стоила римлянам тяжелых потерь. Хотя город был взят и полностью разрушен, римляне осознали невозможность достижения окончательной победы в войне без строительства собственного флота и достижения превосходства на море. И тогда было принято решение о строительстве собственного флота. Благо, в Италии в избытке имелся собственный лес, из Греции были приглашены опытные мастера-корабельщики и ценой невероятных усилий было построено 120 боевых судов. Источники сообщают нам, что эти суда были оснащены одной уловкой – прикрепленной к борту широкой деревянной доской с железным клювом – вороном (по-латыни – *corvus*). При сближении

судов доска перекидывалось на вражеский корабль, цепляясь за него с помощью железного ворона и по этому мостику римские воины перебежали на вражеское судно. Бой, таким образом, превращался в сухопутный, где римские легионеры имели очевидное преимущество. И вскоре это военное новшество было успешно опробовано.

В 260 г. до н.э. в морском сражении при Милах (близ Липарских островов) римский флотоводец Гай Дуилий одержал блестящую победу над карфагенским флотом. И римские военные приспособления при этом сыграли далеко не последнюю роль. За эту победу Гай Дуилий впервые в римской истории удостоился военного триумфа.

Эта победа вызвала не только бурную радость в римском обществе, но и привела к переоценке своих сил и возможностей. Опыренная единовременным успехом, часть римского общества решила сразу же довести войну до победного конца. С этой целью было решено ударить противника в самое сердце: высадить сухопутную армию у стен самого Карфагена и, заставив его капитулировать, завершить войну.

В 256 г. до н.э. 140-тысячная армия под командованием консула Марка Атилия Регула высадилась на побережье Северной Африке недалеко от Карфагена. Этому предшествовала блестящая победа в морском сражении при Экноме у юго-западного побережья Сицилии. Армия Регула высадилась на побережье Северной Африки и начала безнаказанно опустошать карфагенские владения. Обескураженные таким поворотом событий карфагеняне были готовы даже пойти на заключение мира, однако условия Регула оказались для них неприемлемы. И тогда пунийцы предприняли все меры для отражения римской угрозы. Карфагенскую армию возглавил спартанский полководец Ксантипп, который произвел в ней необходимые реформы. В Решающем сражении недалеко от Карфагена римская армия была полностью разгромлена, а сам Регул попал в плен к пунийцам.

Тем временем активизировались военные действия на Сицилии, куда прибыл непримиримый противник римлян Гамилькар Барка. Однако римляне в этой критической ситуации, активизировав свои ресурсы, построили новый флот из 200 пентер (кораблей с пятью рядами весел). Решающим сражением сала победа римского флота под командованием Гая Лутация Ка-

тулла над карфагенским флотом у Эгатских островов. После этого Карфаген лишился всех ресурсов для продолжения войны и запросил мира. И такой мир в 241 г. до н.э. был подписан.

Каковы же были его условия? Во-первых, Карфаген полностью отказывался от всех своих владений на Сицилии. Отныне контроль над этим островом полностью переходил к Риму. Во-вторых, к Риму отходили также все острова, лежащие между Италией и Сицилией. В-третьих, карфагеняне обязывались в течение десяти лет выплатить Риму контрибуцию в сумме 3200 талантов. И последнее четвертое условие – все захваченные в плен римляне возвращались без выкупа.

Но это было не последнее потрясение, которое пережил Карфаген. Не получавшие ни жалованья, ни провианта карфагенские наемники под руководством ливийца Мафосаи компанца Спендия подняли мятеж, который ценой невероятных усилий удалось подавить карфагеняном (эти события были впоследствии описаны в произведении французского писателя Г. Флобера «Саламбо»).

Вторая и третья Пунические войны.

Несмотря на поражение в первой Пунической войне, экономический и военный потенциал Карфагена ещё не был исчерпан, что предполагало дальнейшее продолжение борьбы.

Важным условием для её продолжения было возрождение экономической и военной мощи Карфагена. Оно было связано с деятельностью уже известного нам карфагенского полководца и государственного деятеля Гамилькара Барки.

В этот период основной базой карфагенян стала Испания. Именно здесь возрождалась его экономическая мощь. Укрепившись здесь и постепенно вытеснив отсюда греков, карфагеняне основали здесь важный торговый экономический центр (а точнее – свою вторую столицу) – город Новый Карфаген. Здесь карфагеняне активно разрабатывали серебряные рудники, средства от которых шли на вооружение и оснащение новой армии.

Одновременно с этим шло покорение местных племен, которые активно сопротивлялись захватчикам. То и дело вспыхивали стычки, во время одной из которых погиб Гамалькар Барка. Но к этому времени он сумел воспитать в ненависти к Риму своего юного сына – Ганнибала. Как сооб-

щают источники, ещё юношей отец заставил своего сына в храме дать священную клятву, что в течение всей своей жизни он будет сражаться с римлянами. Этой клятве Ганнибал остался верен до конца своих дней.

Римляне со своей стороны с подозрением и нарастающей тревогой следили за успехами карфагенян в Испании. По их настоянию разделяющей линией между владениями карфагенян и римлян стала р. Ибер (Эбро), за которую карфагеняне обязывались не переходить.

На границе карфагенских владений находился г.Сагунт, который сохранял свой нейтралитет. В самом городе шла борьба между про-римской и про-карфагенскими партиями. В отличие от карфагенян, римляне не вмешивались в эту борьбу, также сохраняя нейтралитет. Ганнибал со своими войсками подошел к Сагунту и после восьмимесячной осады взял его штурмом. Это и послужило поводом к началу второй Пунической войны (218-201 гг. до н.э.).

Однако к такому развитию событий Ганнибал был полностью готов. Летом 218 г. до н.э. с войском, насчитывающим примерно 35 тыс. человек, Ганнибал стремительно переходит через Пиренеи, а затем – через Альпы. Переход через Альпы был настоящим подвигом карфагенского полководца. До него подобные переходы никто не совершал. Трудности перехода заключались в том, что карфагеняне по происхождению – южные люди, непривычные к тяжелейшим холодам, которые царили на вершинах Альп. Карфагеняне вели за собой слонов, южных животных, которых укрывали попонами и всем, что было под рукой. Горные проходы были очень скользкими и узкими, что порой в пропасть сваливались и люди, и животные. Во время этого перехода погибла значительная часть слонов и часть обоза.

Главной целью Ганнибала было отрыва от Рима его италийских союзников и создание антиримской коалиции. Везде, где появлялся Ганнибал, он старался поднять на восстание против Рима все местные народы. Однако это не всегда получалось.

Появление карфагенской армии в Италии вызвало панику в Риме. Наскоро собрав свои войска, римляне поспешили навстречу Ганнибалу. Первое же сражение на р.Тицине окончилось поражением римлян (218 г. до н.э.). Однако римляне вновь попытались быстро остановить Ганнибала, но и эта попытка окончилась поражением при Требии. Два поражения подряд вызвало панику в Риме и новые попытки воспрепятствовать продвижению

Ганнибала. Эти попытки окончились тем, что римская армия под командованием Гая Фламиния попала в засаду при Тразименском озере, была практически полностью истреблена, а сам Г. Фламиний пал в сражении. После этого Ганнибал продолжил свое продвижение в глубь Италии, стараясь, в соответствии со своим генеральным планом, создать антиримскую коалицию в самой Италии.

В это время в самом Риме обострилась внутривластная борьба. Вспомнив одно из положений своей конституции, сенат назначил диктатором Рима Квинта Фабия Максима, человека очень осторожного и разумного. Однако и он не сразу сумел удержать римлян от безрассудных поступков. В 216 г. на должность консулов были избраны от демократической партии Гай Теренций Варрон и от аристократической партии – Луций Эмилий Павел. Они сразу же отправились в действующую армию. Но если Эмилий Павел вел себя разумно и старался не спешить с генеральным сражением, то Теренций Варрон, сын богатого мясоторговца, стремился на поле сражения значительно повысить свой политический вес. Оба войска встретились в 216 г. до н.э. в Апулии у местечка Канна. Это название впоследствии стало нарицательным.

Численно римская армия превосходила карфагенян. Но это превосходство было полностью нивелировано полководческим гением Ганнибала.

Свое войско Ганнибал расположил в форме полумесяца, усилив фланги за счет ослабления центра. Как и рассчитывал карфагенский полководец, основной удар римской армии пришелся в центр противника. И когда римская пехота в достаточной степени увязла, он отдал приказ выдвигаться флангам. Охватывая кольцом римскую армию, они сомкнулись и т.о. римляне оказались полностью окруженными. Разгром римской армии был полным. На поле боя остались убитыми 40 тыс римлян вместе с консулом Эмилием Павлом, 20 тыс. попали в плен и ещё 20 тыс. римлян удалось выскользнуть из кольца. Лишь Теренцию Варрону, из которого римская историография сделала главным виновником поражения, удалось бежать с поля боя. Битва при Каннах вошла во все учебники по истории военного искусства.

Известие о поражении при Каннах вызвало шок и растерянность в Риме. Однако вскоре они сменились массовым подъемом и энтузиазмом, которые сопровождали набор в новую армию.

И в этот момент Ганнибал упускает свой шанс. После битвы при Каннах его соратники убеждали его, не теряя времени, немедленно двигаться на Рим. Но Ганнибал после долгих раздумий отказывается от этой идеи: он по-прежнему был одержим мыслью создания антиримской коалиции из италиков. И тогда командир карфагенской конницы Магарбал бросает ему знаменитую фразу: «Ты, Ганнибал, умеешь одерживать победы, но ты не умеешь пользоваться результатами этих побед». Так, в сущности, и было.

В Риме инициативу в свои руки прочно взял Фабий Максим. По его указанию римляне ни при каких условиях не ввязывались в крупные сражения, изматывая армию Ганнибала мелкими стычками и внезапными нападениями. Сам Ганнибал стремился к новому генеральному сражению, но римляне его успешно избегали. В требуемых из Карфагена подкреплений ему было отказано. А его силы постепенно таяли. К тому же успехи в привлечении италиков на его сторону были эфемерными: из всех городов Италии только Капуя перешла на сторону Ганнибала. О чем впоследствии капитуанцы сильно пожалели. В этих условиях, признав крах своих планов, уже сам Ганнибал искал повода покинуть Италию.

В 212 г. до н.э. Ганнибал препринимает поход на Рим. Это скорее был жест отчаяния. Время уже было упущено. Рим был хорошо укреплен, имел сильный гарнизон. Дойдя до Рима и разграбив близлежащие местности, Ганнибал вернулся обратно. В 211 г. до н.э. его постигла новая неудача: после длительной осады пала Капуя.

На какое-то время центр военных действий сместился на Сицилию. Здесь против римлян восстали Сиракузы, в обороне которых в качестве инженера-изобретателя выступил ученый математик Архимед. Сконструированные им катапульты метали в римлян тяжелые камни, подъемные краны в виде т.н. «журавлей», которые поднимали римские корабли и бросали их на скалы. Но и это не помогло. В 212 г. до н.э. римские войска под командованием Марка Клавдия Марцелла захватила город, а известный математик, по преданию, был убит не узнавшим его римским воином.

Неудачи подстерегали карфагенян и в Испании. В 209 г. был взят штурмом Новый Карфаген, а сама Испания была полностью очищена от карфагенян.

Все эти локальные успехи позволили римлянам осуществить высадку своей армии в Северной Африке, хотя на это и не было получено одобрение сената.

И это побудило карфагенский совет отозвать Ганнибала из Италии, чего он сам так долго добивался.

В 202 г. до н.э. в Северной Африке при местечке Зама состоялось решающее сражение второй Пунической войны, в котором армии Ганнибала противостояла римская армия под командованием Публия Корнелия Сципиона. Исход боя решила нумидийская конница царя Массиниссы, который в начале боя изменил карфагенянам и перешел на сторону противника. Ударив в тыл карфагенским войскам, нумидийцы решили исход сражения. Это было первое и последнее поражение Ганнибала в его военной карьере.

Дальнейшее продолжение войны для Карфагена стало невозможным. Они запросили мира, который в 201 г. до н.э. и был заключен. Его условия были следующими:

- карфагеняне выдавали Риму всех своих слонов;
- весь флот, за исключением десяти кораблей, передавался Риму;
- все пленные римляне без выкупа возвращались в Рим;
- Карфаген должен был выплатить Риму контрибуцию в сумме 10 тысяч талантов в течение 50 лет;
- заложники в количестве ста человек из знатных карфагенских семей отправляли в Рим.

И даже после тяжелого поражения во Второй пунической войне экономический потенциал Карфагена не был исчерпан, а город – до конца не сломлен. Более того, начинается постепенное возрождение экономической мощи Карфагена. Городское население достигло 700 тысяч человек. Сам город был опоясан мощными стенами 2 м. толщиной. Успешно развилась торговля и сельское хозяйство.

Некоторые римские сенаторы с тревогой следили за этими процессами. По мнению представителей «партии войны», Рим не мог чувствовать себя спокойно до тех пор, пока сохранялся Карфаген. Весьма показательным в этом отношении был пример римского сенатора Марка Порция Катона, который каждую свою речь, чему бы она не была посвящена, завершал одной и той же самой фразой: «*Ceterum censeo Carthaginem delendam esse!*» – «А, впрочем, я полагаю, Карфаген должен быть разрушен».

И подобного рода постоянное психологическое воздействие возымело вой результат. Повод для нажима на Карфаген вскоре был найден. В качестве провокатора действовал верный союзник Рима – нумидийский царь Массинисса. Он то и дела нападал на карфагенские владения, опустошал их, а при любой попытке отпора апеллировал к Риму. Очередное «жалоба» Массиниссы римлянам привела к предъявлению ультиматума Карфагену.

Карфаген обязали выплатить 500 талантов контрибуции, выдать все военные запасы и снаряжение, – это условия карфагеняне были готовы принять, но третье условие – срытие части города и очищение площади на 15 км вглубь от моря – вызвали их негодование и полное неприятие. И тогда они решили защищать город до конца. Результатом этого стала *третья Пуническая война* 149–146 гг. до н.э.

Она, по сути, свелась к осаде Карфагена. Осада города безуспешно продолжалась в течение двух лет, пока к театру военных действий не прибыл покоритель Нуманции Сципион Эмилиан. Захватив пригороды Карфагена он приступил к методичной осаде самого города. Наконец, в одном из мест Гаю Лелию удалось пробить стену, через которую в город устремились римские воины. На улицах города в течение семи дней продолжался бой. Сначала защитники города отступили к карфагенскому Кремлю – Бирсе, но после его взятия оброга города стала бессмысленной. В конце концов около 50 тыс. измененных и уставших жителей города сдались на милость победителям.

Практический разрушенный город римляне окончательно сравняли с землей и это место символически посыпали солью, чтобы здесь более никогда ничего не росло. Бывшие жители города были отсюда расселены по другим городам и селам. Владения Карфагена вошли в состав Рима под названием провинции Африки.

Таким образом, был сокрушен главный противник Рима в борьбе за господство в Западном и Восточном Средиземноморье. Оставались ещё эллинистические государства, которые по своей силе и мощи значительно уступали Карфагену.

Лекция 12. Начало гражданских войн в Риме. Диктатура Суллы

План

1. Борьбы Мария и Суллы – первый этап гражданских войн в Риме.
2. Диктатура Суллы.

Источники

1. Плутарх. Сравнительные жизнеописания (биографии Гая Мария и Луция Корнелия Суллы).
2. Аппиан. Гражданские войны. М., 1994.
3. Веллей Патеркул Римская история / А.И.Немировский, М.Ф.Дашкова. Воронеж: ВГУ, 1985.

Литература

1. Инар Ф. Сулла / пер. с франц. Ростов-на-Дону: «Феникс», 1997.
2. Короленков А.В. Первая гражданская война в Риме. СПб.: «Евразия», 2020.
3. Короленков А.В., Смыков Е.В. Сулла (серия ЖЗЛ). М.: «Молодая гвардия», 2007
4. Чеканова Н.В. Римская диктатура последнего века Римской республики. СПб.: «Гуманитарная Академия», 2005.

Политическая ситуация в Риме в начале 80-х гг. I в. до н.э. знаменовалась наличием двух политических партий, возглавляемых авторитетными и известными вождями – партией оптиматов, возглавляемых Луцием Корнелием Суллой, и партией всадников и популяров, которых возглавлял Гай Марий. Личное соперничество этих двух политических деятелей ведет свое начало ещё со времен Югуртинской войны, где каждый из них старался возвеличить свои заслуги перед соперником.

Основной конфликт между ними разгорелся по вопросу о т.н. «восточном командовании». В это время на Востоке против Рима активизировал свои действия царь Понтийской державы Митридат VI Евпатор, который под панэллинскими лозунгами призвал все покоренные народы выступить против римских варваров. И поначалу начатые им активные военные действия имели локальный успех.

Несмотря на то, что Митридат обладал многочисленной армией, в римском обществе предстоящая восточная кампания рассматривалась чуть ли не как легкая прогулка, которая гарантировала не только успех, но и военную славу и огромную добычу. Именно поэтому свои претензии на восточное командование предъявили и Марий, и Сулла. По формальным основаниям все права на командование имел Сулла, консул 88 г. до н.э., но это не устраивало Гая Мария, который, обуреваемый непомерным честолюбием, начал расшатывать ситуацию. Он вступил в союз с народным трибуном неоплатным должником Публием Сульпицием Руфом, с которым они сформировали отряд в 3 тыс. человек, состоящий из рабов и клиентов.

Сулла, не имея в Риме вооруженной опоры, был вынужден бежать в Кампанию под Нолы, где его ожидали шесть легионов. Тем временем в Риме комиции приняли решение о передаче командования в восточной кампании Марию, который отправил двух легатов в лагерь Суллы с требованием сложить полномочия и передать ему командование над войсками. В ответ на это Сулла созвал военный митинг, на котором он выступил перед воинами, объявил о им перспективах войны на Востоке и сулящих им богатствах, и отметил, что главным препятствием к этому является Марий и его соратники. Его легионы единодушно поддержали идею похода на Рим.

С этими силами Сулла двинулся на Рим. Основное сражение развернулось на улицах города. Исход сражения клонился то в одну, то в другую сторону. Но в решающий момент, когда легионеры Суллы дрогнуло и начали отступать, сам Сулла со знаменем в руке бросился в бой и таким образом остановил отступление. Это решило исход сражения. Марианцы, не имея достаточных сил, были разгромлены и вынуждены были бежать. Так, впервые в истории Рима регулярная армия была использована против своих же сограждан, что знаменовало собой начало гражданских войн в стране.

Не без приключений Марий смог добраться до своих соратников. Как сообщают источники, парусное судно, на котором из Остии отплыл Марий, сильным ветром отнесло к побережью Италии, которое контролировали сторонники Суллы, и таким образом Марий оказался в плену. Сразу же гонец с этим радостным известием был отправлен в Рим. Казалось, смерть Мария была неизбежна, ибо из Рима поступил приказ немедленно его убить, но охранявший его галл, знавший прославленного полководца, не

посмел поднять не него руку и позволил ему бежать и успешно добрать до Северной Африки, где его ждали верные ему подразделения.

Устранив, таким образом, на время внутренний конфликт, Сулла отправился со своими легионами в поход против понтийского царя.

На следующий год консулами были избраны сулланец Гней Октавий и сторонник Мария Луций Корнелий Цинна. Обострение внутривосточных вопросов привело к новой эскалации военных действий. На этот раз камнем преткновения стал вопрос об италиках, точнее – о распределении их по римским трибам. Спор закончился лишением Цинны консульского звания и изгнанием его из Рима. Цинна бежал под Нолу, где армия состояла из значительного числа италиков, чьи интересы он отстаивал и с этими силами двинулся на Рим. Это подняло дух марианцев. В Этрурии высадился сам Гай Марий со своими основными силами. Почти одновременно к Риму подошли четыре армии, которые начали его осаду. В 87 г. до н.э. город капитулировал. В городе начались такие чудовищные репрессии, которых римляне не видели. Любого человека, заподозренного в симпатиях к сулланцам, немедленно казнили. Сам Марий, как обезумевший старик, носился по всему городу, выискивая «виновных». Резня продолжалась целых пять дней, в городе полыхали пожары, во время которых сгорело много домов, в том числе – и дом Суллы. Консулами на 86 г. до н.э. были избраны Марий и его соратник Цинна. Но вскоре здоровье Гая Мария, подорванное многочисленными походами, начало ухудшаться и вскоре в возрасте 70 лет он скончался от лихорадки. Его смерть, конечно же, была серьезным ударом для его сторонников, ибо достойной замены ему было не найти. Вслед за этой потерей последовала и другая: в Анконе взбунтовавшимися воинами был убит ближайший и, пожалуй, самый талантливый соратник Мария Луций Корнелий Цинна.

А тем временем Сулла, успешно завершив свою военную кампанию на Востоке, весной 83 г. до н.э. с 30 тыс. пехоты и 6 тыс. конницы высадился в Италии. Первое столкновение между сулланцами и консулом Норбаном произошло на р. Вольтурне близ Капуи. В этом сражении марианцы потерпели поражение. Это привело к тому, что в лагерь Суллы из Рима началась массовая эмиграция аристократов. К нему явились и были приняты Красс, Катилина, Марций Филипп, Цецилий Метелл Младший и т. д. В 82 г. в

битве при Сакрипорте в Лации Сулла разбил Гая Мария Младшего, который отступил к Пренесте, где и был осажден. Не завершив осаду, Сулла двинулся в Этрурию против Карбона, но и здесь не завершив дело до конца, он был вынужден поспешить на помощь к Риму, куда двинулись отряды италиков во главе с вождем Телезином. Здесь, у Коллинских ворот, произошло решающее сражение. Чаша весов колебалась то в одну, то в другую сторону. Исход сражения решил легат Суллы Марк Лициний Красс, который на правом фланге отбросив самнитов, решил исход боя. Сулла победоносно вошел в Рим, а затем вслед за этим пали все остальные остававшиеся за марианцами города. Когда Сулле доложили, что в одном из сражений пал Гай Марий Младший, он приказал показать ему труп. Увидев перед собой тело молодого человека, Сулла сказал: «Прежде чем садиться в лодку, надо знать, как грести!».

На репрессии марианцев он ответил своими репрессиями, ничуть им не уступающими. Без всякого суда было убито 3 тыс. самнитов. Дошло до того, что из земли выкопали труп Гая Мария и надругались над ним. Неотъемлемым элементом репрессивной политики Суллы стали проскрипции – особые списки куда время от времени вносились имена бывших сторонников Мария и противников Суллы. Любой, внесенный в проскрипции, объявлялся вне закона, его могли убить без суда и следствия, а его имущество подлежало конфискации в пользу властей и людей, которые на него донесли. Естественно, все это порождало произвол и беззаконие. 3 ноября был обнародован первый список проскрибированных, 5 ноября второй, который содержал 220 имен, 6 ноября – третий список (также 220 имен). – маховик репрессий начал постепенно раскручиваться. Люди со страхом ходили к доскам объявлений, где висели списки объявленных вне закона. Плутарх передает слова некоего Квинта Аврелия, обнаружившего свое имя в списках приговоренных: «Горе мне! Мое альбанское поместье ведет меня к гибели!».

Не мене трагична судьба самнитского сенатора Гая Папия Мутила, который узнав, что в списках находится его имя, бежал в небольшой городок Теан, где накануне скрылась у своего отца его жена. Когда он прибыл в дом тестя, то оказалось, что двери дома заперты, и на его призывы впустить его в дом, никто не отвечает. Поняв, что он предан и своим тестем, и

своей женой, он, проклиная их обоих, сел на пороге их дома и вскрыл себе вены.

Поучительная история случилась с римским всадником Лоллием. В момент вывешивания первого списка проскрибированных этот двуличный человек позволили себя издевательские насмешки в адрес тех, кто в него вошел. Однако, когда он пришел посмотреть второй список, то к своему ужасу обнаружил там свое имя. Тогда, прикрывая голову полой тоги, он попытался тихо улизнуть, но был замечен присутствующими и приведен к Сулле, который тут же отдал приказ его казнить. При этом все присутствующие рукоплескали этому решению!

В результате сулланского террора были полностью опустошены такие области, как Самний и Этрурия. Жители ряда италийских городов были переселены в другие районы, а на их место были поселены сулланские ветераны. Террор продолжался около года и начал уже тревожить даже ближайших соратников Суллы. По словам Плутарха, один из них сказал: «Кто ещё, кроме нас, останется в живых, если на войне мы убиваем вооруженных, а в мирное время безоружных?». Политику Суллы историк Аппиан назвал не иначе, как резней. Нельзя не отметить, что за время проскрипций некоторые соратники Суллы, такие как Марк Лициний Красс, Луций Сергий Катилина, всемогущий вольноотпущенник Суллы Хризогон сумели накопить огромные средства, превратившись в богатейших людей Рима.

Что из себя представляла система власти во время нахождения Суллы у власти? В сенате интеррекс Валерий Флакк предложил назначить Суллу диктатором с чрезвычайными полномочиями. Сам Сулла в своем выступлении перед сенаторами заявил: «диктатура продолжится до тех пор, пока город, Италия и все государство, расшатанное войной и анархией, не войдут в нормальное состояние». По римской конституции срок диктатуры строго ограничивался шестью месяцами, однако сулланская диктатура была объявлена вечной. По закону Валерия о верховной власти Сулле вручались неограниченные полномочия.

Высшим органом власти Рима объявлялся сенат. Число сенаторов за счет включения в него соратников Суллы было увеличено с 300 до 600 человек. От сената зависели все магистратуры - консулы, преторы, эдилы. Их число возросло, и они, по сути, стали простыми чиновниками сената. Число преторов возросло с 8 до 12, квесторов с 12 до 20. Верховная военная власть

– как объявление войны, так и заключение мира, принадлежало только сенату. Следствием этого стало ограничение власти демократических институтов – комиций и народных трибунов. Трибутные комиции заменялись центуриатными, но больше всего были урезаны права народного трибуна: у него отобрали право veto, превратив его в простого ходатая за частных лиц.

Диктатура опиралась на армию, которая насчитывала 120 тысяч сулланских ветеранов, которые по закону (*lex Cornelia*) получили неотчуждаемые участки земли.

Другой опорой диктатуры были т.н. корнелии – отпущенные на волю от 10 до 40 тыс. рабов, которые использовались для давления на народное собрание.

Репрессивная политика Суллой осуществлялась не только в самом Риме, но и за рубежами Италии. Поборы и контрибуции охватили все провинции. Азиатские города за поддержку Митридата были обложены налогом в 20 тыс. талантов. Чтобы жестче контролировать поступаемые в римскую казну налоги была проведена перепись населения провинций. Был разграблен культурный центр Греции – город Афины, откуда на нескольких кораблях было вывезено огромное число скульптур, картин, статуй, и иных памятников культуры. И это при том, что сам Сулла считался поклонником греческой культуры.

В 79 г. до н.э. произошло событие, которое до сих пор вызывает недоумение и ряда исследователей. Выступив перед народом, Сулла неожиданно объявил, что диктатура выполнила свои главные цели – расшатанный войной государственный строй Рима восстановлен, и поэтому он может спокойно уйти в отставку, став частным лицом. Застывшим от изумления согражданам он добавил, что если кто-то хочет предъявить ему какие-то претензии, то он готов их выслушать в суде. Когда на следующий день он появился в городе без почетной охраны, все наконец-то поняли, что он не шутил. Все это доказывает, что Сулла оказался верен не только данному им слову, но и тем республиканским идеалам, которые он проповедовал.

Вообще, надо отметить, что Сулле была присуща житейская мудрость и дальновидность. Когда родня тогда ещё совсем молодого Юлия Цезаря, категорически отказавшегося развестись со своей любимой супругой, доче-

рию Цинны, в страхе стала хлопотать за него перед диктатором, Сулла заметил: «Вы ничего не понимаете, если не видите, что в этом мальчишке много Мариев...». Если это не изобретение более поздней исторической традиции, то прозорливости Суллы можно только позавидовать.

В частной жизни Сулла был заядлым театралом. Именно в театре он познакомился с молодой римлянкой Валерией, которая стала его последней женой. Известно, что, отойдя от политических дел, Сулла начал писать мемуары, которые, к сожалению, не сохранились. Во время его диктатуры была проведена реставрация Капитолия.

Сам Сулла умер в возрасте около 60 лет в 78 г. до н.э. в своем поместье около г.Кумы. Сограждане, забыв о проводившихся им чудовищных репрессиях, устроили ему пышные похороны. За государственный счет он был удостоен не только кремации, но и чести быть захороненным внутри городской черты.

Таким образом, первый этап гражданских войн в Риме, хотя и не завершился переходом к режиму личной власти, первый шаг к этому уже был сделан. Для этого, прежде всего, было необходимо изменение менталитета римлян. Не случайно Цезарь, придя к власти, назвал Суллу «ребенком в политике» только потому, что тот добровольно отказался от власти. Но первый шаг по этому пути уже был сделан: произошло более тесное сближение армии и её вождя с одновременным их обособлением от гражданского общества.

Лекция 13. Римская империя в период правления Юлиев –Клавдиев

План

1. Принципат Тиберия.
2. Правление Калигулы.
3. Принципат Клавдия.
4. Правление Нерона.

Литература:

1. Гримм Э. Исследования по истории развития императорской власти. В 2-х т. СПб.: тип. М.Стасюлевича. 1900.
2. Дуров В.С. Нерон, или Актер на троне. СПб.: «Алетейя», 1994.

3. Крист К. История времен римских императоров. Ростов-на-Дону: «Феникс». Т. 1. Ростов-на-Дону, 1997.
4. Нони Д. Калигула. Ростов-на-Дону: «Феникс», 1998.
5. Сизек Э. Нерон. Ростов-на-Дону: «Феникс», 1998.
6. Федорова Е. Императорский Рим в лицах. Ростов-на-Дону: «Феникс», 1997.

Тиберий – сын Ливии, жены Октавиана от первого брака, происходил от древнего аристократического рода Клавдиев. В 11 г. до н.э. Август заставил Тиберия развестись с женой и жениться на его единственной дочери Юлии. Однако этот брак оказался крайне неудачным, и Тиберий вынужден был добровольно отправиться в ссылку на о.Родос. После смерти своего единственного внука Гая в 4 г. н.э. Октавиан, скрепя сердце, усыновил Тиберия, сделав его таким образом, своим наследником. И после смерти Августа в 14 г. он в зрелом возрасте (ему уже исполнилось 56 лет) вступил в должность принцепса.

Античная историография по разному оценивала личность Тиберия. Если Тацит, Светоний и Дион Кассий относились к нему отрицательно, то у Веллея Патеркула мы встречаемся с самой настоящей апологетикой. Но все авторы указывают на противоречивость личности Тиберия: никогда не был замечен в пьянстве, большую часть жизни проводил в войнах и походах, с другой стороны он показал себя знатоком поэзии и астрологии.

При Тиберии продолжала складываться система принципата. Он получил трибунскую власть сроком на 10 лет и стал проконсулом. Тогда же все важнейшие государственные должности перешли в руки его сторонников. Описывая присягу высших должностных лиц, Тацит отмечает, что в Риме все бросились в объятия рабству: консулы, сенаторы, всадники. Именно самые авторитетные проявили наибольшее лицемерие, которое они продемонстрировали очень быстро. Сам Тиберий отклонил титул императора, а прозвище «Август» оставил только для официальных случаев.

Важен вопрос о сотрудничестве Тиберия с Сенатом. Все попытки Тиберия привлечь Сенат к решению государственных дел оказались тщетными. Сенат проявил к ним полное безразличие. Несмотря на это принцепс лишил народное собрание права выбора должностных лиц, передав его Сенату.

Важную роль Тиберий отводил роли идеологии. Прежде всего, оно выразилось в обожествлении Августа, что выразилось в сооружении ему грандиозного храма. В качестве приоритетных дальнейшее распространение получили культивируемые ранее Октавианом Августом такие добродетели, как милосердие, мужество, справедливость и благочестие. При этом сам Тиберий демонстрировал удивительную скромность. Когда жители испанской города Бетика попросили у него разрешения соорудить храм в честь Тиберия, он ответил: «Я смертный человек. Человеческие обязанности я должен выполнять и для меня достаточно места принцепса. Это будет моим храмом в ваших сердцах».

Что касается экономической политики Тиберия, то она была достаточно разумной. Он активно выступал против повышения налогов провинциях. «У хорошего пастуха есть обычай стричь своих овец, а не сдирать с ним шкуру», – говорил он. Тиберий столь же активно боролся с произволом и мздоимством наместников и чиновников в провинциях. Христианский историк Евсевий в своей «Церковной истории» повествует о прокураторе Иудеи Понтии Пилате (26–36 гг.), который был отозван в Рим и обвинен в превышении власти против самаритян. Вообще, при Тиберии наместники относительно долго управляли своими провинциями – от 6 до 9 лет.

При Тиберии получила распространение борьба с роскошью, для чего был принят ряд законов. В период раннего принципата римские женщины взяли манеру надевать прозрачные шелковые одежды на голое тело, тем самым демонстрируя всем любопытным свои женские достоинства. Закон 16 г. воспрещал ношение прозрачных шелковых одежд. Закон 22 г. был направлен против пышных пиров, устраивая которые богатые римляне старались перещеголять друг друга. С этой целью нанимались самые искусные повара, которые на невольничьих рынках стали цениться гораздо выше рабов, обладающих другими навыками. Из далеких стран заказывались самые диковинные и редкие продукты. Это вызывало восхищение одних и зависть, и ненависть у других граждан Рима. Однако несмотря на этот закон, римские богачи его обходили, устраивая пиры по ночам вдали от посторонних глаз, когда никто не мог их контролировать.

Тиберий проявлял доброту и щедрость при ликвидации стихийных бедствий. Это случилось при выходе Тибра из берегов и затоплении жилищ

римской бедноты, при ликвидации опустошительного землетрясения в Малой Азии и т. д.

Волнения в Германии и роль Германика в их подавлении. Триумф Германика 17 г. Но в 19 г. последовала загадочная смерть Германика, который неожиданно умер в возрасте 33 лет.

Устав от государственных дел, Тиберий в 27 г. добровольно уединился на о. Капри, начав вести жизнь рядового гражданина. В это время постепенно начинает набирать силу и авторитет начальник преторианской гвардии Луций Элий Сеяна. и его казнь в 31 г.

Обстановка страха, интриг, вражды, процветание доносов.

Восстания в Галлии (Сакровир), Фракии (Рескупорид), Африке (Такфаринат). Смерть Тиберия в 37 г. от инсульта.

2. Правление Калигулы (37–41 гг.)

После своей смерти Тиберий не оставил наследника. В этих условиях выбор Сената пал на юного сына Германика (полное имя – Гай Юлий Цезарь Август Германик). С детства этот юноша, воспитавшийся фактически в военном лагере, куда он следовал вместе со своим отцом-полководцем, пользовался любовью армии. Само его прозвище «калигула» означало «сапожок», который сшили по его размеру по форме армейского. И в первые годы своего правления юноша действительно демонстрировал благочестие, однако быстро ощутил вкус власти. Утверждение Калигулы Сенатом вызвало всеобщий энтузиазм в провинциях. Очень скоро он показал себя самовлюбленным, тщеславным и испорченным молодым человеком. Вскоре Калигула начал отождествлять принципат как абсолютную власть. Он активно практиковал обычай целования рук и даже ног. Калигула отождествлял себя с богами и требовал воздаяния ему божественных почестей. Его статую установили в храме Венеры. Меду Капитолием и императорским дворцом он приказал установить арку, чтобы иметь прямой контакт с Юпитером. Он ввел в Риме культ богини Изиды и приказал воздвигнуть ей храм на Марсовом поле.

Особую изобретательность Калигула проявил в придумывании различных рода развлечений, которые тяжелым бременем ложились на казну. Огромное наследство в сумме 2 млрд.700 млн. сестерций, которое после смерти оставит Тиберий, его преемник с легкостью размотал за один год. Двор утопал в роскоши и на его содержание требовалось все больше

средств. Поиск дополнительных средств привел к усилению налогового гнета, и жители провинций с ностальгией стали вспоминать времена правления Тиберия. Безумная идея Калигулы сделать сенатором своего коня Инцината, казалось, оттолкнула от него последних сторонников. В 41 г. Калигула был убит гвардейским трибуном Кассием Хереей.

3. Преторианцы, обыскивая дворец принцепса, обнаружили за занавеской дрожащего от страха уродливого старика. Им оказался дядя Калигулы, Клавдий. Ткнув в него пальцем, преторианцы объявили его новым принцепсом. Такое Клавдию не могло присниться в самом счастливом сне. Он тут же пообещал каждому преторианцу по 15 тыс. сестерций, что ускорило его провозглашение императором, которое Сенат одобрил без всяких возражений. Правление Клавдия продолжалось с 41 по 54 гг.

По сравнению со своим юным предшественником Клавдий обладал совсем иной суммой недостатков. Помимо отвратительной внешности, он постоянно болел и отличался рассеянностью. Одна любопытная деталь: несмотря на некоторое слабоумие, он был нашим коллегой-историком. По словам современников, он написал сочинение об этрусках (в 20 книгах), труд по истории Карфагена (в 8 книгах на греческом языке), и работу об Октавиане Августе (в 40 книгах). К огромному сожалению, ни один из этих трудов не сохранился.

Многие его начинания кажутся нас разумными и убедительными. К удивлению современников, Клавдий проводил активную внешнюю политику. Во-первых, во время его правления произошло вторжение в Британию, куда в 43 г. с 4-мя легионами высадился легат Авл Плавтий. Годом ранее, в 42 г. Светонием Паулином произошло покорение Мавритании.

Время правления Клавдия отмечено активной строительной деятельностью. При нем были построены два водопровода, дороги, различные гражданские сооружения.

С именем Клавдия также связано изгнание еврейской общины из Рима.

Личная жизнь Клавдия была неудачной. Он был женат на Агриппине Младшей, которая от первого брака с Луцием Домицием Агенобарбом имела сына Нерона. Последний был усыновлен Клавдием, что и открывало ему прямую дорогу к трону. 13 октября 54 г. Клавдий был отравлен и Нерон был провозглашен принцепсом.

4. Принципат Нерона (54–68 гг.).

Впервые на римском престоле оказался не государственный муж, а самый настоящий актер. Тем не менее, начало его правления сулило некоторые перспективы. В своей вступительной речи он признал разделение властей принцепса и Сената. Однако по мере укрепления собственной власти он становился все более нетерпимым к своим противникам. Да, и не только противникам: также и к тем, кто хоть в чем-то высказывал с ним несогласие. Характерный случай – судьба учителя Нерона известного философа Луция Анния Сенеки, которого Нерон вынудил добровольно уйти из жизни. Проклиная своего ученика, Сенека в ванной вскрыл себе вены. Чуть позднее была зверски убита его мать, Агриппина, которая своими советами докучала принцепсу.

Крайне неудачной была внешняя политика Нерона. Одним из её последствий было путешествие армянского царя Тиридата в 66 г., на голову которого Нерон возложил царскую корону.

Во время его правления имели место гонения на христиан.

Единственное, в чем преуспел Нерон, так это в музыкальных и литературных состязаниях. Особенно это ярко проявилось во время его путешествия в Грецию в 66 г. Он искренне радовался победам в различных музыкальных и поэтических конкурсах, не допуская и мысли о том, что ему присваивается первенство из-за высокого положения.

Нерон стал первым принцепсом, который был смещен сенатом и объявлен вне закона. Одновременно с этим наместник Испании Сульпиций Гальба был провозглашен принцепсом. 9 июня 68 г., оставшись наедине со своим слугой, Нерон покончил жизнь самоубийством. Последняя его фраза: «Какой актер погибает!» как нельзя лучше свидетельствует о том, что во главе Римской империи оказался совершенно случайной и неспособной управлять государством человек.

Лекция 14. Римская империя при Северах

План

1. Приход к власти и правления Септимия Севера.
2. Правление Каракаллы.
3. Гелиогабал – император и жрец бога солнца.

4. Александр Север и конец правления династии.

Источники:

1. Геродиан. История императорской власти после Марка. М.: РОС-СПЭН, 1996.
2. Дион Кассий. Римская история. / пер. А.В.Махлаюка и др. СПб.: «Нестор-история, 2014.
3. Авторы жизнеописания Августов // Вестник древней истории, 1951-1959.

Литература:

1. Крист К. История верен римских императоров. Т. 2. Ростов-на-Дону: «Феникс», 1997.
2. Федорова Е. Императорский Рим в лицах. Ростов-на-Дону: «Феникс», 1998.
3. Черноусов Е.А. Очерки истории Римской империи в 180–235 гг. Харьков, 1911.

В конце II ситуация в Римской империи отличалась крайней нестабильностью. После убийства Коммода легионы провозгласили императором богача Марка Дидия Юлиана (Пертинакса). Непокойно было и на окраинах империи. В Британии восстали легионы под командованием Клодия Альбина, в Паннонии – Луция Септимия Севера, в Сирии – Песциния Нигера. Именно они начали борьбу за власть над империей. В конечном итоге эти войны в 193 г. окончились победой Септимия Севера, который и стал основателем целой династии.

Септимий Север (193–211 гг.) был уроженцем небольшого городка в Северной Африке под названием Лептис Магна. Он был относительно культурным и образованным человеком. Будучи хорошим полководцем, он пользовался в армии большим авторитетом. Лестную оценку Септимию Северу дал историк Геродиан, по словам которого никто из современников не мог сравниться с ним количеством сражений и побед, числом стремительных переходов. В заслугу ему Геродиан отводит также и то, что ни один человек не мог похвастаться тем, что он один одолел трех одновременно правящих императоров.

Придя к власти, он начал репрессии против своих противников. Сенат при нем потерял всякое значение, а наиболее знатные сенаторы были попросту истреблены по его приказу.

Во внутренней и внешней политике он опирался на армию, но с другой стороны он распустил преторианскую гвардию, что в значительной степени гарантировало его от различных заговоров или переворотов.

Его внутренняя политика характеризовалась *варваризацией*. Сам Септимий Север на всю жизнь сохранил варварский акцент. Но когда к нему в Рим приехала из Африки его родная сестра, с чудовищным акцентом говорившая на латыни, он устыдился её акцента и отослал её обратно домой. При Септимии Севере происходит усиление императорской бюрократии. При нем создается Совет императора (*Consilium principis*). Происходит дальнейшее развитие римского права. Стали назначаться два префекта претория, один из которых разбирал только гражданские дела. Эрарий, казна, находившаяся ранее в ведении Сената, превратились в просто в римскую городскую кассу.

Экономическая политика Септимия Севера была непродуманной. Были резко увеличены натуральные повинности. Но финансов все равно не хватало. Следующим шагом стала порча монеты, следствием чего стало повышение цен на продукты. А это уже вызывало движение народных масс, т.н. *латронов*, которые вступали в открытые сражения с римскими войсками.

Во внешней политике Септимий Север пытался подражать Траяну. В 197–199 гг. был предпринят поход против парфянского царя Вологеза IV, в результате которого были захвачены Селевкия и Ктесифон. В 208 г. был предпринят поход на Британские острова.

В 211 г. Септимий Север ушел из жизни. Но итоги его правления были весьма показательны. Хлебы в Риме было запасено на 7 лет вперед, оливкового масла хватило бы на 5 лет не только для Рима, но и для всей Италии. После длительного и опустошительного периода гражданских войн Септимию Северу удалось добиться консолидации власти, и приспособить её к изменившимся условиям. Своим детям он в конце жизни дал наставление: «Будьте дружны между собой, обогащайте солдат, об остальном не беспокойтесь».

После него остались два сына: *Септимий Бассиан (Каракалла)* и *Гета*. Но братья не питали друг к другу братских чувств, скорее, наоборот. Их взаимная нелюбовь постепенно превратилась в открытую ненависть. Во дворце, где жили братья, было сделано два отдельных входа и вход между обоими частями, был замурован. Оба даже тайно пытались убить друг друга. В конце концов терпение Каракаллы лопнуло, его люли ворвались на половину Геты и просто его убили. Когда сенаторы и сторонники Каракаллы люди для приличия предложили обожествить Гету, Каракалла им в сердцах бросил: «Пусть будет обожествленным, лишь бы был мертвым». Первым делом новый император устранил всех сподвижников Геты. Чтобы создать себе какую-либо опору, он начал щедрые раздачи преторианцам. Очень быстро он размотал все наследство, которое в течение 18 лет скопил его отец.

Но тем не менее, как это ни парадоксально, Каракалла за короткий период своего правления успел сделать два важнейших дела, благодаря которым он оставил важный след в истории. Во-первых, это т.н. эдикт Каракаллы (*Constitutio Antoniniana*) о *предоставлении гражданских прав всему населению Римской империи*. Фактически это означало, что права населения самых отдаленных окраин Римской империи отныне были уравнены с правами самих римлян. Все граждане, проживающие на огромном пространстве Римской империи, ставились в один ряд. Объективной основой этого эдикта можно считать то, что процесс варваризации, начавшийся при Септимии Севере, продолжался. Не только внешне, но и по духу, Каракалла был настоящим варваром. Сняв римскую тогу, он сменил её не германскую одежду. Он охотно принимал на службу германцев. Да, и сам он легко переносил тяготы солдатской жизни. При нем в Рим начали проникать различные восточные культы. Сам он был горячим поклонником богини Изиды, соорудив ей храм в Риме. Его все время можно было увидеть окруженным звездочетами, колдунами, гадателями.

При Каракалле в Риме развернулось строительство. Второе дело, за которое можно занести имя Каракаллы в римскую историю, это сооружение грандиозных бань, которые вошли в историю, как Термы Каракаллы. Это великолепные сооружения, в которых могли одновременно мыться до 1600 человек. Учитывая жаркий климат Италии, необходимость в таком сооружении была очевидна. Причем назначение этих терм было гораздо шире.

Сюда римляне приходили на целый день. Здесь находились библиотеки, помещения для ученых бесед и т. д. Развалины этих грандиозных сооружений, расположенных вдоль Аппиевой дороги, до сих пор предстают пред взором восхищенных туристов.

Однако строительство подобных сооружений истощало государственную казну. К этому же добавилась одержимость идеей захвата Парфянского царства, что также требовало немалых расходов. Венцом растущего недовольства было убийство Каракаллы в 217 г. префектом претория Макрином. Весть об этом вызвала всеобщее ликование в Риме.

Но следующий правитель из династии Северов оказался ещё хуже предыдущего. Им стал усыновленный Каракаллой 14-летний племянник Варий Авий Бассиан, жрец финикийского бога солнца Элагобала. Накануне прибытия в Рим, он отправил туда свой портрет, чтобы римляне заранее увидели своего правителя. Поскольку он был слишком молод и неопытен, все дела в руки взяла его бабка Меца. Прибыв в Рим, он категорически отказывался надевать римскую одежду. Перед прибытием в Рим он заранее отправил туда свой огромный портрет, чтобы римляне могли увидеть облик своего будущего правителя. В Риме он сразу же построил храм своему любимому богу солнца. Сам он совершал пляски у его алтаря под звуки музыки. Среди римлян стали распространяться слухи, что он приносил богу солнца человеческие жертвы, выбирая для него знатны и красивы мальчиков. Все его усилия были направлены лишь на то, чтобы придумывать все новые и новые развлечения. Государственные дела его не интересовали вообще. Предвидя трагический исход его правления, Меца настояла на том, чтобы он усыновил своего двоюродного брата 11-ти летнего Александра. А тем временем даже при дворе росло недовольство его правлением, которое он пытался подавлять с помощью репрессий. Все это окончилось тем, что в 222 г. он был убит взбунтовавшимися воинами, а его труп был брошен в Тибр. Сенат принял меры, чтобы память о нем исчезла навсегда.

Последним представителем династии стал *Александр Север* (222–235 гг.). Молодой юноша также первоначально пользовался расположением народа и Сената. Он отстранил все приспешников Гелиогабала, Он был доброжелателен к людям, прилежно занимался государственными делами, а нравственность сочетал с твердостью. На свои собственные средства он производил закупки хлеба для римлян. При нем произошло снижение цен

на свинину и говядину. Он хорошо рисовал, играл на различных музыкальных инструментах (флейта, лира, труба) но став императором, прекратил все эти занятия. Его деятельность была направлена на повышение роли Сената, префект претория был возведен в сенаторский ранг, а председательствующим в Сенате стал представитель императора. При нем произошло сокращение налогов, а также расходов на армию, что вызвало её недовольство. При нем произошла война с Парфией, где к власти пришла династия Сасанидов. Другим направлением его внешней политики стали походы против германцев (234–235 гг.), которые потребовали дополнительных расходов.

Авторитет императора был окончательно подорван. Против него и его матери Мамии, женщины крутого нрава, был составлен заговор. Им руководил Гай Юлий Вер Максимин (фракиец) При нем был отстроен Карфаген и произошло смещение центра тяжести Римской империи к Северной Африке.

ГЛАВА 2.

Планы семинарских занятий к модулю 1 – История Древней Греции

Тема 1. ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО ПО ПОЭМАМ ГОМЕРА
«ИЛИАДА» и «ОДИССЕЯ».

ПЛАН

1. Гомеровский вопрос. Гомер и его произведения. Древние и современные критики. Научная постановка гомеровского вопроса. Генрих Шлиман и находка Трои. Последующие раскопки.

2. Экономика Греции по поэмам Гомера.

- а) сельское хозяйство
- б) ремесло
- в) торговля

3. Социальная структура общества.

- а) социальные группы
- б) рабство
- в) царская власть и органы управления обществом

Источники:

- 1. Гомер. Илиада (любое издание).
- 2. Гомер. Одиссея, (любое издание).
- 3. Хрестоматия по истории древнего мира. Эллинизм. Рим. М, 1998.

Литература:

- 1. Андреев Ю.В. Раннегреческий полис (гомеровский период). Л., 1976.
- 2. Андреев Ю.В. Гомеровское общество. Основные тенденции социально-экономического и политического развития Греции XI–VIII вв. до н.э. СПб., 2004.
- 3. Андреев Ю.В. Цари и царская власть в поэмах Гомера // Проблемы отечественной и всеобщей истории. Вып.3. Л., 1976.
- 4. Андреев Ю.В. Поэзия мифа и проза истории. Л., 1990.

6. Андреев Ю.В. К проблеме гомеровского землевладения // Социальная структура и политическая организация античного общества. Л., 1982.
7. Бартонек А. Златообильные Микены. М., 1991.
8. Ленцман Я.А. Рабство в микенской и гомеровской Греции. М., 1963.
9. Петрушевский Д.М. Общество и государство у Гомера: опыт исторической характеристики. М., 2011.
10. Свенцицкая И.С. Некоторые проблемы землевладения по «Илиаде» и «Одиссее» // ВДИ 1976, № 1.
11. Лосев А.Ф. Гомер. М., 1996.
12. Флоренсов Н. А. Троянская война и поэмы Гомера М., 1991.
13. Кравчук А. Троянская война. М, 1991.
14. Шталь И.В. Одиссея – историческая поэма странствий. М, 1978.
15. История Европы. Т 1. М, 1988.

Методические рекомендации к теме «Древнегреческое общество по поэмам Гомера «Илиада и Одиссея»

При изучении данной теме желательно рекомендовать студентам на опираться не на сами труды Гомера, а на их выборку из хрестоматии, ибо им ещё будет очень трудно разобраться в тексте поэм. При изучении первого вопроса, связанного с авторством Гомера, необходимо опираться на монографические исследования, в крайнем случае – на учебное пособие В.С.Сергеева. При рассмотрении последующих вопросов, связанных с экономикой, социальной структурой общества, проблемой власти необходимо опираться на первоисточники. Необходимо акцентировать внимание студентов на главенствующую роль сельского хозяйства, в особенности земледелия и скотоводства. Рассматривая роль рабства, необходимо раскрыть понятие «патриархальный характер» и показать те сферы хозяйства, где использовался рабский труд. При изучении проблемы власти необходимо рассмотреть функции царей-басилевсов, народного собрания и старейшин.

Тема 2. ВЕЛИКАЯ ГРЕЧЕСКАЯ КОЛОНИЗАЦИЯ VIII–VI вв. до н.э.

ПЛАН

1. Основные причины греческой колонизации.
2. Состав колонистов.
3. Основные типы колоний и их отличия (апойкии, эмпории, катойкии).
4. Важнейшие направления греческой колонизации. Крупнейшие греческие колонии, их строй и экономика.

Источники

1. Геродот. История Л., 1972.
2. Страбон. География. М., 1994.

Литература

1. Древняя Греция / под ред. В.В.Струве и Д.П.Каллистова. М., 1956. С. 111–130.
2. Кембриджская история древнего мира. Расширение греческого мира VIII–VI вв. до н.э. М., 2007.
3. Лапин В.В. Греческая колонизация Северного Причерноморья. Киев. 1966.
4. Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса. Л., 1988.
5. Яйленко В.П. Греческая колонизация VII–III вв. до н.э. М., 1982.
6. Яйленко В.П. Архаическая Греция и Ближний Восток. М., 1990.

Методические рекомендации к теме «Великая греческая колонизация VIII–VI вв. до н.э.»

Изучение темы необходимо начать с выделения причин колонизации, после чего надо дать характеристику типов колоний и определить этимологию понятий *колония*, *апойкия*, *эмпорий*. Необходимо подвести студентов к выводу о том, что время колонизации VIII–VI вв. до н.э. совпадает с временем становления древнегреческих полисов, что приводило к выведению «лишних» горожан за пределы формирующихся полисов. Далее целесообразно перейти к анализу состава колонистов.

Далее, используя географическую карту, необходимо рассмотреть основные направления греческой колонизации, кратко охарактеризовать основные колонии, со временем получившие статус полисов. Завершить занятие возможно определением того исторического значения, которое сыграла греческая колонизация в историческом процессе.

Тема 3. ВОЗНИКНОВЕНИЕ АФИНСКОГО ГОСУДАРСТВА

ПЛАН

Социально-экономическое развитие Аттики в конце VII- начале VI вв. до н.э.

1. Реформы Солона: а) экономические б) политические.
2. Тирания Писистрата и ее сущность.
3. Реформы Клисфена.

Источники

1. Аристотель. Афинская полития. М., 1937.
2. Плутарх. Солон// Плутарх Избранные жизнеописания. Т. II. М., 1987.

Литература

1. Бузескул В.П. История Афинской демократии. 2-е изд. СПб, 2003.
2. Берве Г. Греческие тираны. Ростов-на-Дону, 1997.
3. История Древней Греции. / Под ред. В.И. Кузицина . М., 1986.
4. Колобова К.М. К вопросу о возникновении Афинского государства // ВДИ, 1968, № 4.
5. Ленцман Я.А. Достоверность античной традиции о Солоне // Древний мир. Сб. статей в честь акад. В.В.Струве. М., 1962.
6. Ленцман ЯА. Рабы в законах Солона // ВДИ 1958, № 4.
7. Кошеленко Г.А. Греческий полис и проблемы развития экономики // Античная Греция. Т. 1. М., 1983.
8. Строгоцкий В.М. Клисфен и Алкмеониды // ВДИ 1972, № 2.
9. Скржинская М.В. Устная традиция о Писистрате // ВДИ 1969, № 4.
10. Туманс Х. Рождение Афины. СПб., 2002.

11. Зельин К.К. Борьба политических группировок в Аттике в VI в. до н.э. М., 1964.
12. Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса. Л., 1988.
13. Хрестоматия по истории древнего мира. / Под ред. В.Г. Боруховича – Саратов, 1973.
14. Шишова И.А. Раннее законодательство и становление рабства в античной Греции. Л., 1991.

Методические рекомендации к теме «Возникновение Афинского государства»

Изучение данной темы на семинарских занятиях логически продолжает тему, которая начинает изучаться на лекции. Рассмотрение последовательной цепочки событий логически позволит завершить осмысления студентами процесса складывания Афинского государства. Изучения вопросов плана необходимо рассматривать исключительно в соответствии с первоисточником – Афинской политии Аристотеля. Главный акцент необходимо сделать на экономических и политических реформах Солона. Необходимо показать роль тирании Писистрата в процессе борьбы между демосом и эвпатридами и отношение тирании к реформам Солона. Особое внимание необходимо уделить реформам Клисфена, которые чаще всего вызывают у студентов обоснованные затруднения из-за скудости имеющегося материала. В процессе изучения темы у студентов должно сложиться целостное представление об основных этапах складывания Афинского полиса.

Тема 4. ГРЕКО-ПЕРСИДСКИЕ ВОЙНЫ

ПЛАН

1. Экспансия Персидской державы в Малой Азии и причины греко-персидских войн.
2. Первый этап греко-персидских войн. Марафонское сражение.
3. Социально-политическая борьба в Афинах в период войны. Аристид и Фемистокл.
4. Поход Ксеркса в Грецию. Основные сражения второго периода.

5. Итоги и значение греко-персидских войн.

Источники

1. Геродот. История Л., 1972.
2. Корений Непот. О знаменитых иноземных полководцах. М., 1992. (Мильтиад, Фемистокл, Аристид).
3. Плутарх. Сравнительные жизнеописания. Т. 1–3. М., 1964 (биография Фемистокла и Аристида).

Литература

1. Вэрри Д. Войны античности от греко-персидских войн до падения Рима. М., 2009.
2. Древняя Греция. Под ред. В.В.Струве и Д.П.Каллистова. М., 1956.
3. Картледж П. Спартанцы: Герои, изменившие ход истории; Фермопилы: Битва, изменившая ход истории. М., 2009.
4. Строгоцкий В.М. Морская программа Фемистокла и возникновение триерархии // Античный мир. СПб., 1998.
5. Хаммонд Н. История Древней Греции. М., 2003. (С. 222–274).
6. Холмс Р., Эванс М. Поле битвы. Решающие сражения в истории. СПб., 2009.
7. Штоль Г.В. Герои Греции в войне и мире. История Греции в биографиях. М., 2000.
8. Шувалов В.В. Морская программа Фемистокла. // Вестник древней истории, 2006, № 2.
9. Шустов В. Войны и сражения древнего мира. Ростов-на-Дону: Феникс, 2006.

Методические рекомендации к теме «Греко-персидские войны»

Изучение темы представляется целесообразным начать с характеристики Персидской державы и её экспансионистской внешней политики, после чего перейти к причинам Ионийского восстания и его последствиям. При изучении самого хода войн необходимо разделить их на два этапа: 1) экспедицию персидского флота против Афин; 2) вторжение армии Ксеркса в Грецию, выделив основные события и их даты. Необходимо рассмотреть подоплёку той внутренней борьбы, которая развернулась в Афинах между

сторонниками Аристида и Фемистокла. Завершить занятие целесообразно выделением того значения, которое сыграли греко-персидские войны в сохранении независимости Древней Греции.

Тема 9. ЭЛЛИНИЗМ И ЕГО ИСТОРИЧЕСКАЯ РОЛЬ

ПЛАН

1. Понятие «эллинизм». Основные дискуссионные вопросы. Эллинистические государства.
2. Царство Селевкидов. Малая Азия в III в. до н.э. Птолемеевский Египет. Македония и Греция в III в. до н.э.
3. Земельные отношения в эллинистических государствах.
4. Особенности государственного устройства в эллинистических государствах.

Литература

1. Бенгтсон Г. Правители эпохи эллинизма М, 1982.
2. Всемирная история Т. II, - М., 1956.
3. Ейне А. Некоторые проблемы истории эллинизма // Вопросы истории, 1976, № 4. С.72–89.
4. История Древней Греции. / Под ред. В.И. Кузищина . М., 1986.
5. Кошеленко ГА Греция в эллинистическую эпоху // Эллинизм: экономика, политика, культура. М, 1990.
6. Левек П. Эллинистический мир. М., 1989.
7. Ранович Б А Эллинизм и его историческая роль. М.-Л., 1950.
8. Хрестоматия по истории древнего мира: Эллинизм. Рим. Под ред. Боруховича В.Г., Монахова С.Ю., Парфенова В.Н., - М., 1998.

Методические рекомендации к изучению темы

«Эллинистические государства»

При изучении темы первым делом необходимо раскрыть понятие «эллинизм», впервые введённое в оборот немецким учёным И.Г.Дройзенном, после чего перейти к анализу ситуации в античном мире после распада

державы Александра Македонского, результатом которого стало возникновение эллинистических государств. После этого желательно перейти конкретно к изучению отдельных вновь возникших государств – державы Селевкидов, Антигонидов, Лагидов, не упуская из виду и более мелкие эллинистические монархии, такие как Пергам и Вифиния. При изучении этих государств главный упор необходимо сделать на уяснение сущности эллинистической монархии, на структуру государственной власти вообще, на земельные отношения, сложившиеся здесь после прихода завоевателей греко-македонян. Также необходимо обратить внимание на взаимоотношения между местным населением и греками, которые составил верхушку местного общества.

Тема 11. КУЛЬТУРА ДРЕВНЕЙ ГРЕЦИИ

ПЛАН

1. Древнегреческая литература (Гомер, Гесиод, Аристофан, Софокл, Эврипид, Эсхил).
2. Древнегреческий театр.
3. Архитектура в Древней Греции.
4. Древнегреческая скульптура.
5. Олимпийские игры как феномен древнегреческой культуры.

Источники

1. Павсаний. Описание Эллады. Т.1–2. СПб., 1996.
2. Гесиод. Поэмы. Фрагменты. М., 2001.

Литература

1. Борухович В.Г. В мире античных свитков. Саратов, 1976.
2. Варнеке Б.В. История античного театра. М.Л., 1940.
3. Виппер Б.П. Искусство древней Греции. М., 1972.
4. Гаспаров М.Л. Занимательная Греция. Рассказы о древнегреческой культуре. М., 1995.
5. Головня В. История античного театра. М., 1972.

6. Зайцев А.И. Культурный переворот в древней Греции VIII–V вв. до н.э. М., 1985.
7. Златковская Т.В. У истоков европейской культуры. М., 1961.
8. История Европы. Т.1. М., 1989.
9. Каллистов Д.П. Античный театр. Л., 1970.
10. Колобова К.М. Древний город Афины и его памятники. Л., 1961.
11. Колпинский Ю.Д. Великое наследие античной Эллады и его значение для современности. М., 1988.
12. Нейхард А.И., Шишова И.А. Семь чудес древней ойкумены. М., 1990.
13. Радциг С.И. История древнегреческой литературы. М., 1959
14. Тронский История античной литературы. М., 1988
15. Шанин Ю.В. Герои античных стадионов. М., 1979.
16. Цибарт Э. Культурная жизнь древнегреческих городов. М., 1916.

Методические рекомендации к теме «Культура Древне Греции»

Тема, посвящённая культуре Древней Греции выносится на семинарские занятия при причине её многоплановости и многогранности. В цен те внимания студентов попадают такие сложные и объёмные вопросы, как древнегреческая литература, архитектура, скульптура, живопись, театр. По каждому из названных разделов существует значительный пласт литературы, поэтому преподаватель не должен ограничивать их названным списком литературы. Тема должна быть заполнена фактологическим материалом. Это означает. Что студенты, знакомясь с произведениями, греческой литературы, должны знать авторов, их произведения и хотя бы краткое содержание отдельных поэм, комедий или трагедий. Тоже самое должно иметь место при изучении произведений архитектуры и скульптуры.

При изучении греческой скульптуры и архитектуры представляется целесообразным подготовку презентаций с показом наглядности с использованием технических средств обучения.

Тема 12. РИМСКОЕ РАБОВЛАДЕЛЬЧЕСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ВО II В. ДО Н.Э.

План

1. Экономическое развитие Италии во II в. до н.э.
2. Марк Порций Катон и его трактат «Земледелие».
3. Организация хозяйства и его отрасли по трактатам Катона, Варрона и Колумеллы.
4. Система эксплуатации рабов и соотношение свободного и рабского труда в образцовом хозяйстве Катона.

Источники

1. Варрон. Сельское хозяйство. М.-Л., 1963.
2. Катон. Земледелие. М.-Л., 1950.
3. Хрестоматия по истории Древнего Рима. М., 1956.
4. Хрестоматия по истории древнего мира. Эллинизм. Рим. М., 1998.

Литература

1. Кузищин В.И. Очерки по истории земледелия Италии во II в. до н.э. – I в. н.э. М., 1966.
2. Кузищин В.И. Римское рабовладельческое поместье II в. до н.э. – I в. н.э. М., 1973.
3. Сергеенко М.Е. Очерки по сельскому хозяйству древней Италии. Л., 1958.
4. Сергеенко М.Е. Учёные земледельцы древней Италии. Л., 1970.
5. Сергеенко М.Е. Жизнь древнего Рима. Очерки. Л., 1968.
6. Сергеенко М.Е. Простые люди древней Италии. М.-Л., 1964.
7. Штаерман Е.М. Расцвет рабовладельческих отношений в римской республике. М., 1964.
8. Штаерман Е.М. Древний Рим: проблемы экономического развития. М., 1978.
9. Штаерман Е.М. История крестьянства в древнем Риме. М., 1996.

Методические рекомендации к теме: «Римское рабовладельческое хозяйство во II в. до н.э.»

В основе изучения данной темы лежит изучение двух первоисточников- трактатов Катона «Земледелие» и Варрона «Сельское хозяйство». Что нужно иметь в виду, приступая к изучению данной темы?

Во II в. до н.э. в результате римских завоеваний в Италию хлынул огромная масса рабов. Рабовладельческий труд становится господствующим, вытесняя труд свободных. Большое количество мелких и средних землевладельцев разорялись, не выдержав конкуренции с крупными земельными собственниками. Практика создания крупных рабовладельческих хозяйств – латифундий – потребовала и развития теории. Как лучше организовать хозяйство – именно на этот главный вопрос и пытаются ответить изучаемые нами античные авторы.

Первый вопрос семинара является вводным и знакомит нас с общей экономической ситуацией в Италии во II в. до н.э. Начать его рассмотрение мы рекомендуем с чтения соответствующих разделов в учебных пособиях, а затем перейти к работам М.Е. Сергеенко и В.И. Кузищина.

Второй, третий и четвёртый вопросы непосредственно связаны с изучением первоисточников, приступить к изучению которых следует сразу же после чтения соответствующих разделов в учебнике.

При изучении данных вопросов необходимо обратить внимание на следующие вопросы:

- каковы размеры хозяйства по Катону?
- какие существовали отрасли хозяйства и каковы их связи с рынком? Особое внимание следует обратить на то, какие категории работников использовались в хозяйстве и каково положение каждой из них. Следует посмотреть на то, каково было положение рабов. При этом необходимо учесть следующие моменты:
 - на каких работах и в каком количестве трудились рабы?
 - какие различия можно обнаружить в положении различных категорий рабов и чем они объясняются?
 - почему Катон определяет неодинаковые нормы довольствия различных групп рабов?

- Какие поощрения и наказания по отношению к рабам рекомендует Катон?

Ряд подвопросов должен быть посвящён управляющему персоналу виллы. Необходимо прежде всего определить, какова роль хозяина в имении? Почему его присутствие в хозяйстве Катон считает желательным? Как Катон определяет права и обязанности вилика? При чтении первоисточников необходимо обратить внимание на степень развития агрономических знаний в Риме во II – I вв. до н.э.

Подводя итоги семинара, следует отметить, какие последствия для экономики Италии имело массовое применение труда рабов в сельском хозяйстве, при каких условиях оно могло быть выгодным, какие отрицательные оно имело последствия для развития техники.

Тема 13. РЕФОРМЫ ТИБЕРИЯ И ГАЯ ГРАКХОВ

ПЛАН

1. Обострение аграрного вопроса в Италии и в середине II в. до н.э.
2. Аграрный закон Тиберия Гракха.
3. Реформаторская деятельность Гая Гракха.
4. Причины поражения и оценка деятельности братьев Гракхов в исторической литературе.

Источники

1. Плутарх. Избранные жизнеописания. Т.1-2. М., 1987.
2. Аппиан. Гражданские войны. М, 1994.
3. Хрестоматия по истории Древнего Рима. М., 1962.

Литература

1. Бокщанин А.Г. Попытки аграрных реформ и социальная борьба в Римской республике в конце II в. до н.э. // Преподавание истории в школе., 1954, № 4.
2. Горский Г.Тиберий Гракх. М., 1919.
3. Егоров А.Б. Гракханские реформы, историографическая традиция и проблема оценки // Запад-Восток-Кавказ. Вып.3. Ставрополь, 2005. С.29-47.

4. Протасова С.И. Борьба общественных идеалов в Риме в эпоху Гракхов //Из истории далёкого и близкого прошлого. М., 1923.
5. Сергеев М.Е. Земельная реформа и рассказ Аппиана // ВДИ, 1958, № 1.
6. Сергеев М.Е. Три версии плутарховой биографии Тиберия Гракха // ВДИ, 1956, № 1.
7. Ельницкий Л.А. Идеи, воспитавшие Тиберия Гракха //Вопросы истории, 1966, № 11.
8. Утченко С.Л. Кризис и падением Римской республики. М., 1965
9. Утченко С.Л. Древний Рим. События. Люди. Идеи. М., 1969.
10. Гримм Э.Д. Гракхи, их жизнь, и общественная деятельность. СПб., 1894.

Методические рекомендации к теме: «Реформы Тиберия и Гая Гракхов»

При рассмотрении первого вопроса темы необходимо обратить внимание на то, что обезземеливание крестьянства и складывание крупных рабовладельческих хозяйств, являлись главными предпосылками борьбы римских крестьян. Студенты обязательно должны ответить на вопрос: существует ли связь между разорением крестьянства и состоянием римской армии?

При анализе источников следует обратить внимание на два аспекта вопроса: с одной стороны, в Риме развивалось широкое демократическое движение, под лозунгами проведения аграрной реформы, а с другой – нобили преследовали цель возрождение мелкого и среднего крестьянства как основы римской армии. Условия политической борьбы способствовали превращению Тиберия Гракха в из мирного реформатора в вождя народных масс.

При рассмотрении второго вопроса необходимо уяснить содержание аграрного законопроекта Тиберия Гракха. Здесь также необходимо найти расхождения в свидетельствах Аппиана и Плутарха об аграрном законопроекте и попытаться их объяснить. Необходимо также попытаться ответить на следующие вопросы:

- на какие социальные слои опирался Тиберий Гракх?
- кто выступал против аграрного закона и почему?
- какие методы борьбы использовал Тиберий Гракх?
- с какими трудностями столкнулась комиссия в своей работе?

- Каково отношение античных авторов к Тиберию Гракху?

Рассматривая третий вопрос, необходимо кратко указать на социальные и политические изменения, которые произошли в римском обществе после гибели Тиберия Гракха, показать необходимость расширения программы, выдвинутой им и как разворачивалась борьба вокруг аграрного вопроса в 132-123 гг. до н.э.?

Рассказ о политической деятельности Гая Гракха нельзя ограничить изложением содержания его реформы. Деятельность Гая Гракха и возглавляемого им движения рассматриваются в исторической литературе как самостоятельный этап демократического движения в Риме?

Вместе с тем необходимо показать, что Гай Гракх, продолживший дело Тиберия, пошёл в решении данной проблемы гораздо дальше. В чём это проявилось? Что нового внёс Гай в решение аграрного вопроса?

Рассматривая четвёртый вопрос темы, необходимо разобраться в различных точках зрения по поводу оценки реформ и движения братьев Гракхов. Завершить семинарское занятие следует разбором вопроса: в чём значение деятельности Гракхов для социальной и политической истории Римской республики?

Тема 14. ВОССТАНИЯ РАБОВ II – I ВВ. ДО Н.Э.

ПЛАН

1. Первое восстание рабов на Сицилии.
2. Второе восстание рабов на Сицилии
3. Восстание Спартака.
4. Восстание Аристоника в Пергаме.

Источники

1. Хрестоматия по истории Древнего Рима. М., 1962
2. Хрестоматия по истории древнего мира. Эллинизм. Рим. М., 1998.
3. Мишулин А.В. Спартаковское восстание. М., 1936.

Литература

1. Жебелёв С.А., Ковалёв С.И. Великие восстания рабов во II–I вв. до н.э. // ИГИМК, 1934. № 10.

2. Колобова К.М. Восстания рабов в античном обществе // Проблемы всеобщей истории Л., 1967.
3. Мишулин А.В. Спартак. М., 1950.
4. Карышковский П.О. Восстание Спартака. М., 1958.
5. Лесков В.А. Спартак. Ростов-на-Дону, 1997.
6. Рабство на периферии античного мира. Л., 1968.
7. Сизов С.К. Аграрная ситуация на Сицилии в середине II в. до н.э. и восстание рабов.// Западное средиземноморье в I тыс. до н.э. Л., 1984.
8. Тарновский А. Гладиаторы. М., 1995.
9. Хёфлинг Г. Римляне. Рабы. Гладиаторы. М., 1992.
10. Климов О.Ю. Царство Пергам: очерк социально-политической истории. Мурманск, 1998.
11. Утченко С.Л. Древний Рим. События. Люди. Идеи. М., 1969.

Методические рекомендации к теме:
«Восстания рабов II–I вв. до н.э. в Риме»

Первое и второе восстания рабов на Сицилии интересные тем, что здесь мы встречаемся с первыми попытками организации государства рабов. При этом необходимо обратить внимание на харизматические личности вождей восстаний, с помощью которых они воздействовали на восставших. Специального рассмотрения требует вопрос о движущих силах восстаний, в связи с чем встаёт вопрос об отношении к ним свободного населения.

Рассматривая третий вопрос темы, необходимо выяснить причины восстания, дать характеристику внутреннего положения римского государства в I в. до н.э., раскрыть условия, способствующие подготовке восстания.

Разбирая вопрос о причинах восстаний, необходимо вывести их из характера рабовладельческого хозяйства II–I вв. до н.э. Прежде всего перед студентами необходимо поставить вопрос: известны ли вам какие-либо крупные рабские восстания во II в. до н.э.?

Отсюда логичен переход к следующей проблеме: почему именно Сицилия стала ареной двух первых крупнейших рабских восстаний в античном обществе? В чём своеобразие положения Сицилии в системе Римского государства? Какие факторы облегчили Работая над источниками, осо-

бенно важно выяснить, почему сохранилось так много свидетельств о восстании Спартака, на какие стороны движения больше всего обращали внимание античные авторы. Необходимо тщательно отобрать все свидетельства древних историков об участниках движения, выявить различные слои населения, принявшие в восстании, и различные категории восставших рабов, уяснить причины разногласий в лагере восставших.

Восстание Аристоника в Пергаме следует связать с «мирной экспансией» Рима в Малой Азии и завещанием Аттала III. Следует обратить внимание на личность Аристоника, на состав участников восстания. Почему Аристоник назвал своё государство «Государством Солнца»? Необходимо выяснить причины неудач римской армии в начале восстания.

Тема 16. ДИКТАТУРА ЦЕЗАРЯ И ПАДЕНИЕ РЕСПУБЛИКИ

ПЛАН

1. Социальная политика Юлия Цезаря.
2. Аграрный закон Цезаря.
3. Роль армии в системе диктатуры.
4. Власть Цезаря и республиканские учреждения. Причины падения диктатуры.

Источники

1. Аппиан Гражданские войны. М., 1994.
2. Плутарх. Цезарь.
3. Светоний. Жизнь двенадцати Цезарей. М., 1990.

Литература

1. Дуров В.С. Юлий Цезарь. Человек и писатель. Л., 1991.
2. Игнаткович Г. Гай Юлий Цезарь. М., 1940.
3. Машкин Н.А. Принципат Августа. М., 1949.
4. Утченко С.Л. Кризис и падением римской республики. М., 1965.
5. Хефе Г. Цезарь. М., 2009.
6. Ферреро Г. Юлий Цезарь. Ростов-на-Дону, 1996.

Методические рекомендации к теме: «Диктатура Цезаря»

При рассмотрении первых двух вопросов темы необходимо определить социальную направленность законодательной деятельности Цезаря. При этом студенты должны усвоить понятие «цезаризм» – политику лавирования власти между различными социальными группами. Также необходимо проследить эволюцию социальной политики Цезаря по мере укрепления режима личной власти. Студенты должны ответить на вопрос: как изменилась политика Цезаря по отношению к нобилитету?

При рассмотрении третьего вопроса необходимо обратить внимание на то, что диктатура Цезаря была прежде всего, военной диктатурой, опиравшейся на армию. Необходимо продумать ответ на вопрос: какие меры осуществил Цезарь чтобы превратить армию в верную опору режима.

Рассматривая последний вопрос темы, необходимо отметить, что представлял из себя режим личной власти Цезаря. В какой мере сочетались республиканские учреждения с властью диктатора? Каким образом Цезарю удалось нейтрализовать деятельность республиканских органов власти, не упраздняя их вообще?

Ключевым вопросом является вопрос о причинах падения диктатуры Цезаря. Студенты должны прийти к выводу о том, что республиканские настроения в этот период ещё были в Риме очень сильны, свидетельством чему явился отказ Цезаря от принятия царской власти.

Студенты должны прийти к выводу, что диктатура Цезаря была важным этапом перехода от республики к монархии.

Тема 17. ПРИНЦИПАТ АВГУСТА И ЕГО СУЩНОСТЬ

ПЛАН

1. Режим личной власти Августа.
2. Социальная опора власти.
3. Роль армии в системе принципата
4. Внутренняя политика Августа.
5. Внешняя политика Августа.

Источники

1. Светоний. Жизнь двенадцати Цезарей. М., 1990.
2. Хрестоматия. По истории древнего мира. Эллинизм. Рим. М., 1998.

Литература

1. Егоров А.Б. Рима на грани эпох. Л., 1985.
2. Крист К. История времён римских императоров. Т.1. Ростов-на-Дону, 1997.
3. Машкин Н.А. Принципат Августа. М., 1949.
4. Межеричкий Я.Ю. «Республиканская монархия». Метаморфозы идеологии и политики императора Августа. Москва, Калуга. 1994.
5. Парфёнов В.Н. Император Цезарь Август: армия, война, политика, СПб., 2001.
6. Федорова Е. Императорский Рима в лицах. М., 1979.
7. Шифман И.Ш. Цезарь Август. Л., 1990.

Методические рекомендации к теме: «Принципат Августа»

Главной целью при усвоении данной темы является уяснения характера власти Августа. Основным источником по данной теме являются «Деяния божественного Августа», работа в которых необходимо помнить об их тенденциозности. При анализе источников необходимо выяснить социальную сущность принципата, который представлял из себя монархию, прикрытую республиканскими формами. Студенты должны уяснить, почему основателю принципата Августу приходилось лавировать между различными социальными группами рабовладельческого общества – сенаторами, всадниками, плебсом, италийской знатью, провинциальными рабовладельцами. При этом необходимо вскрыть формальный характер существования старых республиканских магистратур, показать зарождение нового бюрократического аппарата империи. Также необходимо остановиться на следующих вопросах:

- какие причины вынуждали Августа сохранять видимость республиканской формы правления?
- какова роль бюрократии в системе принципата?

- какие факторы обеспечивали устойчивость политическому режиму принципата?

- имели ли место элементы цезаризма в политике первого принцепса?

Изучение данных вопросов поможет вскрыть социальную и классовую сущность политической системы принципата.

1. Нони Д. Калигула. Ростов-на-Дону, 1998.
2. Сергеев В.С. Очерки по истории древнего Рима. Т.2. М., 1938.
3. Сизек Э. Нерон. Ростов-на-Дону, 1998.
4. Фёдорова Е. Императорский Рим в лицах. Ростов-на-Дону, 1997

Тема: ПРОИСХОЖДЕНИЕ ХРИСТИАНСТВА

ПЛАН

1. Идеологические предпосылки возникновения христианства.
2. Возникновение христианской церкви и христианского учения.
3. Гонения на первых христиан и их причины.
4. Причины изменения отношения властей к христианству и превращение христианства в господствующую религию.

Источники

1. Ранович Б.А. Первоисточники по истории раннего христианства. Документы и материалы (любое издание).

Литература

1. Амусин И.Д. Рукописи Мёртвого моря. М., 1961.
2. Виппер Р.Ю. Возникновение христианства// ВДИ, 1941, № 1.
3. Донини А. У истоков христианства. М., 1979.
4. Ковалёв С.И. Основные вопросы происхождения христианства. М.-Л., 1964 .
5. Ленцман Я.А. Происхождение христианства. М., 1960.
6. Лившиц Г.М. Происхождение христианства в свете рукописей Мёртвого моря. Минск, 1967,
7. Ранович Б.А. Очерк истории раннехристианской церкви. М., 1941.

8. Свенцицкая И.С. Раннее христианство: страницы истории. М., 1989.
9. Свенцицкая И.С. Первые христиане и Римская империя. М., 2003.

Методические рекомендации к теме «Происхождение христианства»

При изучении данной темы студенты должны в обязательном порядке руководствоваться главным положением о том, что данная тема изучается в *историческом аспекте*. Это предполагает изучение, прежде всего, исторических предпосылок возникновения христианства, не касаясь теологических споров и вопросов вокруг самого христианского учения. Важно уяснить вопрос о том, почему официальные власти Римской империи от полного неприятия христианства и гонений на христиан перешли к признанию христианства в качестве основной религии страны. Не менее важен вопрос о складывании и структуре христианской церкви. При этом студентам в виду сложности темы желательно больше использовать научную литературу, отдавая ей приоритет перед источниками.

Тема 21. КРИЗИС И ГИБЕЛЬ РИМСКОЙ ИМПЕРИИ

ПЛАН

1. Экономическое развитие Западной Римской империи в IV–V вв.
2. Социальные отношения в IV–V вв.
3. Государственная власть
4. Народные восстания в IV–V вв. в Западной Римской империи.

Источники

1. Хрестоматия по истории древнего Рима. М., 1962.
2. Властелины Рима. М., 1992.
3. Двенадцать Цезарей. Ростов-на-Дону, 1999.

Литература

1. Дилингенский Г.Г. Северная Африка в IV–V вв. М., 1961.
2. Джонс А.Х.М. Гибель античного мира. Ростов-на-Дону, 1997.
3. Дмитриев А.Д. Движение багаудов // ВДИ, 1940, № 3.
4. Дмитриев А.Д. Буколы // ВДИ, 1946, № 4.

5. Крист К. История времён римских императоров Т.2. Ростов-на-Дону, 1997.
6. Ковалёв С.И. К вопросу о характере социального переворота в IV–V вв. // ВДИ, 1954, № 3.
7. Корсунский А.Р. Проблема аграрного строя и аграрной политики Западной Римской империи // ВДИ, 1980, № 2.
8. Падение Рима. М., 1998.

Методические рекомендации к теме:
«Кризис и гибель Западной Римской империи»

Основная цель данного семинарского занятия – сформировать у студентов четкое представление о закономерностях гибели рабовладельческого способа производства и замены его на новые, более прогрессивные производственные отношения.

Наглядным проявлением этого и было возникновение колонатных отношений. При изучении данной темы студенты должны усвоить, что в результате колонатных отношений непосредственные производители – крестьяне и рабы – были прикреплены к земле. Этот процесс создал предпосылки для создания нового феодального способа производства.

Студенты должны понять, что после периода некоторой стабилизации, наступившей в связи с реформами Диоклетиана и Константина (денежная и налоговая реформы, эдикт о ценах и т. д.) во второй половине IV–V вв. Римская империя вновь вступает в период своего кризиса, а затем и гибели. В связи с этим необходимо поставить вопрос: почему Римская империя до сих пор успешно отжавшая натиск варваров на границы своего государства, в новых условиях оказалась неспособной сделать это?

Рассматривая вопрос об императорской власти, необходимо отметить её ослабление при преемниках Диоклетиана и Константина. Как повлияло ослабление императорской власти на стабильность Римской империи?

Основной акцент надо сделать на рассмотрении народных движений и их роли в падении Западной Римской империи.

Завершая изучение данной темы, студенты должны прийти к выводу, что падение Западной римской империи было обусловлено как внешними, так и внутренними факторами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Андреев Ю.В. Гомеровское общество [текст] / Ю.В. Андреев. СПб.: «Нестор-История», 2004, 496 с.
- Андреев Ю.В. Поэзия мифа и проза истории [текст] / Ю.В. Андреев. Л.: Лениздат, 1990 – 223 с.
- Андреев Ю.В. Цена гармонии и свободы [текст] / Ю.В. Андреев. СПб.: Алетейя, 1998 – 400 с.
- Андреев Ю.В. Раннегреческий полис (гомеровский период) [текст] / Ю.В. Андреев. СПб.: Гуманитарная Академия, 2003 – 448 с.
- Арутюнян А.Ж. Армения, государства Восточного Средиземноморья и Иран (189 г. до н.э. – 298 г. н.э.) [текст] / А.Ж. Арутюнян. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2015 – 370 с. 7.
- Бартошек А. Златообильные Микены [текст] / А.Бартошек. М.: Наука, 1991 – 352 с. Безрученко И.М. Спарта [текст] / И.М. Безрученко. М.: ТАУС, 2008 – 320 с.
- Бенгтсон Г. Правители эпохи эллинизма [текст] / Г.Бенгтсон. – М.: Наука, 1984 – 391 с.
- Бергер А. Социальные движения в Древней Спарте [текст] / А. Бергер. М.: изд-во Правда, 1936 – 109 с.
- Берве Г. Тираны Греции [текст] / Г. Берве. Ростов-на-Дону: Феникс, 1997 – 640 с.
- Бикерман Э. Государство Селевкидов [текст]. / Э. Бикерман. М.: Наука, 1985 – 264 с.
- Бир Гейвин де. Ганнибал [текст] / Гейвин де Бир. Смоленск: Русич, 2005 – 416 с.
- Бокщанин А.Г. Истоочниковедение Древнего Рима [текст] / А.Г. Бокщанин. М.: МГУ, 1981 – 160 с.
- Борза Ю. История Античной Македонии [текст] / Ю. Борза. СПб.: Нестор-История, 2013 – 592 с.
- Бузескул В.П. История Афинской демократии [текст] / В.П. Бузескул. СПб.: тип. М.М. Стасюлевича, 1909 – 468 с.
- Валлон А. История рабства в античном мире., М., 1941
- Габелко О.Л. История Вифинского царства [текст] / О.Л. Габелко. СПб.: Гуманитарная Академия, 2005 – 576 с.

Гущин В.Р. Афины на пути к демократии. VIII–V вв. до.э. [текст] / В.Р. Гущин. М.: Изд-во ВШЭ, 2021.

Дэвис Д.К. Демократия и классическая Греция [текст] / Д.К. Дэвис. М.: РОССПЭН, 2004 – 295 с.

Дементьева В.В. Государственно-правовое устройство античного Рима [текст] / В.В. Дементьева. Ярославль: ЯрГУ, 2004 – 248 с.

Дюрант В. Жизнь Греции [текст] / В. Дюрант. М.: Крон-Пресс, 1997 – 704 с.

Егоров А.Б. Римское государство и право [текст] / А.Б.Егоров. СПб.: изд-во СПбУ, 2006 – 173 с.

Зайков А.В. Общество Древней Спарты. Основные категории социальной структуры [текст] / А.В. Зайков. Екатеринбург: изд-во УрГУ, 2013 – 196 с.

Инар Ф. Сулла [текст] / Ф.Инар. Ростов-на-Дону: Феникс, 1997 – 416 с.

Казаров С.С. История царя Пирра Эпирского [текст] / С.С. Казаров. СПб.: Изд-во СПбУ, 2008 – 521 с.

Климов О.Ю. Царство Пергам: Проблемы политической истории и государственного устройства [текст] / О.Ю. Климов. СПб: Нестор-История, 2010 – 400 с.

Кащеев В.И. Эллинистический мир и Рим [текст] / В.И. Кащеев. Саратов: Литера-П, 1993 – 371 с.

Коптев А.В. Царская власть в раннем Риме сквозь призму античной историографии (VIII–IV вв. до. н.э.) [текст] / А.В. Коптев. «LAP. Lambert Academy», 2013. – 455 с.

Кошеленко Г.А. Греческий полис на эллинистическом Востоке [текст] / Г.А.

Кошеленко. М.: Наука, 1979 – 295 с.

Кораблев И.Ш. Ганнибал [текст] / И.Ш. Кораблев. М.: Наука, 1981 – 359 с.

Кузищин В.И. Римское рабовладельческое поместье II до н.э. – I в. н.э. [текст] / В.И. Кузищин. М.: МГУ, 1973 – 255 с.

Кузьмин Ю.Н. Аристократия Бeroи в эпоху эллинизма [текст] / Ю.Н. Кузьмин. М.: Университет Дмитрия Пожарского, 2013 – 192 с.

Кулишова О.В. Дельфийский оракул в системе античных межгосударственных отношений [текст] / О.В. Кулишова. СПб: Гуманитарная Академия, 2001 – 432 с.

Левек П. Эллинистический мир [текст] / П. Левек. М.: Наука, 1989 – 252 с.

Маринович Л.П. Греки и Александр Македонский [текст] / Л.П. Маринович. М.: Наука, 1993 – 287 с.

Махлаюк А.В. Солдаты Римской империи [текст] / А.В. Махлаюк. СПб.: Акра, 2006 – 440 с.

Нони Д. Калигула [текст] / Д. Нони. Ростов-на-Дону: Феникс, 1998 – 352 с.

Пальцева Л.А. Из истории архаической Греции: Мегары и мегарские колонии [текст] / Л.А. Пальцева. – СПб.: 1999 – 304 с.

Паолуччи Ф. Гладиаторы. Обреченные на смерть [текст] / Ф. Паолуччи. М.: Ниола-Пресс, 2006 – 128 с.

Печатнова Л.Г. История Спарты [текст] / Л.Г. Печатнова. СПб.: Гуманитарная Академия, 2001 – 510 с.

Ранович Б.А. Эллинизм и его историческая роль [текст] / Б.А. Ранович. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1950 – 386 с.

Ревяко К.А. Пунические войны [текст] / К.А. Ревяко. Минск: Университетское изд-во, 1988 – 272 с.

Сергеенко М.Е. Жизнь в Древнем Риме [текст] / М.Е. Сергеенко. СПб.: Нева, 2000 – 368 с.

Сизек Э. Нерон [текст] / Э. Сизек. Ростов-на-Дону: Феникс, 1998 – 448 с.

Симон Г. Войны Рима в Испании [текст] / Г. Симон. СПб.: Гуманитарная Академия, 2008 – 288 с.

Сморчков А.М. Религия и власть в Римской республике: магистраты, жрецы, храмы [текст] / А.М. Сморчков. М.: РГГУ, 2012 – 602 с.

Суриков И.Е. Проблемы раннего Афинского законодательства [текст] / И.Е. Суриков. М.: Языки славянской культуры., 2004 – 144 с.

Суриков И.Е. Архаическая и классическая Греция: проблемы истории и источниковедения [текст] / И.Е. Суриков. М.: КДУ, 2007 – 236 с.

Трухина Н.Я. Политика и политики «Золотого века» Римской республики [текст] / Н.Я. Трухина. М.: МГУ, 1986 – 184 с.

Туманс Х. Рождение Афины. Афинский путь у к демократии от Гомера до Перикла [текст] / Х. Туманс. СПб.: Гуманитарная Академия, 2002 – 544 с.

Утченко С.Л. Цицерон и его время [текст] / С.Л. Утченко. М.: Мысль, 1986 – 352 с.

Утченко С.Л. Политические учения Древнего Рима [текст] / С.Л. Утченко. М.: Наука, - 255 с.

Федорова Е. Императорский Рим в лицах [текст] / Е. Федорова. Ростов-на-Дону: Феникс, 1998 – 352 с.

Ферреро Г. Юлий Цезарь [текст] / Г.Ферреро. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996 - 576 с.

Фролов Э.Д. Рождение греческого полиса [текст] / Э.Д.Фролов. Л.: изд-во ЛГУ, 1988 – 232 с.

Фролов Э.Д. Парадоксы истории – парадоксы античности [текст] / Э.Д.Фролов. СПб.: изд-во СПбУ, 2004 – 420 с.

Фуллер Д. Военное искусство Александра Великого [текст] / Д. Фуллер. М.: Центрполиграф, 2003 – 350 с.

Ханиотис А. Война в эллинистическом мире [текст] / А. Ханиотис. СПб.: Нестор-История, 2013 – 432 с.

Циркин Ю.Б. История Рима. Царский Рим в Тирренской Италии [текст] / Ю.Б. Циркин. СПб., 2020 – 516 с.

Чеканова Н. В. Римская диктатура последнего века республики [текст] / Н.В. Чеканова. СПб.: Гуманитарная Академия, 2005 – 480 с.

Шахермайр Ф. Александр Македонский [текст] / Ф. Шахермайр. М.: Наука, 1984 – 384 с.

Шишова И.А. Раннее законодательство и становление рабства в античной Греции [текст] / И.А. Шишова Л.: Наука, 1991 – 224 с.

Штаерман Е.М. Древний Рим: проблемы экономического развития [текст] / Е.М. Штаерман. М.: Наука, - 226 с.

Яйленко В.П. Архаическая Греция и Ближний Восток [текст] / В.П. Яйленко М.: Наука, 1982 – 271 с.

Янко А.Л. Этруски: социально-политическая организация (VIII–III вв. до н.э.). [текст] / А.Л. Янко. Харьков: «Майдан», 2019. – 496 с.

Интернет-ресурсы к модулю

1. www.ellada.spb.ru
2. www.history.rin.ru/text/tree/120.html.
3. www.vk.com/antikoved.
4. www.ancietrome.ru
5. www.bibliotekar.ru/polk-18/3.html
6. www.hisoryas.ru/index/istorija_drevnego_rima/0-4/

Важнейшие даты истории Древней Греции и Рима Древняя Греция

XII век – Троянская война

VIII-VI вв. до н.э. – Великая греческая колонизация

621 г. до н.э. – Законы Драконта

594 г. до н.э. – Законодательство Солона

500 – 479 гг. до н.э. – Греко-персидские войны

490 г. до н.э. – битва при Марафоне

480 г. до н.э. – поход Ксеркса в Грецию. Битвы при Фермопилах и у о. Саламина.

479 г. до н.э. – битва при Платеях, битва у мыса Микале

443 – 429 гг. до н.э. – Перикл – первый стратег Афинского государства

431 – 404 гг. до н.э. – Пелопоннесская война

431-421 гг. до н.э. – Архидамова война

415-413 гг. до н.э. – Сицилийская экспедиция афинян

413 – 404 гг. до н.э. – Декелейская война

338 г. до н.э. – битва при Херонее

337 г. до н.э. – Коринфский конгресс

334 г. до н.э. – битва при Гранике

333 г. до н.э. – битва при Иссе

331 г. до н.э. – битва при Гавгамелах

245-241, 235 – 221 гг. до н.э. – реформа Агиса IV и Клеомена III в Спарте

Древний Рим

753 г. до н.э. – основание Рима Ромулом.

280 – 272 гг. до н.э. – война с эпирским царем Пирром и завоевание Южной Италии Римом

280 г. до н.э. – битва при Гераклее

279 г. до н.э. – битва при Аускуле

275 г. до н.э. – битва при Беневенте

264-241 гг. до н.э. – первая пуническая война

260 г. до н.э. – битва при Милах

242 г. до н.э. – битва при Эгатских островах

218-202 гг. до н.э. – вторая пуническая война

218 г. до н.э. – битвы при Требии и Тицине

217 г. до н.э. – битва при Тразименском озере

216 г. до н.э. – битва при Каннах

202 г. до н.э. – битва при Заме

215 – 205 гг. до н.э. – первая македонская война

200 – 197 гг. до н.э. – вторая македонская война

197 г. до н.э. – битва при Киноскефелах

192 – 188 гг. до н.э. – война Рима с монархией Селевкидов

190 г. до н.э. – битва при Магнезии

171 – 167 гг. до н.э. – третья македонская война

168 г. до н.э. – битва при Пидне

149 – 146 гг. до н.э. – третья пуническая война

138 -132 гг. до н.э. – первое восстание рабов на Сицилии

133 г. до н.э. – реформаторская деятельность Тиберия Гракха

132 – 130 гг. до н.э. – восстание Аристонника в Пергаме

123-122 гг. до н.э. – законодательство Гая Гракха

111 – 105 гг. до н.э. – Югуртинская война

104-101 гг. до н.э. – второе восстание рабов на Сицилии

74-71 гг. до н.э. – восстание Спартака

63 - 62 гг. до н.э. – заговор Катилины

60 г. до н.э. – первый триумvirат

48 г. до н.э. – битва при Фарсале

43 г. до н.э. – второй триумvirат

31 г. до н.э. – битва у мыса Акций

31 г. до н.э. – 14 г. н.э. – принципат Августа
14 г.– 68 г. – династия Юлиев-Клавдиев у власти
193 – 235 гг. – династия Северов у власти
313 г. – Миланский эдикт
476 г. – падение Западной Римской империи

Экзаменационные вопросы по истории Древней Греции и Рима

1. Источники по истории Древней Греции. Периодизация.
2. Природные условия и население Древней Греции
3. Крито-микенская цивилизация.
4. Древнегреческое общество по поэмам Гомера.
5. Гомеровский вопрос
6. Великая греческая колонизация VIII-VI вв. до н.э.
7. Спарта, как тип полиса. Классово-сословная структура.
8. Спарта в VIII-VI вв. до н.э. Политическое устройство и быт.
9. Аттика до Солона
10. Реформы Солона
11. Тирания Писистрата
12. Законодательство Клисфена
13. Причины и начало греко-персидских войн.
14. Поход Ксеркса в Грецию. Образование Делосского союза.
15. Расцвет афинской рабовладельческой демократии в V в. до н.э. «Золотой век» Перикла
16. Причины и первый период Пелопоннесской войны
17. Завершающий этап Пелопоннесской войны.
18. Греция в первой половине IV в. до н.э. Межполисные отношения.
19. Возвышение Македонии. Реформы Филиппа II.
20. Установление македонской гегемонии в Греции
21. Социальный кризис в Древней Спарте в III в. до н.э. Реформы Агиса и Клеомена.
22. Восточные походы Александра Македонского
23. Культура Древней Греции
24. Распад державы Александра Македонского.

25. Эллинизм и его историческая роль
26. Источники и периодизация римской истории
27. Природные условия и население Древней Италии
28. Рим в царский период
29. Завоевание Римом Италии. Образование римско-италийской конфедерации.
30. Государственное устройство Римской республики.
31. Причины и характер пунических войн. Первая Пуническая война.
32. Вторая и третья Пунические войны.
33. Борьба Рима с эллинистическими государствами.
34. Социально-экономическое развитие Рима во II в. до н.э.
35. Обострение социальных противоречий в римском обществе. Реформы Тиберия Гракха.
36. Реформы Гая Гракха и их значение.
37. Первое и второе сицилийское восстания рабов.
38. Югуртинская война.
39. Движение Аристоника в Пергаме.
40. Борьба Мария и Суллы. Диктатура Суллы.
41. Восстание Спартака
42. Карфагенская держава до Пунических войн
43. Заговор Катилины
44. Первый триумвират. Диктатура Цезаря.
45. Гражданские войны в Риме в 40-30-х гг. I в. до н.э. Второй триумвират. Падение республики.
46. Принципат Августа.
47. Римская империя в период правления Юлиев-Клавдиев
48. Династия Северов у власти
49. Происхождение христианства
50. Падение Западной Римской империи.

Подписано в печать 07.04.2022 г.
Бумага офсетная. Формат 60×84 ¹/₁₆. Тираж 300 экз.
Усл. печ. лист. 16,97. Уч. изд. л. 7,16. Заказ № 8471.

Отпечатано в отделе полиграфической, корпоративной и сувенирной продукции
Издательско-полиграфического комплекса КИБИ МЕДИА ЦЕНТРА ЮФУ.
344090, г. Ростов-на-Дону, пр. Стачки, 200/1, тел (863) 243-41-66.