

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования

«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт истории и международных отношений

**О. А. КОВАЛЕВА**

**ИСТОРИЯ АНГЛИИ**

**АНГЛИЯ В НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ**

Учебник

для студентов высших учебных заведений

Под общей редакцией доктора исторических наук, профессора кафедры  
зарубежной истории и международных отношений

Института истории и международных отношений

А. А. Егорова

Ростов-на-Дону – Таганрог

Издательство Южного федерального университета

2020

УДК. 94(410.1)``19``(075.8)

ББК 63.3(4Вел)6 я73

К56

***Рецензенты:***

д.и.н., проф. Дальневосточного федерального университета *Д. В. Лихарев*;

д.и.н., проф. Воронежского государственного университета

*А. В. Мирошников*

Ковалева, О. А.

К56 История Англии. Англия в новейшее время : учебник / О. А. Ковалева ; под общ. ред. А. А. Егорова ; Южный Федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2020. – 114 с.

ISBN 978-5-9275-3715-0

Данное издание является частью учебника по истории Великобритании и охватывает период с начала XX в. до современности. В учебнике рассматриваются основные направления внутренней, внешней и колониальной политики Великобритании в рассматриваемый период.

Издание адресовано студентам исторических факультетам, всем интересующимся проблемами английской истории новейшего времени.

УДК. 94(410.1)``19``(075.8)

ББК 63.3(4Вел)6 я73

ISBN 978-5-9275-3715-0

© Ковалева О. А., 2020

© Южный федеральный университет, 2020

## Оглавление

Предисловие.....	4
РАЗДЕЛ I. Великобритания в первой половине XX века.....	6
Тема 1. Англия в 1900–1918 гг.....	6
1. Внутренняя и внешняя политика Великобритании в начале XX в. Правление консерваторов (1895–1905 гг.) и либералов (1905–1914 гг.)....	6
2. Великобритания в годы Первой мировой войны.....	21
Тема 2. Великобритания в 1920–1940-е гг.....	29
1. Великобритания в первые послевоенные годы (1918–1923 гг.).....	29
2. Великобритания в годы стабилизации (1924–1929 гг.).....	41
3. Великобритания в 1930-е гг.....	45
4. Англия в годы Второй мировой войны.....	52
РАЗДЕЛ II. Великобритания во второй половине XX века – начале XXI вв..	63
Тема 1. Великобритания во второй половине XX века.....	63
1. Великобритания после Второй мировой войны. Внутренняя и внешняя политика лейбористских правительств К. Эттли (1945–1951 гг.).....	63
2. Великобритания в 1950–1970-е гг.: особенности внутривластного развития. Внешняя политика консерваторов и лейбористов.....	67
3. Великобритания в 1979–1990 гг. Внутренняя и внешняя политика М. Тэтчер.....	83
Тема 2. Великобритания на рубеже XX–XXI вв.....	91
1. Великобритания во второй половине 1990-х гг. Правительство Дж. Мейджора.....	91
2. Великобритания в начале XXI в.....	94
Хронологическая таблица.....	105
Рекомендуемая литература.....	107

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Известный французский политический деятель, основатель V Республики во Франции Шарль де Голль, ведя речь о Великобритании, писал: «Англия в действительности является закрытой нацией, это нация, нацеленная на море, благодаря своим рынкам и своим связям она торгует с огромным разнообразием стран, находящихся в самых разных частях мира. Она нацелена на развитие промышленности и коммерции, ее почти не занимает сельское хозяйство. Во всех своих действиях она руководствуется своими собственными привычками и традициями» (*Шарль де Голль*).

XX – начало XXI вв. – весьма сложное и противоречивое время в истории Соединенного Королевства. Великобритания занимает особое место среди западноевропейских государств, что обусловлено как ее географическим положением, так и значительным влиянием традиционализма во всех сферах жизни английского общества. Современная политическая структура Соединенного Королевства во многом сохранила черты политической структуры XVIII–XIX вв.: Великобритания, по-прежнему остается монархией с традиционно сложившимися политическими институтами. Великобритания является островным государством, отделенным от материковой Европы проливами Ла-Манш и Па-де-Кале. Географическая «изолированность» Великобритании от Европы, во многом предопределила свой особый путь ее развития. Великобритания, являясь ведущей европейской державой, безусловно, была включена в орбиту общеевропейской и мировой политики, но, при этом, зачастую стремилась отказаться от прямого участия в общеевропейских делах, заявляя о приоритете своих общенациональных интересов над общеевропейскими. В отличие от государств материковой Европы, Англия сохранила более тесную связь со странами Востока, значительная часть которых вплоть до конца 1950-х гг. являлись ее колониями. Не менее значимым фактором в развитии Великобритании является и фактическое отсутствие внутреннего территориального единства страны: она состоит из четырех исторически сложившихся областей – Англии, Шотландии, Уэльса и

Ирландии. Территориальная разобщенность различных частей Соединенного Королевства, во многом предопределила неравномерность их экономического развития, как в XX веке, так и в современный период. Полиэтнический характер британского общества является основной причиной этно-религиозных конфликтов, возникающих в различных частях Соединенного Королевства (в первую очередь на территории Шотландии и Ольстера).

В истории Великобритании новейшего времени можно выделить пять основных периода: конец XIX в. – 1918 г.; межвоенный период (1919–1939 гг.); период Второй мировой войны 1939–1945 гг.; вторая половина XX в.; конец XX в. – начало XXI в.

Структура и основное содержание данного учебного издания построена в соответствии с приведенной периодизацией.

## РАЗДЕЛ I.

### **ВЕЛИКОБРИТАНИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА**

---

---

#### **Тема 1. Англия в 1900–1918 гг.**

##### План

1. Внутренняя и внешняя политика Великобритании в начале XX в. Правление консерваторов (1895–1905 гг.) и либералов (1905–1914 гг.).
2. Великобритания в годы Первой мировой войны.

#### **1. Внутренняя и внешняя политика Великобритании в начале XX в. Правление консерваторов (1895–1905 гг.) и либералов (1905–1914 гг.).**

В начале XX в. Англия продолжала оставаться одной из самых могущественных в экономическом отношении стран и одной из самых богатых стран мира. В 1900 г. она произвела 9,1 млн. тонн чугуна, 6 млн. тонн железа и стали и добыла 228 млн. тонн каменного угля. К 1914 г. все эти показатели еще больше возросли: производство чугуна – на 14 %, железа и стали – примерно на 30% и каменного угля – более, чем на 22 %.

В области судостроения Англия уверенно удерживала свое мировое первенство. К началу Первой Мировой войны на ее верфях было построено судов общим водоизмещением 1,932 тыс. тонн – в семь раз больше, чем в США – крупнейшей морской державе. Вообще же, британские морские суда располагали примерно 50 % всего мирового тоннажа.

Довольно сильны были торговые и финансовые позиции Англии. В основном, Англия экспортировала готовые товары (они составляли перед войной примерно 70 % английского экспорта. Ввозила Англия преимущественно продукты питания, составлявшие к 1914 г. до 70 % импорта). Лондон был международным финансовым центром, а фунт стерлингов являлся мировой расчетной единицей. Хорошо налажено было также кредитное дело – например: английская фирма «Ллойд» являлась крупнейшей в мире

компанией по страхованию в области морского судоходства. Но к началу XX в. все сильнее и явственнее вырисовывались слабости английской экономики. По темпам промышленного производства Англия стала отставать от Германии и США.

Если в 1850–1870 гг. по производству чугуна, добыче угля и изготовлению хлопчатобумажных тканей Англия давала около половины всего мирового производства, то к 1900 г. Англия производила только 22,1 % чугуна, 29,7 % мировой добычи угля, 28,5 % мирового потребления хлопка. Доля Англии в мировой экономике по этим важнейшим показателям продолжала стремительно сокращаться и в последующие годы.

В 1897 г. самолюбию англичан был нанесен жестокий удар: немецкий пассажирский корабль пересек Атлантику быстрее, чем английские суда. Традиционный приз «Голубая лента» от англичан перешел к немцам.

В новых отраслях промышленности (химическом производстве и электротехнике) по темпам развития Англия также заметно отставала от Германии и США.

Английские консулы, коммерсанты и частные лица в своих донесениях с тревогой констатировали уже в 80-е гг. XIX в., что, хотя, германские товары хуже английских, но зато они значительно их дешевле. К тому же немцы представляют оптовым покупателям льготные долгосрочные кредиты.

Среди основных причин отставания английской экономики от германской и американской экономик можно отметить следующие:

1. Техническая база большинства английских предприятий была старой. В стране действовало несколько тысяч текстильных фабрик с техникой середины прошлого века и с незначительными оборотными средствами. Технические достижения в промышленное производство или вовсе не внедрялись или внедрялись крайне медленно.

2. Вывоз капиталов за границу в громадных масштабах. Англия занимала по вывозу капиталов первое место в мире, и к 1910 г. английские буржуа поместили за границей 3,7 млрд. ф. ст. (Франция – только 1,8 млрд., Германия – 1 млрд. ф. ст.). Вывезенный за границу капитал приносил громадные доходы – прибыли английских капиталистов составили сумму в 176 млн. ф. ст., в то время как вся внешняя торговля Англии давала только 33 млн. ф. ст. В тоже время все меньше средств вкладывалось в развитие собственного производства.

3. Огромные средства тратились произвольно – роскошь, забавы, такие как конские скачки и охота поглощали значительные суммы денег. Например, только для охоты на лис в Англии имелось 200 тыс. лошадей, на которых тратилось 8 млн. ф. ст. в год; большие территории пастбищ и пахотных земель отводились под охотничьи угодья.

4. Фритредерская торговля, которая замедляла рост британских монополий, так как из-за нее нельзя было резко увеличить цены на внутреннем рынке, ибо свободный вывоз из-за границы немедленно уничтожал разницу в цене.

Вместе с тем, в конце XIX– начале XX вв. в Англии, как и в других развитых странах, шел процесс концентрации и централизации производства и капитала: «... В стране свободной торговли, Англии, концентрация капитала тоже приводит к монополии, хотя несколько позже и в другой, может быть, форме» (*В.И. Ленин*).

Особенно быстро процесс концентрации шел в банковском деле. Практически всю финансовую систему Англии контролировали 12-ть банков (что составляло 70 % английского банковского капитала).

В легкой промышленности преобладал «горизонтальный тип» монополистических объединений, когда в руках одной фирмы происходило сосредоточение («коутс») определенного вида производства. В тяжелой промышленности преобладали «вертикальные» объединения, которые сосредотачивали в своих руках весь процесс производства: от добычи сырья до выпуска готовых изделий, например, судостроительная компания «Дорман Лонг» или трест по производству военных материалов «Армстронг Уитворс».

К началу XX века Великобритания обладала огромной колониальной империей 33 млн. км<sup>2</sup> с населением в 370 млн. человек.

С наступлением империалистической эпохи, британская монополистическая буржуазия усилила угнетение и эксплуатацию населения колоний, что проявилось в применении рабского труда, увеличении подушных податей, стремлении консервировать наиболее отсталые формы быта и экономики колоний. Английский колониализм, тем самым, задерживал экономическое развитие колоний.

Экономическое могущество Англии опиралось на огромные колониальные владения – идеальный рынок сбыта и источник сырья для британской промышленности. Сюда же вывозилась и примерно половина английского капитала.

### ***Правление консервативных кабинетов лорда Роберта Солсбери (1895–1902 гг.) и Артура Бальфура (1902–1905 гг.)***

Господство финансового капитала, наметившееся к началу XX века, привело к крайнему обострению социальных противоречий и кризису буржуазной демократии, нашедшему отражение в падении роли и влияния английского парламента. Парламент превратился в простой клуб, где произносились речи.

Основным содержанием политической жизни в стране была борьба между традиционными партиями либералов и консерваторов. После поражения либералов на парламентских выборах 1895 г., в течение десяти лет у власти находились консервативные кабинеты Р. Солсбери и А. Бальфура.

#### ***Внутренняя политика кабинетов Р. Солсбери и А. Бальфура (1895–1905 гг.).***

*Лорд, Роберт Солсбери (1830–1903 гг.)* принадлежал к знатному и древнему аристократическому роду Сесилей. Он стал лидером консерваторов в начале 80-х гг. XIX в., и в момент прихода к власти, ему было 65 лет. Солсбери был последний английский премьер, носивший бороду, последний лорд, возглавивший правительство, и, пожалуй, последний руководящий британский государственный деятель, не пытавшийся как-либо маскировать свои реакционные воззрения. Он глубоко презирал демократию, палату общин, права избирателей, прессу, собственных коллег – если те не были аристократами.

Французский историк Эли Галеви пишет, что Солсбери держал своих коллег на расстоянии из-за философского безразличия и высокомерия. Поговаривали, что он даже не знал в лицо некоторых членов своего кабинета. В общении с ним было мало приятного – он был резок и славился своими невозможными выходками.

Солсбери проявлял упорство в том вопросе, который он решил для себя раз и навсегда. В 1890 г., например, он заявил: «Прав я или нет, – но я не имею малейшего желания удовлетворить национальные чаяния Ирландии».

На какие-либо политические реформы он шел крайне неохотно, даже простое расширение избирательного права он считал «прыжком в неизвестность».

Во внешней политике Солсбери завоевал себе большой авторитет еще в 70–80 годы, он считался искуснейшим дипломатом в Европе. Рисковать он не любил. Когда один китайский государственный деятель предложил ему проект английского вмешательства в северном Китае, то Солсбери уклонился, так как это было слишком рискованным делом. – «Я вас понимаю, –

заметил китаец, – мы оба, Вы и я, управляем склоняющимися к упадку империями». Лорд Солсбери, смеясь, любил рассказывать эту историю.

Внутриполитические реформы, проведенные консервативным кабинетом Солсбери, были незначительными. Среди них, пожалуй, можно отметить следующие:

В 1897 г. был принят закон о компенсации в случае инвалидности, если она возникала из-за несчастного случая на производстве. Этот закон носил очень ограниченный характер.

В 1902 г. был принят закон об образовании, который вменял в обязанность советам графств заботу о начальном и среднем образовании и объявлял о назначении государственной субсидии англиканским школам. Таким образом, закон усиливал влияние церкви на воспитание подрастающего поколения.

Общее мнение консерваторов о вредности и ненужности реформ было выражено в парламентской речи главы кабинета еще в 1900 г.: «Настоящее время неблагоприятно для внутренних реформ, связанных с крупными расходами».

После ухода в отставку лорда Солсбери (он умер в 1903 г.), премьер-министром стал его племянник – *Артур Бальфур*.

*Артур Бальфур (1848 –1930 гг.)* занял этот пост в 54 года. Это был законодатель мод, философ-метафизик, неутомимый игрок в гольф, скептик и эстет.

«Небрежно развалясь в палате Общин, рядом с лордом Рандольфом Черчиллем, он развлекался непочтительными замечаниями по адресу вождей обеих старых исторических партий», – писал Эли Галеви.

Глубокая апатия А. Бальфура вызывала раздражение, как его сторонников, так и его противников. Деятельница фабианского движения Б. Вебб записала в своем дневнике: «Странный парадокс в качестве премьера великой империи! Даже внешняя политика его не интересует...»

Временами, правда, он обнаруживал большую энергию, неутомимость, диалектический талант, защищая важный законопроект, отражая нападки оппозиции.

В период правления кабинета А. Бальфура в правительстве и среди различных групп английской буржуазии (особенно промышленной) разделились мнения по вопросу о тарифах. Промышленная буржуазия выступала с требованием, чтобы государство обеспечило «защиту» – в виде тарифов

на ввоз иностранных товаров. Была создана так называемая «Лига справедливой торговли». За протекционистскую политику высказался и Джозеф Чемберлен (министр колоний в правительстве Солсбери). Вместе с тем, английские финансисты и промышленники, опасаясь ответных санкций других государств на английские тарифы и вытекавших отсюда материальных потерь – колебались. А. Бальфур, стремясь не допустить раскола партии и её поражения на выборах, осторожно маневрировал, отделяясь двусмысленными отговорками, заявляя, что вопрос о тарифах еще не созрел.

В силу разногласий по этому вопросу, из кабинета ушло несколько министров, а осенью 1903 г. вышел из правительства и Н. Чемберлен.

***Внешняя политика консервативных кабинетов Р. Солсбери и А. Бальфура (1895–1905 гг.).***

На рубеже XIX – начала XX вв. Великобритания являлась крупнейшей колониальной державой, владения которой располагались в Африке, Азии, Америке, Австралии и Европе.

В конце XIX – начале XX века между ведущими западноевропейскими государствами усилилась борьба за передел колоний, в которой Великобритания приняла самое активное участие.

Стремление Германии и Японии, вступивших на путь капиталистического развития значительно позже Англии и Франции, вытеснить их с мировых рынков, способствовало постепенному отказу британских правящих кругов от проведения курса «блестящей изоляции», проводимой кабинетом лорда Солсбери, что, в свою очередь, приводило к еще большему усилению противоречий между Великобританией и другими крупнейшими европейскими государствами. При этом традиционное англо-французское торговое и колониальное соперничество, уже не играло той, значительной роли в системе международных отношений, как в XVIII–XIX вв. Согласно справедливому мнению А.М. Зайончковского, «Основным противоречием предвоенной мировой истории было противоречие между английским и германским империализмом» (А.М. Зайончковский).

Усилившееся соперничество с Германией на морях, в ходе которого были приняты три программы перевооружения германского флота в 1898, 1900 и 1905 гг., вызвало панику в Англии.

В связи с этим, основной задачей британского правительства в области внешней и колониальной политики стало недопущение усиления германского влияния в европейской политике и стремление к укреплению ан-

глийских позиций в колониальном мире. «Вся политика английского империализма в этот период сводилась к тому, чтобы парализовать движение Германии на Востоке. Но приостановить это движение экономическим путем Англия была уже бессильна. Единственным средством оставалась война» (А.М. Зайончковский).

Первым серьезным военным конфликтом начала XX века, в котором приняла участие Англия, стала англо-бурская война (1899–1902 гг.). Причины войны состояли в следующем:

Во-первых, британский империализм стремился захватить золотые и алмазные разработки, находящиеся на территории бурских республик (Трансвааль и Оранжевая река).

Во-вторых, захват этих территорий должен был привести, по мнению английских правящих кругов, к образованию великой африканской империи «От Каира до Кейптауна», протянувшейся через весь африканский континент с севера на юг.

В-третьих, эта война была закономерным продолжением английской колониальной политики, направленной на все новые и новые захваты территорий.

В начале 1899 г. Англия вмешалась во внутренние дела Трансвааля под предлогом заботы о судьбе «ойтлендеров» (иностранцев), живущих там. Английское правительство потребовало, чтобы «угнетенных» ойтлендеров уравнили в правах с бурами.

Президент Трансвааля Пауль Крюгер сделал ловкий ход – он согласился предоставить иностранцам право голоса, но в обмен англичане должны были прекратить вмешательство во внутренние дела Трансвааля. Англия – отказалась.

9 октября 1899 г. Трансвааль начал превентивную войну с Англией. 12 октября буры развернули наступление против британских владений в Южной Африке. Отличные наездники, стрелки, хорошо знавшие местность, охваченные патриотическим порывом, заранее приобретя артиллерию и современное военное снаряжение – буры представляли собою большую военную силу. В октябре – декабре 1899 г. англичане были разбиты несколько раз в Натале и Бечуаналенде. За одну неделю с 10 по 16 декабря англичане дважды потерпели поражение, что получило название – «черная неделя».

Но буры не развили успех, и к лету 1900 г. англичане подтянули в Южную Африку 500 тысяч солдат. У буров было не более 50 тысяч. В мае

– июне 1900 г. англичане захватили столицы бурских республик Блумфонтейн и Преторию. В августе 1900 г. президент Крюгер бежал из Южной Африки. В сентябре 1900 г. Англия объявила об аннексии бурских республик.

Буры перешли к тактике партизанской войны. В марте 1902 г. – они даже взяли в плен английского генерала, с его штабом и с частью войск. В свою очередь, англичане прибегли к жестокому террору против местного населения. Проводились многочисленные облавы, горели фермы, Ллойд Джордж, бывший в то время депутатом английского парламента от Либеральной партии, в связи с развязанным его соотечественниками в Южной Африке геноцидом, заявил: «Барьер мертвых детских тел поднимется между англичанами и бурскими расами». Известно, что и в самом деле, в ходе войны в Южной Африке уже к 1902 г. было истреблено 14 тысяч детей.

31 мая 1902 г. бурское командование капитулировало. Мирный договор в Фереенгинге положил конец самостоятельному существованию бурских республик, и они были включены в состав английских владений в Южной Африке.

Помимо Германии серьезная угроза британским колониальным владениям исходила и со стороны России, стремившейся к укреплению своего влияния в Турции, Персии, Афганистане. В попытке ослабить позиции России на Дальнем Востоке, в январе 1902 г. Англия подписала союзный договор с Японией, согласно которому должна была оказать финансовую и военную помощь Японии в случае начала русско-японской войны.

Укрепление международных позиций Германии способствовало постепенному сближению Великобритании и Франции. Результатом англо-французских переговоров, походивших весной 1904 г., стало подписание 8 апреля 1904 г. соглашения о разграничении сфер влияния двух держав в Северной Африке и Юго-Восточной Азии, получившее название «сердечное согласие». Франция отказывалась от притязаний на Египет, Англия, в свою очередь, признавала Марокко сферой французских интересов.

Подписание англо-французского соглашения было расценено Германией, как угроза ее интересам, поскольку «она (Германия – О.К.) не могла примириться с тем, что уплывает такой соблазнительный, еще не поделенный кусок, как Марокко. Еще больше тревожил ее сам факт англо-французского сотрудничества. В нем она усматривала препятствие для своих захватнических планов» (*История дипломатии. Т.2...*). В связи с этим, главной задачей немецких дипломатов, было не допущение дальнейшего сближения Англии с Францией.

Воспользовавшись ухудшением международного положения России, в связи с начавшейся русско-японской войной (1904–1905 гг.), германское правительство добились от турецкого султана получения концессии на строительство Багдадской железной дороги, которая должна была связать Берлин с Багдадом и Константинополем, что создавало непосредственную угрозу британским колониальным владениям в Индии и Египте, и способствовало дальнейшему ухудшению англо-германских отношений. Англия традиционно считала страны Ближнего Востока мостом из Европы в Индию и не могла допустить расширения германского влияния в этом регионе, всячески противодействуя началу строительства Багдадской железной дороги. В 1903 г. английские финансисты заявили о своем отказе участвовать в ее финансировании. Турция, выступавшая «гарантом прибыльности этого дела» высказала намерение выполнить, взятые при подписании соглашения с Германией, финансовые обязательства. Однако, поскольку денег для их осуществления у турецкого султана не было, он предложил поднять некоторые налоги и таможенные пошлины. Однако сделать это Турция, согласно Сан-Стефанскому договору 1878 г., могла только с согласия великих держав. На просьбы турецкого султана о снятии финансовых ограничений, наложенных на Турцию после окончания русско-турецкой войны 1876–1878 гг., Великобритания ответила отказом. Более того, английские дипломаты стремились к более тесному союзу с Россией в борьбе против Турции.

### ***Правление либеральных кабинетов (1906–1914 гг.). Либеральные реформы.***

Из-за разногласий в правительстве по основным внутривластным вопросам 30 ноября 1905 г. А. Бальфур ушел в отставку. Новые парламентские выборы были назначены на декабрь 1905 г.

В ходе предвыборной кампании либералы развернули пропаганду «фритреда», обещали «дешевый хлеб», выдвинули, правда, довольно туманную программу социальных реформ, пообещали ввести законы, «регулирующие отношения между капиталом и трудом» а также установить налог на наследство.

Выборы в декабре 1905 г. принесли победу либералам. Вместо прежних 402 мест у консерваторов осталось только 157 мест в парламенте, а у либералов (наоборот) вместо прежних 168 теперь было 401.

Дальше на долгие годы власть перешла в руки либеральной партии. Кабинет возглавил Генри Кэмпбелл – Баннерман (1905–1908 гг.).

*Генри Кэмпбелл – Баннерман (1836–1908 гг.)* родился 7 сентября 1836 г. в семье крупного торговца, мэра города Глазго. Генри получил хорошее образование сначала в университете Глазго, а затем – Кембридже. В 1868 г. он был избран депутатом палаты общин от Либеральной партии. Г. Кэмпбелл – Баннерман был одним из основных критиков политического курса консервативных кабинетов Р. Солсбери и А. Бальфура, выступал против участия Англии в англо-бурской войне, являлся активным сторонником введения свободной торговли и принятия социального законодательства, расширявшего социальные гарантии со стороны государства. В 1908 г. Генри Кэмпбелл-Баннерман ушел в отставку по состоянию здоровья. Пост главы кабинета занял Генри Асквит.

*Герберт Генри Асквит (1852–1928 гг.)* был сыном мелкого текстильного фабриканта. Он родился 12 сентября 1852 г., обучался в Оксфорде и в последствии стал крупным адвокатом. В 1886 г. Г. Асквит впервые избран депутатом палаты Общин. С 1905 г. по 1908 г. он занимал в правительстве Г. Кэмпбелл – Баннермана пост канцлера казначейства.

Став премьером, Г. Асквит продемонстрировал ясность, логичность, невозмутимость и жестокость по отношению к рабочему движению.

Либералы зачастую прибегали к прямому подавлению рабочих, и расправам со стачечниками. Свою главную задачу они видели в борьбе против рабочего движения.

Вместе с тем, для того чтобы остановить социальные выступления рабочих, либералы вступили на путь реформ.

В 1906 г. было отменено через парламент решение по делу Таффской долины (в 1901 г. рабочие-железнодорожники в долине р. Тафф в Южном Уэльсе в результате суда должны были уплатить предпринимателям за участие в стачке 23 тыс. ф. ст. – Эти деньги должен был выплатить профсоюз). Тогда же был несколько расширен закон о вознаграждении рабочих при несчастных случаях на производстве.

В 1908 г. был законодательно введен восьми часовой рабочий день для горняков, работающих под землей и введены пенсии рабочим по старости – для достигших 70-ти лет, прозванные «пенсиями для покойников», а в 1911 г., после длительной пропагандистской компании, был принят закон о страховании рабочих на случай безработицы или болезни (фонд для выдачи пособий составлялся из взносов рабочих и предпринимателей, небольшую сумму денег вносило государство). Таким образом, фактически, сами рабочие субсидировали свои пособия.

Ограниченность социальных реформ и ухудшение положения рабочего класса способствовало консолидации профсоюзного и социал-демократического движения в Англии. В 1906 г. на базе Комитета рабочего представительства, объединившего британские тред-юнионы, Независимую рабочую партию, Фабианское общество и Социал-демократическую федерацию, была образована Лейбористская партия. «Появившаяся на рубеже XIX–XX вв. Лейбористская партия Великобритании, – писал А.А. Громыко, – явилась партией новейшего времени, выражающей интересы рабочего класса, опирающейся на организационную и финансовую поддержку профсоюзного и рабочего движения, нацеленную не только на завоевание политической власти, но и на социальную трансформацию общества» (А.А. Громыко).

Образование Лейбористской партии положило начало формированию трех-партийной политической структуры английского общества.

Зимой 1908–1909 гг. в Великобритании разразился парламентский кризис, связанный с обсуждением британским парламентом, внесенного на рассмотрение либеральным правительством проекта бюджета. Дэвид Ллойд Джордж, занимавший в правительстве Г. Асквита пост министра финансов, предлагал существенно сократить бюджетный дефицит путем увеличения налогов на наследство, крупные доходы, алкоголь и табачные изделия, а также введения земельного налога, что встретило серьезное сопротивление со стороны консерваторов и части либералов в палате общин. Ллойд Джорджа обвинили в социализме и покушении на институт частной собственности, требуя внесения в проект бюджета ряда поправок. Согласившись с частью из них, правительство Г. Асквита все же добилось одобрения его палатой общин 4 ноября 1909 г. Однако законопроект не был утвержден верхней палатой. Г. Асквит объявил действия пэров «противоречащими конституции» и 9 декабря 1909 г. распустил парламент. В стране было объявлено о проведении досрочных парламентских выборов в январе – феврале 1910 г. Их результатом стало «восстановление «баланса сил» обеих главных партий» (Е.А. Николашина): либералы получили 273 места, консерваторы – 275, лейбористы – 40. В апреле 1910 палата пэров одобрила бюджет, но положение правительство оставалось неустойчивым. Д. Ллойд Джордж настаивал на ограничении полномочий пэров и расширении полномочий правительства, однако, действующий глава кабинета Г. Асквит высказался за более осторожные и взвешенные шаги, считая, что радикальное изменение сложившейся в течение длительного времени политической структуры может быть «политически опасным». Мнение премьера разделяли и большинство

тори, и правые либералы. 17 июня 1910 г. состоялись переговоры между лидерами лейбористов и консерваторов по вопросам о реформе верхней палаты британского парламента, не приведшие, однако к принятию компромиссного решения. В результате, в декабре 1910 г. Г. Асквит вновь распускает парламент. Состоявшиеся в январе 1911 г. выборы, впрочем, не привели к существенному изменению расстановки политических сил в стране и не снизили остроту политических противоречий между либералами и консерваторами.

Вместе с тем, в апреле 1911 г. Д. Ллойд Джорджу удалось добиться поддержки части тори. В итоге 18 апреля 1911 г. с незначительным перевесом голосов был принят «Акт о парламенте для определения отношений между палатой лордов и палатой общин и для ограничения срока полномочий парламента», согласно которому произошло существенное ограничение прав палаты лордов: верхняя палата британского парламента лишалась права принимать участие в обсуждении финансовых законов страны и права абсолютного вето; срок выборов в палату общин сокращался с семи до пяти лет, а должности депутатов оплачивались из государственных средств, что расширяло возможности для избрания в парламента представителей малоимущих слоев населения. Таким образом, «оттеснив на второй план палату лордов и контролируя большинство в палате общин, правительство превращалось в главный орган государственной власти, возвышавшейся над парламентом» (Е.А. Николашина).

Достижение договоренности между либералами и консерваторами по поводу проведения парламентарской реформы стало всего лишь «политическим перемирием» в преддверие начала нового правительственного кризиса. В апреле 1912 г. Г. Асквит внес на обсуждение палаты общин законопроект о предоставлении Ирландии прав на самоуправление, вызвавший резкую критику со стороны консерваторов и протестантов Ольстера, населявших северо-восток Ирландии, где традиционно значительную часть населения составлял английские протестанты. Попытка либералов добиться принятия закона об Ирландии привела к очередному правительственному кризису, вызванному началом военного противостояния между ирландскими католиками и протестантами. В итоге обсуждение законопроекта об ирландском гомруле продолжалось до сентября 1914 г. и, несмотря на то что либералам все же удалось добиться его принятия, его юрисдикция не распространялась на северные ирландские графства, остававшиеся в подчинении Лондона.

### ***Внешняя политика либеральных кабинетов (1906–1914 гг.).***

В «наследство» от консерваторов либеральным кабинетам достался ряд нерешенных внешнеполитических проблем, среди которых первостепенными были вопросы урегулирования англо-германских и англо-российских отношений. После образования англо-французской Антанты первоочередной задачей для английской дипломатии явилось стремление добиться нормализации отношений с Россией. Поражение России в войне с Японией (1904–1905 гг.) привело к ослаблению ее позиций как на Европейском континенте, так и в колониях. Вследствие этого «англо-российские противоречия в (дальневосточном - О.К.) регионе потеряли прежнюю остроту» (Г.С. Остапенко., А.Ю. Прокопов), что способствовало подписанию в августе 1907 г. англо-русского соглашения о разделе сфер влияния в Персии и Афганистане, согласно которому, Россия признавала Афганистан английской колонией. Что касается Персии, то ее территория была разделена на английскую и российскую зоны влияния. Таким образом, в результате подписания англо-русского договора 1907 г. завершилось формирование Тройственной Антанты в составе Великобритании, Франции и России, противостоящей Тройственному Союзу Германии, Австро-Венгрии и Италии. «Образование Антанты свидетельствовало о том, что англо-германский антагонизм оказался глубже англо-русских и англо-французских противоречий. Англия вынуждена была признать Германию главным своим врагом и перед лицом немецкой опасности договариваться с франко-русской стороной» (История дипломатии. Т.2... М.,1945).

Серьезную обеспокоенность английского правительства вызывало также возрастание мощи германского военного флота, что ставило под угрозу само существование Британской империи. В августе 1908 г. состоялись переговоры между английским королем Эдуардом VII и германским императором Вильгельмом II, в ходе которых последний потребовал от Англии разрыва союза с Россией и Францией взамен частичного сокращения германских морских вооружений. Понимая, что выдвинутые требования являются для Англии неприемлемыми, британский монарх заявил, что в дальнейшем его страна готова строить «по два корабля на каждый германский».

Окончательное оформление в Европе двух военно-политических блоков способствовало возрастанию конфронтации между крупнейшими европейскими государствами, нашедшей отражение в острых международных кризисах, возникших накануне Первой мировой войны в различных регионах, и которые, безусловно, затрагивали интересы Великобритании.

В 1907–1908 гг. обострилась ситуация на Балканском полуострове, связанная с борьбой европейских держав, России и Турции за влияние в Македонии. Великобритания, стремившаяся лишить турецкого султана контроля над Македонией, добивалась поддержки со стороны России для того, чтобы «совместным давлением принудить султана изменить свою внешнеполитическую ориентацию» (*История дипломатии. Т.2...*). Македонский кризис удалось разрешить мирным путем во многом благодаря тому, что летом в 1908 г. в Турции произошла буржуазная революция и к власти пришло про-английски настроенное правительство Киамиль – паши и Турция отказалась от претензий на Македонию.

В 1911 г. разразился Второй Марокканский кризис, известный более как Агадирский кризис, в разрешении которого Великобритании принадлежала определяющая роль. Весной 1911 г. вспыхнуло восстание в окрестностях столицы Марокко – Фецца. Под предлогом защиты, находившихся там французских граждан, Франция ввела войска в Фецц, что вызвало резкое недовольство Германии, заявившей о том, что Франция намерена установить полный контроль над Марокко. В ответ на действия со стороны Франции, германские военные суда были направлены в Магодор и Агадир. Франция и Германия оказались на грани войны. В сложившейся ситуации министр иностранных дел Великобритании Э. Грей заявил, что британское правительство не допустит утверждения Германии на западном побережье Марокко, равно как и решения марокканского вопроса без участия Англии. Опасаясь, что в случае начала войны, ей придется воевать не только с Францией, но и Англией, Германия признала Марокко сферой французских интересов, получив в качестве компенсации лишь часть Французского Конго. И, хотя второй марокканский кризис не привел к открытому военному столкновению Германии и стран Антанты, но он явно продемонстрировал остроту существовавших между ними противоречий. В сложившейся обстановке английские дипломаты продолжали работу по укреплению международных позиций Великобритании. Подготовка к войне с Германией требовала от Англии обеспечить гарантии неприкосновенности ее колониальных владений и защиты торговых интересов в Китае и в бассейне Тихого океана. 13 июля 1911 г. состоялось подписание англо-японского союзного договора, имевшего целью противостоять германской экспансии в азиатско-тихоокеанском регионе. В 1912 г. Великобритания, воспользовавшись внутривнутриполитической борьбой различных группировок в китайском правительстве, уси-

лила свое влияние в Тибете. Подписав 3 ноября 1912 г. соглашение с Россией, английское правительство фактически добилось признания русским правительством Тибета сферой английского влияния.

Весьма серьезным дестабилизирующим фактором в международной политике в последние предвоенные месяцы продолжал оставаться «балканский вопрос». Балканские войны 1913–1914 гг., завершившиеся освобождением балканских народов от турецкого гнета, в то же время привели к усилению противоречий между балканскими государствами и их европейскими союзниками. В начавшейся в 1913 г. войне Турции с государствами Балканского блока, на стороне Турции выступали Германия и Австро-Венгрия, в то время, как Россия отстаивала интересы балканских стран и, в первую очередь, Сербии. Что касается Великобритании, то английская дипломатия в «балканском конфликте» занимала уклончивую позицию, стараясь «сохранить за собой роль арбитра между своими союзниками (Россией и Францией – О.К.) и австро-германским блоком» (*История дипломатии. Т.2...*).

В июле 1914 г. в Великобритании разразился очередной правительственный кризис, связанный с обсуждением вопроса о необходимости для Англии связывать себя обязательствами вступить в войну сразу же после ее начала. Дело в том, что в правительстве Г. Асквита было немало сторонников нейтралитета в будущей войне. Среди них были весьма влиятельные политики, такие как Саймон, Бернс, Мак Кенн. Сомнения относительно необходимости немедленного вступления Англии в военный конфликт высказал и Дэвид Ллойд Джордж. В то же время английские промышленники и лидеры Консервативной партии Бонар Лоу и лорд Ленсдаун заявили о том, что «попытка Англии сохранить нейтралитет произведет крайне опасное впечатление на союзников и навсегда уничтожит ведущую роль Англии в международной политике» (*М.В. Жолудов*). Опасаясь конфликта с крупными промышленниками и финансистами, группа Ллойд Джорджа также заявила о присоединении к сторонникам немедленного вступления в войну (*М.В. Жолудов*).

## 2. Великобритания в годы Первой мировой войны

*Вступление Англии в Первую мировую войну. Военные действия в 1914–1915 гг. Социально-экономическое и политическое развитие Англии в начальный период войны.*

2 августа 1914 г. Германия объявила войну Бельгии. Бельгийское правительство обратилось за помощью к Великобритании. Принимая во внимание то обстоятельство, что «значение бельгийского побережья для безопасности Англии истари известно каждому англичанину» (*История дипломатии. Т.2...*), вопрос о вступлении Великобритании в войну оставался лишь вопросом времени.

4 августа 1914 г. английское правительство в ультимативной форме потребовало от Германии отказа от притязаний на бельгийские территории, и, получив отказ, объявило Германии войну.

Вступление Англии в Первую мировую войну влекло за собой участие в ней всей Британской империи (*История дипломатии. Т.2...*). Британские доминионы – Канада, Австралия, Новая Зеландия и Южно-Африканский Союз заявили о своей готовности участвовать в войне на стороне стран Антанты.

23 августа 1914 г. в войну против Германии вступила Япония. Однако ее участие в войне в союзе с Антантой вызвало сдержанную реакцию в Лондоне, по причине того, что «английской дипломатии было ясно, что Япония использует войну в Европе лишь для того, чтобы укрепить свои империалистические позиции на Дальнем Востоке» (*История дипломатии. Т.2...*).

5 ноября 1914 г. Англия вступила в войну против Турции. Вслед за этим последовало закрытие Турцией Черноморских проливов Босфор и Дарданеллы для торговых и военных судов стран Антанты, что наносило существенный урон английской торговле и ограничивало ее сообщение с Россией только Архангельским портом.

После вступления в войну на стороне Тройственного союза Турции, британские войска вынуждены были начать военные действия в Месопотамии (современная территория Ирака), поскольку нефтяные месторождения в районе Персидского залива являлись основным источником снабжения Англии нефтью. Одновременно английские войска участвовали в боевых действиях против турецкой армии в районе Суэцкого канала.

В начале войны общая численность английской армии составляла 14 пехотных и 14 кавалеристский дивизий. Вместе с тем, армия, главной задачей которой традиционно было наведение порядка в английских колониях не имела достаточного опыта в ведении крупной европейской войны, что и предопределило военные поражения Англии на первом ее этапе. Основным фронтом в Европе для английской армии стал Западный фронт, где военные действия развивались с переменным успехом. К началу августа 1914 г. немецкие войска захватив территорию Бельгии, начали наступление на северо-востоке Франции. Однако, благодаря успешному контрнаступлению англо-французских войск в битве при Марне 9 сентября 1914 г., немецкие части вынуждены были отступить. Не менее значимой для стабилизации обстановки на Западном фронте стала победа англо-бельгийских войск в битве при Ипре 14 октября – 11 ноября 1914 гг.

К середине ноября 1914 г., как отмечает А.М. Зайончковский, на французском театре боевых действий «маневренные порывы обеих сторон истощались, фронт там стабилизировался, стороны закопались в землю, чтобы обеспечить свое положение и накопить новые средства для наступления. Этим они, совершенно того не желая, положили начало позиционной войне, под знаком которой прошла вся европейская война до 1918 г.» (А.М. Зайончковский *Мировая война... . Т. 1*).

Военные операции британского военного флота в Северном море и Атлантике были более успешными, чем наземные военные операции английской армии. В результате победы британского флота в сражении у Фолкленских островов 8 декабря 1914 г. Индийский океан стал безопасен для плавания торговых и транспортных судов союзников (Г.С. Остапенко, А.Ю. Прокопов).

В 1914 г. союзники Англии – Австралия и Новая Зеландия – оккупировали значительную часть германских колоний в акватории Тихого океана. В конце августа 1914 г. войска Южно-Африканского союза поставили под свой контроль территорию германского Того.

Начало Первой мировой войны явилось серьезным испытанием для английской экономики, в которой еще в довоенный период были очевидны кризисные явления. С целью мобилизации экономических ресурсов страны правительство Г. Асквита уже в 1914 г. ставит под контроль всю систему железнодорожного транспорта, концентрирует в своих руках более 20 % английского торгового флота, вводит систему распределения жизненно важ-

ных продуктов питания, например, сахара, основным поставщиком которого в предвоенные годы были Германия и Австро-Венгрия. 8 августа 1914 г. британский парламент принял «Закон о защите королевства», значительно расширяющий полномочия правительства в социально-экономической сфере. Одновременно снижается роль британского парламента в политической жизни страны, а парламентские выборы было и вовсе решено отложить до окончания войны.

В первые месяцы войны основные политические партии Великобритании заключили «политическое перемирие», договорившись о поддержке «военных мероприятий», проводимых либеральным правительством Г. Асквита и отказа от публичной критики его деятельности. В первые месяцы войны также значительно уменьшилось число стачек и забастовок, а в марте 1915 г. между правительством и тред-юнионами было подписано «Казначейское соглашение», в силу которого все производственные споры между рабочими и предпринимателями должны были решаться при содействии государственного арбитража.

В начале войны британская политическая элита рассчитывала на то, что она не будет продолжительной. Однако, по мере того, как военные действия на Западном фронте приобретали затяжной характер, становилось очевидно то, что ни английская армия, ни английская экономика не были готовы к войне, кроме того, английский капитал являлся главным кредитором союзников Великобритании – стран Антанты, что способствовало углублению социально-экономического и финансового кризиса. Английское правительство все чаще вынуждено было прибегать к иностранным займам, в первую очередь американским.

Все это, в итоге, привело к обострению противоречий между консерваторами и либералами весной 1915 г. Консервативная оппозиция в парламенте добивалась включения консерваторов в состав либерального правительства. В результате Г. Асквит дал согласие на создание коалиционного кабинета, в состав которого, помимо либералов, вошли восемь консерваторов и три представителя Лейбористской партии. «Эти назначения свидетельствовали о том, что в правящих кругах Великобритании хорошо понимали, что поддержание социального мира и налаживание кооперации с рабочими организациями является первостепенной задачей для достижения военной победы. Формирование правительственной коалиции способствовало консолидации основных политических сил страны и помогло избежать возникновения парламентского конфликта» (М.В. Жолудов).

***Военные действия 1916–1918 гг. Внутренняя политика коалиционных кабинетов Г. Асквита и Д. Ллойд Джорджа на завершающих этапах войны.***

В начале января 1916 г. Г. Асквит внес на обсуждение парламента законопроект о введении в Англии конскрипции (всеобщей воинской повинности). «Великобритания со времен Кромвеля не знала принудительного призыва в армию, поэтому данная проблема вызвала бурные споры в высших эшелонах власти» (М.В. Жолудов). Законопроект поддержали тори, но среди руководства Либеральной партии и лейбористов нашлось немало его противников.

Несмотря на то, что Г. Асквиту все же удалось добиться принятия закона о конскрипции, возникшие в ходе его обсуждения «разногласия (между представителями английского истеблишмента – О.К.), вызванные принятием этого закона стали первым шагом на пути к дезинтеграции Либеральной партии» (М.В. Жолудов).

Согласно принятому 5 января 1916 г. «Закону о военной службе», призыву в армию подлежали все взрослые неженатые мужчины. В мае 1916 г. английский парламент принял поправки к закону, устанавливавшие всеобщую воинскую повинность для всех мужчин с 18 лет до 41 года, а впоследствии до 51 года. Одновременно с введением всеобщей воинской повинности, правительство Г. Асквита вводит ограничения в отношении других прав и свобод граждан: свободы слова, печати, собраний, права на забастовку, а в 1916 г. в стране устанавливается цензура.

До конца 1916 г. военные действия на фронтах продолжались с переменным успехом и не принесли победы ни одной из противоборствующих сторон. Война затягивалась, а «в войне на истощение шансы неизбежно складывались в пользу Антанты» (История дипломатии Т.2 ...). Благодаря успешным действиям британского военного флота, вокруг Германии было создано крепкое кольцо блокады. В конце 1915 г. со стороны немецких дипломатов началось дипломатическое зондирование возможности заключения сепаратного мира с Россией. Среди членов кабинета Г. Асквита также было немало сторонников «прийти к соглашению с Германией и добиться подписания мира» (М.В. Жолудов).

Серьезные разногласия в высшем исполнительном органе Великобритании, связанные с обвинением Г. Асквита со стороны некоторых членов правительства в отказе от либеральных принципов управления, ухудшении сырьевого и продовольственного снабжения страны, а также отсутствии

ощутимых успехов на Западном фронте – все это привело в конце ноября 1916 г. к политическому кризису, результатом которого стала отставка правительства Г. Асквита. Новым главой коалиционного кабинета стал Д. Ллойд Джордж.

*Дэвид Ллойд Джордж (1863 –1945 гг.)* был сыном фермера из Юго-Западного Уэльса, который умер в 1864 г. Мать Дэвида переехала в Северный Уэльс к своему брату Ричарду Ллойд – сельскому сапожнику. В начальной школе Дэвид изучал закон божий, грамматику и арифметику. Дальнейших возможностей продолжения образования у него не было, но Дэвид решил заняться самообразованием, без труда сдал экзамены по юридическим дисциплинам и в 1884 г. основывал свою юридическую контору. В 1890 г. он стал членом Палаты общин. В своих публичных выступлениях Ллойд Джордж не раз заявлял, что одна из важнейших задач Либеральной партии состоит в ликвидации пропасти между богатыми и бедными, выступал против авантюры Великобритании в Южной Африке. В 1905 г. Ллойд Джордж в кабинете Г. Кэмпелл-Баннермана занял пост министра торговли.

Основные правительственные посты – пост министра финансов, министра внутренних дел, министра торговли, транспорта и промышленности заняли тори. Лидерам либеральной партии достались в новом кабинете лишь второстепенные посты. Г. Асквит и ряд других лидеров либеральной партии отказались войти в состав нового правительства, тем самым вызвав раскол в партии на сторонников Г. Асквита и Д. Ллойд Джорджа, а «соперничество двух лидеров затрудняло выработку единой политической линии» (*Е.В. Алтабаев*). «Можно сказать, что с декабря 1916 г., в парламенте было две Либеральных партии, так как одна группа видных либеральных деятелей сидела на передней скамье правительства, а другая на передней скамье оппозиции» (*Е.В. Алтабаев*).

Основной задачей, стоящей перед новым правительством, была необходимость обеспечения населения страны и армии продовольствием и товарами первой необходимости. В феврале 1917 г. был создан Департамент по производству продуктов питания, государство устанавливает субсидии для снижения цен на хлеб, сахар и мясо. В начале 1918 г. в Англии вводится система нормированного распределения продуктов питания.

В 1917– начале 1918 гг., несмотря на заметное преимущество англо-французских войск на Западном фронте, ни одна из проведенных ими наступательных операций не увенчалась успехом, а подводная война, развязанная

Германией в Атлантике, поставила под угрозу снабжение Англии. Подписание между Россией и Германией Брест-Литовского мира 3 марта 1918 г. и выход России из войны позволил немецкому командованию увеличить численность войск на Западном фронте. В марте 1918 г. было создано единое командование англо-американскими войсками под командованием французского маршала Фоша. «Неудачи и трудности при проведении военных операций (в 1917– начале 1918 гг. – О.К.) ... накаляли обстановку. Существовали серьезные разногласия касательно стратегических вопросов, которые привели к открытому конфликту Ллойд Джорджа и высшего генералитета» (Е.В. Алтабаев).

Под предлогом необходимости увеличения численности британских войск, Д. Ллойд Джордж в апреле 1918 г. выступил с предложением распространить действие «Закона о конскрипции» на территорию Ирландии, что вызвало сопротивление со стороны ирландцев, а оппозиционно настроенные члены либеральной фракции английского парламента, как и значительная часть лейбористов высказалась за предоставление Ирландии статуса доминиона. Определенное недовольство политикой Д. Ллойд Джорджа высказывала и значительная часть промышленников и банкиров, выступавших за «демонтаж системы государственного контроля» в экономике. Особенностью политического развития Великобритании в годы войны было усиление политической активности масс, нашедшее выражение во внепарламентской политической деятельности. В стране возникло множество общественно-политических движений различной политической направленности («Британский имперский союз», «Союз национальной безопасности», «Лига свободы» и др.). В сложившейся ситуации английское правительство постепенно приходит к осознанию необходимости демократизации избирательной системы и предоставления рабочим права участия в политической жизни страны.

В феврале 1918 года в Англии была проведена избирательная реформа. Согласно принятому закону, право голоса получили мужчины, достигшие 21 года и проживающие на территории избирательного округа не менее шести месяцев. Избирательные права впервые получили женщины в возрасте старше 30 лет, владевшие недвижимостью с годовым доходом не менее 5 ф.ст., либо состоявшие в законном браке с лицом, удовлетворяющим этим требованиям. Таким образом, новый избирательный закон вводил всеобщее равное право для мужчин и частично предоставлял избирательные права женщинам.

К началу 1918 г. экономический потенциал Великобритании был практически полностью исчерпан, английские войска несли огромные потери, а в правительстве не существовало единого мнения по поводу дальнейшего развития страны. Однако к середине 1918 г., благодаря финансовой и военной помощи США, вступивших в войну весной 1917 г., ситуация на фронтах изменилась. 18 июля 1918 г. англо-французские войска начали контрнаступление на участке фронта между реками Эн и Марна, а к концу октября 1918 г. перешли в наступление на всем протяжении Западного фронта.

11 ноября 1918 г. Германия объявила о прекращении военных действий и подписала Компьенское перемирие, положившее конец Первой мировой войне.

В декабре 1918 г. в Англии прошли первые послевоенные парламентские выборы. За три дня до окончания войны лейбористы вышли из коалиционного правительства и на предстоящих выборах решили выступать самостоятельно.

В ходе предвыборной борьбы консервативно-либеральная коалиция выступила с совместной программой, содержащей массу обещаний, в том числе гарантии того, что в случае победы на выборах она примет решительные меры для улучшения положения народных масс и, прежде всего, рабочего класса. Руководители коалиции обещали решить жилищный вопрос, предоставив все гражданам жилье и землю, намеревались выплачивать пособие демобилизованным солдатам из госбюджета. Необходимые для реализации всех социальных программ финансовые средства, консерваторы и либералы, намеривались взыскать с Германии в виде репарационных платежей.

14 декабря 1918 г. прошли выборы, названные «выборы хаки», так как проводились они в военной обстановке и в условиях шовинистического угара. Они принесли убедительную победу консервативно-либеральному блоку, получившему из 707 мест в палате общин 484 депутатских места.

Лейбористы собрали 2,5 млн. голосов (в 1910 г. – 400 тыс.), получили 60 мест в палате общин и в политической жизни заняли место либералов, став второй по значению политической партией страны и, получив статус «оппозиции Его Величества».

Несмотря на то, что консерваторы в ходе выборов получили 3/4 парламентских мест в коалиции, они предпочли передать право формирования правительства либералам.

В конце декабря 1918 г. Д. Ллойд-Джордж сформировал коалиционное правительство, просуществовавшее до 1922 года. В новое правительство вошли либерал У. Черчилль, консерваторы Н. Чемберлен и лорд Керзон, лидер консервативной партии Бонар-Лоу.

Новому правительству Д. Ллойд-Джорджа предстояло столкнуться со многими сложными проблемами послевоенного периода.

## **Тема 2. Великобритания в 1920–1940-е гг.**

### **План**

1. Великобритания в первые послевоенные годы (1918–1923 гг.).
2. Великобритания в годы стабилизации (1924–1929 гг.).
3. Великобритания в 1930-е гг.
4. Великобритания в годы Второй мировой войны.

### **1. Великобритания в первые послевоенные годы (1918–1923 гг.)**

#### ***Итоги Первой мировой войны для Великобритании. Британская делегация на Парижской мирной конференции***

Одержав победу в Первой мировой войне, Англия добилась ослабления позиций своего главного торгового и военного соперника – Германской империи: большая часть немецких колоний в Африке и бассейне Тихого океана, а также турецкие владения на Ближнем Востоке были оккупированы английскими войсками. В связи с этим, основной задачей, стоявшей перед английскими дипломатами в процессе обсуждения вопросов о формировании послевоенной модели мира, было признание официального права на передачу Великобритании значительной части германских колоний и германского военного флота, а также недопущение чрезмерного усиления французского влияния в Европе. Именно эти задачи предстояло решить английской делегации, возглавляемой главой британского кабинета 56-летним Дэвидом Ллойд Джорджем и министром иностранных дел Артуром Бальфуром, в ходе работы Парижской мирной конференции в январе-июне 1919 г. На конференции своих представителей имели также некоторые британские доминионы - Австралия, Канада, ЮАС, Новая Зеландия и Индия. Незадолго до начала конференции на совещании членов английского правительства и делегацию Австралии, Новой Зеландии и Южно-Африканского союза, Д. Ллойд Джордж договорился с ними о координации действий в ходе обсуждения вопроса о колониях, намереваясь «по возможности не выпускать из рук ни одну из захваченных земель» (М.Е. Попов).

Основные требования Великобритании к союзникам в рамках решения вопросов о послевоенном урегулировании территориальных, военных и иных споров между государствами – участниками Первой мировой войны были изложены в меморандуме Дэвида Ллойда Джорджа «Некоторые замечания для мирной конференции до составления окончательного проекта

мирных условий», опубликованного им в марте 1919 г. Британский премьер указывал на недопустимость чрезмерных территориальных аннексий в отношении Германии, поскольку это может способствовать развитию реваншистских настроений в среде немецкого народа. Д. Ллойд Джордж высказался также против передачи территорий с немецким населением Польше, Франции и другим государствам, заявил о целесообразности оставить Рейнскую область в составе Германии в качестве демилитаризованной зоны, передав взамен Франции Эльзас и Лотарингию. Кроме того, глава британского кабинета выступил с инициативой разоружения не только германской, но и полуторамиллионной французской армий, при этом Великобритания и США, по его мнению, должны были взять на себя гарантии оказания военной помощи Франции в случае начала очередного франко-германского конфликта. Реализация подобного плана мирного урегулирования, безусловно способствовала бы усилению английского влияния в Европе, и представляла Великобритании великолепную возможность сохранять его в течение длительного времени искусно лавируя между интересами Франции и Германии. Однако, такая позиция британского руководства не устраивала Францию. Премьер-министр Франции Ж. Клемансо категорически отверг «английский план послевоенного урегулирования», заявив, что он отвечает лишь интересам Великобритании и США, но не Франции.

Тем не менее, во многом благодаря умелой дипломатической игре британского премьера, ему удалось добиться решения многих спорных вопросов международной политики в пользу Великобритании. По условиям подписанного 28 июня 1919 г. Версальского мирного договора, несмотря на сопротивление со стороны Франции, Англия добилась сохранения Германии, как самостоятельного государства под контролем международной организации Лиги Наций. Кроме того, большая часть немецкого военного флота и около 22 % всех репарационных выплат, которые должна была выплатить союзникам Германия, приходились на долю Англии. Представители британской делегации, совместно с американскими дипломатами принимали участие в разработке программы и устава Лиги Наций. В итоге, Великобритания заняла вместе с Францией ключевые позиции в этой международной организации, получив право решающего голоса при обсуждении важнейших проблем европейской политики.

В пользу Великобритании был решен и колониальный вопрос: Соединенное Королевство получило мандаты на управление большей частью немецких колоний в Восточной Африке, Камеруном, Конго, частью земель

бывшей Османской империи на Ближнем и Среднем Востоке, Ираком, Трансиорданией и Палестиной. При этом «аннексионизм решили прикрыть с помощью, разработанной под руководством Смэтса (премьер-министра Южно-Африканского Союза – О.К.) системы мандатов», которая предусматривала переход бывших колоний в статус подмандатных территорий, управляемых метрополиями от имени Лиги Наций в интересах населения управляемых территорий (М.Е. Попов).

В январе-феврале 1919 г. одним из дискуссионных вопросов, обсуждаемый на Парижской мирной конференции стал «русский вопрос». В отличие от позиции французского премьера Ж. Клемансо, возглавлявший английскую делегацию на конференции британский премьер Д. Ллойд Джордж призывал «к осторожности в отношениях с Россией, находя понимание (в этом вопросе – О.К.) у США» (А.О. Плешко). Одним из главных условий успешного разрешения «русского вопроса» Д. Ллойд Джордж считал необходимость достижения соглашения между всеми противоборствующими сторонами конфликта в России. С этой целью в середине февраля 1919 г. планировалось провести отдельную международную конференцию привлечением всех политических сил, участвующих в гражданской войне в России и представителей Великобритании, Франции и США. Однако, подобная позиция главы английского кабинета далеко не всегда находила поддержку его членов. Одним из главных критиков проекта решения «русского вопроса», представленного Дэвидом Ллойд Джорджем, был военный министр Уинстон Черчилль – сторонник открытой конфронтации с большевиками (А.О. Плешко). Во многом благодаря настоятельным рекомендациям У. Черчилля, опиравшегося на поддержку значительной части министров, в начале февраля 1919 г. Д. Ллойд Джордж одобрил план военного вмешательства Англии во внутренний конфликт в России. Принятие премьером подобного решения произошло в том числе и по причине усилившегося давления британских промышленников и финансистов, требовавших от главы кабинета более жесткой позиции в отношении большевистского руководства, заявившего об отказе выплачивать долги царского правительства, что непосредственно затрагивало интересы английских финансистов, вкладывавших немалые инвестиции в российскую экономику накануне и в годы Первой мировой войны.

#### ***Англия в годы первого послевоенного кризиса (1919–1923 гг.).***

Значительный успех либерального кабинета на Парижской мирной конференции способствовал некоторому укреплению его пошатнувшегося

в последние месяцы Первой мировой войны положения внутри страны: и консерваторы, и лейбористы выступили в поддержку правительства Дэвида Ллойд Джорджа при обсуждении вопроса о ратификации договора в британском парламенте. Более того, часть консерваторов, к числу которых принадлежали пользовавшиеся большой популярностью среди партии тори У. Черчилль, лорд Биркенхед и лорд Бивенбрук высказались за объединение с либералами и создание «новой центристской партии», которая, по их мнению, «должна была одновременно провести необходимые для послевоенной нормализации жизни в стране реформы и не допустить прихода к власти «социалистов»». (Д.П. Адамов).

Вместе с тем, подобное единодушие всех политических сил в Англии было лишь временным «союзом» для закрепления успехов в послевоенном переделе мира. На самом же деле позиции кабинета Дэвида Ллойд Джорджа были не такими прочными, как это может показаться на первый взгляд. Дело в том, что, раскол в Либеральной партии, произошедший в годы Первой мировой войны, политическое соперничество Г. Асквита с действующим премьером Д. Ллойд Джорджем за лидерство в партии, значительно ослабляли позиции либералов. Помимо этого, серьезной проблемой для действующего кабинета было усугубление, начавшегося еще в довоенный период социально-экономического кризиса. За годы войны в стране значительно сократилось промышленное производство, не хватало сырья, падала конкурентоспособность английских товаров на международных рынках и сокращалась внешняя торговля, почти в десять раз вырос государственный долг. В стране начались перебои с поставками продуктов питания и предметов первой необходимости, что, в свою очередь, вынудило правительство ввести нормированное распределение жизненно важных товаров.

Начавшийся весной 1919 г. промышленный подъем не был длительным и уже осенью 1919 г. страна вступила в полосу нового экономического кризиса. Существенное ослабление курса фунта стерлинга вело к снижению реальных доходов населения. Непростым было и международное финансовое положение Великобритании: стремительно возрастал внешний государственный долг, в первую очередь США, составивший к началу 1919 г. более 1 млн. долларов. Лондон постепенно терял статус мирового финансового центра: «в Центральной и Южной Америке, отчасти на Дальнем Востоке, наконец даже в английских доминионах усилились позиции американского капитала, вытеснявшего английских торговцев, промышленников и банки-

ров, внешнеторговая активность которых была парализована войной и милитаризацией экономики. В Китае и на Дальнем Востоке японский капитал нагло и бесцеремонно вытеснял англичан, в частности на текстильных рынках, в области судоходства» (*И.М. Лемин*).

Несмотря на значительные финансовые трудности, правительству необходимо было найти дополнительные средства для модернизации промышленности и переводу значительной части действующих предприятий с выпуска военной на выпуск мирной продукции. Серьезной нагрузкой для государственного бюджета были также выплаты военнослужащим, демобилизованным из армии. Помимо этого, значительные денежные средства были необходимы для финансирования военных операций против Советской России. Все это вынуждало правительство прибегать к новым займам. Дефицит государственного бюджета постепенно приобретает «хронический характер».

Следствием экономического кризиса стало ухудшение материального положения значительной части рядовых англичан, возрастание социальной борьбы и усиление влияние левых политических партий и организаций: заметно возросла численность Лейбористской партии. В феврале 1918 г. лейбористы приняли Устав партии, который вводил наряду с коллективным и индивидуальное членство, что способствовало притоку в партию новых членов и установлению прямых контактов с избирателями. Благодаря реорганизации Лейбористской партии ее электорат вошли представители мелкобуржуазных слоев и левой интеллигенции. Основной задачей партии провозглашалась борьба за социалистические преобразования, но без революционных потрясений. В программе партии, получившей название «Труд и социальный порядок» предусматривалось проведение ряда социальных и политических реформ: установление обязательного минимума заработной платы, сокращение продолжительности рабочего дня, введение всеобщего равного избирательного права, национализация важнейших отраслей промышленного производства (*О.А. Ковалева*). В 1920 г. была создана Коммунистическая партия Великобритании, выступавшая за социалистическую революцию. Одновременно в стране происходит активизация праворадикальных движений, объединившихся в Национальную партию и Британский имперский союз. В послевоенной Англии, как и в других европейских государствах, появляются фашистские организации. Несмотря на то, что английским фашистам, в отличие от германских и итальянских, не удалось создать организованного политического движения, они являлись значительным дестабилизирующим фактором в политической истории Великобритании 1920-х гг.

## *Принятие и реализация антикризисной программы. Социально-экономические реформы Д. Ллойд Джорджа*

Одной из главных задач, стоявших перед правительством Д. Ллойд Джорджа была задача разработки проекта социально-экономических реформ, способствовавших скорейшему выходу страны из кризиса и укреплению английской финансовой системы.

В 1919 г. был принят закон об отказе от золотого стандарта фунта стерлингов, что превратило государство в единственного контролера выпуска бумажных денег. Расширились социальные функции государства. Правительство Д. Ллойд-Джорджа разработало программы помощи безработным, жилищного строительства, усовершенствования системы народного образования, принимались меры по ускорению демобилизации из армии. Однако все эти меры оказались половинчатыми и не смогли сдержать роста рабочего и демократического движения в послевоенной Англии.

В условиях относительно медленного перевода промышленности на мирные рельсы британские предприниматели требовали полностью освободить их от ограничений военного времени и правительство Д. Ллойд-Джорджа ликвидировало многие государственные контрольно-регулирующие органы. В частные руки перешли хотя и не все, но большое число государственных военных заводов (*О.А. Ковалева*).

Осенью 1920 г. в стране начался новый экономический кризис, продолжавшийся вплоть до середины 1921 г. Выпуск промышленной продукции сократился на одну треть, добыча угля - на 30%, производство чугуна и стали в 3 раза. Все это замедлило восстановление британской экономики. Кризис повлек за собой рост безработицы и усиление социальной напряженности в обществе. Следствием кризиса стал рост забастовочного движения.

В политической практике Великобритании в 1920-х гг. продолжилось издание актов, предоставляющих правительству чрезвычайные полномочия. Так, в 1920 г., в условиях нарастающего забастовочного и стачечного движения рабочего класса, британский парламент принимает «Закон о чрезвычайных полномочиях», аналогичный закону, принятому в 1914 г., но, в отличие от него действующий на постоянной основе. Согласно этому закону, правительство получало право издавать от имени короля указы о введении в стране чрезвычайного положения, применять любые меры для поддержания общественной безопасности и нормальной жизни общества (*К.И. Батыр*). Принятие этого закона предоставило правительству право

применять войска против рабочих, во время несанкционированных государством протестных выступлений.

К концу 1921 года начинается постепенный выход страны из экономического и социального кризиса, но нового хозяйственного подъема не наступило и в 1922-1923 г. экономика Англии переживала застой. Согласно мнению А.В. Сагимбаева, «финансовые трудности, обозначившиеся в период 1919-1922 гг., ... были не просто кратковременным явлением, а отражали долговременную тенденцию, связанную с относительным ослаблением экономических и политических позиций Великобритании в послевоенном мире» (А.В. Сагимбаев).

### ***Колониальная политика правительства Д. Ллойд Джорджа***

Несмотря на то, что после окончания Первой мировой войны Великобритания не только сохранила, но и значительно расширила свои колониальные владения, английское правительство оказалось не способным в полной мере обеспечить контроль на всех подвластных Соединенному королевству территориях. В Афганистане, Иране, Египте, Индии и других английских колониях усиливается борьба местного населения против английского господства. Летом 1919 г. британские власти признали независимость Афганистана, в феврале 1922 г. – отказались от протектората над Египтом, предоставив египетскому правительству широкую автономию. Сохранять контроль над Египтом и, перешедшим под управление Великобритании согласно договору от 3 мая 1920 г., подписанному в Сан-Ремо Ираком, англичанам удавалось лишь посредством подкупа местных политических элит и финансовой поддержке проанглийски настроенных марионеточных правительств.

Серьезной проблемой для английского правительства в начале 1920-х гг., по-прежнему оставалась «ирландская проблема». В январе 1919 г. лидеры ирландского национал-освободительного движения во главе с Имон де Валера приняли «Декларацию независимости Ирландии» и провозгласили создание свободной Ирландской республики. В ответ Д. Ллойд Джордж отдает приказ о введении на территорию Ирландии 60-ти тысячной английской армии. Англо-ирландская война, которую нередко называют войной за независимость Ирландии, длилась более двух лет. В июле 1921 г. между английским правительством и представителями Ирландской национальной армии было заключено перемирие, а в декабре 1921 г. – договор, согласно которому шесть северо-восточных графств Ирландии образовали «Ирландское свободное государство», получившее статус доминиона.

### ***Внешняя политика Великобритании в 1919–1922 гг.***

Одной из важнейших внешнеполитических задач, стоявших перед правительством Д. Ллойд Джорджа в первые послевоенные годы, была задача сохранения доминирующих позиций Великобритании в бассейне Тихого океана. С ноября 1921 г. по февраль 1922 г. английская делегация принимала участие в Вашингтонской конференции, посвященной проблемам Азиатско-тихоокеанского региона, в ходе которой в значительной степени проявилось наметившееся в период Первой мировой войны англо-американское соперничество в области морских вооружений и азиатской, в первую очередь, китайской торговли. Основные решения, принятые в ходе работы Вашингтонской конференции, положили конец британскому владычеству в бассейне Тихого океана. Согласно подписанному 6 февраля 1922 г. соглашению, англо-японский договор 1908 г. терял силу. США, Великобритания, Франция и Япония договорились о взаимном уважении интересов в азиатско-тихоокеанском регионе, свободном доступе к китайским рынкам, и, наконец, об установлении паритета в военно-морском флоте между США и Великобританией. Итоги Вашингтонской конференции явно продемонстрировали необходимость для Лондона приспособиться к изменившемуся не в пользу Великобритании соотношению сил на международной арене.

В области европейской политики Д. Ллойд Джордж отстаивал «традиционную для британских политиков линию на создание континентального равновесия, в перспективе и с участием Германии – хотя, безусловно, ослабленной и подконтрольной союзникам» (А.Ю. Сидоров, Н.Е. Клейменова). Ллойд Джордж выступал против чрезмерных репарационных обязательств Германии, доказывая невыгодность ее истощения как для самих победителей, так и для мировой экономики в целом (А.Ю. Сидоров, Н.Е. Клейменова).

В мае 1919 г. Великобритания заявила о выводе оккупационных войск с советских территорий, а в начале 1920 г. выступила с инициативой установления торгового и экономического сотрудничества с Советской Россией. В марте 1921 г. в Лондоне прошел ряд консультаций между Д. Ллойд Джорджем и членами его кабинета и советской делегацией во главе с Л.Б. – Красиным, в ходе которых были достигнуты ряд конструктивных договоренностей, способствовавших улучшению двухсторонних англо-советских отношений. Прежде всего советская сторона согласилась компенсировать потерю собственности в результате Октябрьской революции некоторым категориям британских граждан, а также не вмешиваться во внутренние дела

Британской империи. Английское правительство де факто признало советскую республику и 16 марта 1921 г. был подписан англо-советский торговый договор, согласно которому Великобритания признала советский принцип государственной монополии внешней торговли и распространила на торговлю с РСФСР режим наибольшего благоприятствования (*А.Ю. Сидоров, Н.Е. Клейменова*).

Весной 1922 г. по инициативе английского правительства в Лондоне состоялось совещание экономических экспертов стран Антанты, а 10 апреля 1922 г. в Генуе открылась международная конференция по вопросам экономического развития стран Центральной и Восточной Европы, в работе которой принимала участие и советская делегация. Главной целью держав-победительниц было стремление добиться от советского правительства гарантии возвращения довоенных долгов. В ходе переговоров Д. Ллойд Джордж высказал предложение о взаимном аннулировании всех военных долгов и предоставлении России отсрочки в выплате довоенных долгов. Однако такое предложение британского премьера не нашло поддержки со стороны Франции, требовавшей немедленной выплаты советским правительством всех долгов в полном объеме. Не добившись уступок со стороны английского и французского правительств, Советская Россия принимает предложение Германии о возобновлении двухсторонних переговоров, результатом которых стало подписание советско-германского торгового договора в Рапалло. Одновременно советская делегация высказала намерение продолжать переговоры со странами Антанты, заявляя о готовности выплаты в рассрочку части военного долга в обмен на финансовую помощь Великобритании в восстановлении советской экономики. Д. Ллойд Джордж счел эти предложения приемлемыми, однако, из-за противодействия со стороны Франции, переговоры завершились полным провалом.

#### ***Усиление социально-экономического кризиса в Англии.***

#### ***Отставка кабинета Дэвида Ллойд Джорджа. Правление консервативных кабинетов Эндрю Бонар Лоу и Стенли Болдуина***

В начале 1922 г. наметились серьезные разногласия внутри правящей коалиции, связанные с просчетами Д. Ллойд-Джорджа как в области внутренней, так и в области внешней политики. Образование в 1921 г. «Ирландского свободного государства», неспособность удержать Иран и Афганистан в орбите британского влияния, поражение в ходе интервенции против Советской России – все это стало причиной недовольства части партии тори

политикой либералов. Последовавший за этими событиями правительственный кризис привел к распаду консервативно-либеральной коалиции.

Консерваторы вышли из нее и сформировали однопартийное правительство, победив на состоявшихся в 1922 г. выборах. К числу основных причин победы консерваторов относится как раскол внутри партии вигов, так и расширение социальной базы тори за счет привлечения на их сторону средних слоев и отчасти представителей рабочего класса. «Всеобщие выборы в Великобритании 1922 года впервые зримо обрисовали изменение расстановки политических сил в стране. Затянувшаяся вражда двух лидеров Либеральной партии, Д. Ллойд Джорджа и Г. Асквита привела к расколу и утрате партией прежних лидирующих позиций. Впервые второй по численности фракцией в парламенте, противостоящей консерваторам, стала фракция Лейбористской партии. Стремление Ллойд Джорджа к сохранению коалиции с консерваторами привело к тому, что число его сторонников (национал – либералов) в палате общин... сократилось до 53-х против 62-х сторонников Г. Асквита, именовавшихся просто либералами» (Е.В. Алтабаев, А.И. Минаев).

Пост премьер-министра в новом консервативном правительстве занял лидер партии тори Эндрю Бонар Лоу.

*Эндрю Бонар Лоу (1858 –1923 гг.)* родился в 1858 г. в Канаде в семье пресвитерианского священника, в 1900 г. семья Лоу переехала в Шотландию, где Эндрю Бонар получил образование сначала в школе Гилбертфилд в Гамильтоне, а затем в Высшей школе Глазго. В 1900 г. он впервые был избран депутатом нижней палаты английского парламента от партии тори. Будучи прекрасным оратором и талантливым политическим деятелем, Лоу занимал ключевые посты в коалиционных кабинетах Г. Асквита и Д. Ллойд Джорджа. Осенью 1922 г., обвинив Д. Ллойд Джорджа в нежелании проводить необходимые в стране реформы, Эндрю Бонар Лоу высказался против дальнейшего союза с либералами.

Основное внимание нового правительства было сосредоточено на внешнеполитических проблемах. Одной из первостепенных проблем для английского кабинета стала проблема урегулирования взаимоотношений с Турцией. С ноября 1922 г. по июль 1923 г. Англия принимала участие в работе Лозаннской конференции, окончательно разрешившей проблему мирного урегулирования с Турцией. В итоге английскому правительству удалось добиться от Турции официального признания аннексии Великобрита-

нией острова Кипр и установления протектората над Египтом. В основу принятой на Лозаннской конференции новой конвенции о Черноморских проливах был положен британский проект, предусматривавший свободный проход через них торговых и военных кораблей всех государств в мирное время, и кораблей нейтральных государств в военное время.

В мае 1923 г., пользовавшийся большой популярностью в среде консерваторов Э. Бонар Лоу вышел в отставку в связи с ухудшением состояния здоровья: у него был диагностирован рак легких. Премьер – министром стал Стенли Болдуин, занимавший этот пост до конца 1923 г.

*Стенли Болдуин (1867–1947 гг.)* родился в 1867 г. в местечке Бьюдли в Вустершире. Его отец – Альфред Болдуин был предпринимателем и достаточно богатым человеком. Стенли, будучи единственным ребенком в семье, получил элитное образование сначала в престижной школе Хоутри, а затем – в Оксфордском университете. В 1908 г., после смерти отца, он занял его место в Палате общин, став депутатом от Консервативной партии. В 1921 г. в коалиционном министерстве Д. Ллойд Джорджа Стенли Болдуин занял пост министра финансов, сохранив его и после прихода к власти консервативного кабинета Э. Бонар Лоу. После ухода Э. Б. Лоу с поста премьера, 23 мая 1923 г. С. Болдуин официально занял пост главы кабинета и лидера консервативной партии. Оценивая перспективы работы в качестве главы правительства С. Болдуин писал: «Это самая одинокая работа в мире... премьер-министр не может ни с кем разделить конечную ответственность. Он как капитан на мостике корабля: он должен пытаться смотреть вдаль, обладая знаниями, скрытыми от большинства людей... Только время способно дать оценку его труду...» (*Е.А. Сулопарова*).

Правление кабинета Э. Бонар Лоу совпало с периодом обострения международной обстановки. В январе 1923 г. в Европе разразился политический кризис, связанный с тем, что Франция, в ответ на отказ Германии выплачивать репарации, вводит войска в Рурскую область. Заявляя о формальном невмешательстве во франко-германский конфликт, английское правительство добивается вывода французских войск с оккупированных немецких территорий. Официальный Лондон высказал опасения по поводу того, что разразившаяся в Германии в результате «рурской авантюры» экономическая катастрофа приведет к усилению положения Франции в Европе. В связи с этим, Англия и, поддержавшие ее в этом вопросе США, в жесткой форме потребовали от Франции скорейшего возвращения военных долгов, а также заявили о необходимости обсуждения вопроса о предоставлении

Германии международной финансовой помощи. Английский экономист Г. Мак-Кенн возглавил комитет экспертов, занимавшийся решением вопросов о возвращении в Германию финансовых капиталов, вывезенных из страны в период послевоенного экономического кризиса. Решения английских экспертов составили часть англо-американского плана, получившего название «Плана Дауэса» и, предусматривавшего установление фиксированного объема выплат германских репараций и предоставление немецкому правительству льготного кредита в объеме 800 млн долларов.

В период правления консервативных кабинетов Э. Бонар Лоу и С. Болдуина непростыми были и англо-советские отношения. В отличие от либералов в отношении образовавшегося в конце 1922 г. СССР консерваторы заняли демонстративно враждебную позицию. В мае 1923 г. английское правительство предъявило совнаркому ультиматум, получивший название «ультиматум Керзона», в котором требовало прекратить проведение анти-английской пропаганды в Афганистане и Иране, равно как и преследование английских граждан С. В. Дэйвиса и Г. Гардинга, обвинявшихся в шпионаже. Советская сторона в официальном ответе отвергла все выдвинутые Лондоном обвинения.

Линия тори на конфронтацию с Советским Союзом вызывала резкую критику со стороны либералов и лейбористов. В конечном итоге, С. Болдуин вынужден был отказаться от политики открытого противостояния с СССР, однако, нормализации англо-советских отношений в период правления его кабинета так и не произошло.

В области внутренней С. Болдуин предпринимает ряд мер, направленных на преодоление кризисных явлений в экономике, путем введения протекционистских пошлин и отказа от проведения политики фритредерства. В начале 1923 г. правительство С. Болдуина добилось согласия американских банков на сокращение британского долга на 30 %, что в значительной степени способствовало улучшению финансового положения Великобритании.

Вместе с тем, протекционистская политика тори подвергалась критике как со стороны лейбористов, так и со стороны либералов, поскольку ее проведение могло привести к повышению цен на продовольственные товары. К тому же «британское общество, многие десятилетия развивавшееся в условиях свободной торговли, в 1923 г. оказалось не готовым принять резкую смену экономического курса» (Г.С. Остапенко, А.Ю. Прокопов).

Стремясь получить абсолютное большинство в палате общин, необходимое для продолжения социально-экономических реформ, 12 ноября

1923 г. С. Болдуин объявил о роспуске парламента и назначении на 6 декабря 1923 г. новых парламентских выборов. В условиях кризиса традиционного вигизма в Англии, основным соперником тори в ходе избирательной кампании оказалась Лейбористская партия.

В результате выборов консерваторы получили 258 мест в палате общин, либералы – 191, лейбористы – 159. Таким образом, в Англии сложилась уникальная политическая ситуация, когда по результатам парламентских выборов «ни одна из трех партий не могла сформировать правительство, которое опиралось бы на большинство в парламенте» (Г.С. Остапенко, А.Ю. Прокопов).

Поскольку двум традиционным партиям – консервативной и либеральной – не удалось добиться согласованных действий в вопросе о возможности формирования коалиционного кабинета, в январе 1924 года, тори решили поручить формирование правительства лейбористской партии.

## **2. Великобритания в годы стабилизации (1924–1929 гг.)**

### ***Первое лейбористское правительство Р. Макдональда.***

#### ***Правление консерваторов. С. Болдуин***

23 января 1924 г. Р. Макдональд сформировал первое лейбористское правительство, просуществовавшее всего лишь несколько месяцев (до 8 ноября 1924 г.).

*Джеймс Рамсей Макдональд (1866–1937 гг.)* родился в г. Лоссимуте в Шотландии в 1866 г. В 1885 г. он окончил среднюю школу в своем родном городе и некоторое время работал учителем. В 1886 г. Джеймс Рамсей переехал в Лондон. В 1892 г. он стал помощником депутата британского парламента – либерала Томаса Лоу, но вскоре прекратил сотрудничество с либералами. В 1904 г. он становится членом Лейбористской партии, а в 1906 г. был избран депутатом британского парламента. Начиная с 1911 г. Д. Рамсей Макдональд занимал пост председателя лейбористской фракции в палате общин.

В состав кабинета Д. Рамсея Макдональда вошли, по преимуществу, представители правого крыла Лейбористской партии – А. Гендерсон, Ф. Сноуден и другие.

Приход лейбористов к власти стал важным этапом на пути становления новой трехпартийной системы в стране.

Одним из главных достижений лейбористского правительства стало дипломатическое признание СССР. Еще в ходе предвыборной кампании лейбористы критиковали своих политических оппонентов – либералов и консерваторов за проведение антисоветской политики, заявляя о необходимости восстановления англо-советского торгового и дипломатического сотрудничества. 1 февраля 1924 г. Великобритания заявила о дипломатическом признании СССР. В апреле–августе 1924 г. в Лондоне состоялись двусторонние переговоры, в результате которых был подписан взаимовыгодный торговый и общий договор, по условиям которого Англия признала советскую монополию внешней торговли, экстерриториальность части помещений советского торгового представительства в Лондоне и дипломатический иммунитет его сотрудников. Советское правительство, в свою очередь заявило о готовности выплатить дореволюционные российские долги частным лицам, а также компенсировать потерю экспроприированной собственности иностранным владельцам (*А.Ю. Сидоров, Н.Е. Клейменова*). Лейбористскому правительству удалось добиться нормализации отношений с Францией, осложнившихся в ходе англо-французского «противостояния» в период рурского кризиса 1923 г.

В области внутренней политики лейбористское правительство Р. Макдональда приняло ряд социальных законов, направленных на развитие программы государственного жилищного строительства, увеличение пенсий и пособий по безработице.

Не имея абсолютного большинства в парламенте, лейбористы вынуждены были координировать свои действия с консерваторами и либералами, имевшими более 2/3 мест в парламенте. Во многом из-за противодействия со стороны консервативно-либеральной оппозиции, большинство социальных реформ лейбористского толка так и не было реализовано. Отсутствие поддержки правительственного курса в парламенте, критика просоветской политики левого кабинета со стороны консервативно-либерального большинства вынудило правительство Макдональда осенью 1924 г. уйти в отставку.

### ***Правление консервативного правительства С. Болдуина (1924–1929 гг.)***

На внеочередных парламентских выборах 29 октября 1924 г. победу одержали консерваторы. 1 ноября 1924 г. лидер партии тори С. Болдуин сформировал однопартийное консервативное правительство. Внешнеполитический курс консервативного кабинета был направлен на обострение от-

ношений с СССР и нормализацию отношений с Германией. Во многом благодаря поддержке со стороны Великобритании, Германии удалось добиться ослабления ограничительных мер, наложенных на нее условиями Версальского договора. Англия выступила гарантом соблюдения, подписанного в ходе работы Локарнской конференции в октябре 1925 г., Рейнского гарантийного пакта, обеспечивавшего неприкосновенность западных границ Германии. В пользу Германии был решен также вопрос о вступлении ее в Лигу Наций. Добиваясь восстановления международного статуса Германии, как самостоятельного субъекта международных отношений, английские дипломаты рассчитывали на возможность в будущем использовать ее в противовес Франции, сохраняя, таким образом, выгодный для Англии баланс сил в Европе.

В отношениях с СССР, тори, в качестве главного условия их нормализации, выдвигали требование отказа советского правительства от антибританской деятельности в восточных странах и английских колониях, а также возврата всех дореволюционных долгов царского правительства. Такие условия оказались неприемлемыми для советской стороны. В итоге, используя в качестве повода найденные среди документов советско-британского торгового общества АРКОС доказательства антибританской деятельности советских граждан, Великобритания 23 мая 1927 г. объявила о разрыве дипломатических отношений с Советским Союзом.

Непростыми во второй половине 1920-х гг. были и взаимоотношения Великобритании с ее самоуправляющимися колониями. Английское правительство уже не могло рассчитывать на полную поддержку своего внешнеполитического курса доминионами. В сложившейся ситуации, с целью сохранения с ними экономических связей, британская правящая элита все чаще высказывалась за необходимость более серьезных уступок английским доминионам. В итоге, в октябре – ноябре 1926 г. правительство С. Болдуина вынуждено было официально признать равенство британских доминионов с метрополией, как в области внешней, так и в области внутренней политики.

В экономической сфере консервативный кабинет С. Болдуина проводил политику, направленную на развитие частного предпринимательства, стимулирование промышленного производства и укрепление финансовой сферы. Тем не менее, в середине 1920-х гг., по-прежнему, высоким оставался уровень безработицы, не удалось восстановить довоенные показатели

по импорту и экспорту. Неэффективными оказались также мероприятия кабинета, направленные на обеспечение государственной поддержки малоимущих слоев населения.

В 1928 г. в Великобритании была проведена новая избирательная реформа: британский парламент принял закон, по которому женщины, как и мужчины, получали избирательные права с 21 года, что означало, по сути, введение всеобщего избирательного права. При этом для избирателей сохранялся ценз оседлости – 3 месяца.

Серьезной проблемой для находившихся у власти консерваторов в середине 1920-х гг. стал конфликт между британскими профсоюзами (БКТ) и предпринимателями, в котором правительство встало на сторону бизнеса. Итогом этого противостояния стала всеобщая стачка, начавшаяся в мае 1926 г. и, охватившая все крупнейшие угледобывающие районы Англии – Ланкашир, Южный Уэльс, Шотландию. Начавшееся выступление рабочих при непосредственном участии профсоюзов, привело к расколу среди британской политической элиты. Лейбористы высказались в поддержку тред-юнионов, часть либералов во главе с Д. Ллойд-Джорджем отказались публично осудить стачку. Что же касается консерваторов, то, несмотря на то, что в стране было введено чрезвычайное положение, С. Болдуин старался воздерживаться от применения силы против бастующих, пытаясь добиться раскола в их рядах. В итоге правительству удалось договориться с лидерами тред-юнионов о прекращении стачки. После разрешения майского 1926 г. социального кризиса, британский парламент в июле 1927 г. принимает «Закон о промышленных конфликтах и тред-юнионах», запрещающий всеобщие стачки, забастовки и пикетирование.

Обострение социально-экономической обстановки в Англии во второй половине 1920-х гг. способствовало значительному возрастанию политического влияния Лейбористской партии. В 1928 г. была принята новая программа партии, более умеренная, по сравнению с предшествующей, предусматривавшая постепенную, эволюционную трансформацию капитализма и переход к социалистическому строю.

### 3. Великобритания в 1930-е гг.

#### *Парламентские выборы 1929 г.*

#### *Правление лейбористских кабинетов Р. Макдональда 1929–1935 гг.*

В мае 1929 г. истек срок полномочий консервативного кабинета С. Болдуина. 30 мая 1929 г. в Великобритании прошли очередные парламентские выборы – первые после избирательной реформы 1928 г. По результатам выборов, Лейбористская партия получила 288 депутатских мест, став самой крупной партией в парламенте и 7 ноября 1929 г. Р. Макдональд сформировал второе лейбористское правительство. Пост министра финансов в новом кабинете занял Ф. Сноуден, министром иностранных дел – А. Гендерсон, пост министра труда впервые в британской истории заняла женщина – М. Бондфилд (*О.А. Ковалева*).

Вместе с тем, ни одной из парламентских партий по итогам выборов 1929 г. не удалось получить абсолютное парламентское большинство, в связи с чем пришедшему к власти лейбористскому правительству, при голосовании в палате общин требовалась поддержка депутатов от других фракций.

Приход к власти Второго лейбористского правительства хронологически совпал с периодом «Великой депрессии» 1930–1933 гг. Экономическая обстановка в стране ухудшалась. В течение первых шести месяцев правления лейбористского кабинета количество безработных в стране увеличилось в несколько раз и к концу 1930 г. составило более двух миллионов человек. Экономический кризис усугублялся кризисом финансовой системы. Весной 1931 г. германское и австрийское правительства объявили о прекращении всех выплат по финансовым обязательствам английским банкам. Вслед за этим начинается массовое изъятие финансовых вкладов населения, что создавало реальную угрозу краха английской финансовой системы. В марте 1931 г. для изучения финансового положения в стране и выработки антикризисных мер была создана экспертная комиссия под руководством Дж. Мэя. Результаты работы комиссии были неутешительными: прогнозируемый на 1932–1933 гг. дефицит госбюджета может составить, как минимум 100 млн ф.стерлингов. «С целью его сокращения предлагалось увеличение налогов и значительное сокращение государственных расходов (снижение заработной платы, сокращение общественных работ, расходов на здравоохранение). Наибольшую сумму комиссия предполагала

экономить за счет кардинального (на 20 %) сокращения пособий по безработице» (*Е.А. Суслопарова*). Политика жесткой экономии, рассматриваемая лейбористским правительством как единственный способ преодоления финансового кризиса, вызывала недовольство среди тред-юнионов, и, в конечном итоге, привела к расколу в самой Лейбористской партии, многие члены кабинета, среди которых были такие известные политики, как А. Гендерсон, Дж. Клайнс, Дж. Лэнсбери и Н. Эдэмсон, У. Грэхэм, А. Гринвуд, А. Александр, Т. Джонстон, Эдисон высказались против подобных мер.

Не имея абсолютного большинства в парламенте, лейбористам приходилось рассчитывать на поддержку хотя бы части депутатов от оппозиционных партий. В то же время, как у консерваторов, так и у либералов возникли серьезные внутривнутрипартийные противоречия. Таким образом, неустойчивое положение второго лейбористского правительства, отсутствие единства среди оппозиционных парламентских фракций явилось причиной начавшегося Великобритании в 1930–1931 гг. политического кризиса. В условиях возрастания политической напряженности в стране, Р. Макдональд, после длительных консультаций с руководством либеральной и консервативной партий с участием английского монарха Георга V, 24 августа 1931 г. заявил о готовности сформировать новый состав «правительства национальной коалиции» с участием тори и вигов.

Социально-экономическая ситуация в стране продолжала оставаться сложной. «... Полученный после формирования нового кабинета американо-французский заем был быстро исчерпан. Наблюдалось сокращение золотого запаса Английского банка и депозитов коммерческих банков. Все это привело к тому, что в итоге 21 сентября 1931 г. правительство вынуждено было пойти на отмену золотого стандарта фунта» (*Е.А. Суслопарова*). Все это в итоге привело к девальвации английского фунта.

В условиях резкого ухудшения финансовой ситуации в стране, грозившей крахом всей британской экономики, Р. Макдональд все больше склонялся к необходимости проведения досрочных парламентских выборов. «В скорейших выборах была заинтересована и консервативная партия, надеявшаяся, что после всего произошедшего избирателя удастся, наконец, склонить к поддержке политики протекционизма» (*Е.А. Суслопарова*).

На состоявшихся осенью 1931 г. выборах представители национальной коалиции получили большинство голосов. Несмотря на то, что главой кабинета остался Р. Макдональд все ключевые посты в новом правительстве

были отданы консерваторам. «Сам факт формирования этого «национального правительства» был гораздо более выигрышным для консервативной партии, нежели для лейбористской. Тори получали возможность обрести власть, но одновременно избежать единоличной ответственности за последующие жесткие правительственные реформы в духе «экономии» (Е.А. Суслопарова).

Экономическая политика нового кабинета в 1931–1932 гг. была направлена на усиление государственного регулирования экономики. В это время в Англии «возникли смешанные государственно-капиталистические компании, т. е. компании с участием государственного капитала, которые действовали под государственным контролем. Такую смешанную форму получило производство и распределение электроэнергии, радиовещание (знаменитая «Би-би-си») и некоторые другие отрасли» (*Экономическая история мира... Т.4.*). Посредством введения тарифов на импортные товары, правительство предприняло попытку защитить внутренний рынок от внешней конкуренции.

В то же время, проведение правительством протекционистской политики привело к очередному правительственному кризису, связанному с выходом из него части министров – либералов, недовольных ограничением свободы торговли.

Одной из важных мер на пути оздоровления финансово-экономической ситуации явилось предпринятое министром финансов Н. Чемберленом снижение учетной ставки в английском центральном банке, что улучшило условия кредитования не только промышленности, но и частных лиц. Немалое значение для нормализации в экономической сфере имело и то обстоятельство, что Великобритания могла ввозить в страну дешевое продовольствие и сырье из ее колониальных владений. В результате целого комплекса правительственных мероприятий, направленных на оздоровление экономики, уже к 1934 г. по объемам промышленного производства Англия вышла на довоенный уровень, что позволило постепенно отходить от проведения жесткой бюджетной политики.

В первой половине 1930-х гг. Великобритания оставалась крупнейшей колониальной державой. Тем не менее, обострение экономических и политических противоречий с доминионами, рост национально-освободительного движения в зависимых странах подрывали могущество британской империи.

В 1921 г. Англия вынуждена была признать независимость Ирландской республики, но при этом Северная Ирландия (Ольстер) осталась в составе Великобритании. Неудовлетворенная разделом Ирландии, Ирландская республиканская армия католиков (ИРА) на юге решила попытаться силой заставить шесть северных графств присоединиться к Свободному ирландскому государству, ведя борьбу с проанглийским протестантским ольстерским правительством. В 1931 г. был принят Вестминстерский статут, определявший взаимоотношения членом Британского содружества. Согласно статуту, были значительно расширены права доминионов: акты британского парламента отныне не являлись обязательными для доминионов, в то время как законы, принятые парламентом доминиона, становились обязательными для исполнения, даже если они противоречили британскому законодательству.

Период правления Второго лейбористского правительства хронологически совпал с периодом обострения международной обстановки, связанной с установлением нацистской диктатуры в Германии.

Приход нацистов к власти в Германии первоначально не вызвал серьезного беспокойства в политических кругах Великобритании и среди английской общественности. В марте 1933 г. на международной конференции по разоружению глава британского кабинета Р. Макдональд поддержал идею установления для Германии паритета в области вооружений с другими европейскими государствами. Однако, по мере возрастания опасности в связи с началом перевооружения немецкой армии дестабилизации Версальско-Вашингтонской системы международных отношений, гарантом которой в числе прочих государств выступала Великобритания, в английском «национальном правительстве» находилось все больше сторонников ужесточения курса в отношении Германии. К их числу относились министры - консерваторы У. Черчилль, А. Иден, О. Чемберлен. Усиление анти-германских настроений в среде английской общественности способствовало началу пересмотра английскими политиками места и роли СССР в системе международных отношений. Осознание британской правящей элитой того, что «нацистская Германия представляет более непосредственную опасность для европейского мира, чем СССР» создало благоприятные условия для улучшения англо-советских отношений. Так, в 1934 г. Великобритания согласилась на участие советской делегации в обсуждении вопроса о подпи-

сании пакта, гарантировавшего неприкосновенность границ восточноевропейских государств, а в сентябре 1934 г. поддержала инициативу Франции о вступлении СССР в Лигу Наций.

### ***Парламентские выборы 1935 г. Правление консервативных кабинетов С. Болдуина и Н. Чемберлена***

В июне 1935 г. «национальное правительство» возглавил лидер консервативной партии С. Болдуин, сменивший на этом посту Р. Макдональда. Основные посты в его кабинеты заняли консерваторы. Вместе с тем, на состоявшихся в ноябре 1935 г. выборах, тори предпочли сохранить видимость союза с умеренным крылом Лейбористской партии и либералами. На всеобщих парламентских выборах 14 ноября 1935 г. консерваторы одержали убедительную победу, получив абсолютное большинство в нижней палате британского парламента. Премьер-министром остался С. Болдуин, занимавший этот пост до 1937 г., когда его сменил Н. Чемберлен.

*Артур Невилл Чемберлен (1869–1940 гг.)* – родился 18 марта 1869 года в городе Эджбастоне. Его отец Джозеф Чемберлен был известным британским политиком. В 1890 г. Артур Невилл окончил Мейсон – колледж и стал управляющим семейным бизнесом на Багамах., где прожил до 1897 г. Вернувшись в Англию в 1900 г. он впервые участвовал в выборах от Либеральной юнионистской партии, лидером которой был его отец. В 1915–1916 гг. занимал пост мэра города Бирмингема. В 1918 г. он был впервые избран в парламент от консервативной партии. В 1923 г. он занимал пост главного казначея. В 1923–1929 гг. и 1931 г. – министра здравоохранения. В 1931–1937 гг. – министра финансов. В 1931 г. стал главой правительства, совмещая эту должность с должностью главы финансового ведомства.

Правление консерваторов совпало с улучшением социально-экономической обстановки в стране. Значительно возрос объем промышленного производства, введение правительством высоких таможенных пошлин способствовало активизации капиталовложений в английскую экономику. Рост промышленного производства в Англии осуществлялся в основном за счет увеличения государственных расходов на военные нужды, а также вследствие развития новых отраслей промышленности – автомобильной, авиационной, химической и электротехнической. Быстрыми темпами развивалось жилищное строительство. В тоже время угольная, текстильная, шерстяная и ряд других «старых отраслей» промышленности к началу Второй мировой войны едва достигли уровня 1913 г. Серьезные проблемы существовали и в области сельского хозяйства. Несмотря на увеличение государственного

финансирования аграрного сектора, английские фермеры во второй половине 1930-х гг. не обеспечивали производство даже половины необходимых стране продуктов питания. Английская экономика в значительной степени по многим показателям отставала от Германии, Японии и США. В 1937–1938 гг. экономика Великобритании, не успевшая полностью восстановиться после окончания «Великой депрессии» вновь вступает в полосу кризиса, который не был до конца преодолен вплоть до начала Второй мировой войны.

В области внешней политики консервативные кабинеты вынуждены были гораздо большее внимание по сравнению с предшествующим периодом уделять европейским проблемам. Великобритания продолжала придерживаться намеченного еще в ходе Локарнской конференции 1925 г. курса, демонстрируя готовность идти по пути компромисса с Германией. В июне 1935 г. было подписано англо-германское морское соглашение, по которому Германия получала право строительства военного флота, равного 35 % тоннажа британского. Два месяцами раньше английская делегация на международной конференции в Стресе в апреле 1935 г. отказалась поддержать требование Франции о применении в отношении Германии санкций в случае отказа ею выполнять условия Версальского и других, связанных с ним международных договоров. Благодаря невмешательству Великобритании в итало-абиссинский конфликт, Эфиопия вошла в состав Итальянской Восточной Африки. В 1936 г. немецкие войска оккупировали Рейнскую область, грубо нарушив тем самым условия Версальского мирного договора и Локарнских соглашений. В ответ на требование со стороны Франции и СССР осудить действия Германии, признав ее агрессором, представитель Великобритании в Лиге Наций заявил о том, что действия немецких войск в Рейнской области обусловлены со стороны Германии необходимостью «восстановления своих суверенных прав» и высказался против применения к Германии экономических и иных санкций.

После прихода к власти в Великобритании правительства Н. Чемберлена «политика умиротворения и попустительства фашизму в Европе значительно активизировалась» (*Г.С. Остапенко, А.Ю. Прокопов*). Апогеем «политики умиротворения» стало подписание Мюнхенского соглашения 1938 г. о передаче Германии Судетской области Чехословакии под предлогом того, что на этой территории проживают этнические немцы. В подготовке Мюнхенского соглашения, дополненного в сентябре 1938 г. британо-германской декларацией, являвшейся по существу пактом о ненападении,

ведущая роль принадлежала Н. Чемберлену. Спустя неделю после окончания Мюнхенской конференции Гитлер, в нарушение всех достигнутых ранее соглашений, отдал приказ о подготовке плана захвата Чехословакии. Нацистский фюрер практически не сомневался в том, что захват Чехословакии не вызовет протеста как со стороны Франции, так и со стороны Великобритании. «У Великобритании и Франции – заявил он, – нет выдающихся деятелей. Мы имеем дело с посредственностями... Люди, которых я видел в Мюнхене, не способны начать мировую войну» (А.Ю. Сидоров, А.Ю. Клейменова). 15 марта 1938 г. Германия захватила Чехословакию, что «наглядно продемонстрировало ... просчеты главного архитектора «политики умиротворения» Чемберлена» (Г.С. Остапенко, А.Ю. Прокопов). Разрыв Германией Мюнхенских соглашений способствовал увеличению в среде английской общественности противников «политики умиротворения». Либералы и лейбористы в палате общин выступили против ратификации Мюнхенских соглашений.

Изменение соотношения сил в Европе в пользу Германии, а также возрастающая критика внешнеполитической стратегии правительства со стороны парламентской оппозиции поставили Н. Чемберлена перед необходимостью изменения проводимого им внешнеполитического курса и поиска путей создания системы коллективной безопасности, способной противостоять германской агрессии в Европе. В марте 1939 г. Великобритания и Франция объявили о предоставлении гарантий военной помощи Бельгии, Голландии, Швейцарии и Польше. 27 апреля 1939 г. Н. Чемберлен объявил о введении в Англии всеобщей воинской повинности.

Необходимость создания системы коллективной безопасности в Европе способствовала укреплению англо-советского сотрудничества. С 15 июня по 2 августа 1939 г., по инициативе советского правительства, в Москве прошли переговоры о заключении англо-франко - советского договора о совместном противостоянии германской агрессии. И хотя трехстороннее соглашение не было подписано, тем не менее, в ходе Московских переговоров удалось добиться соглашения по ряду спорных вопросов. «Казалось, открывается реальная возможность для заключения англо-франко-советского союза» (А.Ю. Сидоров, А.Ю. Клейменова). В то же время, Н. Чемберлен не был заинтересован в дальнейшем углублении сотрудничества с СССР и не оставлял надежды на достижение соглашения с Германией. Одновременно с переговорами в Москве, в июне 1939 г. начались англо-гер-

манские переговоры, носившие, впрочем, неофициальный характер. Английские дипломаты готовы были признать Восточную Европу сферой германского влияния, согласиться на присоединения к Германии Данцига и постепенный возврат Германии ее бывших колоний, а также заключить с ней выгодный торгово-экономический союз. Взамен Гитлер должен был подписать с Англией договор о ненападении и отказаться от «принципа агрессии, как такового». Подобные условия для нацистского руководства оказались неприемлемыми, а англо-германские переговоры стали для Гитлера были всего лишь средством, способным воспрепятствовать заключения союза между Великобританией и СССР. Ответной реакцией советского правительства на начавшиеся между Лондоном и Берлином переговоры стало подписание 19 августа 1939 г. советско-германского кредитного соглашения и 23 августа 1939 г. советско-германского пакта о ненападении.

Заключение союза между СССР и нацистской Германией стало полной неожиданностью для английских дипломатов. Вместе с теми, вплоть до самого начала Второй мировой войны, правительство Чемберлена продолжало переговоры с Германией с целью заключения двустороннего, а впоследствии четырехстороннего соглашения с участием Великобритании, Франции, Германии и Италии. Одновременно с продолжением англо-германских переговоров, правительство Н. Чемберлена, понимая, что следующим объектом германской экспансии, скорее всего станет польское государство, 25 августа 1939 г. подписывает соглашение о предоставлении военной помощи Польше в случае нападения Германии. К этому времени верховное командование вермахта закончило разработку плана «Вайс», предусматривавшего оккупацию польских территорий в течение нескольких недель.

#### **4. Англия в годы Второй мировой войны**

##### ***Великобритания в 1939–1941 гг. «Странная война». «Битва за Англию»***

1 сентября 1939 г. германские войска пересекли германо-польскую границу и вторглись на территорию Польши. Великобритания, выступавшая совместно с Францией, гарантом независимости польского государства обратилась к германскому правительству с требованием немедленно вывести войска с оккупированных польских территорий и начать мирные переговоры. Одновременно Н. Чемберлен обратился к Муссолини с предложением

выступить посредником в переговорах между Германией, Польшей, Англией и Францией. Попытка Муссолини убедить Гитлера ограничиться передачей Германии Данцига с прилегающей территорией и прекратить дальнейшее продвижение немецких войск вглубь польских земель не увенчалась успехом.

Отказ немецкого правительства выполнить англо-французские требования был расценен английским кабинетом как основание для объявления Германии войны.

3 сентября 1939 г. английское правительство официально заявило о том, что Великобритания находится в состоянии войны с Германией. Одновременно с Англией в войну вступили ее доминионы – Австралия, Новая Зеландия, Индия, Южно-Африканский союз и Канада. Вместе с тем, с осени 1939 г. до весны 1940 г. ни Великобритания, ни Франция практически не вели активных военных действий против Германии. В свою очередь Германия, стремившаяся не допустить начала крупномасштабных военных действий на Западном фронте до окончательного разгрома Польши, также не проводила активных военных операций против англичан. Более того, 19 сентября 1939 г. Гитлер выступил с официальным заявлением о том, что он не намерен воевать против Англии.

Считая начавшуюся войну «досадным недоразумением», английские правящие круги в течение осени–зимы 1939 гг. продолжили предпринимать попытки добиться разрешения германо-польского конфликта «мирным путем», заявляя о готовности признать право Германии на значительную часть захваченных ею польских территорий при сохранении небольшого «формально независимого» польского государства. Осознавая серьезную опасность, исходившую от агрессивных действий Германии, английские политики стремились направить германскую экспансию на восток, рассчитывая, что в случае начала вооруженного конфликта между Германией и СССР, вермахт окажется не в состоянии вести войну на два фронта (против Англии и Франции на западе и против Советского Союза на востоке). Таким образом, военная угроза со стороны Германии для Англии будет минимизирована.

В то же время в Англии начинается подготовка к началу активной фазы военных действий английской армии в Западной Европе на случай, если Англии все же придется их начать. В декабре 1939 г. в Великобритании была проведена военная реформа: увеличилось финансирование вооруженных сил (*О.А. Ковалева*). В результате проведенной в стране в конце 1939–

начале 1940 гг. мобилизации, численность вооруженных сил Великобритании увеличилась почти в два раза, были значительно расширены полномочия кабинета министров, ужесточается цензура. Начало Второй мировой войны способствовало консолидации всех политических сил страны: 8 сентября 1939 г. консерваторы, либералы и лейбористы заключили «политическое перемирие», предусматривавшее, что, в случае проведения дополнительных выборов, вакантное место сохранялось за партией, чей представитель занимал его до начала войны (*О.А. Ковалева*). Вступление Англии в войну требовало от правительства мобилизации всех экономических ресурсов страны, что в условиях «хронического кризиса» английской экономики осуществить было достаточно сложно. Найти дополнительные финансовые ресурсы для снабжения армии правительство Н. Чемберлена рассчитывало путем внешних займов, а также увеличения налогов, снижения заработной платы и увеличения продолжительности рабочего дня.

К середине сентября 1939 г. военная кампания германского вермахта в Польше была завершена. Согласно договору «О дружбе и границах», подписанному 17 сентября 1939 г. между Германией и СССР, Польша как самостоятельное государство перестала существовать, а ее территория была разделена на немецкую и советскую зоны влияния. Официальная реакция Лондона на эти события была весьма сдержанной, по причине того, что «официальный Лондон явно не хотел резкой риторикой в адрес Советского Союза или какими-нибудь маневрами содействовать укреплению взаимоотношений коммунистической России и фашистской Германии» (*Г.С. Остапенко, А.Ю. Прокопов*). Принципиально иным было отношение Великобритании к начавшемуся осенью 1939 г. советско-финскому конфликту. Используя все свое влияние в совете Лиги Наций, английская делегация, совместно с французской, добилась признания действий СССР в отношении Финляндии «агрессией» и исключения Советского Союза из этой международной организации, а в январе 1940 г. из Москвы был отозван английский посол. Кроме того, Великобритания оказывала финскому правительству значительную финансовую и военную помощь, а английские добровольцы воевали на стороне финской армии.

Одновременно с непосредственным участием в советско-финском конфликте, Великобритания предпринимает попытки создать антисоветский фронт на юге. С этой целью 19 октября 1939 г. между Англией, Францией и Турцией был подписан договор о взаимопомощи, согласно которому Турция брала на себя обязательства оказать военную помощь Англии и

Франции в случае начала вооруженного конфликта в зоне Средиземного моря. В марте 1940 г. был разработан совместный англо-французский план проведения военных операций против СССР на Балканах и на Ближнем Востоке. Реализации этих планов английских правящих кругов помешала лишь угроза наступления войск вермахта в Западной Европе против английской и французской армий.

7 марта 1940 г. Гитлер подписал план операции «Везерюбунг», предусматривавший захват Германией Дании и Норвегии. В начале апреля 1940 г. в течение нескольких дней германский вермахт оккупировал территорию Датского королевства, продолжив наступление на Норвегию, что создавало непосредственную угрозу Англии. Военные операции Германии в Норвегии вынудили руководство Великобритании начать активные боевые действия против Германии с целью сохранения контроля над норвежскими территориальными водами. Попытки со стороны Англии и Франции остановить наступление немецких войск в Норвегии, однако, не увенчались успехом. В связи с начавшимся 10 мая 1940 г. немецким наступлением в Бельгии возникла непосредственная угроза военного вторжения вермахта на французскую территорию. В начале июня 1940 г. началась эвакуация английских войск из Норвегии, а 10 июня 1940 г. норвежская армия капитулировала. «Катастрофа, разразившаяся в Норвегии, по мнению А.Н. Красильникова, – скомпрометировала политиков, уповавших на то, что Германия не желает наступать на Западе» (*История международных отношений...*).

Военные просчеты правительства *Н. Чемберлена*, усугубление социально-экономического кризиса, связанного с возрастанием военных расходов, ухудшение материального положения значительной части населения стало причиной отставки консервативного кабинета *Н. Чемберлена*. 10 мая 1940 г. пост премьер-министра занял лидер консерваторов Уинстон Черчилль.

*Уинстон Леонард Спенсер Черчилль (1874–1965 гг.)* родился в 1874 г. в семье лорда Рэндольфа Генри Спенсера – Черчилля. По линии матери Уинстон был потомком американского миллионера Леонарда Джерома. Окончив в 1895 г. военное училище Черчилль – младший был зачислен в гусарский полк Его Королевского Величества, участвовал в англо-бурской войне 1899–1902 гг. В 1900 г. Уинстон Черчилль попал в плен, но ему удалось бежать и вернуться в Англию. На этом его военная карьера была окончена. Черчилль решил посвятить себя политической деятельности. В 1900 г. он был избран в Палату общин от Консервативной партии, а с 1906 г. по 1922 г.

– от партии либералов, занимая ряд ключевых министерских постов в коалиционных консервативно-либеральных правительствах. В 1924 г. Черчилль вернулся в партию тори, заняв пост министра финансов, а с 1939 г. по 1940 г. – пост военного министра в кабинете Н. Чемберлена.

В составе нового правительства У. Черчилль одновременно занял пост главы кабинета и министра обороны. А. Иден был назначен военным министром, лорд В. Галифакс – министром иностранных дел. По составу новое правительство было коалиционным: в него вошли представители всех основных политических партий – консерваторов, либералов и лейбористов.

К началу лета 1940 г., после капитуляции Франции, над Великобританией нависла непосредственная угроза вторжения немецких войск. Английское правительство предпринимает ряд мер по захвату или уничтожению оставшихся кораблей ВМС Франции. В результате проведения военной операции «Катапульта» англичанами были захвачены французские военные корабли в Александрии, Касабланке и ряде других английских портов, а также была уничтожена французская эскадра в Алжире, командование которой отказалось перейти на сторону англичан.

Оккупация Франции и вступление в войну на стороне Германии фашистской Италии в июне 1940 г. привело к тому, что у Англии практически не осталось союзников в Западной Европе. Вместе с тем британское правительство отказалось от предложения Гитлера заключить мир. У. Черчилль заявил, что Великобритания будет продолжать войну и ее главной задачей является поиск союзников для продолжения борьбы с нацистской Германией. Об этом, в частности, шла речь в радиообращении к нации министра иностранных дел лорда Галифакса 22 июня 1940 г. В июле 1940 г. Гитлер начал разработку плана вторжения на Британские острова – «Морской лев», одновременно рассчитывая начать войну против Советского Союза. Поражение СССР в войне с Германией, по мнению нацистского фюрера, могло бы вынудить англичан заключить мир с Германией на выгодных для нее условиях. С августа 1940 г. немецкие самолеты осуществляют регулярные бомбардировки английских городов. В небе над Англией разворачиваются упорные воздушные бои. Между Германией и Великобританией началась «битва за Англию», в которой обе стороны несли значительные потери. Одновременно с ведением воздушных боев против германских ВВС, британская сухопутная армия участвовала в сражениях против итальянских войск в бассейне Средиземного моря, в Северной и Восточной Африке. Осенью

1940 г. итальянские войска оккупировали ряд английских колоний – Британское Сомали, Кению и Судан, ожесточенные бои шли и на территории Египта, где войска итальянского маршала Грациани вышли к ливийской границе. Осенью 1940 г. – зимой 1941 г. английская армия принимает активное участие в боях против итальянских войск на Балканах, стремясь склонить правительства Югославии и Турции к оказанию помощи Греции в борьбе против нацистской Германии и фашистской Италии.

Зимой 1940–1941 гг. военное положение британских войск в Северной Африке несколько улучшилось. Нацистская Германия, в связи с активизацией подготовки к войне с СССР, часть военной авиации, участвовавшей в бомбардировках английских городов, перебросила на Восточный фронт. Это дало возможность английскому правительству сосредоточить дополнительные резервы в Египте, в декабре 1940 г. начать наступление против итальянской армии и к маю 1941 г. захватить Эфиопию и ряд колониальных владений Италии в Восточной Африке.

Активизация боевых действий, в которых принимала участие английская армия и военно-морской флот, создало необходимость окончательного перевода английской экономики на военный лад. 22 июня 1940 г. английский парламент принял закон «О чрезвычайных полномочиях», предоставляющий правительству право полного распоряжения государственной и частной собственностью граждан, а также распределения рабочей силы в соответствии с потребностями военной промышленности.

В сентябре 1940 г. правительство У. Черчилля принимает закон о принудительном порядке привлечения квалифицированных рабочих, в том числе женщин, для работы на военных предприятиях. Кроме того, на основании «Закона о чрезвычайных полномочиях», правительство получило право подвергать тюремному заключению любого гражданина без предъявления обвинения, запрещать издание газет и деятельность оппозиционных политических организаций. Принятие «Закона о чрезвычайных полномочиях» способствовало мобилизации экономических и людских ресурсов Великобритании и прекращению конкурентной борьбы политических партий за места в парламенте (О.А. Ковалева). Начиная с января 1940 г. в стране вводится государственное распределение продуктов питания и товаров первой необходимости, между рабочими и предпринимателями была достигнута договоренность о мирном разрешении производственных конфликтов. После заключения с США 11 марта 1941 г. договора о поставках по ленд-лизу финансовое положение Великобритании стало более стабильным. Так,

уже к началу лета 1941 г. американский Конгресс принял решение о выделении 7 млрд долларов государствам, ведущим борьбу против нацистской Германии, при этом более половины из этих средств была переведена на счета английского правительства.

### *Великобритания в 1941–1945 гг.*

#### *Формирование антигитлеровской коалиции*

Вторжение Германии на территорию Советского Союза 22 июня 1941 г. в значительной степени изменило международное положение Великобритании. Гитлер заявил о том, что Германия сможет предпринять широкомасштабное наступление на Англию только после окончательной победы на «Восточном фронте», что минимизировало непосредственную угрозу оккупации английских территорий.

Вступление СССР в войну с гитлеровской Германией создавало объективные условия для формирования антигитлеровской коалиции с участием США, Великобритании и СССР, а английская правящая элита постепенно приходит к осознанию необходимости перехода в отношениях с Советским Союзом от политики конфронтации к политике сотрудничества. В конце июля 1941 г. между СССР и Великобританией начались переговоры по вопросам военно-экономического сотрудничества, завершившиеся подписанием 12 июля 1941 г. «Соглашения между правительствами Великобритании и СССР о совместных действиях в войне против Германии», согласно которому обе договаривающиеся стороны обязались не вести переговоров и не заключать сепаратного мира с противником. Кроме того, Англия предоставила СССР заем в размере 10 млн фунтов стерлингов на достаточно выгодных условиях. Английское правительство также выступило посредником на проходивших в Лондоне в июле 1941 г. переговорах между Советским Союзом и польским эмигрантским правительством об организации совместных военных операций против вермахта на территории Польши и западных советских земель. 6 декабря 1941 г. Великобритания объявила войну союзникам Германии – Венгрии, Румынии и Финляндии, что также способствовало существенному укреплению англо-советских отношений. И, наконец, 27 июня 1942 г. между правительствами СССР и Великобритании было подписано соглашение о поставках вооружения и продовольствия из Великобритании для советской армии по системе ленд-лиз.

Одновременно с налаживанием торгового и военного сотрудничества с СССР, правительство У. Черчилля продолжает реализацию планов сбли-

жения с США. 14 августа 1941 г. Ф. Рузвельт и У. Черчилль подписали совместную декларацию, получившую название «Атлантическая хартия», в которой провозглашались права народов на самоопределение, уважение территориальной целостности и независимости государств, предоставление равного для всех стран доступа к рынкам сбыта и сырья. В июле 1941 г. У. Черчиллем и Ф. Рузвельтом совместно с главами военных ведомств Великобритании и США началось обсуждение вопроса об открытии второго фронта в Европе, на чем настаивало советское правительство.

Значительную роль в укреплении англо-американских отношений сыграло обострение ситуации на Дальнем Востоке и в бассейне Тихого океана, где Япония «усиленно готовилась к войне против Англии и США» (*История международных отношений...*). 7 декабря 1941 г. японская авиация совершила налет на американскую военную базу Перл-Харбор, расположенную на Гавайских островах. На следующий день (8 декабря 1941 г.) Великобритания и США объявили войну Японии, а 1 января 1942 г. состоялось подписание, разработанной У. Черчиллем и Ф. Рузвельтом «Декларации 26 держав, ведущих борьбу с Германией и ее союзниками», именуемыми в документе «объединенными нациями».

В июне 1942 г. У. Черчилль прибыл в Вашингтон для продолжения начавшихся в декабре 1941 г. переговоров о начале совместных военных операций англо-американских войск против Германии и ее союзников. Ссылаясь на то, что экономика Англии ослаблена, а значительная часть промышленно развитых районов страны разрушена в связи с бомбардировками люфтваффе английских городов летом-осенью 1940 г., глава британского кабинета заявил о невозможности проведения английской армией крупных военных операций в Европе в 1942 г. В то же время У. Черчилль настаивал на немедленной высадке войск союзников в Северо-Западной Африке. Рузвельт, несмотря на сопротивление со стороны армейского руководства и американского Конгресса, поддержал предложение У. Черчилля, рассчитывая, на то, что, начав военные действия в Северной Африке, США, тем самым, смогут укрепить свои позиции в этом регионе. Предложенный У. Черчиллем план «Джимнаст» предполагал «высадку десанта англо-американских войск в Марокко, в районе Касабланки» (*А.В. Гришин, В.А. Гришин*). Одновременно планировалось наступление английских войск в Египте, успех которого обеспечил бы соединение англо-американских войск в районе Туниса.

21 июня 1942 г. был принят англо-американский меморандум, согласно которому, высадку союзных войск на севере Африке планировалось осуществить не позднее декабря 1942 г. В конце лета – начале осени 1942 г. началась подготовка к осуществлению этой операции.

Вместе с тем, У. Черчилль и Ф. Рузвельт прекрасно понимали необходимость информировать И. Сталина о своем отказе открыть второй фронт в Западной Европе в 1942 г. 12 августа 1942 г. У. Черчилль прибыл в Москву для ведения переговоров с И. Сталиным. В разговоре с главой советского государства британский премьер выступил с предложением перебросить 10-ю английскую армию на территорию советского Закавказья, высказав сомнение по поводу возможности советских войск самостоятельно остановить наступление германского вермахта на Кавказ. Британское правительство было серьезно обеспокоено ситуацией, сложившейся на кавказском направлении советско-германского фронта, поскольку, в случае захвата немецкими войсками Кавказа, открывался путь к колониальным владениям Великобритании в Иране, Ираке, Египте и Индии. И. Сталин отказался от предложенной помощи, настаивая на немедленной высадке войск союзников в Северной Франции, при этом заверив У. Черчилля в том, что советские войска удержат Кавказ.

Во второй половине 1942 г. – первой половине 1943 г. британские войска принимали активное участие в боевых действиях в Северной Африке против итало-германских войск генерала Роммеля. В марте 1943 г. состоялась высадка англо-американского десанта в Тунисе, в результате которой к середине мая 1943 г. оборонявшие Тунис итало-германские части капитулировали. Во многом благодаря удачным действиям английских войск на севере Египта под Эль – Аламейном 23 октября 1943 г. корпус Роммеля начал отступление на запад.

Не менее значимыми были усилия Великобритании, направленные на расширение состава антигитлеровской коалиции, прежде всего за счет присоединения к ней Турции. В конце января 1943 г. У. Черчилль прибыл в Адан для встречи с президентом Турции Инёню. В ходе переговоров между английским премьером и турецким президентом было достигнуто соглашение об оказании США и Великобританией военной и финансовой помощи Турции и вступлении ее в войну на стороне держав антифашистского блока. При этом У. Черчилль подтвердил гарантии участия Турции в послевоенном урегулировании вопросов, касающихся Балканского полуострова и Восточной Европы.

После побед советской армии под Сталинграде и на Курской дуге в конце 1942-г. – начале 1943 г. становится очевидной вероятностью начала советского наступления в Восточной Европе, что означало бы переход этого региона в орбиту советского влияния. В связи с этим, одной из основных внешнеполитических задач, стоящих перед правительством У. Черчилля, была задача ограничения возможной сферы советского влияния в европейских государствах. Летом 1943 г. он выступил с инициативой начала англо-американских консультаций по вопросам открытия второго фронта в Европе, с целью не допустить дальнейшего продвижения советских войск вглубь европейской территории. На состоявшейся в августе 1943 г. в Квебеке встрече У. Черчилля и Ф. Рузвельта было достигнуто соглашение об открытии второго фронта на севере Франции не позднее мая 1944 г.

В октябре 1943 г. в Москве состоялась встреча министров иностранных дел государств-членов анти-гитлеровской коалиции, в ходе которой Великобритания и США подтвердили обещание СССР открыть второй фронт в Европе. В ходе консультаций между главами дипломатических ведомств было принято решение создать Европейскую консультативную комиссию для выработки решений стран-членов антигитлеровской коалиции по послевоенному устройству Европы. В частности, предложение по разделу Германии на три оккупационные зоны, каждая из которых контролируется государством-победителем; создание Союзного Контрольного совета; выработка решений Контрольного совета на основе консенсуса; раздел Берлина на три сектора (*Т.Н. Зайцева*).

6 июня 1944 г. началась реализация, разработанного американским и английским генеральными штабами плана «Оверлод»: англо-американские войска высадились в Нормандии и к началу сентября 1944 г. вышли к франко-германской границе, начав бомбардировки немецких городов. Осенью 1944 г. английские войска участвовали в освобождении Греции, зимой 1944–1945 гг. – начали наступление в Италии, закончившееся полным разгромом немецкой группировки, оборонявшей Милан.

По мере развития наступления союзников на западном фронте и стремительного наступления советской армии в Восточной Европе, возникла необходимость согласования между союзниками по антигитлеровской коалиции вопросов послевоенного устройства в Европе. Обсуждение этих вопросов состоялось на проходившей с 4 по 11 февраля 1945 г. Ялтинской конференции, с участием США, Великобритании и СССР. Накануне встречи лидеров трех держав, по инициативе У. Черчилля, состоялись сепаратные

переговоры с Ф. Рузвельтом, в ходе которых глава английского кабинета настаивал на необходимости в кратчайшие сроки занять возможно большую часть территории Германии и Австрии, в целях недопущения оккупации этих территорий советскими войсками.

По итогам работы Ялтинской конференции была принята «Декларация об освобождении Европы», подтверждавшая готовность лидеров СССР, Великобритании и США координировать усилия по демилитаризации и денацификации европейских государств. Не менее значимым для организации послевоенного миропорядка было достижение соглашения по «германскому вопросу»: предполагалось разделить Германию на советскую, английскую и американскую оккупационные зоны. На основании этих договоренностей английские войска должны были занять промышленно развитые северо-западные районы Германии, в том числе Рурскую область. Кроме того, И. Сталин, Ф. Рузвельт и У. Черчилль договорились о проведение международной конференции по согласованию и принятию устава новой международной организации – Организации Объединенных Наций (ООН).

Конференция начала работу 25 апреля 1945 г. в Сан-Франциско, а 26 апреля 1945 г. был утвержден Устав ООН. А.А. Громыко, занимавший пост министра иностранных дел СССР с 1949 г. по 1952 г. выделял три основные положения «Устава ООН»: «неприменение в мировых делах военной силы, мирное разрешение международных конфликтов и невмешательство в дела, входящие во внутреннюю компетенцию государств» (А.А. Громыко). Не менее важным пунктом Устава ООН было признание права всех народов на самоопределение, что создавало потенциальную угрозу распада колониальных империй, в том числе и Британской.

7 мая 1945 г. акт о безоговорочной капитуляции подписало германское военное командование, а 2 сентября 1945 г. – японский император. Вторая мировая война завершилась.

## РАЗДЕЛ II.

### ВЕЛИКОБРИТАНИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА – НАЧАЛЕ XXI ВВ.

---

#### Тема 1. Великобритания во второй половине XX века

##### План

1. Великобритания после Второй мировой войны. Внутренняя и внешняя политика лейбористских правительств К. Эттли (1945–1951 гг.)
2. Великобритания в 1950–1970-е гг.: особенности внутривнутриполитического развития. Внешняя политика консерваторов и лейбористов.
3. Великобритания в 1979–1990 гг. Внутренняя и внешняя политика М. Тэтчер.

#### 1. Великобритания после Второй мировой войны. Внутренняя и внешняя политика лейбористских правительств К. Эттли (1945–1951 гг.)

##### *Итоги Второй мировой войны для Великобритании.*

##### *Парламентские выборы 1945 г.*

##### *Внутренняя политика лейбористских кабинетов К. Эттли*

Итоги Второй мировой войны для Великобритании не были однозначными. С одной стороны, как и в 1919 г., она сохранила статус великой морской и колониальной державы, с другой – следствием войны стало нарастание кризисных явлений в английской экономике. «Правда, непосредственные военные разрушения на территории (британских – О.К.) островов были, конечно, меньше, чем во Франции или Германии и эти два главных европейских конкурента (Великобритании – О.К.) на какое-то время были выведены

из строя. Но огромные военные расходы подорвали фунт стерлингов» (*Экономическая история мира ... Т.4*). Государственный долг Англии в 1945 г. превысил 21,5 млрд фунтов стерлингов, значительно сократился экспорт английских товаров.

В мае 1945 г. был отменен, действующий в годы Второй мировой войны чрезвычайный закон, существенно расширявший полномочия правительства и ограничивавший политические права и свободы. К этому времени правившая в годы войны коалиция консерваторов, либералов и лейбористов окончательно распалась. 23 мая 1945 г. У. Черчилль объявил о своей отставке и в Англии началась подготовка к проведению внеочередных парламентских выборов. Попытка консерваторов договориться о сохранении коалиции с либералами не увенчалась успехом и на предстоящих выборах все три основные политические партии Великобритании выступили самостоятельно.

По результатам, состоявшихся 5 июля 1945 г. парламентских выборов победу одержала Лейбористская партия, провозгласившая лозунг «построения в Англии общества демократического социализма», предполагавший проведение широких социал-демократических реформ. Новое правительство (третье лейбористское правительство) возглавил лидер Лейбористской партии К. Эттли.

*Клемент Ричард Эттли (1883–1967 гг.)* родился 3 января 1883 г. в Лондоне в семье адвоката. В 1904 году окончил Оксфордский университет, где изучал новейшую историю. В 1912 году начал преподавать в Лондонской школе экономики и политических наук. Политическая карьера К. Эттли началась после окончания Первой мировой войны. В 1919 году он стал мэром муниципального района Степни в Лондоне. В 1922 г. К. Эттли впервые был избран членом Палаты общин от избирательного округа Лаймхаус в Степни, одновременно он занимал должность личного секретаря Р. Макдональда. В 1924 г. К. Эттли занял пост заместителя военного министра в первом лейбористском правительстве. С 1935 по 1955 годы он возглавлял Лейбористскую партию, в 1940 г. вошел в состав коалиционного правительства У. Черчилля, а с февраля 1942 г. занимал пост заместителя премьер-министра. По свидетельству современников К. Эттли отличался крайней скромностью и непритязательностью и избегал напыщенности в речах.

Важнейшей задачей, стоящей перед лейбористским правительством К. Эттли было преодоление послевоенного социально-экономического кризиса, усилившегося в связи с прекращением в августе 1945 г. американских поставок по ленд-лизу.

В период с 1945 г. по 1951 г. лейбористское правительство провело ряд реформ, известных как «лейбористская реконструкция» (*Н.А. Кручина*). Правительством была проведена национализация части убыточных предприятий с выплатой компенсаций их владельцам, создана модель смешанной экономики, просуществовавшая вплоть до реформ консервативного правительства М. Тэтчер в начале 1980-х гг. В области социальной политики начинается реализация плана построения государства «социальных гарантий» (*Г.С. Остапенко*). В стране была введена система государственного социального страхования; создана национальная служба здравоохранения; введено бесплатное медицинское обслуживание; развернуто строительство социального жилья.

В 1948 г. лейбористское правительство получило дополнительные финансовые средства, присоединившись к американской программе по восстановлению европейской экономики, получившей название «Плана Маршалла», что позволило улучшить положение со снабжением населения продовольствием и начать реконструкцию наиболее значимых отраслей производства (автомобильной, химической и т.д.).

Результатом социально-экономических реформ лейбористского правительства стало, с одной стороны, качественное улучшение жизни населения, с другой, большие финансовые расходы, выделяемые на реализацию социальных программ и приводившие к росту дефицита государственного бюджета.

### ***Внешняя политика лейбористского правительства К. Эттли.***

#### ***Распад Британской колониальной империи***

После окончания Второй мировой войны одной из основных проблем для пришедшего к власти лейбористского правительства стала дальнейшая судьба Британской колониальной империи. Антиколониальная позиция СССР, США и ряда стран ООН, рост национально-освободительного движения в британских колониях, а также отсутствие у английского правительства необходимых финансовых и военных ресурсов для осуществления контроля за колониальными владениями затем ускорили ее распад. В 1947 г. Великобритания признала независимость индийских колоний, на террито-

рии которых было образовано два государства - Индия и Пакистан, получившие статус доминиона. В 1947–1948 гг. независимыми стали еще две английские колонии, расположенные в юго-восточной Азии – Бирма и Цейлон. 14 мая 1948 г. Великобритания отказалась от мандата на управление Палестиной, на территории которой было образовано независимое еврейское государство Израиль, официально признанное английским правительством в 1950 г.

Вместе с тем, несмотря на то, что во второй половине 1940-х гг. большинство британских колоний обрели независимость, при этом почти все они остались в составе Британского Содружества Наций (в 1947 г. переименованного в Содружество Наций – О.К.) (*Н.А. Кручинина*). В 1948 г. был принят «Закон о британском гражданстве», вступивший в силу в 1949 г., по которому признавалась самостоятельность гражданства жителей бывших колоний Великобритании. В то же время для этой категории граждан действовал статус «гражданин Британского содружества», предоставлявший право свободного въезда на территорию Соединенного Королевства, что, в свою очередь, способствовало увеличению числа иммигрантов, поселившихся в стране.

Потеря колоний негативно сказалась на экономическом развитии Великобритании. Несмотря на то, что во многом благодаря умелым действиям английских дипломатов, Великобритании удалось сохранить тесную экономическую связь с ее бывшими колониями, а крупнейшие хозяйственные объекты на их территории оставались в руках англичан, английский экспорт в колонии снизился с 70 % (в довоенный период – О.К.) до 20 % (в начале 1950-х гг. – О.К.), потому что «освободившиеся страны предпочитали покупать товары во Франции, Японии и США» (*Экономическая история мира ... Т. 4.*).

Формирование внешнеполитического курса правительства К. Эттли проходило в условиях начавшейся «холодной войны». Основной проблемой в послевоенном урегулировании международных отношений в середине 1940-х гг. оставался «германский вопрос». В ходе работы Потсдамской конференции (17 июля – 2 августа 1945 г.) было подтверждено решение, принятое во время проведения Ялтинской конференции в феврале 1943 г. о разделе территории Германии на четыре зоны – американскую, английскую, французскую и советскую, а также о денацификации политического режима в Германии.

В тоже время, уже в первые месяцы после окончания Второй мировой войны становится очевидным усиление не столько англо-германской, сколько англо-советской конфронтации. 5 марта 1946 г. У. Черчилль от имени британского правительства выступил с «фултонской речью», в которой заявил, что «мир стоит перед угрозой новой войны со стороны СССР и его союзников» (Г.С. Остапенко, А.Ю. Прокопов). В связи с этим, У. Черчилль высказался за необходимость объединения всего англо-саксонского мира против советской угрозы, что создало объективные условия для англо-американского военного сотрудничества. 2 декабря 1946 г. произошло объединение британской и американской оккупационных зон в Германии.

В 1949 г. Великобритания вступила в НАТО, что привело к увеличению военных расходов, а на английских территориях началось строительство американских военных баз. В 1950 г. Великобритания участвовала в корейской войне на стороне США.

Для покрытия увеличившихся расходов на вооружение правительство К. Эттли, начиная с 1949 г. вынуждено было пойти на ряд непопулярных мер, таких, как повышение налогов и введение жесткой экономии государственных средств. В итоге, на выборах в феврале 1950 г. лейбористы одержали победу над консерваторами лишь с незначительным перевесом голосов и в октябре 1951 г. вынуждены были уступить власть тори.

## **2. Великобритания в 1950–1970-е гг.: особенности внутривнутриполитического развития. Внешняя политика консерваторов и лейбористов.**

*Правление консервативных кабинетов кабинеты Уинстона Черчилля (1951–1955), сэра Энтони Идена (1955–1957), Гарольда Макмиллана (1957–1963), Алека Дуглас-Хьюма (1963–1964)*

В 1951 г. к власти приходит консервативное правительство У. Черчилля. Приход к власти консерваторов совпал с началом экономического подъема в западноевропейских странах. Темпы роста английской экономики в этот период были медленными, но относительно стабильными.

Особенностью промышленного развития Великобритании в первой половине 1950-х гг. было неравномерность промышленного развития различных регионов страны: основная часть современных модернизированных предприятий находилась в юго-восточных и западных районах Англии, в то время, как Шотландия, Уэльс, Северная Ирландия продолжали оставаться

отсталыми районами с устаревшей материально-технической базой действующих промышленных предприятий.

В аграрном секторе, благодаря принятой в 1947 г. «программе развития сельского хозяйства» удалось почти в два раза увеличить объемы выпускаемой продукции, что позволило значительно снизить зависимость Великобритании от поставок импортного продовольствия, в том числе из бывших колоний.

5 апреля 1955 года Черчилль подал прошение об отставке с поста премьер-министра Великобритании в связи ухудшением состояния здоровья. Пост главы кабинета занял его заместитель Э. Иден.

*Энтони (Антони) Иден, 1-й граф Эйвонский (1897–1977 гг.)* – родился 12 июня 1897 года в фамильном поместье Виндлистоун Холл, расположенном в одном из северных графств Англии – Дареме. Отец Энтони, Уильям, седьмой барон Иден был женат на Сибил Грей. Представители семьи Грей также занимали высокие государственные посты. Энтони был четвертым сыном в семье. Окончив закрытую школу в Сэндройде, в графстве Сэррей, Антони поступил в престижный Итонский колледж. В 1922 г. Энтони Иден был впервые избран в парламент от консервативной партии. В 1926–1929 гг. он занимал пост заместителя министра иностранных дел в правительстве Н. Чемберлена. В мае 1940 г. в правительстве У. Черчилля Э. Иден занимал пост венного министра, а затем министра иностранных дел.

26 мая 1955 г. в Великобритании прошли внеочередные парламентские выборы, принесшие уверенную победу консерваторам. Тори получили 345 мест в парламенте, лейбористы – 277, либералы – 6.

Однако, в январе 1957 г., Э. Иден подал прошение об отставке по состоянию здоровья, и главой кабинета стал Г. Макмиллан, принадлежавший к умеренному крылу Консервативной партии.

*Гарольд Макмиллан (1894–1986 гг.)* – 1-й граф Стоктонский, виконт Макмиллан Овенденский родился 10 февраля 1894 г. в Лондоне в семье крупного издателя. Г. Макмиллан получил хорошее образование. Он окончил колледж в Итоне, а затем продолжил обучение в Оксфордском университете. В 1924–1964 гг. был депутатом палаты общин от консервативной партии. В 1930-е гг. активно выступал против «политики умиротворения» фашистских держав. В 1942–1945 гг. он занимал должности министра снабжения и министра по делам колоний, а в 1951 году Макмиллан вошел в правительство У. Черчилля в качестве министра жилищного строительства.

В октябре 1954 года он занял пост министра обороны, а после ухода в отставку У. Черчилля в апреле 1955 года – министра иностранных дел и министра финансов в правительстве Идена.

Во время премьерства Г. Макмиллана произошли важные изменения в формировании палаты лордов. В 1958 г. был принят «Акт о пожизненном пэрстве», предоставляющий право королю, а фактически премьер-министру предоставлять пожизненное пэрство (помимо наследственного) заслуженным политикам и деятелям культуры.

В экономической сфере консервативные кабинеты Уинстона Черчилля Энтони Идена и Гарольда Макмиллана продолжили политику своих предшественников – лейбористов, основанную на расширении государственного вмешательства в экономику, которая, однако, не принесла ощутимого результата. Экономическая стагнация в Великобритании постепенно приобрела хронический характер. Дестабилизации социально-экономической ситуации в стране способствовал также рост потока иммигрантов из стран Содружества. В условиях экономического спада, когда британская экономика не нуждалась в большом количестве рабочей силы (в том числе и неквалифицированной), не имеющие работы иммигранты становились социально опасными элементами. В связи с этим, в 1961 г. британским парламентом был принят «Закон об ограничении иммиграции», вступивший в силу в середине 1962 г. и, устанавливающий ограничения для получения английского гражданства для иммигрантов. Рассчитывая поставить под контроль миграционные потоки из Африки и стран Ближнего Востока, тори, тем самым, способствовали расширению нелегальной иммиграции.

В 1963 г. в Великобритании разразился правительственный кризис, связанный с коррупционными скандалами, в которых были замешаны ряд членов правительства и с необходимостью поиска претендента на пост главы правительства в связи с болезнью Г. Макмиллана. В итоге премьер-министром стал Алек Дуглас – Хьюм, не пользовавшийся популярностью ни в консервативной партии, ни в британском обществе в целом.

*Александр Фредерик Дуглас-Хьюм (1903–1995 гг.)* родился 2 июля 1903 в Лондоне. Он происходил из состоятельной аристократической семьи шотландского происхождения. Хьюм был последним членом Палаты лордов, назначенным на пост премьера из этой палаты (и вообще последним главой правительства, происходившим из аристократической фамилии). Александр Фредерик получил элитное образование. Окончив в 1930 г. Окс-

фордский университет, он занялся политикой. В 1931 г. Хьюм стал депутатом Палаты общин, а через несколько лет, в 1937 г. – личным секретарем премьер-министра Невилля Чемберлена. Политическая карьера Александра Фредерика была прервана начавшейся Второй мировой войной. Он пошел добровольцем в действующую армию. После демобилизации в 1943 г. занял пост заместителя министра иностранных дел. В 1951 наследовал титул графа Хьюма и перешел в палату лордов. В 1955 стал министром по делам Содружества, а в 1960 премьер-министр Гарольд Макмиллан назначил Дуглас-Хьюма министром иностранных дел.

Положение нового правительства было неустойчивым. Правое крыло партии тори обвиняло Дугласа Хьюма в «копировании социалистических идей Лейбористской партии», в то время как радикально настроенные члены партии тори требовали от него проведения более демократической внутрипартийной политики.

### ***Внешняя политика консерваторов 1951–1963 гг.***

#### ***Процесс деколонизации***

В период правления консервативных кабинетов международное положение Великобритании претерпело серьезные изменения: из ведущей мировой империи Англия постепенно превращается в «ведущую державу второго эшелона». Основными причинами снижения роли Великобритании в мире стали: экономические проблемы, не позволявшие увеличивать ассигнования на развитие вооруженных сил, распад Британской колониальной империи, а также усиление военной мощи США и их значения в международной политике.

В целом во внешнеполитической концепции, реализуемой консервативными кабинетами, можно выделить три основных направления: отношения Великобритании со странами Британского содружества, англо-американские отношения и отношения Великобритании и ЕЭС.

После окончания Второй мировой войны процесс деколонизации принял уже практически необратимый характер, но самый «острый период деколонизации пришелся на годы правления консерваторов (середина 1950-х – начало 1960-х гг. – О.К.)» (Г.С. Остапенко, А.Ю. Прокопов).

Важным этапом в процессе деколонизации стал провал британской политики на Ближнем Востоке. В 1956 г. президент Египта Г.А. Насер объявил о национализации «Всеобщей кампании Суэцкого канала», в которой большинство акций принадлежало английским и французским инвесторам. Вслед за этим последовал немедленный ответ английского правительства на

действия Г. Насера. Министерство финансов Великобритании объявило о замораживании всех активов египетских инвесторов, размещенных в стерлинговой зоне, а в конце октября 1956 г. Великобритания совместно с Францией и Израилем развернула военные действия против Египта. Во многом благодаря вмешательству ООН, «суэцкий кризис» был преодолен. Англия вывела свои войска с оккупированных египетских территорий, однако, результатом военной кампании в зоне Суэцкого канала стала активизация антивоенного движения в самой Англии и отставка, потерявшего популярность правительства Э. Идена.

Новый глава британского кабинета Г. Макмиллан проявлял большую «уступчивость» в отношении колоний, признав, что «освободительное движение в (Британской – О.К.) империи – это сила, которую нужно постоянно учитывать» (*Г.С. Остапенко, А.Ю. Прокопов*). Во время встречи в октябре 1957 г. с американским президентом Д. Эйзенхауэром Г. Макмиллан заявил: «ветер перемен подул на африканском континенте, и, нравится нам это или нет, рост национального сознания (населения колоний – О.К.) является свершившимся фактом» (*Е.В. Хахалкина*). В 1956 г. Великобритания вынуждена была признать независимость Судана, в 1957 г. – Ганы, 1959 г. – Сингапура, в 1960 г. – Сомали, Кипра, Камеруна, Сьерра-Леоне, Танганьики, в 1962 г. – Западной Самоа (*Р.С. Айриян, А.С. Мигаль*).

### ***Англо-американские отношения***

В первые послевоенные годы англо-американские отношения складывались не просто, «был положен конец многим формам «особых отношений» военного времени - приостановлены поставки по ленд-лизу, что стало ... ощутимым ударом по неокрепшей британской экономике, закон Макмагона 1946 г. ... положил конец и совместной программе по разработке ядерного оружия» (*Р.С. Айриян, А.С. Мигаль*). Вместе с тем, возрастание военной мощи социалистических держав, объединившихся в военно-политический союз - Организацию Варшавского договора, успешные испытания СССР ядерного оружия, способствовали пересмотру со стороны американских партнеров Великобритании принципов двухсторонних отношений и, прежде всего сотрудничества в рамках НАТО. В 1957 г. Великобритания и США выступили с совместной декларацией об объединении ядерных сил двух государств для решения военно-стратегических задач. Кроме того, на территории Великобритании начинается размещение американских военных баз.

Вместе с тем, оставаясь «верной» своему союзническому долгу США, Великобритания все же принимала участие в ряде международных конференций по мирному урегулированию международных конфликтов, решения которых не вполне соответствовали американским внешнеполитическим интересам. В частности, в 1953 г. английское правительство решительно высказалось за мирное урегулирование корейского вооруженного конфликта, в 1954 г. – за прекращение военных действий во Вьетнаме и, наконец в 1963 г. между СССР и Великобританией был подписан Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в трех сферах: в атмосфере, космосе и под водой.

Однако подобные «миротворческие» шаги британского правительства не меняли общей сущности внешнеполитической стратегии Великобритании, направленной на сближение с США и конфронтацию со странами социалистического лагеря, и были обусловлены, скорее внутривнутриполитическими причинами, нежели желанием британских консерваторов выступить в роли «миротворцев». Дело в том, что размещение американских военных баз на английских территориях, равно как и установление в начале 1960-х гг. тесного сотрудничества между Великобританией и ФРГ в военной сфере, вызывало резкое недовольство в Великобритании, вылившееся в открытые массовые пацифистские митинги и акции протеста.

К началу 1960-х гг. между Великобританией и США, помимо военных, устанавливаются тесные экономические связи: растет число совместных инвестиционных программ, значительно увеличиваются объемы торговли. США становятся главным кредитором Соединенного королевства.

### ***Взаимоотношения Великобритании с европейскими государствами. Великобритания и ЕЭС***

Не менее значимым, по сравнению с англо-американскими взаимоотношениями, был европейский вектор в британской политике. Особое место во взаимоотношениях Англии с европейскими государствами было ее отношение к созданию ЕЭС. Обсуждение вопроса о необходимости вхождения Великобритании в единую европейскую зону, привело к расколу английского общества на сторонников и противников евроинтеграции. Вместе с тем, большая часть английской политической элиты в 1960-е гг. считала нецелесообразным отказываться от национального суверенитета, заявляя о том, что экономика Великобритании практически не зависит от общеевропейской и для ее развития достаточно будет развития торговых связей с бывшими колониями и сохранения «особых экономических отношений» с

США. В конце ноября 1949 г. Великобритания, Швеция, Дания, Норвегия, Португалия, Швейцария и Австрия подписали соглашение о формировании Европейской ассоциации свободной торговли, выступавшая альтернативой ЕЭС. При этом, «оформленная группировка не ставила, в отличие от Европейских сообществ, целей, связанных с созданием политического союза» (Е.В. Хахалкина).

Однако распад Британской колониальной империи и медленное налаживание экономических связей со странами Британского Содружества, низкие темпы развития производства, а также все чаще возникающие сложности в англо-американских отношениях, связанные, например, с отказом США поддержать англо-франко-израильскую агрессию во время Суэцкого кризиса, невыполнение американской стороной целого ряда соглашений в области поставок вооружений – все это побудило английские правящие круги пересмотреть свое отношение к вопросу о возможности вступления Великобритании в ЕЭС. К тому же, экономическое объединение двух крупнейших европейских государств – ФРГ и Франции в рамках единой экономической организации мешало британской дипломатии играть на противоречиях между ними.

В связи с этим, в 1961 г. Великобритания подала заявку на вступление в ЕЭС, но заявка была отклонена в связи с противодействием со стороны Франции, опасавшейся, что «партнерские англо-американские отношения будут препятствием для превращения интегрированной Европы в противовес политической и экономической мощи США» (Г.С. Остапенко, А.Ю. Прокопов). К тому же английский премьер Г. Макмиллан попытался договориться об «особых условиях» членства Великобритании в ЕЭС. Эти «особые условия» касались, прежде всего экспорта товаров из стран Содружества и специального режима для аграрного сектора Великобритании, против чего категорически выступала Франция. К числу основных причин отказа Великобритании в принятии в ЕЭС автор монографического исследования, посвященного проблемам европейской интеграции Е.В. Хахалкина отмечает, что «само время для подачи заявки, вероятно, было упущено. К 1961 г. внутри Общего рынка уже сложилась равновесная система в лице политического лидера – Франции и экономического – ФРГ. Вхождение в ЕЭС Великобритании и других государств могло вызвать нежелательные для некоторых (в первую очередь для Франции и ФРГ – О.К.) участников изменения в соотношении сил» (Е.В. Хахалкина).

Экономическое объединение Европы, возрастание роли США в европейской политике, а также распад Британской колониальной империи способствовали сокращению влияния Великобритании на европейские дела. «Огромные финансовые расходы на вооружение в сочетании с уменьшением доходов от экспорта и финансовых заграничных операций привели к росту дефицита платежного баланса» (Р.С. Айриян, А.С. Мигаль).

В результате на очередных парламентских выборах в октябре 1964 г. консерваторы и лейбористы получили примерно равное число голосов избирателей. Согласно действовавшей в Великобритании мажоритарной избирательной системе, право сформировать правительство получили лейбористы, у которых оказалось 317 депутатских мандатов, в то время как у консерваторов – 304, а у либералов – 9 (Г.С. Остапенко).

#### ***Правление лейбористских кабинетов Г. Вильсона (1964–1970 гг.)***

С 1964 г. по 1970 г. у власти находилось лейбористское правительство Г. Вильсона.

*Гарольд Вильсон (1916–1995 гг.)* – родился 11 марта 1916 г. в Хаддерсфилде в графстве Йоркшир в рабочей семье. Окончив гимназию Ройдс-Холла, Гарольд получил стипендию для продолжения образования в Оксфордском университете. В студенческие годы он вступил в ряды либеральной партии, а затем – Лейбористской. После окончания университета Г. Вильсон стал преподавателем экономических дисциплин. В годы Второй мировой войны работал директором Департамента по статистике и экономике Министерства топливной и энергетической промышленности. В 1945 г. Вильсон был избран в палату общин от Лейбористской партии, а с 1947 г. занимал пост министра торговли в правительстве К. Эттли. В 1963 г. он возглавил Лейбористскую партию, сумев предотвратить раскол в лейбористском движении, объединив правое и левое крыло партии.

Приход к власти лейбористского правительства совпал с одним из самых сложных периодов в послевоенной истории Великобритании. Вторая половина 1960-х гг. для Великобритании стала временем усугублением социально-экономического кризиса. Для преодоления кризисных явлений в экономике лейбористы предприняли попытку введения системы государственного планирования. С этой целью в 1964 г. был создан Национальный совет по экономическому развитию, в состав которого вошли представители правительства, профсоюзов, промышленников и финансистов. В 1965 г. Национальный совет утвердил первый пятилетний план экономического

развития, предполагавший значительное усиление вмешательства государства в экономику. Одновременно лейбористским правительством была разработана широкая программа социальных реформ: повышения пенсий и пособий, расширение льготной категории квартиросъемщиков, строительство социального жилья, расширение комплекса бесплатных медицинских услуг.

Понимая, что в условиях незначительного, по сравнению с тори, перевеса голосов в парламенте, проведение каких-либо социально-экономических реформ было бы невозможно, лейбористы практически сразу же после формирования правительства стали готовиться к новым выборам. В марте 1966 г. в Великобритании прошли внеочередные парламентские выборы. В основу предвыборной программы лейбористов был положен принцип «политики цен и доходов», реализация которого по мнению лидеров Лейбористской партии, позволили стране выйти из социально-экономического кризиса. Согласно данной политике, рост доходов населения должен напрямую зависеть от роста производительности труда. Не менее привлекательным для избирателей явилось и обещание национализировать ряд наиболее важных отраслей промышленности.

По результатам выборов 1966 г., Лейбористская партия получила 48 % голосов избирателей, сформировав четвертое лейбористское правительство. Г. Вильсон сохранил пост премьер-министра. Однако реализация на практике предвыборных обещаний оказалась невозможна. Правительству Г. Вильсона не удалось снизить инфляцию и в рамках проведения дефляционной политики в июле 1966 г. лейбористам пришлось пойти на вынужденное «замораживание» заработной платы, на 10 % были увеличены косвенные налоги на алкоголь и бензин. Падение курса фунта стерлингов привело к резкому росту дефицита государственного бюджета и, соответственно, сокращению государственных расходов на осуществление социальных программ. С целью недопущения беспорядков в стране, лейбористское правительство пошло на ужесточение рабочего законодательства: тред-юнионы должны были заранее уведомлять министра труда о предстоящей забастовке, а нарушителям нового правительственного постановления грозил солидный штраф.

Постоянную нехватку финансовых средств правительство Г. Вильсона попыталось компенсировать посредством получения кредитов у США, Международного валютного фонда и ряда международных банков. Однако

подобные меры лишь на короткое время способствовали оживлению экономики и темпы роста промышленного производства в Великобритании оставались низкими по сравнению с США, ФРГ и Японией.

Ужесточение экономической политики, сокращение социальных расходов привели к возникновению социальных конфликтов в английском обществе и расколу внутри Лейбористской партии. В 1969 г. часть депутатов – лейбористов в палате общин выступили с критикой антирабочего законодательства правительства Г. Вильсона, заявив, что оно противоречит принципам лейборизма.

Несмотря на экономические трудности и необходимость ужесточения экономической политики, правительству Г. Вильсона все же удалось принять ряд либеральных законов, касающихся института брака, сексуальных отношений и положения женщины в обществе. В 1967 г. был принят «Акт о сексуальных преступлениях», запрещающий преследование гомосексуалистов. Одновременно принимается ряд законов, легализовавших аборт. В конце 1969 г. вступил в силу «Закон о расторжении брака», упрощавший процедуру бракоразводных процессов.

Особое место во внутренней политике лейбористских кабинетов занимал «ирландский вопрос». Северная Ирландия являлась самой экономически отсталой частью Соединенного королевства. Особенностью политической жизни этого региона было противостояние католиков и протестантов, нередко приобретающее форму открытых вооруженных конфликтов. Основные политические партии в Северной Ирландии формировались по конфессиональному признаку, а католическое и протестантское население проживало в отдельных районах Ольстера. В 1960-х гг. обострились отношения лондонского правительства с ольстерскими католиками. Поводом для конфронтации стало строительство нового университета на территории одного из протестантских районов – провинции Белфаст. В 1967 г. была основана католическая Ассоциация борьбы за гражданские права, участники которой требовали ликвидации дискриминации католиков. Ответной реакцией со стороны Ирландская протестантской юнионистской партии стала организация погромов в католических районах Ольстера. В создавшихся условиях правительство Г. Вильсона было вынуждено ввести войска на территорию Северной Ирландии.

### ***Внешняя политика правительства Г. Вильсона***

Ведя речь об основных направлениях внешней политики лейбористских кабинетов Г. Вильсона, следует отметить некоторую «преемственность» внешнеполитического курса лейбористов и их предшественников-консерваторов. Лейбористы продолжили, начатую тори, политику укрепления англо-американских отношений, поддержав американскую агрессию во Вьетнаме (1965–1973 гг.) и продолжая курс, направленный на развитие военного сотрудничества в рамках НАТО. Вместе с тем, несомненным становится то, что британская внешняя политика становится все более зависима от решений, принимаемых в Вашингтоне, а Великобритания продолжает терять статус мировой державы. Не обладая достаточными финансовыми средствами для сохранения военного присутствия на территории бывших колоний, английское правительство постепенно отказывается от проведения политики «к востоку от Суэца». В 1967 г. Г. Вильсон объявил о начале вывода британских войск из Малазии, Сингапура и зоны Персидского залива.

Одной из особенностей внешнеполитического курса третьего и четвертого лейбористских правительств стало более масштабное участие Великобритании в европейском интеграционном проекте. Было продолжено начатое при Хите участие официального Лондона в разрядке международной напряженности, продолжилась нормализация отношений с СССР и странами социалистического лагеря.

Социально-экономический кризис, отсутствие поддержки правительственного курса со стороны профсоюзов, обострение ситуации в Ольстере – все это практически не оставляло шансов на победу Лейбористской партии на очередных парламентских выборах.

В 1970 г. к власти возвращаются консерваторы – формируется кабинет Эдварда Хита. В соответствии с новыми правилами, принятыми в октябре 1965 г. руководством Консервативной партии, премьер-министром мог стать только лидер партии, избранный парламентской фракцией тори из нескольких претендентов (*Г.С. Остапенко, А.Ю. Прокопов*). На проведенных в соответствии с новой процедурой выборах, Э. Хит победил своего основного соперника Р. Модлинга и с 1965 г. возглавил Консервативную партию.

#### ***Правление консервативного кабинета Э. Хита (1970–1974 гг.)***

*Эдвард Хит (1916–2005 гг.)* – родился 9 июля 1916 г. в г. Бродстейрс в графстве Кент. Его отец был плотником, мать – служанкой. Эдвард получил образование сначала в начальной грамматической школе Бродстейрса,

а затем поступил в колледж Баллиол Оксфордского университета, где изучал философию, политику и экономику. Эдвард Хит был талантливым музыкантом и неоднократно выигрывал престижные музыкальные конкурсы. В годы учебы в Оксфорде Хит вступил в ряды консервативной партии, а в феврале 1950 г. впервые был избран депутатом Палаты общин. С 1959 г. занимал пост министра финансов, а с 1960 г. – пост лорда-хранителя печати

В период его премьерства в Англии начинается судебная реформа, завершившаяся лишь к началу 1990-х гг. В 1971 г. вступил в силу «Закон о судах», ликвидировавший суды ассизов и четвертных сессий, передав их полномочия новому Суду короны и частично Высокому суду. Система высших судов Англии (Верховный суд) стала включать Высокий суд (гражданские дела), Суд короны (уголовные дела и часть гражданских дел) и Апелляционный суд (гражданское и уголовное отделения) (*А.А. Вологдин*).

В условиях хронического социально-экономического и финансового кризиса, Э. Хит видел единственную возможность выхода из него посредством возвращения к традиционным консервативным принципам, к числу которых относились свобода конкуренции, культ индивидуальной ответственности и частной инициативы. Это означало сокращение расходов государства на социальные нужды, медицину и образование. Тори была разработана программа построения «государства всеобщего благосостояния», в котором «идею распространения благ между всеми членами общества вне зависимости от их материального положения сменило утверждение о необходимости адресной помощи наиболее нуждающимся» (*Г.С. Остапенко, А.Ю. Прокопов*).

В 1971–1974 гг. консервативное правительство Э. Хита проводит целый ряд социально-экономических реформ, направленных на создание в стране благоприятных условий для развития свободной конкуренции и снижение роли государства в экономической и социальной сферах. В первую очередь реформирование коснулось системы налогообложения. Результатом налоговой реформы стало введение вместо дифференцированного налога единой ставки налога на прибыль, что стимулировало развитие рентабельных предприятий. Частичной модернизации были подвергнуты системы здравоохранения и образования. В 1973 г. медицинский персонал получил право заниматься частной практикой, а школам была предоставлена большая свобода в определении содержания и выборе форм обучения.

Результатом реформ стало лишь временное оживление британской экономики, не завершившееся, однако, промышленным подъемом. Недостаток инвестиций, необходимость модернизации производства, высокий уровень инфляции – все это вынудило тори вернуться к политике государственного субсидирования крупных промышленных корпораций.

Не простыми были отношения консервативного кабинета с тред-юнионами. Опасаясь противодействия со стороны профсоюзов проведению политики сокращения социальных расходов государства, кабинет Э. Хита в августе 1971 г. принимает жесткий антипрофсоюзный закон, получивший название «Об отношениях в промышленности», согласно которому тред-юнионы должны были пройти процедуру регистрации в специальных надзорных органах, вводились штрафы за несанкционированные забастовки и т.д. Следствием принятия анти-профсоюзного закона стала активизация рабочего движения. По стране прокатилась мощная волна протеста. В ответ на это правительство Э. Хита объявляет о введении в стране чрезвычайного положения, придерживаясь политики ограничения прав профсоюзов. Кульминационным моментом в противостоянии правительства и профсоюзов стала общенациональная забастовка шахтеров, начавшаяся 23 января 1974 г. Положение кабинета Э. Хита осложнялось еще и начавшимся в конце 1973 г. глобальным энергетическим кризисом, связанным решением ОПЕК повысить цены на нефть. Для Великобритании, зависящей от поставок нефти из ближневосточных регионов, это привело к резкому увеличению оптовых и розничных цен.

Как и предшествующим кабинетам, правительству Э. Хита не удалось разрешить и чрезвычайно болезненный для Великобритании североирландский вопрос. В связи с дальнейшим обострением ситуации в Ольстере, связанной с вооруженным конфликтом между католиками и протестантами, осенью 1971 г. Э. Хит направляет в Северную Ирландию дополнительно 1500 военнослужащих, а в марте 1972 г. Он объявляет о роспуске ольстерского протестантского правительства и вводит прямое управление североирландскими территориями из Лондона. В 1974 г. вступил в силу «Закон о предупреждении терроризма», вводивший режим чрезвычайного положения на территории Северной Ирландии. В свою очередь ИРА отказывается признать эти действия законными и фактически начинает военные действия против английского правительства.

Во внешней политике важнейшей задачей, которую предстояло решить правительству Э. Хита, была необходимость урегулирования взаимоотношений между Великобританией и ЕЭС. В 1971 г. тори согласились вступить в ЕЭС, несмотря на очевидно невыгодные для Англии условия, которые выставили страны-учредительницы:

- национальная валюта Великобритании должна быть включена в денежную систему ЕЭС;

- в течение пяти лет Великобритания должна была сокращать существующие пошлины на промышленные товары с государствами – членами ЕЭС на 20 % ежегодно;

- сокращалась льготная торговля Великобритании со странами Британского Содружества;

- сельское хозяйство Великобритании должно было быть включено в систему ЕЭС, что неизбежно привело бы к росту цен на продукты питания;

- финансовый взнос Великобритании в казну Сообщества к 1980 г. должен был составить 24 % бюджета ЕЭС, что представлялось достаточно обременительным для английской финансовой системы.

Довольно жесткие условия вступления Великобритании в ЕЭС стали причиной очередного парламентского кризиса. Депутаты от обеих правящих партий разделились на «европеистов» – сторонников европейской интеграции и «евроскептиков» – ее противников. В результате голосования по вопросу о вступлении Великобритании в ЕЭС с небольшим перевесом голосов победу одержали «европеисты».

С 1 января 1973 г. Великобритания официально стала членом ЕС, но ее отставание в экономическом развитии от других европейских стран по – прежнему было существенным. К середине 1973 г. цены на продукты питания выросли на 15 %, что привело к ухудшению материального положения значительной части населения страны и резкому сокращению численности среднего класса.

В условиях возрастания социальной напряженности в английском обществе, связанном с негативными последствиями вступления Великобритании в ЕЭС, Э. Хит принимает решение о роспуске парламента. Внеочередные парламентские выборы состоялись 28 февраля 1974 г.

Результаты выборов явились разочарованием для обеих правящих партий: за лейбористов проголосовало 37,9 % избирателей, за консерваторов – 37,1 %. Таким образом, впервые с 1929 г., ни одна из партий не смогла

получить необходимого большинства в парламенте. Это вынудило лейбористов в октябре 1974 г. провести внеочередные парламентские выборы, на которых им удалось несколько упрочить свои позиции. Новое правительство возглавил Г. Вильсон.

### *Лейбористские кабинеты Г. Вильсона и Дж. Каллагэна (1974–1979 гг.)*

Основной задачей, стоявшей перед пятым лейбористским правительством, была задача выхода из мирового экономического кризиса. В целом, несмотря на его негативные последствия, темпы падения производства в Англии не были такими резкими, как в других западноевропейских странах, что отчасти объяснялось преимуществом Великобритании в области энергетики. Увеличение добычи нефти и природного газа за счет освоения новых месторождений в Северном море позволили в значительной степени снизить импорт жидкого топлива из-за границы. В поисках путей выхода из экономического кризиса кабинетом Г. Вильсона была разработана анти-инфляционная программа, включающая ограничение со стороны профсоюзов требований увеличения заработной платы не более чем на 10 % в год, сокращение социальных расходов государства и получение займов у МВФ. Одновременно разрабатываются государственные программы поддержки предпринимателей ради сохранения рабочих мест, для осуществления государственного контроля над нефтяным сектором английской экономики была создана Национальная нефтяная корпорация, в которой 51 % акций принадлежали государству.

Значительные изменения произошли также в области социального законодательства: устанавливались равные условия оплаты труда для мужчин и женщин, вводились специальные пособия для неполных семей и государственные субсидии на основные продукты питания.

В 1974–1975 гг. возобновляются переговоры между Великобританией и ЕЭС о смягчении условий вступления Великобритании в общеевропейский рынок. В итоге, правительству Г. Вильсона удалось добиться уменьшения вступительного взноса Великобритании в бюджет ЕЭС, а также разрешения на ввоз более дешевых продуктов питания из государств Британского Содружества. В июне 1975 г. в Англии был проведен референдум по вопросу о членстве Великобритании в ЕЭС. Облегчение ряда условий вступления Великобритании в ЕЭС predeterminedили исход голосования – 67,2 % участников референдума проголосовали за сохранение членства в ЕЭС, 32,3% – против.

Низкие темпы экономического развития, длительный застой старых традиционных отраслей хозяйства (угольной, текстильной и т.д.), финансовые проблемы порождали усиление социального недовольства в среде рабочих. Для выхода из кризиса требовалась долгосрочная программа, которой у правительства не было. В сложившейся ситуации, 16 марта 1976 г. правительство Г. Вильсона ушло в отставку. Новым главой кабинета стал Дж. Каллагэн.

*Джеймс Каллагэн (1912–2005 гг.)* – родился 27 марта 1912 г. Его отец был морским офицером ирландского происхождения. Рано потеряв родителей, Джеймс, окончив в 17 лет среднюю школу, вынужден был работать служащим в Департаменте по сбору налогов. В 1931 г. он вступил в Лейбористскую партию, а в 1945 г. впервые был избран в парламент. После прихода к власти в 1964 г. лейбористского правительства Г. Вильсона, Каллагэн стал главой министерства финансов, а с 1974 г. занял пост министра иностранных дел.

В области внутренней политики, Дж. Кэллагэн был сторонником продолжения курса, проводимого его предшественником.

В то же время лейбористское правительство, возглавляемое Джеймсом Каллагэном в 1974–1979 гг., не пользовалось особой популярностью, в конечном счёте, приведя британскую экономику к банкротству в 1976 г., когда обвал стоимости валюты на иностранных биржах вынудил правительство начать переговоры с Международным валютным фондом о выдаче кредита. Основным условием выдачи кредита было введение жесткого контроля за финансовыми расходами английского правительства со стороны МВФ. Международный заем некоторым образом улучшил финансовое положение в стране и способствовал укреплению позиций лейбористов. Однако уже зимой 1978–1979 гг. положение дел изменилось. Недовольство уровнем оплаты труда привело к росту забастовочного движения, инициируемого профсоюзами (т.н. «забастовочная зима»), что показало неспособность лейбористов успокоить рабочих.

Таким образом, лейбористские правительства Г. Вильсона и Дж. Каллагэна оказались не в состоянии преодолеть кризисные явления в экономике и в социальной сфере Великобритании. Сохранение дефицита государственного бюджета и государственного долга, высокие налоги являлись основным препятствием для развития промышленности. Темпы экономического роста оставались низкими, импорт значительно превышал экспорт, темпы

модернизации экономики были крайне медленными. Сокращение социальных расходов вызвало рост стачечного движения. Не увенчалась успехом и попытка Дж. Каллагэны добиться укрепления позиций своей партии, заключив союз с либералами и Шотландской национальной партией. Напротив, шотландские националисты и либералы отказали правительству в поддержке и в марте 1979 г. палата общин проголосовала за вынесения вотума недоверия правительству.

### **3. Великобритания в 1979–1990 гг. Внутренняя и внешняя политика М. Тэтчер**

На всеобщих выборах в мае 1979 г. консервативная партия получила большинство голосов (43,9 % против 36,9 % голосов отданных за лейбористов) и премьер-министром страны в первый раз за всю ее историю стала женщина – Маргарет Тэтчер (1979–1990).

*Маргарет Тэтчер (1925–2013 гг.)* родилась 13 октября 1925 года в городке Грантеме, расположенном к северу от Лондона. Ее отец был мелким лавочником, мать – швейей. Воспитание Маргарет и ее старшей сестры Мьюирел было довольно строгим, даже аскетичным. Отец с детства готовил Маргарет к политической карьере. Училась будущий премьер-министр хорошо. По мнению учителей, она была прилежная и одаренная ученица, но с заносчивым характером. Окончив в 1947 г. Оксфордский университет, где Маргарет изучала химию, она некоторое время работала по специальности, но через несколько лет приняла решение заняться политикой. В 1955 г. она была избрана депутатом Палаты общин от консервативной партии, а с 1967 г. работала в американском посольстве в Лондоне. В 1970 г. М. Тэтчер заняла пост министра науки и просвещения в правительстве Э. Хита.

Заняв пост главы кабинета, М. Тэтчер радикально меняет принципы управления как партией, так и страной в целом. Период ее пребывания у власти характеризуется авторитарным стилем руководства, когда важнейшие решения в области управления государством премьер – министр зачастую принимала единолично, без консультации с членами правительства. «Железная леди», как прозвали ее современники, М. Тэтчер часто прибегала к отставкам оппозиционно настроенных министров, с целью недопущения раскола в правительстве.

С деятельностью М. Тэтчер на посту премьер-министра связаны широкомасштабные экономические и социальные реформы. В основу социально-экономического курса консервативного правительства М. Тэтчер были положены идеи английского экономиста австрийского происхождения Фридриха фон Хейека, заключавшиеся в том, что основой прогрессивного развития общества может быть только свободная рыночная экономика. Правительство Маргарет Тэтчер предложило особый «неоконсервативный» вариант борьбы с экономическим кризисом и инфляцией, в котором «прежние установки и идеи «полной занятости», «государства благосостояния» и бюджетного дефицита были заменены жесткой монетаристской политикой, ограничением денежной массы в обращении, сокращением расходов» (Л.А. Бунькова).

Начало реформаторской деятельности М. Тэтчер было связано, в первую очередь, с необходимостью борьбы с инфляцией. С целью добиться уменьшения количества денежной массы в стране, Тэтчер принимает решение о повышении процентных ставок до 17 %, что, в конечном итоге, привело к некоторому замедлению инфляционных процессов. Бюджетная политика консерваторов в начале 1980-х гг. также была направлена на создание благоприятных условий для развития монетаризма. Осуществить это планировалось за счет снижения прямых налогов и увеличения косвенных (например, НДС был увеличен с 7 % до 15 %), что привело к резкому росту цен на продукты питания и товары первой необходимости. Одновременно Тэтчер берет курс на приватизацию промышленных предприятий и банков.

Не менее важной, по сравнению с инфляцией и дефицитом государственного бюджета, проблемой оставалась безработица. В связи с начавшимся в июне 1979 г. мировым экономическим кризисом, экономическая ситуация в стране ухудшилась, а число безработных увеличилось с 1,5 млн человек в 1979 г. до 3 млн – в 1980 г.

В социальной сфере, политика М. Тэтчер, получившая название «социального консерватизма», была направлена на сокращение государственных социальных программ и приватизацию сферы социального обслуживания. По мнению М. Тэтчер, социальное неравенство является вполне естественным, даже позитивным фактором развития общества, поскольку стремление к улучшению собственного материального благополучия служит важным стимулом в производственной деятельности. Более того, британский премьер во время своих публичных выступлений неоднократно за-

являла о том, «общество...не должно брать на себя весь комплекс обязательств перед бедными; достаточно создать точечную систему социального страхования и проводить выборочную поддержку» (Л.А. Бунькова). Государство брало на себя заботу лишь о тех группах населения, которые не могут обеспечить себя сами: о хронически больных, недееспособных, инвалидах, престарелых, семьях с низким доходом (Л.А. Бунькова). Неблагоприятными в первые годы правления М. Тэтчер были и внешнеполитические условия. В связи с начавшейся в 1980 г. ирано-иракской войной, страны ОПЕК приняли решение об увеличении в два раза цен на нефть. Для Великобритании, зависящей от поставок иракской нефти, это означало резкое возрастание внутренних цен на топливо.

Рост безработицы и сокращение государственной поддержки граждан с низкими доходами способствовали усилению социальной напряженности в английском обществе. С целью сокращения полномочий тред-юнионов в борьбе за права рабочих и недопущения в стране массовых забастовок и митингов протеста, Тэтчер уже в первые месяцы своего правления начинает прямое наступление на организованное рабочее движение. Осенью 1980 г. правительство М. Тэтчер принимает «закон о занятости», существенно ограничивавший права тред-юнионов на забастовки и стачки. В конце 1982 г. вступил в силу второй «закон о занятости», в соответствии с которым предприниматели, в случае начала забастовки, получали право увольнять не всех ее участников, а лишь активистов и руководителей тред-юнионов.

Следствием негативных тенденций в экономике стало резкое падение рейтинга консервативного правительства М. Тэтчер. Однако положение было спасено начавшейся Фолклендской войной (2 апреля – 20 июня 1982 г.). Аргентина, совершавшая нападения на, принадлежавшие Великобритании, Фолклендские острова в Атлантическом океане, 2 мая 1982 г. высадила свои войска на английской территории. Англо-аргентинская война длилась 74 дня и закончилась полным разгромом аргентинской армии. «Политическими последствиями для Англии стал подъём национального духа – Туманный Альбион вспомнил, что считался «владычицей морей». ... Маргарет Тэтчер вновь обрела популярность на родине, что внесло смятение в ряды оппозиции» (Ц.Г. Чемидова).

После победы в Фолклендской войне Тэтчер, стремясь укрепить позиции тори в парламенте, объявила о роспуске палаты общин и назначении новых выборов на 9 июня 1983 г. Основными соперниками консерваторов на предстоящих выборах выступали Лейбористская партия и, выделившаяся

в 1981 г. в результате раскола Лейбористской партии Социал-демократическая партия Великобритании, блокировавшаяся с либералами. Предвыборная программа Социал-демократического альянса лейбористов и либералов, получившая название «Новая надежда», включала обещания проведения национализации промышленности, что вызывало недовольство увеличившегося в результате реформ, проведенных правительством М. Тэтчер класса собственников. Не пользовались большой популярностью среди избирателей и обещания лейбористов, касающиеся выхода Великобритании из ЕС, что способствовало бы дальнейшему росту безработицы, а также отказ в одностороннем порядке от ядерных программ, что, в условиях «холодной войны», означало бы снижение обороноспособности страны. Таким образом, результат выборов был предрешен. По результатам голосования убедительную победу одержала Консервативная партия. М. Тэтчер сохранила пост главы кабинета.

Основным направлением в области внутренней политики во время правления «второго кабинета» М. Тэтчер была дальнейшая приватизация государственных отраслей экономики. «Началась распродажа государственного сектора: были денационализированы Британская национальная нефтяная корпорация, Британская газовая корпорация, Национальная корпорация грузовых перевозок» (*Л.А. Бунькова*), значительно сократилось финансирование нерентабельных предприятий, создавались благоприятные условия для развития малого бизнеса и увеличения численности среднего класса. К окончанию срока пребывания у власти второго правительства Тэтчер средние доходы населения увеличились почти на четверть по сравнению с 1979 г. Во многом за счет приватизации крупнейших государственных компаний и сокращения государственного финансирования социальных программ, к 1987 г. М. Тэтчер удалось добиться ликвидации дефицита государственного бюджета. В конце 1980-х гг. в Великобритании начался промышленный подъем, продолжавшийся до осени 1990 г.

В июне 1987 г. состоялись внеочередные парламентские выборы, на которых снова победили тори. Во время правления «третьего кабинета» Тэтчер, был продолжен курс на приватизацию основных отраслей промышленности. В итоге, к началу 1990-х гг. было приватизировано более половины бывшего сектора государственной экономики. Государством активно поддерживалась практика выкупа квартир в муниципальных домах и акций предприятий наемными рабочими. Снижение налогов на предприятия спо-

способствовали их модернизации. Тэтчер предприняла меры по созданию системы обучения и трудоустройства взрослых. В итоге, почти в три раза, по сравнению с 1979 г., сократилась безработица (по официальным данным в 1990 г. в Великобритании было зарегистрировано 1,5 млн безработных, в то время как в 1979 г. – более 3 млн. человек).

Серьезному реформированию в период премьерства М. Тэтчер подверглась и система высшего и среднего образования. «Их сутью было принесение рыночного начала в данную сферу, когда «покупатели» (родители, предприниматели, фирмы и т. д.) образовательных услуг влияли бы на содержание, качество, структуру системы образования и больше финансовых ресурсов получало бы учебное заведение, выигравшее конкурентную борьбу (А.А. Воронец). Итогом реформ в сфере образования стало увеличение числа частных учебных заведений и введение общих образовательных стандартов для всех видов общеобразовательных школ. Особое внимание правительства было уделено развитию системы профессионального образования, значительно сократилось число религиозных учебных заведений.

В период третьего премьерства Тэтчер значительные изменения произошли и в системе здравоохранения. Наряду с бесплатным вводится платное медицинское обслуживание: в больницах увеличивается число платных палат, уборка помещений и уход за тяжелобольными пациентами также оплачивался их родственниками. Вместе с тем, даже несмотря на приватизацию сферы медицинских услуг, под воздействием критики со стороны, находившихся в оппозиции лейбористов и значительной части населения, Тэтчер все же не удалось значительно снизить государственные расходы на здравоохранение и систему медицинского страхования. Необходимость нового технического оснащения больниц требовала увеличения государственного финансирования. В связи с этим, М. Тэтчер, учитывая все более возрастающее недовольство англичан отказом государства принимать непосредственное участие в финансировании системы здравоохранения, вынуждена была отказаться от полной передачи ее в частные руки. Более того, к началу 1990 -х г. государство даже было вынуждено увеличить субсидирование системы здравоохранения.

Значительное внимание М. Тэтчер также уделяла укреплению традиционного института семьи и брака, выступала против пропаганды гомосексуализма в молодежной среде. С другой стороны, тори возлагали на семью

дополнительные финансовые затраты на медицинское обслуживание и образование детей, косвенно поощряя стремление к поиску дополнительных источников дохода.

### ***Внешняя политика правительства М. Тэтчер.***

Во внешней политике М. Тэтчер придерживалась курса, направленного на сближение с США с целью противостояния «угрозе распространения коммунизма». В начале 1980-х гг. между США и Великобританией был подписан ряд соглашений по вопросам военного сотрудничества. В первую очередь это касалось договоренности о закупке Великобританией ядерных ракет «Трайидент» для оснащения подводных лодок у американских партнеров, а также предоставлении британских территорий для размещения американских военных баз с целью проведения военных операций на Ближнем и Среднем Востоке. Общность англо-американских внешнеполитических интересов дополнялась «персональным союзом» М. Тэтчер и американского президента Р. Рейгана. Для такого тесного сотрудничества двух лидеров было не мало причин: антисоветская направленность внешнеполитической стратегии, отношение к ядерному оружию, как к единственному способу сохранения лидирующей роли государства в мире, и, наконец, общность экономической стратегии развития двух государств. К тому же М. Тэтчер рассчитывала с помощью союза с США укрепить пошатнувшееся положение Великобритании в Европе, выступая связующим звеном между США и европейскими государствами. «Но она хорошо видела, что ее линия на развитие отношений с Соединенными Штатами проходила в обстановке роста антиамериканских настроений в стране. В конце первого срока ее правления в Британии развернулось широкое движение за ядерное разоружение и ликвидацию американских ядерных баз, расположенных на английской территории» (Е.Ф. Абдухаимов). В стране возникают массовые анти-военные организации, такие как «Движение за ядерное разоружение», «Ученые против ядерного оружия».

Начиная с середины 1980-х гг. происходит постепенная нормализация англо-советских отношений. Несмотря на то, что М. Тэтчер была противником разоружения, тем не менее предложение М.С. Горбачева о сокращении ядерных вооружений было расценено ею, как «один из действенных инструментов от сползания в новую мировую войну» (Р.С. Айриян, А.С. Мигаль). Весной 1987 г. состоялся первый визит М. Тэтчер в Москву, в ходе которого были достигнуты договоренности о совместных действиях по сдерживанию

гонки вооружений, а также подписаны ряд соглашений в политической, научной и иных областях.

Непростыми были и взаимоотношения Великобритании с ЕЭС. Признавая в целом позитивную роль европейской интеграции и создания единого европейского рынка для развития экономики европейских государств, Тэтчер, вместе с тем, выступала за предоставление государствам – членам ЕЭС независимости в проведении внутренней экономической и социальной политики. Самыми сложными проблемами в отношениях между Великобританией и ЕЭС были вопросы формирования бюджета Сообщества. В 1979 г. британский премьер заявила об «отказе вступить в европейскую валютную систему, открыть британские рыболовные зоны для иных стран и продавать нефть Северного моря по ценам ниже цен, установленных ОПЕК» (*Р.С. Айриян, А.С. Мигаль*).

Во второй половине 1980-х гг. многие европейские страны выступили с предложением преобразования ЕЭС в Европейский Союз, предусматривавший более тесную не только экономическую, но и военно-политическую интеграцию государств-членов Союза. М. Тэтчер выступила против подобного рода объединения, заявляя о том, что во внешней и особенно военной политике необходимо усилить взаимодействие европейских стран в рамках НАТО, отказавшись поддержать также идею о формировании единой европейской валюты, унификацию налогового, трудового и иммиграционного законодательства.

20 сентября 1989 г., выступая с речью в колледже Брюгге, М. Тэтчер подчеркнула несовместимость национальных интересов Великобритании с процессами европейской интеграции.

В отношениях со странами Британского Содружества Наций М. Тэтчер стремилась к проведению взаимовыгодного экономического сотрудничества, способствуя проведению их правительствами демократических политических реформ и экономических преобразований, направленных на построение экономической рыночной модели, основанной на принципах монетаризма.

В целом, за годы правления М. Тэтчер Великобритания вернула себе статус «мировой державы», заняв ключевые позиции в европейских и международных политических институтах.

## *Внутрипартийная борьба в Консервативной партии.*

### *Отставка правительства М. Тэтчер*

К концу правления М. Тэтчер экономическая обстановка в Великобритании заметно улучшилась. Под ее руководством тори трижды одерживали убедительную победу на парламентских выборах. Вместе с тем, и в стране, и в правительстве усиливается критика политического курса М. Тэтчер. В первую очередь это было связано со значительным отставанием в технологическом развитии северных районов страны, в связи с чем традиционное географическое разделение территории Великобритании по географическому принципу «север-юг» превратилось в социальное разделение: процветающие южные районы страны резко контрастировали с индустриальным севером с традиционными убыточными отраслями хозяйства. Неравномерность экономического развития различных регионов страны, в конечном счете, привела к возрастанию недовольства проводимыми М. Тэтчер реформами.

Жесткой критике со стороны некоторых членов консервативной партии подвергалась также политика Тэтчер в отношении ЕС. В итоге среди тори произошел раскол на «евроскептиков», выступавших за «умеренную интеграцию» и сторонников более тесного экономического и политического союза Великобритании с другими европейскими государствами – «европеистов».

Наиболее решительным оппонентом курса «умеренной интеграции», проводимой М. Тэтчер, выступал М. Хезелтайн, занимавший пост министра обороны в ее правительстве. В ноябре 1990 г. М. Хезелтайн заявил о своих претензиях на лидерство в Консервативной партии. Опасаясь возможности прихода к власти М. Хезелтайна, М. Тэтчер отказалась от участия во втором туре голосования, добившись избрания на пост главы партии своего «выдвиженца» Дж. Мейджора.

22 ноября 1990 г. М. Тэтчер подала прошение об отставке. Главой кабинета стал Дж. Мейджор.

## **Тема 2. Великобритания на рубеже XX–XXI вв.**

### **План**

1. Великобритания в конце 1990-х гг. Правительство Дж. Мейджора
2. Великобритания в начале XXI в.

### **1. Великобритания во второй половине 1990-х гг.**

#### **Правительство Дж. Мейджора**

В целом в период премьерства Мейджора (1990–1997 гг.) продолжилась реализация социально-экономического курса М. Тэтчер. «Период правления Мейджора отмечен историками как «зрелый тэтчеризм» или «пост-тэтчеризм», близкий к центризму» (*Д.С. Комендатова*).

*Джон Мейджор (род. 1943 г.)* – родился 29 марта 1943 г. в Лондоне. Его отец был артистом цирка. Глава семьи Абрам Томас Мейджор-Белл, оставив арену уже немолодым, подрабатывал изготовлением и продажей святочных эльфов. Но коммерсанта из него не получилось и, разорившись он вместе с семьей вынужден был оставить небольшой дом в Мертоне и перебраться в двухкомнатную квартиру в бедном лондонском квартале Брикстон. Джон был четвертым ребенком в семье. Учился Джон в муниципальной школе в Брикстоне вместе с детьми рабочих-железнодорожников и безработных. В 16 лет Джон бросил школу, так как необходимо было помогать отцу. Свою трудовую жизнь он начал в одной из банковских компаний в Сити, однако служба там продолжалась недолго. С начала 1960-х гг. Дж. Мэйджор являлся активистом молодёжной организации Консервативной партии. В 1979 г. Мэйджор был избран депутатом Палаты общин британского парламента от избирательного округа Хантингдон. Молодой политик пользовался активной поддержкой М. Тэтчер. С 1981 г. он занимал должность парламентского секретаря, с 1983 г. – помощник парламентского организатора Консервативной партии. В октябре 1989 г. Мэйджор был назначен на должность министра финансов в правительстве М. Тэтчер.

Наиболее заметным отличием правления Дж. Мейджора от его предшественницы стал отказ от авторитарного стиля руководства кабинетом и возвращение к коллегиальности (*Г.С. Остапенко, А.Ю. Прокопов*). Придя к власти, он объявил о том, что главными задачами его правительства будут оставаться укрепление прав собственников, развитие процесса приватизации и облегчение налогового бремени для предпринимателей (*Р.С. Айриян, А.С. Мигаль*). В 1991 г. Дж. Мейджор провел налоговую реформу, заменив

«подушный налог» более приемлемой для населения системой налогообложения, когда размер налогов определялся доходами населения.

9 апреля 1992 г. в Великобритании состоялись очередные парламентские выборы, на которых убедительную победу одержали консерваторы: они получили 41,9 % голосов избирателей и 336 мест в Палате общин; лейбористы - 34,4 % и 271 место в парламенте; либеральные демократы – 17,8 % и 20 депутатских мест.

Продолжая реализацию социально-экономической стратегии М. Тэтчер, Дж. Мейджор, однако, вынужден был несколько смягчить жесткий курс своей предшественницы. Изменения, в первую очередь, касались социальной сферы. «Введенный Тэтчер принцип «смешанного государства всеобщего благосостояния», при котором финансирование (социальных программ – О.К.) осуществлялось как частным, так и государственным сектором, был сохранен. Но акцент обеспечения сместился в сторону государства» (Г.С. Остапенко, А.Ю. Прокопов). При этом, несмотря на увеличение государственных трат на социальное обеспечение, контроль за расходованием средств, выделяемых на выплаты пенсий и социальных пособий ужесточился.

В период правления Дж. Мейджора произошли существенные изменения в промышленной политике, выразившиеся в переориентации на реализацию программ государственной поддержки в наиболее перспективных отраслях промышленного производства. Допускалась некоторая степень государственного вмешательства в дела бизнеса, были созданы благоприятные условия для внедрения новых технологий в производство, расширилась сфера услуг.

Результатом социально-экономических преобразований консервативных кабинетов М. Тэтчер и Дж. Мейджора стал, начавшийся в 1993 г., экономический подъем. В 1994 г. рост ВВП достиг 3,5 % и, в дальнейшем эта тенденция продолжилась.

Позитивные результаты были достигнуты в период правления Дж. Мейджора и в вопросе урегулирования «ольстерской проблемы», связанной с активизацией деятельности ИРА, добивавшейся воссоединения Ольстера с Республикой Ирландия. 15 декабря 1993 г. Дж. Мейджором и премьер-министром Республики Ирландия А. Рейнольдсом была подписана декларация, провозглашавшая право народа Северной Ирландии на самоопределение. В 1995 г. в Ольстере создается парламент, наделенный полномочиями решать не только вопросы, связанные с управлением североирландскими

территориями, но и определять статус провинции. Однако, по причине нарушения ИРА достигнутых договоренностей и возобновления ею в 1996 г. террористической деятельности, переговорный процесс был прерван.

### ***Внешняя политика правительства Дж. Мейджора.***

Основными направлениями в области внешней политики в период правления кабинета Дж. Мейджора, по-прежнему, оставались проблемы взаимоотношения с США, Россией и странами Евросоюза.

В начале 1990-х гг. Великобритания стремилась к укреплению «особых отношений с США». В январе–феврале 1991 г. английское правительство выступило в поддержку проведения США военной операции против Ирака, получившей название «Буря в пустыне», в которой британские ВВС и сухопутные части принимали непосредственное участие. Война длилась 42 дня и завершилась разгромом иракских войск.

Вместе с тем, в области двусторонних англо-американских отношений в период правления Дж. Мейджора намечаются и некоторые сложности. Так, в ходе урегулирования конфликта в Боснии, где, начиная с 1992 г., происходили вооруженные столкновения между сербами, исповедующими православие и хорватами – мусульманами, в Совете Безопасности ООН Лондон выступил против требования США снять эмбарго на поставки оружие боснийским мусульманам. В течение некоторого времени Великобритания отказывалась давать согласие на реализацию американского плана урегулирования «боснийского кризиса», посредством нанесения бомбовых ударов по позициям боснийских сербов. Однако, во многом благодаря поддержке инициативы США по урегулированию Боснийского конфликта со стороны других государств – членов НАТО, Дж. Мейджор был вынужден дать согласие на проведение «миротворческой операции» в Боснии. Великобритания, наряду с другими странами НАТО, 30 августа 1995 г. приняла участие в воздушной операции против боснийских сербов.

Предметом разногласий между Дж. Мейджером и американским президентом Б. Клинтонем стали также вопросы о сокращении военного присутствия США в Европе в связи с окончанием «холодной войны», что означало ликвидацию значительной части американских военных баз, расположенных на английской территории. Резкий протест Лондона вызвала также попытка со стороны США оказать влияние на разрешение «североирландского вопроса», посредством предоставления возможности лидеру ИРА Шинн Фейну заниматься сбором средств для своей организации на территории США.

В отношениях с Россией Дж. Мейджор продолжил, начатый М. Тэтчер, курс на улучшение англо-российских отношений. В частности, Великобритания признала Россию правопреемником СССР. Результатом, состоявшихся в 1992–1994 гг. двусторонних англо-российских переговоров, стало подписание целого ряда соглашений о сотрудничестве Великобритании и РФ в экономической, военной и иных сферах.

Одной из основных проблем, с которой пришлось столкнуться правительству Дж. Мейджора, стали отношения с ЕС. В 1992 г. Великобритания подписала Маастрихтский договор, провозгласивший курс на более тесное сотрудничество стран ЕС в области социальной и финансовой политики. При этом консервативное правительство отказалось подписать Социальную хартию, включенную в текст соглашения, на основании которой устанавливался минимальный размер заработной платы для государств – членов ЕС.

Накануне парламентских выборов 1997 г. положение консерваторов было неустойчивым. С одной стороны, «правительство Мейджора подходило к выборам с хорошими экономическими показателями». С другой стороны, политика сокращения государственных расходов, проводимая консервативными кабинетами М. Тэтчер и Дж. Мейджора привела к уменьшению объемов финансирования, в первую очередь, социальной сферы, а установление фиксированного соотношения курсов валют членов ЕС по отношению друг к другу подрывало позиции фунта стерлингов за пределами Европы (А.А. Вологдин).

Основным соперником тори на предстоящих выборах, по – прежнему была Лейбористская партия. К середине 1990-х гг. ее руководство принимает новую партийную программу, получившую название «Новый лейборизм», отказавшись от построения социализма как главной цели партии. «Новый лейборизм» предполагал «сочетание ценностей демократического социализма и либерализма, т. е. сочетание сохранения роли государства в обеспечении социальной справедливости с приоритетами личной свободы и рыночной экономики» (Н. Кручинина).

## **2. Великобритания в начале XXI в.**

### ***Правление лейбористских кабинетов 1997–2007 гг.***

В 1997 г. победу на выборах одержали лейбористы, и премьер-министром стал Энтони Чарльз Блэр (1997–2007 гг.).

*Энтони Чарльз Блэр (род.1953 г.)* родился 6 мая 1953 г. в Эдинбурге. С 1961 по 1966 годы будущий премьер-министр посещал частную школу певчих при Даремском соборе, а затем поступил в привилегированную частную школу Феттес-колледж в Эдинбурге, а позже – в Оксфордский университет. Тони не проявлял интереса к учебе. Учился он посредственно. Тем не менее, окончив в 1975 году университет, он все-таки получил диплом второй степени и стал юристом. В 1976 г. Э. Блэр стал членом Лейбористской партии, а в 1982 г. впервые был избран в парламент. В 1987 году он возглавил комитет торговли и промышленности. В 1988 году Т. Блэр был назначен теневым секретарем Министерства энергетики, а в 1994 г. возглавил Лейбористскую партию.

Правительство Э. Блэра провозгласило курс на проведение ряда реформ, направленных на создание в Англии социально ориентированной рыночной модели экономики и расширение местного самоуправления. Предложенная Э. Блэром программа социально-экономических преобразований получила название «третий путь». Основная задача проводимых лейбористским правительством преобразований заключалась в попытке совместить значение роли государства в обеспечении социальной справедливости с личной свободой и рыночной экономикой.

В 1997 г. правительство принимает программу реформ, получившую название «welfare to work» – «от благосостояния (точнее, от социальной помощи) к работе». «Эта программа включала комплекс мероприятий от создания центров переподготовки до финансового стимулирования нанимателей, которые готовы трудоустроить безработных со «стажем» более двух лет. Отдельная система поддержки создавалась для молодежи в возрасте 18–25 лет (при отсутствии работы на протяжении шести и более месяцев): для этой категории граждан была предусмотрена своя сеть профессионально-образовательных центров, а также дополнительная возможность устроиться в благотворительные организации или структуры природоохранного профиля» (О.Ю. Павлова).

7 апреля 1997 г. Великобритания присоединилась к Европейской социальной хартии, гарантировавшей право на труд, на справедливые и безопасные условия труда, социальное обеспечение и медицинскую помощь и т. д.

В апреле 1999 г. в Великобритании впервые был введен минимальный размер оплаты труда, законодательно закреплены права рабочих на ежегодный оплачиваемый отпуск, увеличен срок декретного отпуска, существенно расширилась сеть государственных дошкольных учреждений. При этом

«сохранение, а в ряде случаев расширение социальных обязательств государства сопровождалось, как ни удивительно, сокращением бюджетного дефицита. Подобный результат достигался благодаря налогу на сверхприбыль, более рациональному и эффективному вложению бюджетных средств и продолжающемуся росту национальной экономики (О.Ю. Павлова). Правительство Э. Блэра через систему снижения налогов стимулировало частный сектор инвестировать научно-технические исследования и проекты.

Экономическое развитие Великобритании при Э. Блэре в целом было очень успешным. Экономический рост способствовал сокращению безработицы, правительством были осуществлены ряд реформ в социальной сфере. «Государство, которое в 1960–1970-х гг. часто называли «больным человеком Европы», ... обрело динамично растущее хозяйство с большой долей высокотехнологических отраслей и сильнейшими позициями в мировой финансовой системе» (О.Ю. Павлова).

К числу важнейших политических реформ, осуществленных кабинетом Э. Блэра, относится реформа палаты лордов в 1997 г., в результате которой произошло изменение принципа формирования верхней палаты британского парламента: часть наследственных пэров была лишена права заседать в верхней палате парламента. В состав палаты, согласно новому закону, должны были входить лица, получившие титул пэра за заслуги перед государством (пожизненные пэры), духовные лорды и небольшая часть избираемых титулованных аристократов.

Результатом конституционных реформ, реализованных правительством Э. Блэра, стало расширение автономных прав Шотландии и Уэльса. В какой-то мере удалось решить «проблему Ольстера». В 1998 г. было достигнуто соглашение между католиками и протестантами, на время предотвратившее военные столкновения в Северной Ирландии. В 1998–1999 гг. прошли выборы в парламента Шотландии, Ирландии и Уэльса.

В целом, в какой-то мере лейбористское правительство Э. Блэра выполнило большую часть предвыборных обещаний. В ходе предвыборной кампании 2001 г. Э. Блэр вступил с программой, предусматривавшей проведение реформ в системе здравоохранения и увеличение государственных расходов на образование. По итогам голосования лейбористы получили 40,7 % голосов избирателей, консерваторы – 31,7 %, либеральные демократы 18,3 %. Э. Блэр сохранил пост главы кабинета.

### ***Внешняя политика кабинетов Э. Блэра (2007-2010 гг.)***

В области внешней политики кабинета Э. Блэра приоритетными были европейское и трансатлантическое направления.

В отличие от консерваторов, лейбористы сумели выстроить более конструктивные отношения с партнерами по ЕС. Выступая в Генте в феврале 2000 г., Э. Блэр заявил о том, что политика самоустранения Великобритании от европейских дел является «самой крупной ошибкой в послевоенной истории его страны» (Р.С. Айриян, А.С. Мигаль). Изоляция Великобритании от процесса европейской интеграции, по мнению Э. Блэра, не позволила бы стране успешно решать такие глобальные проблемы, как борьба с международным терроризмом, проблемы миграции, использования ядерной энергии, охрана окружающей среды. Правительство Э. Блэра вступило с инициативой создания общеевропейской оборонной программы, предусматривавшей создание к 2003 г. 50-тысячной армии Евросоюза для проведения совместных военных операций с НАТО. В правительстве также начинается обсуждение вопросов, связанных с возможностью вступления Великобритании в зону евро. Однако, из-за усиления противодействия со стороны «евроскептиков», окончательное решение этого вопроса было отложено. Не увенчались успехом также попытки Э. Блэра, воспользовавшись председательством Великобритании в ЕС с июля по декабрь 2005 г., добиться пересмотра европейской политики в аграрном вопросе.

В период премьерства Э. Блэра значительно улучшились англо-российские отношения. К началу XXI века Великобритания стала одним из основных торговых партнеров РФ. Основными статьями британского экспорта являлись машины, оборудование, фармакологические товары. В свою очередь, Россия экспортировала в Великобританию золото, алмазы, цветные металлы, нефть и нефтепродукты. В значительной степени были расширены торгово-экономические связи Великобритании с Китаем.

В качестве приоритетного направления в период правления во внешней политике кабинета Э. Блэра оставались «особые» англо-американские отношения. США по-прежнему являлись главным союзником Великобритании. Совместно с США Великобритания приняла активное участие в анти-террористических операциях в Афганистане против «Аль-Каиды» (2001 г.) и в Ираке против режима Саддама Хуссейна (2003 г.).

Отношение британской общественности к укреплению англо-американского «военного союза» было неоднозначным. «Альянс между Бушем и

Блэром» стал серьезной причиной недовольства англичан внешней политикой Э. Блэра, особенно войной в Ираке. Вторжение британских войск в Ирак привело к расколу в рядах Лейбористской партии: 139 депутатов из партии Э. Блэра выступили с требованием немедленного вывода британских войск с иракских территорий.

Новые парламентские выборы 2005 г. проходили на фоне падения престижа Э. Блэра. Тем не менее, вследствие благоприятной экономической ситуации, лейбористам удалось одержать победу на выборах, хотя и со значительно меньшим перевесом голосов (за Лейбористскую партию проголосовали 35,5 % избирателей, за консерваторов – 32,6 %, за либеральных демократов – 22,2 %). В соответствии с результатами выборов в мае 2005 г. было сформировано третье лейбористское правительство Э. Блэра

Экономическая ситуация в Великобритании в период правления третьего кабинета Э. Блэра была достаточно стабильной: экономический рост в среднем составил 2,7 %, значительно снизился уровень безработицы, за счет введения налога на прибыль крупных компаний и корпораций удалось ликвидировать дефицит государственного бюджета.

Однако, внешняя политика Блэра в этот период была значительно менее удачной. В феврале 2007 г., под давлением со стороны оппозиции, Э. Блэр объявил о выводе части британских войск с иракских территорий к концу 2008 г., но при этом в разговоре с американским президентом Дж. Бушем, состоявшемся 19 мая 2007 г., заявил о своей готовности и в дальнейшем оказывать поддержку американскому правительству в его действиях против Ирака. Проамериканская позиция Э. Блэра способствовала дальнейшему усилению конфронтации между членами его кабинета.

В мае 2007 г. возникла вполне реальная угроза распада страны, связанная с результатами прошедших 5 мая 2007 г. выборов в парламент Шотландии. Победившая на выборах Шотландская Национальная партия выступила с предложением проведения референдума о выходе Шотландии из состава Соединенного Королевства, что означало бы потерю Великобританией контроля над добычей нефти в Северном море.

В июне 2007 г. в Великобритании разразился парламентский кризис, связанный с требованием отставки Э. Блэра со стороны оппозиционно настроенных депутатов – лейбористов.

27 июня 2007 г. Т. Блэр подал прошение об отставке, и премьер-министром стал канцлер казначейства в его правительстве Гордон Браун (2007–2010 гг.).

### ***Правление кабинета Г. Брауна (2007 – 2011 гг.)***

*Гордон Браун (род 1951 г.)* родился 20 февраля 1951 г. в г. Глазго в Шотландии в семье пресвитера. Среднее образование Г. Браун получил в школе города Керколди, где обучался по экспериментальной программе, в соответствии с которой ученики распределялись согласно индивидуальным способностям. В 1972 г. с отличием окончил Эдинбургский университет, получив степень доктора философии. Несколько лет Г. Браун работал преподавателем социально-философских дисциплин, а затем – журналистом на шотландском телевидении. В 1983 г. он был избран в парламент от Лейбористской партии, а с 1997 г. по 2007 г. занимал посты министра финансов в правительстве Э. Блэра

Г. Браун пришел к власти с намерением продолжать реформы Блэра, но не смог реализовать ни один из своих проектов. Основной причиной этого стал мировой экономический кризис, с первыми проявлениями которого Англия столкнулась уже осенью 2007 г. Осуществление государственной поддержки крупного бизнеса в условиях кризиса, привело, в конечном итоге, к сокращению социальных расходов и увеличению дефицита государственного бюджета.

Правительство Г. Брауна проводило политику расширения автономных прав Северной Ирландии, стремясь не допустить ее выхода из состава Великобритании. В 2008 г. было образовано ольстерское правительство, в состав которого вошли представители всех политических партий Ольстера.

Однако меры, принятые Брауном для стимулирования экономики в период кризиса, не смогли полностью предотвратить падение производства и рост безработицы.

### ***Правление консерваторов. Правительство Д. Кэмерона.***

На парламентских выборах 2010 г. ни одна из партий не смогла набрать абсолютного большинства. В результате переговоров между лидерами партий, принимавших участие в выборах, было сформировано коалиционное правительство из консерваторов и либералов во главе с Дэвидом Кэмероном (2010–2016 гг.).

*Дэвид Кэмерон (род. 1966 г.)* родился в Лондоне 9 октября 1966 г. В семилетнем возрасте он поступил в престижную школу для мальчиков в Хизердауне. С 13-летнего возраста он учился в Брэсеноуз, а затем – в Оксфорде. По окончании университета Д. Кэмерон начал работу в исследовательском отделе Консервативной партии, где занимался подготовкой выступлений Джона Мейджора по экономическим вопросам. В 1992 году

успешно продвигаясь по карьерной лестнице, он был назначен советником канцлера, в 1993 году его привлек к исполнению новых обязанностей глава МВД. В 2001 году Дэвид был избран в Высшее законодательное собрание от г. Уитни, графства Оксфордшир, а в 2005 г. возглавил Консервативную партию.

Главной проблемой правительства Д. Кэмерона было преодоление экономического кризиса. Разработанная новым премьер-министром экономическая программа, получила название «Средний путь». Основные ее положения сводились к следующему: для ликвидации дефицита бюджета и сокращения государственного долга предполагалось сокращение государственных расходов на медицину, образование и оборону, при сохранении прежней системы налогообложения.

К концу 2011 г. экономический кризис был преодолен, но темпы роста оставались небольшими (1,8 % в 2016 г.), дефицит бюджета сократился в три раза, но все-таки сохранился, а государственный долг увеличивался.

В мае 2011 г. коалиционное правительство вынесло на всеобщее голосование вопрос о проведении избирательной реформы: предполагалось, что во время выборов избиратели должны расставлять кандидатов в порядке предпочтения; победителем становится кандидат, набравший не менее 50 % голосов в округе. Однако избирательная реформа так и не была реализована по причине того, что более половины голосовавших высказались против внесения изменений в закон о выборах.

Серьезной проблемой для правительства Д. Кэмерона продолжала оставаться проблема иммиграции, связанная не только с увеличением числа иммигрантов из неевропейских государств, но и вхождением их представителей во властные структуры, что, в свою очередь, порождало недовольство британцев необходимостью выделения дополнительных бюджетных средств на обучение и трудоустройство иммигрантов. Радикализация части мусульманской молодежи, появление в среде иммигрантов особого шариатского судебного права, сложности, связанные с интеграцией мусульманского населения в политическую структуру Соединенного Королевства – все это способствовало усилению социальных противоречий в британском обществе. Основным направлением иммиграционной политики Д. Кэмерона стало стремление к сокращению трудовой миграции. В рамках решения этой проблемы были установлены более жесткие ограничения для получения семейных и студенческих виз, ужесточаются правительственные

меры, направленные на борьбу с нелегальной иммиграцией, которая привела к заполнению рынка труда Великобритании неквалифицированной рабочей силой (А.А. Сурма).

### ***Внешняя политика правительства Д. Кэмерона***

В период пребывания у власти кабинета Д. Кэмерона весьма противоречивыми были отношения Великобритании с ЕС, осложнявшиеся отсутствием среди правящей консервативно-либеральной коалиции единого мнения по поводу дальнейшей евроинтеграции. «Тори – евроскептики, выступают за защиту национальных интересов, их лозунг: «Быть в Европе, но не быть управляемыми из Европы». ... Их оппоненты, напротив, ратовали за сближение с ЕС, совершенствование единых механизмов и присоединение к зоне евро, когда для этого сложатся благоприятные экономические условия» (О.Ю. Павлова).

Кэмерон рассчитывал на предоставление Великобритании особых условий в ЕС: сокращение отчислений в бюджет ЕС, предоставление права отказа в приеме мигрантов, в том числе из стран Евросоюза и расходовании средств на них.

В 2016 г. в Англии состоялся общенациональный референдум, на котором 51,9 % британцев высказались за выход страны из ЕС. Итоги референдума стали причиной отставки Кэмерона. Кэмерон, который выступал против Brexit, собирался сохранить свой пост, независимо от итогов голосования, однако изменил свое решение. Правительство возглавила новый лидер консерваторов – Тереза Мэй, которой и предстояло осуществить выход Великобритании из Евросоюза.

### ***Правление кабинетов Т. Мэй (2016–2019 гг.) и Бориса Джонсона (2019 г.)***

*Тереза Мери Мэй (в девичестве Брайзер) (род. 1956)* родилась 1 октября 1956 года в г. Истборне, расположенном в графстве Суссекс, в семье священника Губерта Брайзера. Начальное образование она получала сразу в двух школах – в государственной и церковно-приходской, которые окончила с отличием. По окончании школы будущий политик поступила в Оксфорд на факультет географии, из стен которого в 1977 году вышла с дипломом бакалавра. Окончив университет Тереза Мэй работала финансовым консультантом. В 1997 г. она впервые была избрана в парламент от партии тори. В правительстве Д. Кэмерона Т. Мэй занимала пост главы МВД и министра по делам равноправия и женщин. На этих высоких постах она проявила себя жестким и хладнокровным политиком, выступая за вторжение в Ирак.

В период правления кабинета Т. Мэй в экономике Великобритании наблюдаются сложные и противоречивые процессы. С одной стороны, не оправдались прогнозы некоторых экономических экспертов по поводу того, что обвал британской экономики начнется сразу же после принятия решения о выходе из ЕС. Вопреки всем негативным прогнозам, экономический подъём в Великобритании после брекзита продолжался за счет увеличения экспорта, продолжилось также сокращение дефицита государственного бюджета. Вместе с тем, уже в 2017 г. наблюдается некоторое снижение темпов роста британской экономики, связанное с падением курса фунта стерлингов, что привело к повышению цен на импортные товары и росту инфляции. Негативное влияние на британскую экономику оказало также повышение цен на нефть.

В сложившейся ситуации, правительство Т. Мэй разработало ряд мер по оздоровлению экономики, реализация которых, по мнению главы британского кабинета, к 2030 г. превратит страну в одну из наиболее инновационных держав мира. Осуществление этой задачи планировалось посредством расширения партнерства между государством и бизнесом, сотрудничества с академическим сообществом и гражданским обществом, «придания экономики большего динамизма» путём ликвидации барьеров для долгосрочного инновационного роста хозяйства, повышении его эффективности, прежде всего за счет увеличения производительности труда, и конкурентоспособности (Е.С. Хесин). Антиинфляционная политика кабинета Т. Мэй включала меры по ужесточению монетарной политики». В начале ноября 2017 г. Английский банк поднял процентную ставку на 0,25 процентного пункта – до 0,5 % годовых и в мае 2018 г. сохранил ее на этом уровне, что свидетельствует о том, что финансовый регулятор вновь усматривает основные риски в ослаблении экономической активности» (Е.С. Хесин).

С целью снизить финансовые риски для британской экономики Т. Мэй высказалась за мягкий вариант брекзита. После формального выхода из ЕС в марте 2019 г., предполагалось продолжить торговое взаимодействие с государствами – членами ЕС на основе правил таможенного союза. Участие в таможенном союзе, по плану правительства, должно было продолжаться до тех пор, пока с ЕС не будет заключено соглашение о зоне свободной торговли (А.И. Бажан).

В течении переходного периода, Великобритания должна была получить особый статус, в соответствии с которым, как член таможенного союза, она должна будет подчиняться торговой политике ЕС, что, в частности,

означает отсутствие у неё полномочий самостоятельно, в соответствии со своими интересами, заключать соглашения с третьими странами о торговых взаимоотношениях (*А.И. Бажан*).

Подобный вариант брекзита, предложенный главой кабинета, вызвал резкую критику со стороны части депутатов Палаты общин и некоторых членов кабинета Т. Мэй, считавших, что даже временное подчинение правилам таможенного союза ЕС ограничивает возможности британского бизнеса заключать выгодные торговые соглашения с контрагентами из третьих стран, а, следовательно, выступавших за более жесткий вариант брекзита (*А.И. Бажан*).

Переговоры между Великобританией и ЕС об урегулировании взаимоотношений в течение переходного периода осложнялись требованиями со стороны Брюсселя погасить финансовые обязательства Великобритании в отношении Евросоюза, которые она приняла в рамках семилетнего бюджета ЕС на 2014–2020 гг. в обмен на предоставление ей «особого статуса» в отношениях с ЕС.

Кроме того, выход из ЕС, в свою очередь, мог послужить катализатором развала Соединенного Королевства, поскольку этот шаг должен был негативно сказаться на экономике Шотландии и Северной Ирландии, сохранявших свою «лояльность» Лондону только благодаря большим дотациям из государственного бюджета (*А.И. Бажан*). К тому же жесткий вариант брекзита неизбежно вел к разрыву ее торговых связей с членами ЕС, что негативно сказывалось на английской экономике и способствовал сокращению государственных расходов.

В январе 2017 г. и июне 2019 г. состоялись двухсторонние англо-американские переговоры по вопросам торгово-экономического сотрудничества между США и Великобританией после брекзита, в ходе которых Д. Трамп заявил о том, что от результатов переговоров Великобритании с членами Евросоюза зависит то, насколько быстро и на каких условиях Вашингтон заключит соглашение с Лондоном.

В условиях политического кризиса, связанного с обсуждением вопроса о выходе Великобритании из ЕС, в июне 2017 г. Т. Мэй объявила о роспуске парламента и проведении внеочередных парламентских выборов, по итогам которых тори сумели сохранить власть, однако утратили большинство в Палате общин и лишь благодаря поддержке Демократической юнионистской партии Северной Ирландии (ДЮП) консерваторы смогли продолжить руководить страной с позиции правящего меньшинства.

В условиях трудных переговоров с ЕС и обострением внутривнутриполитического кризиса, Т. Мэй старалась переключить внимание британской общественности с обсуждения внутривнутриполитических проблем на обсуждение темы «внешнего врага», роль которого отводилась России. Именно Великобритания вынудила своих партнеров по Евросоюзу ввести антироссийские санкции, что стало серьезным препятствием для урегулирования отношений между Великобританией и РФ в будущем.

Неспособность Т. Мэй сплотить членов кабинета, отстаивать интересы Великобритании на переговорах с ЕС, отсутствие четкой программы экономического развития Великобритании после брекзита послужили основными причинами отставки ее кабинета.

24 июля 2019 г. пост лидера Консервативной партии и премьера -министра занял Борис Джонсон. В своей речи в честь избрания Борис пообещал взбодрить Альбион, начать работать над решением проблем преступности, увеличить штат полиции и врачей, позаботиться о стариках.

12 декабря 2019 г., когда большинство мест в Палате общин заняли консерваторы – сторонники Бориса Джонсона, был принят закон о выходе из ЕС, а в полночь с 31 января на 1 февраля 2020 г. Великобритания формально покинула Еврозону. Соединенное Королевство потеряло право голоса в органах власти Европейского союза, но при этом осталась частью единого экономического пространства до конца 2020-го. За это время ЕС и Великобритания должны договориться о новых условиях торговли и дальнейшего сотрудничества с ЕС.

## Хронологическая таблица

- 1895–1902 гг. – правление консервативного кабинета лорда Роберта Солсбери
- 1902–1905 гг. – правление консервативного кабинета Артура Бальфура
- 1905–1908 гг. – правление либерального кабинета Генри Кэмпбелл – Баннермана
- 1908–1916 гг. – правление коалиционного кабинета Герберта Генри Асквита
- 1916–1922 гг. – правление коалиционного кабинета Дэвида Ллойд Джорджа
- 1922–1923 гг. – правление консервативного кабинета Эндрю Бонар Лоу
- 1923–1924 гг. – правление консервативного кабинета Стэнли Болдуина
- 1924 г. – правление коалиционного кабинета Рэмси Макдональда
- 1924–1929 гг. – правление консервативного кабинета Стэнли Болдуина
- 1929–1931 гг. – правление коалиционного кабинета Рэмси Макдональда
- 1931–1935 гг. – правление коалиционного кабинета Рамсея Макдональда
- 1935–1937 гг. – правление консервативного кабинета Стэнли Болдуина
- 1937–1940 гг. – правление консервативного кабинета Невилла Чемберлена
- в 1940–1945 гг. – правление консервативного кабинета Уинстона Черчилля
- 1945–1951 гг. – правление коалиционного кабинета Клементы Эттли
- 1951–1955 гг. – правление консервативного кабинета Уинстона Черчилля
- 1955–1957 гг. – правление консервативного кабинета Энтони Идена
- 1957–1963 гг. – правление консервативного кабинета Гарольда Макмиллана
- 1963–1964 гг. – правление консервативного кабинета Александра Дугласа-Хьюма
- 1964–1970 гг. – правление коалиционного кабинета Гарольда Вильсона
- 1970–1974 гг. – правление консервативного кабинета Эдварда Хит

- 1974–1976 гг. – правление коалиционного кабинета Гарольда Вильсона
- 1976–1979 гг. – правление коалиционного кабинета Джеймса Каллагана
- 1979–1990 гг. – правление консервативного кабинета Маргарет Тэтчер
- 1990–1997 гг. – правление консервативного кабинета Джона Мейджора
- 1997–2007 гг. – правление коалиционного кабинета Тони Блэра
- 2007–2010 гг. правление коалиционного кабинета Гордона Брауна
- 2010–2016 гг. – правление консервативного кабинета Дэвида Кэмерона
- 2016–2019 гг. – правление консервативного кабинета Терезы Мэй
- 2019 г. по настоящее время – правление консервативного кабинета Бориса Джонсона

## Рекомендуемая литература

1. Абдухаимов Е.Ф. Внешняя политика Маргарет Тэтчер и отношения Англии с Соединенными Штатами Америки // Вопросы истории Кыргызстана. 2012. № 2–3. С. 172–182.
2. Аболмасов В.В. Ремонтный кризис 1923 г. и пути его решения // В сборнике: Личность и общество в историческом процессе. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Под редакцией И.М. Эрлихсон, Ю.В. Савосиной, Ю.И. Лосева. 2020. С. 8–13.
3. Адамов Д.П. Перспективы коалиции Ллойд Джорджа в мышлении британских консерваторов в 1918–1922 гг. // Вопросы науки: Проблемы и перспективы развития общества в XXI веке 2014. № 5. С.13–18
4. Акчурина О.С., Демидов С.В. Обсуждение проекта Лиги Наций в Великобритании в 1919 г. // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. 2016. № 3 (52). С. 58–65.
5. Алексеева Н.А. Палата лордов Британского Парламента: от Суда Короля Эгберта до революции Премьера Тони Блэра. М., 2003.
6. Алтабаев Е.В. Упадок британского либерализма в годы Первой мировой войны // В сборнике: Актуальные вопросы гуманитарного образования. Межвузовский сборник научных трудов. Под редакцией С.В. Демидова, Соколова А.С., Рязань, 2014. С. 24–32.
7. Алтабаев Е.В. Раскол либеральной партии Великобритании в последние годы Первой мировой войны// Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2013. № 4. С. 243–250.
8. Алтабаев Е.В., Минаев А.И. Распад либерально-консервативной коалиции и всеобщие парламентские выборы в Великобритании в 1923 г.// Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. 2017. № 4 (57). С. 64–70.
9. Аршинцева О.А. Великобритания и проблема стабилизации Версальского миропорядка в первой половине 1920-х гг. // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. № 3–2 (63). С. 157–162.
10. Аршинцева О.А. Европейская политика Англии и Генуэзская конференция 1922 г. // Известия Алтайского государственного университета. 2004. № 4 (34). С. 022–026.
11. Балаян А.В. Феномен англо-американских «особых отношений» и его влияние на международные политические процессы в конце XX–XXI вв. // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2016. № 116. С. 1193–1204.

12. Бедарида Ф. Уинстон Черчилль. – М., 2006.
13. Бунькова Л.А. Опыт социального реформирования консервативных правительств Маргарет Тэтчер и Джона Мейджора в Великобритании //Интеллигенция и мир. 2008. № 4. С. 92–116.
14. Бугров Д.Ю. Перспективы развития российско-британских отношений в период премьер-министра Д. Кэмерона//Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2012. № 2 (22). С. 91–95.
15. Валуев А.В. Системный кризис в политических отношениях Великобритании и Европейского союза: причины и последствия (2010 – 2012 гг.) // European Social Science Journal. 2012. № 3 (19). С. 522–525.
16. Виноградов К. Дэвид Ллойд Джордж. М., 1970.
17. Володько А.В. Англо-российская конвенция 1907 г. // Вопросы истории. 2017. № 4. С. 162–167.
18. Годованюк К.А. «Особые отношения» США и Великобритании на современном этапе: противоречия и перспективы // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2019. № 3 (21). С. 63–80.
19. Горбик В.А. Консервативная и Либеральная партии в политической системе послевоенной Англии. – Киев, 1977.
20. Городецкая И.Е. Великобритания: избиратели, выборы, партии (1945–1970). – М., 1974.
21. Громыко А.А. Лейбористы на перепутье: уроки второй половины 1920-х гг. // Современная Европа. 2008. № 4 (36). С. 140–145.
22. Громыко А.А. 100-летие британских лейбористов // Современная Европа. 2000. № 4(4). С.46–60.
23. Громыко А.А. Организация Объединенных наций: история и современность // Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов. Санкт-Петербург, 2015. Сер. Избранные лекции университета Том Выпуск 170.
24. Гришин А.В., Гришин В.А. Второй фронт как дипломатическая проблема: от нападения Германии на СССР до вступления в войну США // Вестник Брянского государственного университета. 2015. № 1. С. 100–104.
25. Грубинко А.В. Роль Великобритании в формировании внешней политики и политики безопасности ЕС в контексте ведущих теорий евроинтеграции // Вестник МГИМО Университета. 2015. № 1 (40). С. 18–28.
26. Гудыменко В.В. Дальневосточная политика и дипломатия США: последствия Вашингтонской конференции 1921–1922 гг. // В сборнике: Актуальные проблемы международных отношений и дипломатии (1918 г.–

начало XXI в.). материалы II Международной научно-практической конференции. Витебский государственный университет имени П.М. Машерова. 2015. С. 85–88.

27. Девяткина А.Г. Политика Великобритании в отношении Европейского союза // *Topical Issues of Contemporary International Relations*. 2015. № 5. С. 157–160.

28. Ерофеева Н.А. Закат Британской империи. – М., 1967.

29. Жолудов М.В. Примирение ради победы: партийно-политическая ситуация в Великобритании в годы Первой мировой войны // В сборнике: *Война и мир в Отечественной и мировой истории. Материалы международной научной конференции в 2 тт.* Санкт-Петербург, 2020. С. 169–175.

30. Зайончковский А.М. Первая мировая война. М., 2015.

31. Капитонова Н.К. Великобритания в конце XX – начале XXI в.: от консерваторов к лейбористам: Учебное пособие. М., 2003

32. Капитонова Н.К. Лидер британских консерваторов Дэвид Кэмерон: путь к власти // *Новая и новейшая история*. 2011. № 2. С. 166–187.

33. Ковалев И.Г. Закат «нового лейборизма» и возрождение консерваторов в Великобритании в начале XXI века // *Вестник Пермского университета. История*. 2017. № 3 (38). С. 138–147.

34. Ковалёв И.Г. Проблема реформы палаты лордов в политической жизни Великобритании 1980-2000-х годов // *Общественные науки и современность*. 2012. № 3. С. 135–144.

35. Лемин И.М. Внешняя политики Великобритании от Версаля до Локарно 1919–1923 гг. М., 1947.

36. Лихарев Д.В. Личностный фактор при разрешении «крейсерской проблемы» в англо-американских отношениях 1920-х гг. // В сборнике: *Первая мировая война, Версальская система и современность. сборник статей.* / Отв. ред. А. Ю. Павлов, А. В. Бодров, А. А. Малыгина. 2015. С. 297–308.

37. Любимова А.О. Влияние BREXIT на развитие политики Европейского союза. Ответ крайне правых партий и евроскептиков // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 347–351.

38. Мамедова А.О. Роль США и Великобритании в формулировании целей и задач НАТО 2001-2017 гг. // *США и Канада: экономика, политика, культура*. 2019. Т. 49. № 12. С. 82–94.

39. Николашина Е.А. Роль Дэвида Ллойд Джорджа в развитии кризисных событий 1908–1911 г. в британском парламенте // В сборнике: *Личность и общество в историческом процессе. Сборник статей Международной*

научно-практической конференции. / Под редакцией И.М. Эрлихсон, Ю.В. Савосиной, Ю.И. Лосева. 2020. С. 195–200.

40. Охошин О.В. Реформы образования в политике Тони Блэра // Преподаватель XXI век. 2014. № 3–1. С. 32–39.

41. Осадчая Ж.Ф. Современный лейборизм: идеология и практика. – М., 1977.

42. Остапенко Г.С., Прокопов А.Ю. Новейшая история Великобритании XX – начала XXI вв. Учебное пособие. М., 2012.

43. Павлова О.Ю. Бюджетная политика Великобритании при первом правительстве Э. Блэра (1997–2001 годы) // *Magistra Vitae*: электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2008. № 35 (136). С. 145–153.

44. Петелин Б.В. Великобритания и миграционная политика Европейского союза // Вестник Вологодского государственного университета. Серия: Гуманитарные, общественные, педагогические науки. 2017. № 1 (4). С. 20–22.

45. Перегудов С.П. Лейбористская партия в социально-политической системе Великобритании. – М., 1975.

46. Перегудов С.П. Тэтчер и тэтчеризм. – М., 1996.

47. Перегудов С.П. Тони Блэр. – М. 1996.

48. Попов М.Е. Политический портрет Дэвида Ллойд Джорджа // Новая наука: проблемы и перспективы. 2016. № 53 (79). С.136–139.

49. Плешко А.О. К столетию Версальского договора: Уинстон Черчилль о трех «фазах» Парижской мирной конференции (1919–1920) // Евразийское Научное Объединение. 2018. № 9–1 (43). С. 54–60.

50. Романова Е.В. Проблема будущего империи в общественно-политической мысли Великобритании в годы Первой мировой войны // В сборнике: Первая мировая война, Версальская система и современность. сборник статей/ Отв. ред. А. Ю. Павлов, А. В. Бодров, А. А. Малыгина. 2015. С. 309–321.

51. Сагимбаев А.В. Колониальная политика Великобритании в межвоенный период: причины и особенности трансформации. М., 2018.

52. Сагимбаева А.В. Проблема поиска новых императивов колониальной политики Великобритании во второй период правления коалиционного кабинета Д. Ллойд-Джорджа (1918–1922 гг.) // Электронный научно-образовательный журнал "История". 2012. № 3 (11). С. 9–10.

53. Сембинов М.К. Альтернативы внешней политики Великобритании в современных условиях // Ярославский педагогический вестник. 2013. Т. 1. № 1. С. 137–140.

54. Смирнов Е.Н. BREXIT как результат внутренних противоречий в экономике Европейского Союза // Вестник университета. 2016. № 12. С. 69–72.
55. Сурма А.А. Иммиграционная политика Дэвида Кэмерона (2010 – 2016 гг.) // Весці БДПУ. Серыя 2. Гісторыя. Філасофія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Культуралогія. 2019. № 4 (102). С. 21–28.
56. Суслопарова Е. А. Стэнли Болдуин // Вопросы истории. 2016. № 4. С. 15–40.
57. Суслопарова Е.А. Британские лейбористы: испытание кризисом 1931 г. // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2009. № 1. С. 5–21
58. Терентьев А.А. Британия Дэвида Камерона // Мировая экономика и международные отношения. 2012. № 1. С. 81–88.
59. Трухановский В.Г. Уинстон Черчилль. – М., 2003.
60. Трухановский В.Г. Антони Иден. – М., 1983.
61. Трухановский В.Г. Внешняя политика Англии в период Второй мировой войны. М., 1965.
62. Федоров К.М. Основные особенности внешнеполитического курса Великобритании при премьер-министре Э. Блэре // Научные труды Северо-Западной академии государственной службы. 2011. Т. 2. № 2 (3). С. 114–120.
63. Хахалкина Е.В. Великобритания и проблемы интеграции, безопасности и деколонизации во второй половине 1940-х – начале 1960-х гг. Томск, 2017.
64. Шаповалов Н.И. Миграционный кризис в Европейском союзе и демарш Дэвида Кэмерона // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2016. № 2. С. 8–15.
65. Шеин С.А. Референдум о членстве Британии в ЕС в контексте консерватизма Дэвида Кэмерона // *Ars Administrandi*. Искусство управления. 2014. № 4. С. 77–88.
66. Шеин С.А. Концепт традиционных ценностей в программе и стратегии британских консерваторов: выборы 2015 г. и 2017 г. // Вестник Пермского университета. История. 2018. № 4 (43). С. 22–30.
67. Якубова Л.А., Бадалов М.Ф. Миграционная политика Великобритании 2010–2015 гг. // Вестник Нижневартского государственного университета. 2017. № 2. С. 129–135.

*Учебное издание*

**КОВАЛЕВА Ольга Александровна**

**ИСТОРИЯ АНГЛИИ.  
АНГЛИЯ В НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ**

Подписано в печать 25.12.2020 г.  
Бумага офсетная. Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Тираж 300 экз.  
Усл. печ. лист. 6,63. Уч. изд. л. 6,03. Заказ № 7879.

Отпечатано в отделе полиграфической, корпоративной и сувенирной продукции  
Издательско-полиграфического комплекса КИБИ МЕДИА ЦЕНТРА ЮФУ.  
344090, г. Ростов-на-Дону, пр. Стачки, 200/1, тел (863) 243-41-66.