

**Донских Анна Георгиевна** — кандидат филологических наук, доцент кафедры теории журналистики Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета.

E-mail: anna\_kapustina@mail.ru

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБЩЕДОСТУПНОЙ ИНФОРМАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ

В действующем российском законодательстве и повседневной медиапрактике сложилась парадоксальная ситуация в отношении общедоступной информации. В широком смысле под общедоступной информацией понимаются любые сведения, доступ к которым не ограничен никакими условиями, то есть свободен. В то же время доступ к информации всегда осуществляется для реализации определенных намерений, связанных с ее использованием. В отношении общедоступной информации сформировалось абсолютное убеждение, что свободный доступ к сведениям означает их свободное использование, что на самом деле не всегда возможно и законно. Причины, по мнению автора, кроются в отсутствии необходимых знаний у тех, кто пользуется информацией, и неоднозначной законодательной терминологии.



Правовой статус и правила пользования общедоступной информацией в Российской Федерации определены законом. К общедоступной информации Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» относит «общеизвестные сведения и иную информацию, доступ к которой не ограничен» (ст. 7 Закона). Доступ к информации закон определяет как возможность получения информации и ее использования.

Современные информационно-коммуникативные технологии дают возможность массовой аудитории мгновенно находить необходимую информацию в разных источниках. Общедоступная информация позволяет каждому реализовать конституционные права на поиск и получение информации. В то же время ограничение доступа к информации в соответствии с ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» устанавливается федеральными законами в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. К информации ограниченного доступа закон, в частности, относит государственную тайну и конфиденциальную информацию (коммерческую, служебную, профессиональную, личную и семейную тайну, персональные данные).

Законом предусмотрено, что не может быть ограничен доступ к нормативно-правовым актам, затрагивающим права, свободы и обязанности человека и гражданина, а также устанавливающим правовое положение организаций и полномочия государственных органов, органов местного самоуправления; информации о состоянии окружающей среды; информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, а также об использовании бюджетных средств (за исключением сведений, составляющих государственную или служебную тайну); информации, накапливаемой в открытых фондах библиотек, музеев и архивов, а также в государственных, муниципальных и иных информационных системах, созданных

или предназначенных для обеспечения граждан и организаций такой информацией; иной информации, недопустимость ограничения доступа к которой установлена федеральными законами. Перечисленные категории информации по смыслу статьи относятся к общедоступным сведениям.

В литературе встречается синоним термину «общедоступная информация» - «открытая информация». Открытость информации предполагает отсутствие каких-либо ограничений к ее получению. К открытой информации относят информацию, являющуюся объектом гражданских прав (произведения, патенты и авторские свидетельства, другую информацию, создаваемую с целью извлечения прибыли), массовую информацию, информацию о выборах, референдуме, официальные документы, обязательно предоставляемую информацию<sup>1</sup>. К открытой или общедоступной также принято относить информацию, размещаемую в социальных сетях, пабликах, блогах, форумах, сайтах, Интернет-СМИ, справочниках, энциклопедиях, реестрах и т.д.

Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» к общедоступной информации в сети Интернет относит информацию, размещаемую ее обладателями в формате, допускающем автоматизированную обработку без предварительных изменений человеком в целях повторного ее использования. Причем в законе говорится, что такая информация является общедоступной информацией, размещаемой в форме открытых данных (п.4 ст. 7). К открытым данным принято также относить информацию о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, размещаемую самими органами<sup>2</sup>.

Следует учитывать, что ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» содержит важные оговорки относительно режима общедоступной информации в Интернете: она такой является только при условии отсутствия нарушений прав обладателей информации, а также субъектов персональных данных. «В случае, если размещение информации в форме открытых данных может повлечь за собой нарушение прав обладателей информации, доступ к которой ограничен в соответствии с федеральными законами, или нарушение прав субъектов персональных данных, размещение указанной информации в форме открытых данных должно быть прекращено по решению суда, а также <...> приостановлено или прекращено по требованию уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных» (п.6 ст.7 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

Необходимо отметить достаточно сложный и противоречивый характер определяемого законом режима общедоступной информации, что нередко ведет к ошибочным толкованиям и применениям его положений на практике. Так, ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» толкует понятие доступа к информации как «возможность получения информации и ее использования». В законе не уточняется характер использования, что предполагает широкий спектр толкований, например, использование в целях ознакомления, переработки или распространения. Очевидно, что информация, находящаяся в открытом доступе, представляет интерес, например, для журналистов как оперативный источник сведений для подготовки собственных материалов. А любые журналистские материалы пишутся с единственной целью их дальнейшего распространения.

Здесь выявляется противоречие, вызванное неоднозначным толкованием термина. По мнению автора данной статьи, к свободному использованию общедоступной информации можно без сомнений отнести только одно действие — ознакомление.

<sup>1</sup> Копылов В.А. Информационное право: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2002. С. 47.

<sup>2</sup> Типовые условия использования общедоступной информации, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в форме открытых данных // Информационно-правовая система «КонсультантПлюс».

Однако, в деятельности журналистов — это первый этап работы с информацией. Поскольку закон содержит лишь общую оговорку, заключенную в том, что цели использования не должны противоречить действующему законодательству, журналистам необходимо сверяться с его нормами каждый раз, когда приходится работать с открытыми источниками. Что на практике не всегда выполнимо и влечет нарушения.

Выделим следующие широко распространенные группы нарушений: незаконное размещение информации в открытом доступе и незаконное использование информации, находящейся в открытом доступе. К первой группе нарушений относятся любые действия по размещению информации в открытом доступе без разрешения ее субъектов, владельцев, регуляторов: размещение персональных данных, объектов интеллектуальной собственности, непристойного, опасного, диффамационного или экстремистского контента и т.д. Ко второй группе — неправомерное использование такой информации, выражающееся главным образом в ее дальнейшем распространении, переработке, продаже, рекламировании и т.д.

Масштабы циркуляции незаконно размещенной информации в открытом доступе в Интернете представлены в отчетах Роскомнадзора. Так, с 2015 г. по 2018 г. ведомство выявило более 1,2 тысячи сайтов, незаконно распространяющих персональные данные граждан: информацию о владельцах автомобилей, собственниках жилья, паспортные данные. В результате проверок было заблокировано более 17 тысяч пиратских сайтов<sup>1</sup>.

Персональные данные часто размещаются самими пользователями на сайтах объявлений, форумах, в социальных сетях. В соответствии с действующим законодательством и практикой к персональным данным относится любая информация, с помощью которой можно идентифицировать человека. ФЗ «О персональных данных» под персональными данными понимает любую информацию, относящуюся прямо или косвенно к определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных) (ст. 3). К персональным данным относятся сведения об имени, фамилии, дате и месте рождения, проживания, работе, учебе, семейном положении, социальном статусе, хобби, отношениях, привычках, состоянии здоровья, геолокации, изображение гражданина в сочетании со сведениями об имени и фамилии и т.д.

Социальные сети, как источник общедоступной информации, правовой статус которых сегодня однозначно не определен, являются благоприятной средой для изучения подобных конфликтов и парадоксов. Личная информация, размещаемая пользователями в аккаунтах социальных сетей, делает ее общедоступной в соответствии с логикой ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Несмотря на то, что в аккаунтах пользователей предусмотрены настройки приватности, они не гарантируют абсолютной защиты от утечки информации и ее неправомерном использовании. В результате наблюдается повсеместное заблуждение: если пользователь добровольно разместил личные данные в своем аккаунте, он разрешил не только доступ, но и свободное их использование.

Между тем в пользовательских соглашениях, которые разработаны всеми социальными сетями на основании действующего законодательства, есть пункты, в соответствии с которыми использовать персональные данные пользователей можно только на основании их личного согласия. Это подтверждают разъяснения Роскомнадзора. Так, в одном из сообщений ведомство разъяснило: «В соответствии с п. 5.12 пользовательского соглашения сети «ВКонтакте» пользователь дает согласие на доступ к информации, которую он размещает на персональной странице, в том числе к своим персональным данным. Согласие на сбор, обработку и передачу треть-

<sup>1</sup> ТАСС: Роскомнадзор за три года заблокировал и очистил от пиратского видео более 17 тыс. сайтов // <https://rkn.gov.ru/press/publications/news61616.htm>.

им лицам пользователь не дает<sup>1</sup>. Следовательно, сам факт размещения кем-либо в социальной сети личной информации не дает журналистам и иным лицам права использовать такую информацию без специального разрешения владельца этой информации.

Следующим распространенным нарушением является незаконное использование объектов интеллектуальной собственности, находящихся в открытом доступе. Музыка, видео, фотографии, анимация, инфографика, схемы, художественные тексты, записи выступлений и другие объекты авторских и смежных прав размещаются пользователями в аккаунтах социальных сетей, тематических группах, пабликах, форумах часто без разрешения и указания имен их авторов и правообладателей.

Следует отметить, когда речь идет об объектах интеллектуальной собственности, в первую очередь необходимо выяснить, кому принадлежат права на их использование. Отсутствие информации о правообладателе не гарантирует возможность свободного использования подобных произведений. Ошибочно также полагать, что авторские права на размещенные пользователями произведения принадлежат администрации социальной сети лишь по факту такого размещения. В пользовательских соглашениях сайтов «Одноклассники», «ВКонтакте», «Facebook» права на размещенный контент сохраняются за пользователями, даже несмотря на то, что такое размещение дает определенные права на использование контента и администрации сайта.

В Правилах пользования сайтом «ВКонтакте» в п. 3.2 «установлены условия, в соответствии с которыми права на использование информации и результатов интеллектуальной деятельности (включая, но не ограничиваясь литературными, музыкальными, аудиовизуальными произведениями и фонограммами, произведениями графики и дизайна, фотографическими произведениями, программами для ЭВМ) в составе отдельных разделов сайта, могут принадлежать Пользователям сайта и иным лицам, самостоятельно создавшим и/или разместившим указанные объекты на сайте без непосредственного участия Администрации сайта».

«Мы не претендуем на право собственности на ваш контент, но вы даете нам лицензию на его использование», — сказано в пользовательском соглашении сайта «Instagram». «Вы являетесь владельцем контента, который вы создаете и которым делитесь на Facebook и в других продуктах Facebook, используемых вами, и никакие положения настоящего Пользовательского соглашения не лишают вас прав на ваш собственный контент».

В настоящее время в социальных сетях очень популярны новостные сообщества или паблики. Они привлекательны для пользователей неформальным стилем общения, оригинальной подачей контента, возможностью поделиться своими новостями и обсудить их. Популярность пабликов растет, и в настоящий момент — это не просто альтернативный источник информации для аудитории социальных сетей. Паблики стали важным источником информации и для журналистов СМИ, поскольку часто содержат оперативную и эксклюзивную информацию. Однако среди журналистов не принято ссылаться на городские новостные паблики как на источник информации, что является прямым нарушением статьи 7 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», где сказано, что обладатель информации, ставшей общедоступной по его решению, вправе требовать от лиц, распространивших такую информацию, указывать себя в качестве источника такой информации.

Следует отметить, что правовой статус пабликов в настоящее время четко не прописан, не предусмотрены какие-либо внятные обязанности их администраторов в отношении распространяемых сведений. Поэтому размещаемая в новостных пабликах информация может содержать не только фактические ошибки, но и нарушать

<sup>1</sup> Роскомнадзор запретил третьи лицам использовать данные пользователей «ВКонтакте»  
// <https://habr.com/post/405705/>.

действующее законодательство. «Все эти паблики в режиме нон-стоп круглосуточно генерируют низкокачественный контент, а еще чаще заимствуют их друг у друга», — отмечает один из экспертов социальных медиа<sup>1</sup>.

Достоверность информации, циркулирующей в медиaprостранстве, — весьма актуальная проблема в современном мире. Фейки, сайты-двойники, ложные аккаунты в социальных сетях, на которые иногда ссылаются СМИ, освещая резонансные дела, ретрансляция непроверенных сведений тоже являются проявлением анализируемого нами явления, порождающим не просто нарушения прав и законных интересов граждан, но представляющие угрозу информационной безопасности самой медиасреде. То, что общедоступная информация может оказаться недостоверной, подтверждает случай с Владиславом Девиза. СМИ распространили фото этого студента, взятое с фейковой странички «ВКонтакте», как причастного к трагическим событиям в Керчи осенью 2018 г. Как оказалось, юноша не имел никакого отношения к данным событиям, но общественное мнение успело надежно его с ними связать, а в адрес членов семьи стали поступать угрозы<sup>2</sup>.

Распространение ложной непроверенной информации в СМИ часто наносит вред реальным людям, как это, например, случилось с Ильясом Никитиным, когда в 2017 г. в Интернете распространили фото и видео мужчины, взятые с камер наблюдения, как подозреваемого в причастности к теракту. Как оказалось, СМИ в своих сообщениях указали имя невинного человека. «Фото Ильаса Никитина появилось в СМИ сразу после взрыва в Санкт-Петербурге с подписью «подозреваемый в причастности к теракту». Мужчина сам пришел в полицию, чтобы объясниться. После этого он не смог улететь домой — другие пассажиры отказались лететь с ним. А на следующий день стало известно, что его уволили с работы»<sup>3</sup>.

Подводя итоги, заметим, что в настоящее время под общедоступной информацией повсеместно считают любые находящиеся в открытом доступе сведения, что является глубочайшим заблуждением цифрового века. Легкомысленное, поверхностное отношение к информации в открытых источниках и возможность свободного доступа к ней провоцирует разнообразные нарушения прав и законных интересов граждан и организаций, создает угрозу информационной безопасности общества. Наиболее частые нарушения связаны с использованием размещенных в открытом доступе сведений без согласия их владельцев — использование изображений людей, объектов интеллектуальной собственности, персональных данных; сведений о частной жизни, личной и семейной тайне, отсутствием ссылок на источники информации, распространением недостоверных, фейковых, потенциально опасных сведений. Определенное количество нарушений остается латентным в силу правового нигилизма большинства пользователей.

В современном информационном законодательстве недостаточно последовательно проработана взаимосвязь понятий общедоступной информации, доступа и использования такой информации. Тем не менее, в ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» содержатся важные условия использования общедоступной информации: она может использоваться только при соблюдении установленных федеральными законами ограничений в отношении ее распространения. Обладатель информации, ставшей общедоступной по его решению, вправе требовать от лиц, распространивших такую информацию, указывать себя в качестве источника такой информации (ст. 7 ФЗ «Об информации, информа-

<sup>1</sup> Битков Л.А. Дивный новый мир социальных сетей, или как публичные страницы убивают гражданскую журналистику и рожают нишевые сообщества // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 20 (311). Филология. Искусствоведение. Вып. 79. С. 24.

<sup>2</sup> В Керчи семья ошибочно названного убийцей подростка боится выходить из дома // <https://ria.ru/incidents/20181019/1531065932.html>.

<sup>3</sup> «Человек в шапочке»: кто такой Ильяс Никитин // <https://www.rbc.ru/society/10/04/2017/58eb5a669a79479ff2fb2f90>.

ционных технологиях и о защите информации»). Необходимо помнить, что любая информация, находящаяся в открытых ресурсах, должна пройти систему проверки на ее достоверность, принадлежность определенным лицам и их прав по отношению к этой информации, наличие законодательного регулирования условий использования.

**Анна Донских.**

### Литература

Битков Л.А. Дивный новый мир социальных сетей, или как публичные страницы убивают гражданскую журналистику и рождают нишевые сообщества // Вестник 2. Челябинского государственного университета. 2013. № 20 (311). Филология. Искусствоведение. Вып. 79. С. 24.

В Керчи семья ошибочно названного убийцей подростка боится выходить из дома // <https://ria.ru/incidents/20181019/1531065932.html>.

Копылов В.А. Информационное право: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2002. С. 47.

Роскомнадзор запретил третьим лицам использовать данные пользователей «ВКонтакте» // <https://habr.com/post/405705/>.

ТАСС: Роскомнадзор за три года заблокировал и очистил от пиратского видео более 17 тыс. сайтов // <https://rkn.gov.ru/press/publications/news61616.htm>.

Типовые условия использования общедоступной информации, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в форме открытых данных // Информационно-правовая система КонсультантПлюс.

ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 №149-ФЗ // Информационно-правовая система КонсультантПлюс.

ФЗ «О персональных данных» №152-ФЗ от 27.07.2006 // Информационно-правовая система КонсультантПлюс.

«Человек в шапочке»: кто такой Ильяс Никитин // <https://www.rbc.ru/society/10/04/2017/58eb5a669a79479ff2fb2f90>.