

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Ульяновский государственный педагогический универси-  
тет имени И. Н. Ульянова»

*На правах рукописи*

**Николаев Евгений Евгеньевич**

**ПРОМЫШЛЕННОСТЬ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ В  
ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД (1945-1955 ГГ.)**

Специальность 5.6.1 – Отечественная история

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Научный руководитель:  
доктор исторических наук, профессор  
Чуканов Иван Альбертович

Ульяновск – 2024

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>1. ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ В УСЛОВИЯХ РЕГИОНОВ</b> .....	40
1.1. Промышленная политика советского правительства в послевоенное время.....	40
1.2. Социальная и культурно-просветительная политика в промышленной сфере.....	65
1.3. Подготовка промышленных кадров.....	86
1.4. Общая характеристика промышленности Ульяновской области В послевоенный период.....	98
<b>2. РАЗВИТИЕ ОСНОВНЫХ СФЕР ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ПОСЛЕВОЕННОЕ ВРЕМЯ</b> .....	113
2.1. Машиностроение и металлообработка в условиях послевоенного времени.....	113
2.2. Легкая и текстильная промышленность и ее реорганизация.....	149
2.3. Строительный сектор в послевоенное время.....	169
2.4. Местная промышленность и кооперация.....	183
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	198
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	208
<b>СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ</b> .....	240

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время крайне востребован успешный опыт проведения экономических преобразований, применение которого позволило бы нашей стране совершить экономический рывок и быстро добиться высоких экономических результатов. В этой связи следует обратиться к опыту проведения социально-экономических преобразований, проведенных в СССР в первое послевоенное десятилетие (1945-1955 гг.), когда в кратчайшие сроки удалось не только быстро восстановить пострадавшие в годы Великой Отечественной войны западные районы страны, но и успешно провести внутреннюю модернизацию промышленности в восточных, не пострадавших от оккупации и военных действий районах, к которым относится и тыловая Ульяновская область.

Для нас значительный научный интерес представляет такая *научно-историческая проблема*, как системная модернизация, проведенная в промышленных районах, не подвергшихся фашистской оккупации. Она заключалась в проведении успешной реконструкции всей сферы промышленного производства, которая заключалась, во-первых, в переводе промышленного производства с военных на мирные рельсы (конверсии), во-вторых, в изменении всей структуры производства. А, в-третьих, в значительном повышении производительности труда и качества выпускаемой продукции.

В этой связи для нас интерес представляет, именно, промышленность Ульяновской области, которая, по сравнению с другими, соседними промышленными регионами, к числу которых относились Татарская АССР и Куйбышевская область, была более обновленной, более современной, более производительной. Это было вызвано тем, что ульяновская промышленность была фактически заново создана именно в годы Великой Отечественной войны за счет эвакуации сюда крупных и наиболее технически оснащенных предприятий с западных районов страны, была, в итоге, оснащена более современным промышленным оборудованием, именно здесь остались трудиться многие эвакуированные производственные кадры, а, если говорить по большому счету, то в годы войны на территории области

(в отличие от других, старых промышленных регионов), был создан совершенно новый промышленный район.

Костяк промышленности области составили предприятия как оборонно-промышленного комплекса, так и двойного назначения, которые сильно пострадали из-за снижения общего уровня оборонных заказов, что было связано с окончанием войны, что привело к обострению ряда кризисных проблем в области. Если в той же Куйбышевской области и ТАССР было много предприятий общего назначения, которые легко перешли на выпуск гражданской продукции, что облегчило им послевоенную модернизацию, то в Ульяновской области для того, чтобы сохранить рабочие кадры, не растерять в ходе конверсии образованный в годы войны промышленный потенциал, успешно решать социально-бытовые проблемы работников предприятий и населения области в целом, руководству области и дирекции фабрик и заводов пришлось проводить *ускоренную производственную модернизацию*.

Промышленность именно Ульяновской области в послевоенный период *представляет значительный исследовательский интерес* и стала объектом специального научного исследования потому, что здесь была в послевоенный период проведена *успешная модернизация промышленного производства*, сутью которой стало, во-первых, повсеместное повышение творческой активности масс, что было достигнуто за счет подъема рационализаторской и изобретательской работы, улучшения структуры и направленности социалистического соревнования, повышение качества всего дела наставничества и использования передового производственного опыта, а также умелого использования таких рычагов, как культурно-просветительская, досуговая деятельность, санаторно-курортное и стимулирующее материально-денежное обеспечение. Во-вторых, налицо было значительное повышение качества производственного менеджмента, направленного на выявление тех точек приложения, которые смогли бы обеспечить реальный успех и продвижение производственных планов. Местным и фабрично-заводским руководителям удалось правильно диагностировать имеющиеся недостатки и предложить

эффективные меры по их преодолению, правильно использовать все имеющиеся резервы.

В-третьих, в промышленности Ульяновской области удалось достаточно быстро преодолеть региональный *кадровый психологический кризис*, вызванный сохранением режима полного перенапряжения сил сотрудников на предприятиях не только в военное, но и в мирное время, что удалось разрешить за счет повышения заработной платы и организации текущего производственного обучения, увеличение фонда материального поощрения за перевыполнение производственных заданий, а также создания школ трудовых резервов.

В-четвертых, автора исследования заинтересовали типичные для Ульяновской области методы и направления работы для уменьшения, а в последующем и искоренения производственного брака.

И эта промышленная модернизация в области была проведена эффективно и имела следствием достаточно высокий экономический рост, значительное повышение производительности труда, и самое главное, удалось добиться значительного повышения качества выпускаемой продукции, значительного снижения ее себестоимости. Изучение этих процессов вызвало у автора научный интерес и было положено в основу данного исследования.

Проведению данного исследования способствовало еще одно важное обстоятельство. В последнее время у ряда исследователей сформировалось негативное отношение к первому послевоенному десятилетию, неоднократно высказывались мнения о том, что упор в это время продолжал делаться на «повсеместное внедрение чрезвычайных мер», а люди работали и выполняли планы под страхом наказания и административно-уголовного преследования. Автор совершенно с этим не согласен и в своем исследовании постарался опровергнуть эти, во многом ошибочные взгляды, так как успешное завершение модернизации было определено, в первую очередь, за счет повышения производственной активности масс, использования новых форм и методов организации труда, а также благодаря постепенному и эффективному решению социально-бытовых проблем работников предприятий.

Именно в Ульяновской области была быстро и качественно проведена *глубинная перестройка работы всей промышленности*, в ходе которой людей удалось психологически перенастроить на качественную работу, снижение себестоимости продукции и экономию ресурсов. А выполнение и перевыполнение производственных планов удалось добиться исключительно за счет выпуска совершенно новой продукции, налаживания междузаводской кооперации, низовой научно-исследовательской работы и внедрения рацпредложений, общего улучшения всего технологического процесса.

В последние годы в российском обществе разгорелась бурная дискуссия о возможности использования послевоенного социально-экономического и управленческого опыта в современных условиях, точнее той его части, которая тогда проявила свою эффективность и может быть востребована сейчас. Кроме этого, актуальность исследования послевоенной экономической политики советского государства и уровня жизни населения страны связана с недостатками освещения данной темы, как в советской, так и в современной российской историографии. Мы наблюдаем небывалый интерес к эпохе сталинизма, однако объективный анализ того времени до сих пор окончательно не завершен. Это приводит к преобладанию полярных оценок, диаметрально противоположных мнений. Поэтому с историографической точки зрения важной является объективная оценка послевоенной системы управления хозяйственной жизнью, особенно во внутренних регионах страны.

Изучение практики послевоенной производственной модернизации в сложнейших послевоенных условиях, дефиците сырья, продолжающемся бытовом не обустройстве трудящихся и пр., важно и для дня сегодняшнего, когда российская экономика оказалась под беспрецедентным санкционным давлением.

Важное значение имеют и такие важнейшие аспекты исследуемой темы как организация управления производством в сложных условиях, повышение самостоятельности и ответственности регионов и предприятий, опора на собственные силы, способность властей не только обеспечивать мобилизацию населения, но и вдохновлять его на самоотверженный труд.

Актуальность темы заключается также в том, что ее разработка дает возможность установить значение и механизмы взаимодействия центрального и местного руководства в организации промышленности, определить степень эффективности организации управления в условиях послевоенного времени. В связи с выше изложенным эти проблемы вызвали у автора научный интерес и стали объектом и предметом его исследования.

**Изученность темы.** В историографии проблемы автор выделяет **пять периодов**. *Первый период* – материалы, относящиеся к послевоенному десятилетию (1945-1955 гг.), когда страной управляло правительство во главе с И.В. Сталиным (до начала 1953 года), и вплоть до завершения пятой пятилетки (31 декабря 1955 года) поочередно на посту главы правительства сменились Г.М. Маленков и Н.А. Булганин, развенчание «сталинского культа личности» еще не произошло и все оценки развития экономики страны, как в центре, так и на местах, строились в контексте «Краткого курса истории ВКП (б)». В оценках, анализе преобладал подход, не допускающий какого-либо отступления от «генеральной линии партии», какая-либо критика, кроме той, которая была «одобрена» партийными органами, не допускалась.

В публикуемых статистических данных допускались искажения в сторону повышения итоговых производственных показателей, увеличения благосостояния рабочих и крестьян, замалчивалось тяжелое положение населения, перебои со снабжением продовольствием, тяжелое жилищное положение населения городов и сел, в том числе и Ульяновской области.

Главный упор, в частности в исследовании А.Н. Викентьева, делался на оценку итогов «социалистического соревнования», бесконечные рапорты о новых победах на трудовом фронте<sup>1</sup>. Практически во всех публикациях говорилось о «росте сознательности» советских тружеников, неукоснительном стремлении в кратчайшие сроки восстановить экономику страны, разрушенную войной. Подоб-

---

<sup>1</sup> Викентьев А. Н. Очерки развития советской экономики в четвертой пятилетке. М., 1952

ных работ вышло достаточно много. Назовем некоторые из них<sup>2</sup>. К тенденциозным работам мы относим и исследование Б.В. Степанова, посвященного подготовке и воспитанию руководящих колхозных кадров<sup>3</sup>. В книге, изданной в 1948 году он говорит о полной обеспеченности тружеников полей необходимым сельскохозяйственным инвентарем, автотранспортом, тракторами, хотя на практике, если брать Ульяновскую область, все было совершенно по-иному, и только к 1952-1953 годам удалось частично решить проблему с сельскохозяйственными машинами и инвентарем, да и то, благодаря ульяновским промышленным предприятиям, срочно наладившим выпуск этой техники. А проблему с тракторами и автотранспортом, в сельской местности, удалось решить только к середине 1950-х годов<sup>4</sup>.

Среди фундаментальных работ, написанных на основе ранее закрытых сведений, впервые введенных в научный оборот, следует назвать работу Председателя Госплана СССР в годы войны Н.А. Вознесенского, в которой он описывает в том числе и развитие советской экономики в первые послевоенные годы<sup>5</sup>. В частности, говоря об Ульяновской области, он говорит о том, что ее промышленность внесла огромный вклад в победу, а многие заводы и фабрики туда были переведены в первые месяцы войны. Авторы многих работ за обилием цифр, статистических выкладок в завуалированной форме пытались сказать о тех или иных недостатках, которые в послевоенное время имели место в советской промышленности, сельском хозяйстве в послевоенное время<sup>6</sup>.

В соответствии с методологическими установками и историографическими нормами того времени Ф.П. Кошелев, опираясь на статистические сведения о

---

<sup>2</sup> Геращенко Б. С. Новый мощный подъем народного хозяйства в первой послевоенной пятилетке. М., 1951; Евстафьев Г. И. Социалистическое соревнование закономерность и движущая сила экономического развития советского общества. М., 1952; Еремеев В.Н. Колхозный трудодень. М., 1948.

<sup>3</sup> Степанов Б. Воспитание руководящих колхозных кадров. М., 1948; Чеботарев К. Д. Советский народ в борьбе за досрочное выполнение послевоенной пятилетки. М., 1948.

<sup>4</sup> Скочилов, А. А. Край Ильича за 50 советских лет. – Ульяновск., 1967. – С. 111.

<sup>5</sup> Вознесенский Н. А. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М., 1948. – С. 56.

<sup>6</sup> Марьяхин Г.Л. Налоги и сборы с колхозов и населения. М. 1949; Марьяхин Г. Л. Налоговая система СССР. М., 1952; Маслова Н. С. Социалистическое соревнование мощный рычаг строительства коммунизма. М., 1952.

работе промышленных предприятий СССР в послевоенный период, обосновывал эффективность и безальтернативность сталинской плановой командно-административной экономической системы<sup>7</sup>.

Еще ранее исследователь А.П. Логинов выдвинул идею о том, что достижения советского народа в послевоенный период определялись героическим, самоотверженным трудом рабочих и ИТР на предприятиях военно-промышленного комплекса<sup>8</sup>. Свое развитие эта идея получила в работах Г.М. Мовшович, М.А. Сони́на и Б.А. Мирошниченко<sup>9</sup>. Ряд авторов акцентировали внимание на высоких показателях советской экономики в послевоенный период, высказывая мысль о том, что работники промышленных предприятий продолжали трудиться так же самоотверженно, как и в годы войны<sup>10</sup>.

Таким образом, подытоживая научные работы, изданные в первый период историографии, то есть в 1945-1955 годы, можно сказать о том, что они писали больше о достижениях, о новых формах и методах организации труда, о реконструкции, модернизации промышленных предприятий, однако о трудностях, с которыми региональная экономика столкнулась в послевоенные годы, старались говорить сдержанно, а о недостатках практически не упоминали. Однако эти исследования, выполненные современниками произошедших событий, позволили войти в атмосферу происходящего, понять настрой и жизненные ориентиры людей того времени, а также позволили автору глубже понять тот исторический период.

*Второй период* историографии мы связываем с периодом «оттепели», когда советское руководство развенчало т.н. «сталинский культ личности» и некоторые исследователи того времени, окрыленные открывшимися возможностями, стали критиковать (достаточно дозированно и сдержанно) те или иные негативные моменты проводимой экономической политики. Огромное значение на научные воз-

---

<sup>7</sup> Кошелев Ф.П. Великие победы советского народа в борьбе за послевоенную сталинскую пятилетку. М.,1950.

<sup>8</sup> Логинов А.П. Молодые отряды рабочего класса. М.,1944.

<sup>9</sup> Мовшович Г.М. Отечественная война и подготовка рабочих кадров. М., 1945; Сонин М.А., Мирошниченко Б.А. Подбор и обучение рабочих кадров в промышленности. М., 1944.

<sup>10</sup> Сухаревский Б.В. Советская экономика в Великой Отечественной войне. М., 1945; Сухаревский Б. Победа в Великой Отечественной войне и советская экономика // Плановое хозяйство. 1945. № 3. С. 320-330; Турецкий Ш.Я. Режим экономики в условиях войны. М., 1944.

зрения авторов оказал XX съезд КПСС. С этим мы связываем некоторые достаточно объективные публикации, изданные в конце 1950-х – начале 1960-х годов, авторы которых попытались затронуть те или иные негативные черты проводимой промышленной политики в первое послевоенное десятилетие. Весьма объективную работу, несмотря на некоторую пафосность и идеологические «кивки» с одобрением политики КПСС издал в 1960 году И.И. Каторгин, который везде в своем исследовании пытался подчеркнуть руководящую и направляющую роль Коммунистической партии<sup>11</sup>. Хотя встречались работы и откровенно пропагандистского плана, где какие-либо недостатки замалчивались, а реальное положение дел в послевоенной промышленности всячески приукрашивались<sup>12</sup>.

В частности, в исследовании И.Н. Нарчука, где он упоминает об ульяновской промышленности в послевоенный период, встречаются статистические сведения, противоречащие данным, опубликованным в это же время и на этих самых предприятиях, содержащиеся в архивах. Речь может идти об определенном приукрашивании<sup>13</sup>.

Однако уже вскоре почти все попытки сказать о каких-либо недостатках и недоработках были пресечены, руководство страны сделало вывод о том, что «несмотря на отдельные негативные моменты, связанные с незаконными репрессиями и незначительными нарушениями социалистической законности, страна развивалась в нужном направлении и в огульной критике оправдавших себя методов руководства нет никакой необходимости»<sup>14</sup>. Уже с начала 1960-х годов историки

---

<sup>11</sup> Каторгин И. И. Борьба Коммунистической партии за восстановление и развитие народного хозяйства в послевоенные годы (1945-1953 гг.). М., 1960.

<sup>12</sup> Лактионов Н. Д. КПСС в борьбе за организационное укрепление колхозов в послевоенный период (1945-1953 гг.). М., 1963; Нарчук И. Н. Борьба партии за восстановление и развитие социалистического народного хозяйства в послевоенный период (1945-1953 гг.). М., 1961; Развитие социалистической экономики СССР в послевоенный период / Под. ред. И. А. Гладкова. М., 1965; Угрюмов А. Л. Коммунистическая партия в борьбе за восстановление и развитие народного хозяйства в послевоенный период (1945-1953 гг.). М., 1960; Утенков А. Я. Коммунистическая партия Советского Союза в борьбе за выполнение четвертого пятилетнего плана восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства. М., 1955.

<sup>13</sup> Нарчук И. Н. Борьба партии за восстановление и развитие социалистического народного хозяйства в послевоенный период (1945-1953 гг.). М., 1961. – С. 56.

<sup>14</sup> Анисимов Н. И. Как изменилось сельское хозяйство за последние 40 лет. – М., 1957; Аралов В. С., Левшин А. В. Социальное обеспечение в СССР. – М., 1959.

предпочитали говорить об отдельных «трудовых свершениях», избегая какого-либо научного глубинного анализа послевоенной эпохи<sup>15</sup>. Труды, посвященные истории советской промышленности в послевоенный период носили в основном обобщающий характер, хотя и упоминалось об «отдельных недостатках», которые быстро устранялись<sup>16</sup>.

Для нас особый интерес представляют труды, посвященные предприятиям Ульяновска, затрагивающие их работу в том числе и в послевоенный период. Однако следует заметить, что авторы, обратившиеся, например, к истории знаменитого ульяновского автозавода, специально не останавливались на его деятельности в послевоенные годы, ограничившись приведением примеров трудового героизма рабочих, хотя ряд наиболее острых проблем, в частности недостаточная энерговооруженность производства и недостаточно эффективная работа строительного комплекса, упоминались<sup>17</sup>. В отдельных обобщающих трудах затрагивалась и история предприятий военной промышленности региона, например, Ульяновского машиностроительного (патронного) завода имени Володарского (первое издание 1955 года)<sup>18</sup>. Однако именно на страницах этой книги авторы впервые заявили о проблемах конверсии военного производства на ульяновских предприятиях оборонно-промышленного комплекса, которая особенно проявилась в первые послевоенные годы<sup>19</sup>.

Отдельные интересные факты мы находим в юбилейном издании бывшего первого секретаря обкома КПСС Ульяновской области А.А. Скочилова, затронувшего некоторые аспекты истории ульяновской промышленности в годы войны и послевоенное время. Он, в частности, впервые в своем исследовании упоминает о «психологическом» кадровом кризисе, который приходилось преодолевать со-

---

<sup>15</sup> Вешняков А.А. В труде как в бою. М., 1961; Гершберг С. Р. Движение коллективов и ударников коммунистического труда. М., 1961

<sup>16</sup> Хромов П. А. Некоторые закономерности развития промышленности СССР. М.:Изд во Академии Наук СССР, 1963; *Беликов А.М.* Советский тыл в годы Великой Отечественной войны. М., 1969.

<sup>17</sup>См.: Анкудинов В.А, Филатов А.В. Ульяновский автомобильный. Саратов., 1966. – С. 122-123; Горемыкин П.И. Боеприпасы победы. Война, народ, Победа. 1941—1945, кн. 1. М., 1976.

<sup>18</sup>. Зонтов, И., Смирнов А. Ульяновский Патронный: Истор. Очерк. – Саратов., 1955.

<sup>19</sup> Там же. С. 154-155.

трудникам обкома ВКП (б) совместно с директорами предприятий, а также об ускоренной модернизации, проводимой на ульяновских промышленных предприятиях<sup>20</sup>. Разработке темы исследования способствовали также работы Д.Г. Жимерина, В.П. Зотова, Э.С. Котляра, освещающие, наряду с прочими, проблему подготовки кадров и их психологическую и социальную перестройки для работы в мирное время<sup>21</sup>.

Таким образом, если подытожить направленность научной литературы по рассматриваемой проблематике в период т.н. «оттепели», можно констатировать наличие робких попыток указать не только на достижения, но и трудности и даже недоработки в промышленном развитии в этот период.

*Третий период историографии*, по нашему мнению, продолжился в течение 20 лет (вторая половина 1960-х годов, первая половина 1980 годов). Практически все вернулось на «круги своя», то есть какая-либо негативная критика деятельности советского руководства в сталинский период на официальном уровне была запрещена, вся научная литература находилась под строгим партийным контролем. Однако именно в это время на официальном уровне стали публиковать ранее засекреченные данные об итогах социально-экономического развития страны и регионов. Данную научную литературу характеризует стремление показать, не делая крупных обобщающих выводов, и не опровергая официальную партийно-государственную линию, отдельные стороны социально-экономической истории СССР в послевоенный период.

Устоявшиеся приоритетные отношения партийно-государственного руководства по отношению к послевоенному времени, на наш взгляд, удачно подметили и отразили в своей монографии Л.М. Зак, В.С. Лельчук, В.И. Погодин, в которой они указали на то, что советская экономика была в послевоенное время восстановлена «сказочными темпами» потому, что СССР вступил в непримиримое противоборство с «миром капитала» и стране надо было быстро восстановить свою

---

<sup>20</sup>Скочилор, А. А. Край Ильича за 50 советских лет. Ульяновск., 1967.

<sup>21</sup>Жимерин Д. Г. Развитие энергетики СССР. Москва: Ленинград., 1960; Зотов В. П. Пищевая промышленность Советского Союза. М., 1958; Котляр Э.С. Государственные трудовые резервы СССР М., 1975.

военно-промышленную мощь<sup>22</sup>. Данная тенденция была продолжена и в фундаментальном исследовании АН СССР «История социалистической экономики СССР»<sup>23</sup>, пятый том которой полностью был посвящен восстановительному периоду 1945-1955 гг. Можно привести также и фундаментальный труд М.И. Хлусова, посвященный развитию советской послевоенной экономики, изданный в данный период<sup>24</sup>. Его особенностями стало появление огромного статистического информационного массива, посвященного темпам экономического роста страны в послевоенное десятилетие, причем бросается в глаза тот факт, что автор, приводя сравнительные данные, связанные с развитием промышленности в послевоенный период, подводит читателя к мысли о том, что в 1970-е годы темпы развития советской экономики значительно снизились.

Немалый интерес представляет исследование Г.М. Алексева, в котором он, опираясь на материалы послевоенного развития страны, показал огромную роль изобретательской и рационализаторской работы в том числе и в послевоенный период. Важнейший вывод, к которому пришел автор, состоит в том, что в стране рационализаторская и изобретательская работа поддерживалась в послевоенный период как административно, так и финансово<sup>25</sup>. Интересные статистические данные, основанные, в первую очередь, на материалах Пензенской, Куйбышевской и Ульяновской областей по подготовке кадров для промышленности и сельского хозяйства в послевоенный период, приводятся в исследовании В.И. Ануфриева<sup>26</sup>. А Ю.В. Арутюнян исследовал социально-демографические данные о составе сельского населения в том числе и в послевоенный период, сделав вывод о преобладании женщин в отраслях сельского хозяйства после войны<sup>27</sup>.

Б.И. Гвоздев, опираясь, в первую очередь, на материалы Поволжских областей и автономных республик, показал изменения в составе рабочего класса в са-

---

<sup>22</sup> Зак Л. М., Лельчук В. С., Погудин В. И. Строительство социализма в СССР: Исторический очерк. М., 1971

<sup>23</sup> История социалистической экономики СССР. М. 1972. Т. 5

<sup>24</sup> Хлусов М. И. Развитие советской индустрии, 1946-1958. М., 1977

<sup>25</sup> Алексеев Г. М. Движение изобретателей и рационализаторов в СССР, 1917-1977. М., 1977

<sup>26</sup> Ануфриев В. И. В первую послевоенную: Деятельность партии по укреплению промышленности кадрами рабочих в 1945-1950 гг. М., 1983.

<sup>27</sup> Арутюнян Ю. В. Социальная структура сельского населения СССР. – М., 1971.

мое трудное послевоенное время, привел динамику привлечения сельского населения на строительство новых предприятий в тыловых регионах<sup>28</sup>. Достаточно объективную картину работы совхозов РСФСР в послевоенное время, трудности, с которыми сталкивались их дирекции, работники, а также ту всеобъемлющую работу, которую в качестве шефской помощи оказывали им промышленные предприятия, обозначил М.Л. Богденко<sup>29</sup>. Интересные сведения, связанные с восстановлением промышленности, приводятся в исследованиях Ю.А. Приходько, где приводятся интересные цифры, связанные с развитием промышленности Ульяновской области<sup>30</sup>.

Немалый интерес представляют и региональные работы, в которых затрагиваются проблемы послевоенного развития советской экономики в соседних с Ульяновской областью регионах. О динамике изменений состава рабочих промышленных предприятий Мордовии и об изменениях в составе сельского населения республики описал в своих монографиях И.Е. Адушкин<sup>31</sup>. В Чувашской АССР Г.Ф. Муравьев затронул социально-политическую обстановку на промышленных предприятиях в Чувашии в послевоенный период<sup>32</sup>. Другой чувашский исследователь описал развитие промышленности в республике в послевоенное время<sup>33</sup>. Эти и другие исследования позволяют сделать вывод о том, что Ульяновская область в промышленном развитии не только не отставала, но и в чем-то опережала своих соседей.

Однако именно в третий период историографии появляются независимые, идущие вразрез с официальной линией труды, затрагивающие экономическую по-

---

<sup>28</sup> Гвоздев Б.И. Изменения в составе рабочего класса СССР в первые послевоенные годы (1945-1948 гг.) // Вестник МГУ. М. 1971. № 5.

<sup>29</sup> Богденко М.Л. Совхозы СССР. 1951-1958 гг. М., 1972.

<sup>30</sup> Приходько Ю. А. Восстановление индустрии, 1942-1950 гг. М., 1973; он же. Проблемы восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства СССР (1943 -1950 гг.). М., 1978.

<sup>31</sup> Адушкин И. Е. Рабочий класс Мордовии: Страницы биографии и тенденции современного развития. Саранск, 1981; Адушкин Н. Е. Изменение в социальной структуре сельского населения МАССР в условиях развитого социалистического общества. – Саранск., 1973.

<sup>32</sup> Муравьев Г. Ф. Некоторые вопросы борьбы рабочего класса Чувашии за выполнение четвертого пятилетнего плана // Рабочий класс Чувашии в период строительства социализма и коммунизма. Чебоксары, 1972.

<sup>33</sup> Русаков С. Г. Борьба рабочего класса Чувашской АССР за развитие промышленности (1946-1950 гг.) // Учен. зап. / Тираспольский педин-т. Кишинев, 1969. Вып. 21.

литику в послевоенные годы. Среди них были также труды, изданные *диссидентами* за рубежом и разными путями доставляемыми в СССР. Некоторая часть населения страны с ними всевозможными способами смогла ознакомиться. Для нас немалый интерес представляет исследование советского историка-диссидента В.П. Попова. Оно, ввиду объективной невозможности привлечь советские архивы, написано на основе воспоминаний, мемуаров, тех незначительных статистических выкладок, которые удалось раздобыть в СССР и достаточно объективно описывает послевоенный период. Затрагивает, в частности историю крестьянства и городских жителей<sup>34</sup>. В более подробном исследовании тот же В.П. Попов продолжает ранее начатую линию<sup>35</sup>.

Таким образом, третий период историографии характеризуется определенным снижением интереса исследователей к промышленному развитию страны в первое послевоенное десятилетие.

*Четвертый период историографии* мы связываем с политикой «перестройки», которую во второй половине 1980-х годов развернуло советское руководство во главе с М.С. Горбачевым. По сравнению с тремя прежними историографическими периодами этот является в *наибольшей степени противоречивым*. Научный мир разделился на противников «сталинизма» в любом его проявлении, которые на страницах общественно-политических изданий и научных журналов обрушились на советскую экономическую политику в послевоенное время с огульной критикой, подвергая сомнению «все и вся». Ярким образцом подобного подхода служат публикации Ю.А. Полякова<sup>36</sup>. Однако большая часть ученых, несмотря ни на что, попытались сохранить объективные подходы и старались давать объективный научный отпор многочисленным антинаучным оценкам и инсинуациям.

С одной стороны, появились работы, авторы которых на тенденциозной основе пытаются рассматривать сложные страницы российской истории. Многие

---

<sup>34</sup> Попов В. П. Крестьянство и государство, 1945-1953: Исслед. новейшей рус. истории / Под общ. ред. А. И. Солженицына. Париж, 1992.

<sup>35</sup> Попов В.П. Экономическая политика советского государства. 1946-1953 гг. Тамбов., 2000.

<sup>36</sup> Поляков Ю.А. Исторический процесс многомерен // Страницы истории советского общества. М. 1989.

факты представляют в извращенном виде<sup>37</sup>. Не избежал дискуссионных оценок и вышеупомянутый В.П. Попов<sup>38</sup>. Общим лейтмотивом этих работ было утверждение о том, что первое сталинское десятилетие было продолжением административно-террористической политики руководства правящей партии, когда, по их мнению, насилие и принуждение стало доминирующим фактором экономического, а также и промышленного роста.

Однако, многие авторы пытались подходить к истории послевоенной экономики и сельского хозяйства объективно, показать как как сильные, так и слабые стороны, отметить недостатки. В этом ряду можно назвать работу Г.Б. Поляка, который сделал вывод о том, что, все-таки, главной движущей силой послевоенного развития, было не насилие, а самопожертвование и трудовой героизм масс.<sup>39</sup>. Важное место в понимании в период перестройки роли и места восстановительного послевоенного периода имеет исследование Г.А. Широкова, выполненное на вновь открывшихся объективных данных, в объективном ключе. Важное значение имеет тот факт, что автор опирался на материалы промышленных предприятий Поволжского региона, а также провел сравнительный анализ работы промышленных предприятий не только Ульяновской, но и соседних промышленных регионов - Куйбышевской области и Татарской АССР<sup>40</sup>. Именно в этот период историографии вышли работы, авторы которых впервые рассказали о наиболее тяжелых страницах послевоенной истории СССР. В частности И.М. Волков первым среди отечественных историков поднял проблему засухи и голода в СССР в 1946-1947 годы, который во многом затронул и городское население<sup>41</sup>.

В 1988 году в СССР состоялся VII Всемирный конгресс по социологии деревни. Авторы публикаций объективно подошли к описанию жизни и быта советских рабочих и крестьян в послевоенный период, пришли к выводу о том, что

---

<sup>37</sup> Зима В. Ф. «Второе раскулачивание»: Аграрная политика в конце 40-х нач. 50-х гг. // Отеч. история. - 1994. - № 3.

<sup>38</sup> Попов В.П. Государственный террор в Советской России. 1923-1953 годы // Отечественные архивы. - 1992. - № 6.

<sup>39</sup> Поляк Г. Б. Послевоенное восстановление народного хозяйства. М., 1986.

<sup>40</sup> Широков Г. А. Промышленные рабочие послевоенного Поволжья, 1945-1960 гг. Саратов, 1987.

<sup>41</sup> Волков И. М. Засуха и голод 1946-1947 годов //История СССР. - 1991. - №4. - С. 11.

государство труженикам города и села старалось оказывать посильную помощь<sup>42</sup>. В интереснейшей публикации А.А. Саара подтвержден ранее сделанный вывод о том, что во многом успехи в восстановлении разрушенного войной народного хозяйства были определены развитием рационализаторской и изобретательской работы<sup>43</sup>.

Таким образом, в период перестройки сложились две противоречащие друг другу линии историко-промышленных исследований. С одной стороны, - это критическая, во многом несправедливое и огульное описание сталинского послевоенного десятилетия, как «мрачного периода», когда развитие промышленности шло исключительно благодаря административному нажиму и насилию и для исследования этот период особого интереса не представляет. С другой стороны, многие исследователи, воспользовавшись представленной возможностью снятия многих запретов на проведение объективных исследований, начали буквально открывать для себя то время жизни нашей страны.

*Пятый*, завершающий период историографии начался с 1992 года, когда распался СССР и Российская Федерация стала независимым государством. Но и этот период нельзя назвать однозначным, так как если в 1990-е годы, в период разгула «либерально-демократических подходов» в исторической науке огульная, во многом несправедливая критика социально-экономической политики советского руководства в первое послевоенное десятилетие продолжилась, хотя выходили и достаточно объективные работы.

Положение дел в оценке послевоенного десятилетия в отечественной историографии в сторону объективности стало меняться в начале нулевых годов. Многие исследователи начали менять свои научные представления о роли и месте И.В. Сталина, возглавляемого им руководства страны в истории России вообще и в послевоенное десятилетие в частности. Этому способствовал тот «вал» огульной

---

<sup>42</sup> Аграрная политика как инструмент социальных преобразований: Тезисы докладов и сообщений советских ученых к VII Всемирному конгрессу по социологии деревни, июль 1988. – М., 1988.

<sup>43</sup> Саар А. А. Научно-техническое творчество трудящихся важное условие выполнения четвертого пятилетнего плана (1946-1950 гг.) // Великий Октябрь и развитие профсоюзного движения в СССР. М., 1988. Ч. 2.

критики сталинского времени от отечественных и зарубежных историков, все более приобретающий политизированный, конкретно направленный характер. Задача эти «исследователей», нередко направляемых из-за рубежа, состоит в том, чтобы дискредитировать историю нашей страны не только в глазах «мирового сообщества», но и собственных граждан.

Появилось много работ, затрагивающих послевоенный период, авторы которых, опять же в политических целях, пытаются поставить на одну «доску» сталинский и нацистские режимы в Германии, Италии, обвинить сталинское «тоталитарное» руководство во «всех смертных грехах». К их числу относятся «околонаучные» работы таких авторов, например, как М.Геллер и А. Некрич<sup>44</sup>. Недостаточно объективную картину положения дел в послевоенной деревне обозначила А.П. Тюрина<sup>45</sup>.

Большинство российских историков стало на защиту советской, в том числе и послевоенной истории. До сих пор не потеряла свою актуальность работа Г.А. Бордюгова, В.А. Козлова «История и конъюнктура: субъективные заметки об истории советского общества», авторы которой резко прошлись по тем историкам, которые в угоду политической конъюнктуре пытаются переписать историю советского общества, невзирая на реальные политические факты<sup>46</sup>. Действительно серьезные ориентиры о том, как оценивать послевоенное десятилетие, указаны в фундаментальных работах крупного советского и российского историка О.В. Волобуева<sup>47</sup>. Общим лейтмотивом этих исследований стал вывод о том, что советские люди, в условиях послевоенного, очень трудного времени, испытывая серьезные социальные и материально-бытовые трудности, совершили трудовой подвиг, явив миру образцы трудового героизма и самопожертвования, в результате

---

<sup>44</sup> Геллер М., Некрич А. История России, 1917-1995. М., 1996. Кн. 2.

<sup>45</sup> Тюрина А. П. Оскудение деревни: видеть истинные причины // Политическое образование. 1989. № 9.

<sup>46</sup> Бордюгов Г. А., Козлов В. А. История и конъюнктура: Субъективные заметки об истории советского общества. М., 1992.

<sup>47</sup> Волобуев О. В. Приоритеты советского государства //Россия: государственные приоритеты и национальные интересы. М., 2000; Он же, Сталинизм и социальное познание советского общества // История и сталинизм. М., 1991.

чего страна была восстановлена в кратчайшие сроки. Они также, независимо друг от друга, указали на то, что послевоенный период требует серьезного изучения.

Объективную работу, в которой авторы пытаются объяснить послевоенную политику советского руководства в 1945-1955 годы, в 2000 году опубликовали А.А. Данилов и А.В. Пыжиков<sup>48</sup>. Они сделали вывод о том, что СССР быстрее других стран восстановил свою промышленность, сравнялся по многим показателям с США, которые не пережили таких разрушений, как СССР, и именно первое послевоенное десятилетие определило место СССР в числе сверхдержав.

Многие авторы стали описывать те события, о которых в послевоенное время даже говорить было «не принято», например о голоде 1946-1947 годов<sup>49</sup>. Достаточно серьезную критическую работу о развитии промышленности в послевоенное время опубликовала Е.Ю. Зубкова<sup>50</sup>. Важную веху в развитии наших представлений о социальном положении крестьян и рабочих вносит исследование Т.М. Димони и М.А. Безнина о социальных протестах российских рабочих и крестьян в послевоенное время<sup>51</sup>. Авторы стараются анализировать корни подобных проявлений социального недовольства, и во многом им это удается<sup>52</sup>.

Особняком, в этой связи, стоит исследование В.Т. Анискова, посвященного жизни и работе крестьянства в годы после окончания Великой Отечественной войны. Главный вывод, к которому пришел автор, состоит в том, что крестьяне в Сибири, несмотря на имеющиеся трудности, понимали всю сложность обстановки в стране в период войны и в своем основном большинстве работали осознанно<sup>53</sup>.

Новой вехой в изучении истории советской промышленности в послевоенное десятилетие мы считаем опубликование в 2005 году фундаментального труда, по-

---

<sup>48</sup> Данилов А.А., Пыжиков А.В. Рождение сверхдержавы: СССР в первые послевоенные годы. М., 2001.

<sup>49</sup> Зима В.Ф. Голод в СССР 1946-1947 годов: происхождение и последствия. М., 1996.

<sup>50</sup> Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945-1953. М., 1999.

<sup>51</sup> Безнин М. А., Димони Т. М. Социальный протест колхозного крестьянства (вторая половина 1940-х- 1960-е гг.) // Отечественная история. 1999. № 3

<sup>52</sup> Ильина И. Припугнуть, чтоб другим неповадно было.: К истории одного постановления // Трудные вопросы истории: Поиски. Размышления. Новый взгляд на события и факты / Под ред. В. В. Журавлева. М., 1991

<sup>53</sup> Анисков В.Т. Жертвенный подвиг деревни. Крестьянство Сибири в годы Великой Отечественной войны. Новосибирск. Институт истории РАН. 1993. С. 140-142

священного развитию отечественного ВПК<sup>54</sup>. В нем авторы заявляют о том, что именно предприятия военно-промышленного комплекса стали тем «локомотивом», который вытянул» всю советскую послевоенную промышленность. Несколько ранее к подобному выводу пришли авторы и другого фундаментального труда, посвященного работе ВПК<sup>55</sup>. Об огромной роли предприятий военно-промышленного комплекса в социально-экономическом развитии регионов повествуется и в публикации А.Б. Безбородова<sup>56</sup>.

Нельзя обойти стороной фундаментальную работу В.Л. Пянкевича «Восстановление экономики СССР (середина 1940-х – середина 1950-х годов)», изданную в 2001 году. Однако, несмотря на всю объемность, объективность исследования, автор все-таки главный упор делает на восстановление экономики на оккупированных фашистами территориях СССР<sup>57</sup>. В начале 2000-х годов появились и другие подобные исследования<sup>58</sup>.

Достаточно много работ издано в Средневолжском регионе, а также прилегающих субъектах Российской Федерации. Работы о социальном развитии Марийской АССР в послевоенный период затрагивает В.П. Андреев<sup>59</sup>. Причем делает он это спокойно, объективно, показывает как сильные, так и слабые стороны развития республики в послевоенное время. Серьезной вехой в изучении послевоенной промышленности стал фундаментальный труд самарского исследователя А.И. Репинецкого, однако автор главный упор сделал на изучение демографиче-

---

<sup>54</sup> Отечественный военно-промышленный комплекс и его историческое развитие // Под ред. О.Д. Бакланова, О.К. Рогозина. — М., 2005.

<sup>55</sup> Симонов Н.С. Создание в СССР военной промышленности и формирование советского военно-промышленного комплекса (1920-1950 гг.). Проблемы экономического роста, структура, организация производства, управление. М. 1999; он же. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920-1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление. М., 1996.

<sup>56</sup> Безбородов А.Б. Власть и ВПК в СССР середины 40-х — середины 70-х годов // Советское общество: будни холодной войны. М.- Арзамас., 2000.— С. 108.

<sup>57</sup> Пянкевич В. Л. Восстановление экономики СССР (середина 40-х – середина 50-х гг. XX в.). – СПб., 2001.

<sup>58</sup> Экономическая история России XIX – XX вв. Современный взгляд / Научный совет РАН по проблемам российской и мировой экономической истории. Ин-т рос. Истории РАН, ИНИОН РАН. – М., 2001.

<sup>59</sup> Андреев В. П. Страницы истории развития промышленности Марийской АССР (1945—1980). Йошкар-Ола., 1999.

ского и образовательного состава работников промышленности Ульяновской и Куйбышевской областей<sup>60</sup>.

Известны и ряд исследований, посвященных рассматриваемой проблеме, опубликованных за рубежом. Некоторые из них переведены на русский язык и содержат довольно объективные оценки положения рабочих и крестьян в послевоенное время<sup>61</sup>.

Однако большинство изысканий до сих пор не переведены на русский язык и содержат достаточно серьезные оценки экономической политики руководства страны в послевоенный период. Приведем наиболее интересные из публикаций, однако сразу оговоримся, что проведенный анализ зарубежной литературы, посвященной развитию послевоенной экономики показал, что специального труда по данной проблематике нет, однако авторы многочисленных книг в той или иной степени затрагивают эти проблемы.

В частности, в исследовании А. Бергсона анализируются социальные показатели работы промышленных предприятий в послевоенное время по сравнению с довоенным и делается вывод о том, что положение рабочих на промышленных предприятиях в 1945-1955 гг. по сравнению с довоенным временем было несколько лучше<sup>62</sup>. Французский исследователь А. Бесанкон, сравнивая статистические показатели развития советской экономики и уровень оплаты труда в СССР и западных странах делает вывод о «сверхэксплуатации» городского и сельского населения СССР<sup>63</sup>.

Д. Купер сконцентрировался на анализе развития советской оборонной промышленности. Затрагивая ее работу после войны, он делает вывод о том, что успехи в ее развитии в это время во многом были определены не только мораль-

---

<sup>60</sup> Репинецкий А. И. Работники промышленности Поволжья: демогр. состав, образовательный и профессиональный уровень, 1946-1965 гг. Самара, 1999.

<sup>61</sup> Фицпатрик Ш. Повседневный сталинизм. – М., 2008.

<sup>62</sup> Bergson A. The real national income of Soviet Russia since, 1928. Cambridge (Mass.), 1961, p. 134-135

<sup>63</sup> Besancon A. Anatomie d'un Spectre: L'Economie sovietique du socialisme reel. Paris, 1989

ной, но и материальной заинтересованностью сотрудников предприятий, причем как на управленческом - верхнем, так и на низовом звене<sup>64</sup>.

Интересны фундаментальные работы американских исследователей Х. Шварца и Н. Спалбера, которые в целом рассматривают развитие советской экономики в послевоенный период. Причем оба делают независимо друг от друга выводы о том, что советская экономика на ряде направлений показывала более высокие темпы развития, нежели на Западе. Хотя оба считали отсутствие западных технологий и инвестиций сдерживающим фактором<sup>65</sup>.

Подведем общие итоги нашего историографического анализа изучаемой проблемы, которые, в значительной мере, повлияли на формирование цели и задач данного исследования. В первую очередь историографический анализ позволил выделить нам мало изученные (недостаточно или не совсем правильно изученные) проблемы, которые и составили предмет нашего исследования.

Во-первых, мы сосредоточили свое главное внимание (на примере сформированного в годы войны промышленного района – Ульяновской области) на первичном этапе модернизации (реконструкции) промышленности, суть которой состояла в переходе на доминирующий выпуск продукции мирного назначения, что, на наш взгляд, недостаточно изучено нашими предшественниками.

Во-вторых, мы обратили внимание на послевоенное развитие тех отраслей промышленности, которые в *целом недостаточно освещены в научной литературе*. Речь идет о строительной отрасли, производстве строительных материалов, пищевой промышленности, кооперации.

В-третьих, мы посчитали, что недостаточно изучено развитие социальной сферы (материально-бытовой, культурно-досуговой, жилищной) в послевоенное время, поэтому постарались упор сделать на исследование этих направлений.

В-четвертых, в связи с тем, что в научной литературе, как отечественной, так и зарубежной в основном описывался опыт успешно работающих предприятий, мы сделали упор на анализ организаторской работы, направленной на подъем и

---

<sup>64</sup> Cooper J. The Soviet Defense Industry: Conversion and Reform. London, 1991. P. 154

<sup>65</sup> Schwartz H. The Soviet Economy since Stalin. Philadelphia; New York, 1965; Spulber N. Restructuring the Soviet economy: in search of the market. Ann Arbor, 1991. P.67.

преобразование отстающих предприятий, в основном, представляющих легкую промышленность, что для Ульяновской области было чрезвычайно актуальным.

В-пятых, мы обратили особое внимание на такую, слабо освещенную в научной литературе проблему, как *параллельная модернизация* предприятий, где проведение полноценной конверсии военного производства было невозможным. Например, такие предприятия, как Машиностроительный (Патронный) завод, суточные фабрики, номерные заводы, которые были нацелены исключительно на выпуск военной продукции, не могли провести полную конверсию, однако резкое снижение оборонного заказа поставило их в тяжелое положение. Им пришлось проводить именно параллельную модернизацию. С одной стороны, улучшать качество и снижать производственные издержки по выпуску военной продукции, а с другой - развивать совершенно обособленное производство по выпуску гражданской продукции. К сожалению, в научной литературе об этом упоминается крайне мало.

В-шестых, авторы большинства исследований, посвященных теме нашего исследования, совершенно обходят проблему кадрового психологического кризиса 1949-1950 гг., когда высочайший, заданный в годы войны, ритм труда, сохранившийся после войны, стал приводить к массовым психологическим сбоям у многих работников, что приводило к массовым прогулам, обвальному снижению производительности труда, росту брака и т.д. Мы были вынуждены вплотную заняться исследованием данной проблемы. Однако, если говорить в целом, то историографическая база позволила выполнить задачи нашего исследования.

**Объектом исследования** является промышленность Ульяновской области в послевоенный период (1945-1955 гг.).

**Предметом** исследования стало исследование деятельности руководства Ульяновской области, ее районов и директоров промышленных предприятий по практической реализации государственной промышленной политики в период 4 и 5 пятилетних планов социально-экономического развития страны.

**Целью диссертации** является изучение основных форм и методов работы руководства области и предприятий, направленных на подъем производственной

инициативы сотрудников фабрик и заводов, преодоления кадрового кризиса 1949-1950 годов, а также практической реализации основных направлений промышленной модернизации: сокращения производственных издержек, использования сверхнормативных запасов, оптимизации работы снабженческих структур, активизацию трудового потенциала. Планируется также определить основные направления работы руководства по переходу на выпуск новой продукции, налаживание производственной кооперации, увеличению потребительских качеств продукции, внедрению новых технологических процессов, что, в конечном счете, позволило промышленности Ульяновской области совершить качественный и количественный производственный прорыв и выйти на новые рубежи работы промышленности.

Для достижения поставленной цели и решения научной проблемы нами определены следующие **исследовательские задачи**:

1. Проанализировать реализацию основных направлений промышленной политики советского руководства в условиях конкретного региона.
2. Комплексно изучить основные достижения в развитии тяжелой промышленности области при переходе ее от военного производства к выпуску продукции мирного предназначения, а также трудностей и противоречий, которые пришлось преодолевать ее руководству.
3. Исследовать основные направления развития легкой и пищевой промышленности, провести анализ достигнутых результатов и нерешенных проблем, изучить причины ее отставания от общесоюзных результатов, а также факторов, приведших к реконструкции всей производственно-технологической цепочки.
4. Изучить эволюцию претворения в жизнь основных мероприятий Советского правительства в развитии строительной отрасли в регионе, что позволило в корне изменить всю работу отрасли.
5. Раскрыть состояние социальных отношений, материально-бытового обеспечения сотрудников промышленных производств и показать их эволюцию в рассматриваемый период.

6. Показать основные направления и трудности развития местной и кооперативной промышленности.

**Хронологические рамки исследования** охватывают послевоенный этап развития страны и ее регионов, который начинается со второй половины 1945 года (после победы советского народа в Великой Отечественной войне), а заканчивается в 1955 году в связи с завершением пятой пятилетки развития народного хозяйства СССР (31 декабря 1955 года). Однако рассматриваемый период нельзя назвать однозначным, так как в это время советское правительство возглавляли три разных руководителя, а проводимая ими политика имела свои особенности, что тем или иным образом проявилось в работе промышленности Ульяновской области. Например, советская промышленная политика во второй половине 1945 года и вплоть до марта 1953 года была, если говорить в целом, продолжением военной промышленной политики, если не считать начавшуюся после войны промышленную модернизацию, включавшую в себя конверсию части военного производства, внедрению новых технологий и повышение качества менеджмента, замену промышленного оборудования и более эффективное использование человеческого фактора.

В то же время, в период нахождения на должности председателя правительства Г.М. Маленкова (март 1953-февраль 1955 гг.), правительственная политика была направлена на первоочередное развитие промышленности товаров народного потребления (легкой, пищевой, текстильной промышленности), что в условиях Ульяновской области выразилось в повышенном внимании этим отраслям. Нахождение же на посту председателя правительства Н.А. Булганина снова отразилось на переключении главного внимания на первоочередной выпуск средств производства, что вынуждало промышленность Ульяновской области развиваться неритмично. Хотя все эти изменения происходили в рамках выполнения V пятилетнего плана.

**Территориальные рамки исследования** ограничены административными границами Ульяновской области, развитой в промышленном и сельскохозяйственном отношении, что позволило выполнить все задачи данного исследования.

**Научная новизна** диссертационного исследования состоит в изучении автором следующих вопросов в рамках изучаемой проблемы, которые составили его личный вклад в исследовании обозначенной проблемы:

1. Автором раскрыты основные направления первичной модернизации (реконструкции) промышленности при переходе от военного на мирное время.
2. В ходе проведенного исследования раскрыты трудности и достижения в послевоенной модернизации строительной отрасли, промышленности строительных материалов, пищепрома и кооперации.
3. Исследованы основные направления преобразований социальной сферы, включающей в себя такие направления, как культурно-просветительная и досуговая работы, решение проблем материально-бытового и жилищного обеспечения.
4. Раскрыты основные направления реорганизации отстающих предприятий, повышения производительности труда, внедрения практики сбережения сырья, изжития брака.
5. Автором введен впервые термин *параллельная модернизация* и описано ее проведение на примере предприятий оборонно-промышленного комплекса, где невозможно было осуществление конверсии.
6. Автором исследования изучены основные причины такого типичного явления, как «производственно-личностный кризис», а также введено такое понятие, как «кадрово-психологический кризис», типичный для многих предприятий послевоенного времени, раскрыты его причины, проявления, а также изучены основные применяемые меры для его разрешения.

**Методологической основой исследования стала теория модернизации.** Применение ее основных положений позволило понять основные направления, которые позволили постепенно перейти от традиционного общества к более высокой ступени человечества – индустриальной социальной и производственной организации. Если брать Ульяновскую область, то основные положения теории модернизации были подтверждены в ходе трансформации внутренней организации ульяновской промышленности с выпуска военной продукции на производ-

ство (в основном) товаров мирного предназначения, а также в значительном повышении общего уровня ее производственной эффективности. В определенной степени в работе были затронуты и некоторые аспекты *локальной истории*, создающей предпосылки для выявления и осмысления специфики региона в послевоенные годы, его отличия от соседних промышленных регионов<sup>66</sup>. Обращение к *истории повседневности* помогло осветить обыденную жизнь рабочих и служащих ульяновских предприятий в условиях послевоенного лихолетья<sup>67</sup>.

Автором при исследовании основных проблем диссертации использовались как общенаучные (описательный, обобщения, анализа и синтеза, абстрагирования и конкретизация), так и специальные *исторические методы* исследования. Так, применение историко-генетического, историко-сравнительного, историко-типологического методов позволило автору выявить, раскрыть и проанализировать содержание процесса послевоенной реконструкции ульяновской промышленности в новых общественно-политических условиях. А с помощью историко-генетического метода удалось установить предпосылки, истоки и основные факторы, оказавшие влияние на трансформацию предмета исследования, выявить все имеющиеся внутренние взаимосвязи и причины его изменения. Данный метод, суть которого И.Д. Ковальченко видел в «последовательном раскрытии свойств, функций и изменений изучаемой реальности в процессе ее исторического движения»<sup>68</sup>, позволил определить основные этапы и факторы развития промышленности Ульяновской области в сложнейшее послевоенное время.

Историко-сравнительный метод дал возможность рассмотреть общие и особенные черты в развитии всех отраслей промышленности области, установить и сопоставить (охарактеризовать) основные направления ее работы. Кроме того, использование сравнительного метода позволило провести сопоставление историографии темы, выявить специфику и типологию исследований, проводившихся в

---

<sup>66</sup>Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян. М., 2014. С. 248–249.

<sup>67</sup>Пушкарева Н.Л., Любичанковский С. В. Понимание истории повседневности в современном историческом исследовании: от Школы Анналов к российской философской школе // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2014. №. 1. С. 7–21.

<sup>68</sup>Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 1987. С. 170.

различные исторические периоды, определить конкретную связь истории и современности.

Применение историко-типологического метода позволяет установить взаимосвязь единичного, особенного, общего и всеобщего в историческом процессе, выявить то единое, которое было присуще многообразию фактов и явлений, раскрыть их сущность. Это, в конечном счете, позволило выявить особенности послевоенной реконструкции ульяновской промышленности, основные черты «психологического» кадрового кризиса 1949-1950 гг.

Работа основана на сочетании системного и структурно-функционального подходов, дающих возможность реконструировать промышленный комплекс региона как цельную систему, включающую в себя различные взаимодействующие части, развивающиеся в контексте конкретно-исторических условий своего времени<sup>69</sup>.

В своей работе автор опирался на принцип историзма, предполагающий проведение исследования процесса развития основных отраслей промышленности региона в динамике, в связи с конкретно-историческими условиями времени их становления и трансформации. Нами, в этой связи, были выявлены те особенности, которые переживала ульяновская промышленность в 1945-1953 год (промышленная политика, проводимая правительством И.В. Сталина), в марте 1953 – феврале 1955 года (правительственная политика Г.М. Маленкова), а также а также 1955 году, вплоть до завершения 5 пятилетки (правительство Н.А. Булганина).

Следует подчеркнуть, что проблеме разработки методов специально-исторических исследований в современной науке уделяется большое внимание<sup>70</sup>.

---

<sup>69</sup>Каган М. С. Системный подход и гуманитарное знание: избр. ст. СПб., 1991

<sup>70</sup> См.:Барг М. А. Категории и методы исторической науки. М., 1984; Бородин Л. И. Многомерный статистический анализ в исторических исследованиях. М., 1986; Ковальченко И. Д. Теоретико-методологические проблемы исторических исследований // Новая и новейшая история. 1995. № 1. С. 3-34; Миронов Б.Н. История в цифрах: математические методы в исторических исследованиях. Л., 1991; Журов Ю. В. Проблемы методологии истории. Брянск, 1996; Аникеев А.А. Принципы и методы классической историографии. Ставрополь, 2004;Балаян Г. В. Информационные методы исторического исследования в российской историографии последней трети XX века : дис. ... канд. ист. наук. М, 2003 др.

Кроме того, мы обращались к работам, раскрывающим специфику источниковедческих методов исследования<sup>71</sup>.

**Источники изучения темы.** Все многообразные источники, на основе которых происходило данное исследование, автором были поделены на **5 групп**: *первая* - неопубликованные делопроизводственные, статистические документы, хранящиеся в государственных архивах. *Вторая группа* - опубликованные документы, содержащиеся во всевозможных сборниках. *Третья группа* - материалы периодической печати, содержащиеся в газетах и журналах того времени. *Четвертая группа* - мемуарная литература, а также источники личного происхождения. *Пятая группа* - также социологические материалы, связанные с проведением полевых исследований.

Основным источником мы считаем *неопубликованные документы*, обнаруженные нами в центральных и местных архивах. В *Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ)* предметом нашего изучения стали материалы по социально-экономическому развитию Ульяновской области в фондах Совета министров СССР, министерства финансов и ряда других министерств.

Наиболее важными из них мы считаем отчеты, посылаемые в адрес Совета министров СССР, министерств Ульяновским облисполкомом, директорами крупных промышленных предприятий. Немалую роль для нас сыграли материалы ревизий, проверок: отчеты, справки-доклады, сводные статистические данные, которые готовили всевозможные комиссии. Важное значение имели циркулярные письма и обзоры, посылаемые министерствами и ведомствами на места. В «особых папках» фондов И.В.Сталина, А.Г. Зверева, Н.А.Вознесенского, других партийно-государственных деятелей хранятся жалобы, поступающие в адрес руко-

---

<sup>71</sup> См.: Шмидт С.О. О методике выявления и изучения материалов по истории советской исторической науки // Тр. Моск. гос. ист.-архивного ин-та. М., 1965. Т. 2. С. 3-28; Казаков Р. Источниковедение XX столетия // Кентавр. 1993. № 2. С. 133-142; Румянцева М. Ф. Компаративное источниковедение // Источниковедение и компаративный метод в гуманитарном знании: тез. докл. и сообщений науч. конф. / редкол.: В. А. Муравьев (отв. ред.) и др. – М.: РГГУ, 1996. С. 35–49; Георгиева Н.Г. Историческое источниковедение. Теоретические проблемы. М.: «Проспект» 2016. 247 с.

Голиков А. Г. , Круглова Т.А. Источниковедение отечественной истории. М.: РОСПЭН, 2000.

водства, а также результаты их проверок, затрагивающие предприятия Ульяновской области.

*В Российском государственном архиве социально-политической истории* (РГАСПИ) в фонде Центрального комитета КПСС (Ф. 17) хранятся многочисленные дела с протоколами совещаний экономических отделов ЦК ВКП (б) (КПСС), которые курировали основные отрасли ульяновской промышленности и сельского хозяйства после войны. Здесь исследовательский интерес представляют доклады ульяновского обкома, Мелекесского и Ульяновского горкомов ВКП (б), отчеты о результатах проделанной работы, принятых мерах по отношению к отстающим производствам и отраслям, персональные дела на коммунистов-руководителей, разборы жалоб, поступающих в партийные органы, статистические сведения и обзоры. В отделах ЦК ВКП (б), курировавших социальную политику, сконцентрированы сведения по Ульяновской области, затрагивающие социальное положение рабочих и служащих предприятий, содержатся сведения о социальных спорах и конфликтах на предприятиях и работе, проведенной по их разрешению. Значительный интерес представили документы, хранящиеся в сельскохозяйственном отделе ЦК ВКП (б) (оп. 138).

*В Российском государственном архиве экономики (РГАЭ)* нами были отработаны материалы, хранящиеся в фонде 487 (Фонд Народного комиссариата земледелия РСФСР), где содержатся материалы ревизий колхозов и совхозов, отчеты директоров сельхозперерабатывающих предприятий, отчеты руководителей сельскохозяйственных районов. Интересные статистические данные, касающиеся работы ульяновской промышленности, нами были получены в фонде 1562 (Фонд ЦСУ РСФСР). Кроме того, мы использовали материалы, хранящиеся в фонде

Мы активно использовали документы, хранящиеся в местных (ульяновских) архивах. Это, прежде всего, документы, хранящиеся в Государственном архиве Ульяновской области (ГАУО). Для нас основной интерес представляют материалы планового управления, где в систематизированном виде собраны основные статистические данные развития промышленности<sup>72</sup>. Весьма репрезентативными,

---

<sup>72</sup>ГАУО. Ф. 13. Оп.1. Д. 45,78, 89, 90, 101, 202

отражающими деятельность оборонных предприятий города являются документы исполкома Ульяновского городского Совета депутатов трудящихся<sup>73</sup>. В фонде Ульяновского автомобильного завода широко представлены отчёты о деятельности заводских экономических совещаний, а также материалы работы научных отделов предприятий, документы, посвященные организации социалистического соревнования. Для нас наибольшую ценность представляли отчеты руководителей оборонных предприятий, служебные записки, подаваемые ими в органы местной власти<sup>74</sup>.

Значительная часть материалов хранится в *Государственном архиве новейшей истории Ульяновской области (ГАНИ УО)*. Особую ценность представляет фонд Ульяновского обкома ВКП (б), отдела оборонной промышленности<sup>75</sup>. По справкам, докладным запискам прослеживается работа предприятий общей, местной и кооперативной промышленности. В этом же фонде хранятся планы работ отдела оборонной промышленности, легкой промышленности за разные периоды времени. Немалый интерес также представляют протоколы и стенограммы партийных конференций, пленумов обкома, проводимых в послевоенный период, справки, доклады о работе промышленных предприятий, документы о настроениях граждан, информация о проводимых агитационно-пропагандистских мероприятиях.

В материалах фонда 13 – (Ульяновский городской комитет ВКП (б) Куйбышевской области) имеются сведения заводов о выполнении производственных программ в годы войны, протоколы городских партийных конференций и собраниях партийно-хозяйственного актива, отчеты об организации соревнования. Немалый интерес представляют также справки, докладные записки о работе промышленных предприятий, проводимых мероприятиях по повышению производительности труда на оборонно-промышленных предприятиях в годы войны<sup>76</sup>.

---

<sup>73</sup> ГАУО. Ф.634. Оп. 1. Д. 67,90, 122, 156, Оп.2, Д. 78, 110, 113, 189, 202

<sup>74</sup>ГАУО. Ф.1. Оп. 1. Д. 56,99, 101, 114,199

<sup>75</sup>ГАНИ УО. Ф.8. Оп.1. Д. 1, 27, 34, 118, 309; Оп.3. Д. 128, 129, 171, 161

<sup>76</sup>ГАНИ УО. Ф. 13, Оп. 1. Д. 1938, 1043, 1945, 1047, 1795, 1975, 1888, 2091

Нами были исследованы также документы фондов ведущих промышленных предприятий, в частности заводов «Контактор»<sup>77</sup>, Ульяновского машиностроительного завода<sup>78</sup>, Ульяновского приборостроительного завода<sup>79</sup>, Ульяновского автомобильного завода<sup>80</sup>. Выявленные архивные материалы представляют собой достоверный и репрезентативный пласт информации, позволяющий провести исследование развития промышленности региона в рассматриваемый период.

Ко второй группе источников относятся **опубликованные документы**. При проведении исследования нами были использованы *нормативные документы*, затрагивающие рассматриваемый период. Это и директивы ЦК ВКП (б), СНК СССР по хозяйственным вопросам, постановления СНК СССР. Все они содержатся во всевозможных *опубликованных сборниках* документов<sup>81</sup>. Нами активно использовались и нормативные документы, регламентирующие жизнь советской деревни<sup>82</sup>, использовались директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам<sup>83</sup>.

Мы внимательно изучали различные статистические сборники, где приводились цифры развития ульяновской промышленности, сельского хозяйства, сведе-

<sup>77</sup> ГАНИ УО. Ф. 300. Оп. 1, Д. 13, 67, 89

<sup>78</sup> ГАНИ УО. Ф. 114. Оп. 1, Д. 11, 12, 56, 78

<sup>79</sup> ГАНИ УО. Ф. 2595. Оп. 1, Д. 67,89,90,110, Оп. 2, Д. 56, 89

<sup>80</sup> ГАНИ УО. Ф. 110. Оп.1, Д.63, 86, 89, 91, 105.

<sup>81</sup> Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. Сборник документов. В 4-х т. 1946-1952 гг. М., 1958; Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946-1950 гг. М., 1946; Комментарий к законодательству о пенсиях и пособиях колхозникам. – М.: Юридическая лит-ра, 1968; Сборник законов СССР и Указов Президиума Верховного Совета СССР. Т. 1. М. 1975; Сборник руководящих материалов по колхозному строительству. М. 1948; Собрание постановлений и распоряжений Правительства СССР. М. 1948; Постановление пленума ЦК ВКП (б) «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период». М. 1947

<sup>82</sup> Благополучие советского народа. Крат. стат. сб. / Гос. ком. СССР по статистике. – М., 1990; Важнейшие решения по сельскому хозяйству за 1938-1946 гг. М., 1948.

<sup>83</sup> Директивы КПСС и Советского правительства по народнохозяйственным вопросам. М., 1958. Т. 3-4

ния, позволяющие проанализировать социальный уровень жизни населения<sup>84</sup>. Применялись и тематические статистические сборники<sup>85</sup>.

Немалый интерес представляют выступления участников всевозможных все-союзных совещаний, особенно представляющих регионы Среднее Поволжье. Многие из выступавших объективно называли трудности, которые переживало послевоенное сельское хозяйство<sup>86</sup>. Использовались сборники документов, содержащие письма рабочих и крестьян в вышестоящие партийные и государственные органы, в которых они открыто жаловались на свое тяжелое положение и произвол чиновников<sup>87</sup>. В 2001 году был опубликован еще более интересный сборник, который включал в себя не только письма, заявления и жалобы рабочих и крестьян, но и материалы, опубликованные в периодической печати, материалы проверок поступивших сигналов, решения по жалобам органов государственной власти<sup>88</sup>. Значительное внимание было уделено специализированным сборникам документов о жизни населения страны в послевоенный период<sup>89</sup>. Достаточно серьезные сборники документов издавались во время войны и в послевоенный период и в регионах Среднее Поволжье, в частности в Татарской АССР, куйбышевской области, других автономных республик<sup>90</sup>.

Активно использовалась *периодическая печать*. Что касается журналов, издаваемых в рассматриваемый период, например, «Большевик», «Вопросы исто-

<sup>84</sup> Благополучие советского народа. Крат. стат. сб. / Гос. ком. СССР по статистике. – М., 1990; Труд в СССР: Стат. сб. М., 1968; Белихин В. Г. История экономики: (Факты, даты, цифры, реформы). М., 1998

<sup>85</sup> Народное хозяйство СССР. Статистический сборник. М.1956; Народное хозяйство СССР за 70 лет. Юб. стат. сборник /ГК СССР по статистике. – М.: Финансы и статистика, 1987; Социальное развитие СССР: Стат. сб. / Гос. ком. СССР по статистике. М., 1990; Страна Советов за 50 лет: Сб. стат. материалов. М., 1967.

<sup>86</sup> Всесоюзное совещание работников МТС, созванное ЦК КПСС и СМ СССР. Материалы совещания. М. 1954.

<sup>87</sup> Голоса крестьян: сельская Россия XX в. в крестьянских мемуарах / Московская высшая школа социальных и экономических наук. – М., 1996.

<sup>88</sup> Крестьянские истории: Российская деревня 20-х гг. в письмах и документах / Сост. С. С. Крюкова. – М.: РОССПЭН, 2001; Советская жизнь 1941 – 1953 гг. / Сост. Е. Ю. Зубкова, Л. П. Кошелева. – М.: РОССПЭН, 2003

<sup>89</sup> Попов В. П. Российская деревня после войны (июнь 1945 март 1953 гг.): Сб. док. М., 1993

<sup>90</sup> Татария в период Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.): Сб. док. и материалов. Казань, 1963; Промышленность МАССР в цифрах и фактах //Политическая информация. – 1971. - № 22. С. 45-50; Репинецкий А. И. Работники промышленности Поволжья: демогр. состав, образовательный и профес. уровень, 1946-1965 гг. - Самара., 1999.

рии», «Вопросы экономики», то в них печатались в основном материалы, приглаживающие действительность, то есть обходящие недоработки и недостатки, в них вопросам промышленного развития были посвящены лишь отдельные статьи.

В таких газетах, как Ульяновская правда», «Заря Коммуны» иногда печатались критические статьи, однако они затрагивали работу низовых руководителей: начальников цехов, мастеров, бригадиров, высвечивалась в негативном свете работа отстающих коллективов. В основном всячески пропагандировался опыт передовиков – победителей в социалистическом соревновании. А если сравнивать статистические выкладки, опубликованные, например, в Ульяновской правде и подаваемые директорами завода в ульяновский обком ВКП (б), то видно, что некоторые цифры по одному и тому же направлению и периоду, несколько приукрашены. В партийные органы подавали действительно точные и объективные сведения. Наибольший интерес для нас представили заводские многотиражные газеты «Володарец», «Сталинец», «Ударник» и другие. В них публиковалось гораздо больше правдивых, критических, объективных материалов на уровне участка, цеха, бригады. Остро критиковались предприятия-смежники, которые вовремя не поставляли необходимые комплектующие и, тем самым, срывали производственные планы.

Использовалась и *мемуарная литература*. В частности письма, дневники рабочих, крестьян, советских руководителей, их воспоминания<sup>91</sup>. Для нас наибольший интерес представляют мемуары, в первую очередь, рабочих, инженерно-технических работников<sup>92</sup>, а также государственных и партийных деятелей, в частности первого секретаря Ульяновского обкома КПСС в рассматриваемый период А.А. Скочилова, где он подробно описывает свою работу на различных

---

<sup>91</sup> Ангелина П. Н. Люди колхозных полей. М., 1950; Муштукова О. Я. В борьбе за экономию материалов. JL, 1954; Мяло К. Оборванная нить // Новый мир. 1988. № 8; Советские ученые: Очерки и воспоминания. М., 1982

<sup>92</sup> Ключев, Н.И. Письма и документы /Н.И. Ключев //Новый мир. 1988. № 78. С. 165-202; Муштукова, О.Я. В борьбе за экономию материалов – Л., 1954, Мяло К.Г. Оборванная нить// Новый мир. 1988. № 8. – С. 245-258.

партийно-государственных должностях в послевоенный период и характеризует работу промышленности<sup>93</sup>.

При проведении диссертационного исследования применялись и *материалы полевых социологических исследований*, как опубликованные<sup>94</sup>, так и полученные лично автором в ходе бесед с ветеранами труда, рабочими, в первую очередь, Ульяновского Патронного завода. Итоги этих опросов были помещены в диссертационное исследование.

Однако, наибольший интерес для исследования, все-таки представляют неопубликованные воспоминания, хранящиеся в заводских архивах. Наиболее богатый архив, содержащий уникальные данные, касающиеся работы ульяновского Машиностроительного (Патронного) завода имени М.М. Володарского существует при заводском музее Трудовой Славы завода. Здесь были обнаружены ранее не публиковавшиеся (так как в тот период они были засекречены) воспоминания главного конструктора завода, Героя Социалистического труда, лауреата Сталинской премии Л.Н. Кошкина, который разработал вместе с единомышленниками в послевоенный период роторную линию по выпуску патронов, которая вдвое позволила повысить производительность труда.

В работе использованы также воспоминания В.Н. Бирюкова, заместителя главного инженера завода, а также рабочих завода того времени В.Е. Синицина, Н.П. Курайкина, В.Н. Андреева, А.П. Мурахтаева. Используются письма рабочих,

---

<sup>93</sup> Скочиллов, А. А. Край Ильича за 50 советских лет / А.А. Скочиллов. – Ульяновск.: 1967.

<sup>94</sup> Историко-бытовые экспедиции 1951 – 1953 гг. Материалы по истории пролетариата и крестьянства России конца XIX – начала XX в.: Сб. ст. Под ред. А. М. Панкратовой. – М.: Госкультпросветиздат, 1955; Рефлексивное крестьяноведение: Десятилетие исследований сельской России. – М.: МВШСЭН РОССПЭН, 2002; Методология и методика системного изучения советской деревни. Отв. ред. Т. И. Заславская, Р. В. Рывкина. – Новосибирск: изд-во «Наука», Сибирское отд., 1980; Кузнецов И. Д., Фокин П. П. Первая комплексная экспедиция по изучению сельского населения Чувашии // Актуальные проблемы археологии и этнографии Чувашской ССР. – Чебоксары, 1982; Опрос 100 сельских семей и опрос 82 экспертов по теме «Трансформации социальных потребностей крестьянства и систем социальной поддержки на селе» (весна 2000 г., Ульяновская область); Судьбы российского крестьянства / Рос. гос. гуманитар. ун-т. Под общ. ред. Ю. Н. Афанасьева. – М.: Рос. гос. гуманитар. ун-т, 1996; Янкова З. А. Структура городской семьи в социалистическом обществе (по материалам эмпирического исследования) // Социологические исследования. – 1974. № 1. – С. 104–107.

содержащиеся в одном из альбомов, относящихся к 1947-1952 гг., связанных и историей предприятия.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Развитие промышленности Ульяновской области, относящейся к районам, не подвергавшимся оккупации и не понесших серьезного ущерба, осуществлялось в рассматриваемый в диссертационном исследовании период, в два этапа. В ходе первого этапа реструктуризации происходил переход большинства предприятий на выпуск продукции мирного предназначения. Ее основным содержанием стала мобилизация внутренних ресурсов предприятия, экономия сырья и материалов, топлива и электроэнергии, получение сверхплановых накоплений (сверхплановой прибыли), рентабельная работа, а также ускорение оборачиваемости оборотных средств.

2. После того, как была преодолена неразбериха и трудности, связанные с выпуском продукции мирного предназначения, начался второй этап реконструкции промышленности Ульяновской области - *глубинная перестройка всей ее работы*. В ходе ее проведения была реализована психологическая перенастройка заводских коллективов, когда людей убедили в том, что время «гнать план любой ценой» прошло и надо серьезно заниматься реконструкцией производства. Улучшилась организаторская работа, направленная на выпуск совершенно новой продукции, наладилась внутрипроизводственная и междузаводская кооперация и сотрудничество, повысилось качество научно-исследовательской и организаторской работы по совершенствованию потребительских качеств выпускаемой продукции. Широко внедрялись новая техника и более совершенные технологические процессы, повысился уровень автоматизации и механизации производственных процессов, созданы новые поточные производственные линии, улучшилась унификация и стандартизация изделий. Немаловажное значение также имела забота о снижении расхода материалов, внедрении новой, более совершенной инструментальной оснастки.

3. Мы пришли к выводу о том, что на некоторых предприятиях, принадлежащих исключительно к оборонному комплексу (Патронный завод, суконные фаб-

рики), была осуществлена *параллельная модернизация*. Ее суть состояла в двуедином процессе, так как параллельно с совершенствованием продолжающегося производства военной продукции, создавалось параллельное высокотехнологичное производство ходовой продукции мирного предназначения. Эти процессы имели как сходные, так и различные направления. Так, повышение общей эффективности военного производства строилось на подъеме производственной инициативы масс, наставничестве, социалистическом соревновании, творчестве производственных кадров, выразившееся во всемерном подъеме рационализаторской и изобретательской работы, а также совершенствовании технологического цикла, то линии по выпуску продукции мирного предназначения строились на тщательном маркетинговом изучении запросов потребителя, приобретении новейшего оборудования, привлечении наиболее проверенных и эффективных кадров управленцев и производственников, а также создании им всех необходимых условий.

4. Серьезным вызовом руководству области и дирекции промышленных предприятий стал *кадровый кризис* 1949-1950 годов, заключавшийся в том, что руководство предприятий не снизило после окончания войны темпов работы на производстве, когда от людей требовали полного напряжения и перенапряжения сил, производственные планы неуклонно увеличивались при одновременном снижении расценок за выполненные изделия. Это неминуемо привело к снижению общей производительности труда, увеличению брака, а также к резкому ухудшению трудовой и производственной дисциплины, массовому увольнению сотрудников с наиболее важных и ответственных участков. Его преодолению способствовали успешные меры, принятые к его разрешению, заключающиеся в повышении уровня заработной платы рабочих, которым была предоставлена возможность пройти производственное обучение, связанное с повышением квалификации и разряда, значительного усиления агитационно-массовой работы, пропаганды опыта передовиков, а также увеличения премиального фонда за выполнение и перевыполнение плановых заданий. Значительно помогли *школы трудовых резервов*, где была полностью перестроена вся система подготовки производственных кадров.

5. Решение вопроса снижения себестоимости выпускаемой продукции и повышения производительности труда было полностью доверено директорам предприятий и их производственным коллективам. Никаких конкретных цифр (нередко сформулированных произвольно) по снижению себестоимости продукции и росту других показателей отдельные предприятия не получали. Каждому предприятию было поручено самим учесть свои реальные возможности и вывести для себя конкретную цифру процента по снижению себестоимости продукции и росту производительности труда.

6. Именно машиностроительные предприятия Ульяновской области быстрее всего приспособились к новым производственным задачам, поставленным руководством страны, а сами предприятия развивались быстрее, нежели другие отрасли промышленности области. Предприятия успешно развивались, в первую очередь, за счет увеличения производительности труда, изыскания и ввода в действие всех возможных резервов, повышения квалификации работающих, увеличения фонда материального поощрения, использования резервов социалистического соревнования, наставничества, рационализаторской и изобретательской работы.

7. Заслуживает самого пристального внимания организаторская деятельность руководства области и предприятий по выводу из кризиса и подтягиванию до эффективного уровня отстающих предприятий, в первую очередь, предприятий легкой и пищевой промышленности. Эта работа была проведена на счет быстрого решения большинства материально-бытовых и жилищных проблем сотрудников, организации центральной лаборатории повышения производительности труда, командирования на отстающие предприятия лучших специалистов-организаторов из других регионов, общего улучшения всего производственно-технологического процесса и замены устаревшего оборудования.

8. Важнейшим стимулом повышения производственной активности сотрудников предприятий стало решение вопросов *культурно-просветительного, досугового и санаторно-курортного обеспечения*. Многие рабочие и инженерно-технические работники имели возможность посетить многочисленные культурно-просветительные мероприятия, работали многочисленные клубы и библиотеки,

передвижные киноустановки, проводилась широкая спортивно-массовая работа. Рабочим были также доступны многочисленные путевки в санатории и дома отдыха.

**Практическая значимость диссертации.** Материалы и результаты, отраженные в исследовании, могут быть использованы при создании научных трудов по истории российской экономической политики, учебных пособий по социально-экономической истории России XX века. А также при подготовке курсов лекций, спецсеминаров по вышеназванной проблематике. Кроме того, материалы диссертации представляют определенный практический интерес для экономистов, работников социальной сферы, специалистов по социологии. Материалы исследования можно использовать при подготовке аналитических, нормативных документов, представляемых в Правительство Ульяновской области, направленных на дальнейшее развитие экономики страны и ее регионов.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертации изложены в статьях, тезисах выступлений и других научных публикациях автора. Диссертант принимал участие в международных, российских, вузовских и региональных научных конференциях, на которых выступал с докладами по проблемам экономического развития Среднего Поволжья и Ульяновской области в послевоенный период. Отдельные положения исследования использовались в учебном процессе.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и источников, а также списка сокращений.

# 1. ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ В УСЛОВИЯХ РЕГИОНОВ

## 1.1. Промышленная политика советского правительства в послевоенное время

Прежде, чем приступить к раскрытию основных направлений промышленной политики, определимся с основными понятиями и терминами, используемыми в диссертационном исследовании. В нашем исследовании активно применяется термин *промышленная политика*, под которым мы понимаем комплекс правовых, экономических, организационных мер, направленных на развитие промышленного потенциала Ульяновской области в послевоенный период. Применительно к нашему исследованию он включает в себя разработку стратегических и локальных программных документов, связанных с развитием промышленности, оценку уровня развития различных отраслей промышленного производства, анализ статистических показателей развития промышленных отраслей, выявление и разрешение наиболее актуальных проблем, а также проведение конкретного мониторинга деятельности организаций, входящих в промышленную структуру.

Термин «промышленная реконструкция», использованный нами, включает комплекс мер, направленных на коренное улучшение промышленного производства на ряде предприятий в связи с изменившимися внешними условиями. В нашем исследовании термин «реконструкция» применялся при описании мер, направленных на переход промышленных предприятий Ульяновской области на выпуск продукции мирного назначения, для чего на предприятиях военной промышленности проводилась *параллельная модернизация*<sup>95</sup> (о чем будет изложено ниже), а на отстающих предприятиях текстильной и пищевой промышленности – глубокая реконструкция, сутью которой стало изменение всего производственно-технологического процесса, внедрение новой техники и организации производственного процесса, активизация человеческого фактора.

---

<sup>95</sup> Это понятие было введено автором исследования

В ходе исследования мы изучили причины и основные проявления *кадрового психологического кризиса*<sup>96</sup>, который отчетливо проявился в 1949-1950 гг. и был вызван общей психологической усталостью многих работников промышленных предприятий, ударно и напряженно трудившихся в период Великой Отечественной войны. Основной его причиной стало непродуманное распространение руководством предприятий крайне напряженного трудового ритма работы на мирное время, что начало вызывать массовые психологические срывы у работающих. Был успешно разрешен в 1951-1952 гг.

Мы также в ходе исследования будем обращаться к термину *промышленная модернизация* (модернизация промышленности), что, применительно к нашему исследованию, означало комплексное (замена устаревших агрегатов), частичное (замена производственного сектора) или же полное обновление систем или оснащения на конкретно взятом предприятии. Данный процесс всегда, как это было, например, на предприятиях текстильной промышленности, в частности ульяновских суконных фабрик, тщательный анализ и сбор всей имеющейся информации. Это касалось как состояния самого производства, так и изучения предложений со стороны поставщиков оборудования и органов, осуществляющих реализацию продукции. В целом, в зависимости от размеров предприятия, его финансовых возможностей и планов модернизации внедрение данных мероприятий занимало на ульяновских суконных фабриках несколько лет. В результате модернизации большинство суконных фабрик перешли с производства шинельного сукна на производство одеял, льняных тканей и других товаров мирного назначения, пользующихся спросом на рынке.

Примененный в ходе нашего исследования термин *структурная перестройка* (в данном случае промышленности) означал процесс глубокой технологической, отраслевой и институциональной перестройки конкретных производств определенных отраслей промышленности. Применительно к нашему исследованию можно указать на то, что в легкой промышленности области в 1946-1949 гг. была проведена именно структурная перестройка, выразившаяся в глубоком ана-

---

<sup>96</sup> Это понятие было также введено в научный оборот диссертантом

лизе причин невыполнения текстильными фабриками производственных планов. В ходе структурной перестройки были заменены все производственно-технологические процессы, заменено руководство высшего и среднего звена, а также изменены и дополнены производственные задания, усовершенствована система индикаторов качества и эффективности производства. Применяемый в исследовании термин *глубинная перестройка* является идентичным термину «структурная перестройка».

Применялись также такие термины, как *внутризаводская и междузаводская кооперация*. Они означали выпуск комплектующих деталей в ходе производственного процесса в целом. В ходе внутризаводской кооперации, в основном, организационные проблемы возникали редко. Гораздо чаще эти проблемы возникали в послевоенный период в ряде отраслей, в частности, в автомобильной, когда из-за несвоевременной поставки комплектующих с горьковского автозавода на ульяновский автозавод комплектующих изделий, нередко срывались производственные планы по выпуску готовой продукции.

И, наконец, нами неоднократно использовался термин *промышленный район*. Впервые он появился, применительно к ульяновской области, в исследовании Ю.Д. Ефимова<sup>97</sup>, который высказал мысль о том, что до Великой Отечественной войны, Ульяновский район Куйбышевской области, был исключительно сельскохозяйственным, а после эвакуации сюда огромного количества предприятий с западных районов СССР, район превратился в промышленный, так как промышленное производство превратилось в доминирующий сектор экономики. Более глубоко эту проблему в своем исследовании раскрыл Е.А. Хапаев, который в своем диссертационном исследовании не только подтвердил подходы Ю.Д. Ефимова, но и научно их обосновал<sup>98</sup>.

Восстановление промышленности в СССР происходило в сложных условиях. Во-первых, в результате Великой Отечественной войны промышленность СССР

---

<sup>97</sup> Ефимов, Ю.Д. Ульяновск и Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны – Ульяновск., 1995

<sup>98</sup> Хапаев Е.А. Развитие оборонной промышленности Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) - Дис...канд.ист.наук. – М., 2023.

понесла чувствительные потери. По подсчетам авторов учебного пособия «История народного хозяйства СССР»<sup>99</sup> производство стали в СССР сократилось по сравнению с 1940 годом на 34 %, добыча нефти - на 38 %, а численность рабочих и служащих уменьшилась на 4 миллиона человек<sup>100</sup>. Во-вторых, СССР мог опираться только на свои собственные силы, так как западные страны, в первую очередь США и Великобритания, бывшие союзники СССР во Второй мировой войне, отказали СССР в экономической помощи, так как советское руководство не поддержало их планы экономически и политически закабалить нашу страну, навязать ей свои «правила».

По мнению Ю.А. Приходько<sup>101</sup>, восстановление промышленности автор рассматривает как сложный процесс, когда по воле правящей партии были приведены в движение жизненные силы народа, едва оправившегося от последствий фашистской агрессии. Промышленная восстановительная политика началась в 1943 году по мере освобождения территории страны от немецко-фашистских захватчиков. Авторы издания в качестве основных направлений восстановления промышленности называют, во-первых, определение перечня тех предприятий, которые необходимо было восстанавливать в первую очередь. К их числу относились угольные шахты Донбасса, предприятия электроэнергетики, машиностроительные предприятия Харькова, Днепропетровска, Киева, Сталинграда, Минска, Ростова на Дону, Воронежа, Твери и других городов<sup>102</sup>.

Основной задачей, с которой столкнулось руководство промышленных предприятий в первые послевоенные годы, был перевод промышленности на мирные рельсы. Все без исключения внутренние районы страны, куда не дошел враг, получили разнарядки на отправку в разоренные фашистами территории производственных кадров, оборудования, транспорта, строительных материалов, горючего, сырья. Руководством страны была поставлена жесткая задача – восстанавливать

---

<sup>99</sup> Полянский, Ф.Я. История народного хозяйства СССР: курс лекций. М., 1960. С. 313.

<sup>100</sup> Там же. С. 610.

<sup>101</sup> Приходько, Ю.А. Восстановление индустрии. 1942-1950. М., 1973.

<sup>102</sup> Там же, С. 611

промышленность на новой научно-технической базе, на основе последних достижений науки и техники<sup>103</sup>.

Восстановление разрушенной промышленности в западных районах СССР сочеталось с созданием и расширением новых промышленных предприятий в восточных районах страны. Предприятия получали новые производственные задания, активно работали НИИ и конструкторские бюро фабрик и заводов, устанавливалось новое оборудование, разворачивалось новое промышленное строительство, расширение действующих мощностей. Советское руководство понимало, что серьезным препятствием в восстановлении промышленности в оккупированных и освобожденных советскими войсками районах, а также в реконструируемых промышленных районах, ранее действующих, а также заново созданных в годы Великой Отечественной войны была острая нехватка электроэнергии, поэтому советское руководство и местные начальники на вопросах совершенствования электроэнергетики сосредоточили огромное внимание<sup>104</sup>.

Особенно актуальной эта проблема была для Ульяновской области, где в течение всего периода Великой Отечественной войны проблема обеспечения этого, вновь созданного в годы Великой Отечественной войны промышленного района, была особенно актуальной. Не менее важным направлением промышленной политики стала повсеместно генерируемая руководителями всех уровней автоматизация производственных процессов, что позволяло массово высвобождать производственные кадры. Руководство страны рассчитывало, восстановив тяжелую промышленность, машиностроение, обеспечив страну станками и сложным оборудованием, поднять уровень легкой и пищевой промышленности, что можно отнести к седьмому направлению промышленной политики. Нельзя не сказать о таком важном направлении партийно-государственной политики, как трудовая мобилизация населения страны. Причем, если разговор идет о послевоенном времени (по сравнению с военным), упор делался не на повсеместное внедрение чрез-

---

<sup>103</sup> Быстрова И.В. Развитие военно-промышленного комплекса // СССР и холодная война. С. 176–179

<sup>104</sup> Геращенко Б. С. Новый мощный подъем народного хозяйства в первой послевоенной пятилетке. М., 1951. С. 113

вычайных мер принуждения, а на подъем производственной инициативы масс, наставничество, социалистическое соревнование, творчество производственных кадров, выразившееся в всемерном подъеме рационализаторской и изобретательской работы<sup>105</sup>.

Если взять социалистическое соревнование, то нужно сказать о том, что в послевоенное время оно было направлено на мобилизацию внутренних ресурсов предприятия, экономию сырья и материалов, топлива и электроэнергии, сверхплановые накопления (сверхплановую прибыль), рентабельную работу, а также ускорение оборачиваемости оборотных средств.

Охарактеризуем ульяновскую промышленность в послевоенный период, раскроем общие характеристики ее работы к концу восстановительного периода (вторая половина 1945-1953 гг.). В течение всего послевоенного периода в развитии ульяновской промышленности наблюдался в целом неуклонный рост. Руководство Ульяновской области было нацелено на выполнение кардинальной задачи: восстановить довоенный уровень промышленности и затем превзойти этот уровень в значительных размерах. Для этого нужно было перестроить с военных на мирные рельсы работу промышленности.

Это была большая и трудная задача, поскольку 90 процентов предприятий области вырабатывали военную продукцию. С переходом промышленности на производство продукции мирного времени в области надо было приступить к выпуску совершенно новой продукции: станков, манометров, тельферов, универсально-делительных головок, электромоторов, электроаппаратуры, нужных для народного хозяйства, товаров широкого потребления для трудящихся. Необходимо было произвести реконструкцию многих цехов, изменить и освоить технологию производства, изготовить необходимую производственную оснастку, пересмотреть цеховое планирование и организовать материально-техническое снабжение. Одновременно требовалось обучить кадры новым квалификациям<sup>106</sup>.

---

<sup>105</sup> Дробижев Б. В. Социальная политика Советского государства и рабочий класс. Некоторые итоги и задачи изучения проблемы // История СССР 1984. № 2. С. 23-25

<sup>106</sup> Материалы II Ульяновской областной конференции ВКП (б) 10-12 марта 1948 года // ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 6.Д. 1.Л. 9-20.

В 1946 году в области, в основном, была закончена послевоенная перестройка промышленности. План первых двух лет пятилетки по промышленности в области выполнен на 101,2 процента. Рассмотрим данные о работе промышленности (См. таблицу 1).

Таблица 1

**Выпуск валовой продукции промышленности области в неизменных ценах  
1926 – 1927 гг. (в тыс. руб.)\***

Отрасли	1940 г.	1946 г.	1947 год			1947 год в %	
			План	Вып.	%	к 1940 г.	к 1946 г.
Вся промышленность	383802	398381	453500	474816	104,7	123,6	119,2
В том числе:							
Металлообрабатывающая	157136	227761	259338	281260	109,7	179,6	123,5
Текстильная	67853	34107	38184	44160	115,8	65,0	129,9
Лёгкая...	17695	31045	39045	38794	99,5	218,0	124,0
Пищевкусовая	64838	42423	44172	40426	91,5	62,3	95,3
Лесная и топливная	14855	9048	9203	10661	115,8	71,8	117,8
Стройматериалов	9535	9850	11970	11336	94,5	119,0	115,1
Местная и кооперативная	23787	22848	25800	22544	83,9	94,7	98,7

\*Составлено по: Материалы II Ульяновской областной конференции ВКП (б) 10-12 марта 1948 года // ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 6.Д. 1., Л. 9-10

Из этих данных видно, что промышленность области по выпуску валовой продукции в 1947 году превзошла довоенный 1940 год и дала продукции больше на 23,6% или на 91014 тысяч рублей. Превышение довоенного уровня производства шло за счёт организации новых предприятий и значительного расширения роста продукции на старых заводах.

Успешно работала за отчётный период металлообрабатывающая промышленность, которая занимала ведущую роль и по выпуску валовой продукции составляла 60% ко всей промышленности области. Эта отрасль в 1947 году перевыполнила установленный ей государственный план и дала прирост продукции в 1946 году на 23,5%, а к 1940 году выпуск продукции составил 179,6%<sup>107</sup>.

<sup>107</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 6.Д. 1, Л. 12-14.

Производительность труда – решающий фактор социалистического производства – на предприятиях области в 1947 году против 1946 года поднялась на 16%, а к 1940 году составляла 141%. На многих предприятиях значительно улучшились экономические показатели работы: себестоимость всей сравнимой продукции предприятий союзного и республиканского подчинения снизилась за истекший год на 5%. В промышленности созданы все условия для того, чтобы из года в год наращивать темпы, увеличивать выпуск продукции по количеству, улучшать качество, расширять номенклатуру и ассортимент.

Но было бы глубоко ошибочным не видеть и крупных недостатков в работе ульяновской промышленности. В 1948 году не выполнила план пищевкусовая, лёгкая и кооперативная промышленность. Не выполнили планов такие крупные предприятия, как завод № 280, цемзавод, комбинат «Ударник», мельзаводы и крупозаводы, предприятия треста «Росглавхлеб», «Сельхозмукомолье». План не был выполнен по многим важнейшим номенклатурам, таким как металлорежущие станки, обувь, цемент и по ряду пищевых продуктов.

Вторым крупным недостатком в работе было то, что отдельные отрасли промышленности так и не достигли довоенного уровня производства. К ним относились: текстильная, пищевкусовая, кооперативная отрасли производства. Например, уровень производства текстильной промышленности к довоенному составлял лишь 65%. Объяснялось это тем, что свыше 30% оборудования находилось на консервации – не использовалось из-за отсутствия сырья<sup>108</sup>.

Производительность труда по отношению к 1940 году в 1947 году составила: в прядении – 79%, в ткачестве – 83%, а производительность оборудования составляла лишь 84%. На фабриках 20% рабочих не выполняют нормы выработки. Многие фабрики не обеспечивали себя местным топливом.

Пищевая промышленность в 1947 году выпустила продукции на 38% меньше чем в 1940 году. Крайне плохо работали предприятия системы Облпищепрома, которые в истекшем году дали продукции меньше 1946 года на 351 тысячу руб-

---

<sup>108</sup> Там же. Л. 15-16

лей. Из 27 основных планируемых видов изделий план выполнен только по 8 видам<sup>109</sup>.

Как было установлено в ходе ревизионных проверок, главной причиной неудовлетворительной работы Облпищепрома было отсутствие собственной производственной и сырьевой базы. Трест не развивал продуктивное животноводство, птицеводство, пчеловодство, садоводство, было слабо развито рыболовство. Всего в системе Облпищепрома работали 48 предприятий, из них коров имели только 19 предприятий, свиней – 26 предприятий, а птицу разводили – 15 предприятий, а остальные предприятия хотя и имели базу для разведения скота и птицы, но мер к этому не принимали. Несмотря на слабо развитую собственную производственную базу, товарный выход продукции был крайне низок. Так, например, от каждой пчелосемьи в целом по Облпищепрому в 1946 году получили только по 3,7 килограммов мёда. Если взять спиртовую промышленность, то можно увидеть, что она также из года в год не выполняла плана. Однако спирто-трест не проявлял заботы о расширении сырьевой базы. В 1943 году промсовхозами было посеяно 2100 гектаров картофеля, а в 1947 году – только 1400 гектаров: площадь не расширялась, а сокращалась<sup>110</sup>..

Местная и кооперативная промышленности также систематически не выполняли план. В 1947 году по отношению к 1946 году выпущено продукции на 300 тысяч рублей меньше. Промысловая кооперация в 1947 году дала продукции – 55% довоенного выпуска. Был крайне ограничен выпуск мебели, посуды, школьной принадлежности и т.д. Плохо использовались местные сырьевые ресурсы, предприятия рассчитывали на получение фондового сырья. Именно в этом заключалась, как неоднократно было подчеркнуто руководством области, главная причина плохой работы<sup>111</sup>.

Несмотря на значительную потребность в кирпиче и извести, производство стройматериалов сокращалось. В 1947 г. было изготовлено кирпича на 200 тысяч штук меньше чем в 1946 г. Другим недостатком были большие потери от брака.

---

<sup>109</sup> ГАНИ УО, Ф, 13, Оп. 1, Д. 2186, Л.60-61

<sup>110</sup> Там же. Л. 65

<sup>111</sup> Там же. Л. 70-71

Например, по предприятиям металлообработки в 1947 г. брак составил 10 миллионов рублей, что к общему валовому выпуску составляет 4%.<sup>112</sup>

Слабо внедрялась механизация трудоёмких процессов в таких отраслях, как лесозаготовки, производство строительных материалов. Например, на Сенгилеевском цементном заводе в карьерах по добыче сырья работали 85 человек, хотя при установке одного экскаватора высвобождалась 40 человек рабочих и значительно снижается себестоимость.

Во всех отраслях промышленности был низкий коэффициент использования оборудования: он не превышал 70 процентов. От этого не довыпускалось ежегодно на десятки миллионов рублей продукции<sup>113</sup>.

Однако работа крупной промышленности по своим показателям перекрывала отстающие отрасли. В 1946-1948 годы капиталовложение в промышленность области составило 270550 тысяч рублей. За этот период было сдано в эксплуатацию производственных площадей на автозаводе 36,5 тысяч м<sup>2</sup>, 10 тысяч м<sup>2</sup> – на заводе имени Володарского, сдан в эксплуатацию Заволжский хлебокомбинат мощностью на 26 тонн хлеба в сутки. Введено в эксплуатацию разного рода оборудования на 102344 тысячи рублей и энергомощностей – 15300 кВт. Так, к важнейшим стройкам 1947 г. относились строительство Кремёнковского завода технического мела, реконструкция Инзенского диатомового комбината и реконструкция Ульяновского пивзавода. Основным объектом строительства в послевоенный период оставался Ульяновский автозавод имени И.В. Сталина. Он был объявлен «главной ударной стройкой области»<sup>114</sup>.

В области были и свои «маяки»-предприятия, которые работали эффективно в различных отраслях промышленности. Положительный пример – работа предприятий местной промышленности в Сурске: план 1947 г. выполнен и прибыль предприятий составила около 100 тысяч рублей. Из промышленных предприятий Ульяновской области значительное место занимали предприятия шерстяной (суконной) промышленности. Суконная фабрика им. Ленина Жадовского района до-

---

<sup>112</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, ОП. 6.Д. 1., Л.74

<sup>113</sup> Там же. Л. 81

<sup>114</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 6.Д. 1., Л.74-75

срочно выполнила план 1947 года: сверх плана было выработано 124 тысячи метров шерстяных тканей, что было в два раза больше чем в 1946 году. Главная задача предприятия состояла в том, чтобы улучшить ассортимент продукции<sup>115</sup>.

Успешно развивалась и промышленность второго по величине города Ульяновской области – Мелекесса. Промышленные предприятия Мелекесса за 1947 г. план выполнили. Если в 1945 г. выполнение плана по выпуску валовой продукции – на 71%, в 1946 г. – 87%, 1947 г. – 102,4%, хотя и в этом городе были предприятия, не выполняющие план. Среди них были Мелекесский мельзавод «Главмука», «Крупозавод». Главная причина состояла в необеспеченности их в должном объеме зерном, а также в простоях, изношенности оборудования.

Флагманом ульяновской промышленности оставался Патронный завод имени М.М. Володарского. После войны перед заводом поставлена задача – выпуск гражданских промышленных изделий: станки, электротельфера, электромоторы, пилосцепы и ряд других. Завод, не сбавляя усилий по выполнению производственного военного заказа, успешно справился с этими задачами, применив т.н. *параллельную модернизацию*. Ее суть заключалась в двуедином процессе: не сбавляя темпов производство в повышении качества выпускаемой продукции при одновременном создании нового производства. Программа 1946 и 1947 годов была выполнена досрочно, со значительным перевыполнением и достигли вполне удовлетворительных результатов в области технико-экономических показателей. А база продукции мирного предназначения была создана практически заново. Производительность труда в 1947 году по отношению к 1946 году составляла 133,3%. Рост валовой продукции составил 122,7%, в том числе по гражданским изделиям – 140,4%, что говорит о качестве вновь созданного производства и о востребованности новой производственной номенклатуры. Снижение себестоимости определилось в 18% при плане 11%. Завод производственно-хозяйственную деятельность 1947 года по реализации продукции закончил с прибылью 2,283 тысячи рублей, в первую очередь, за счёт снижения стоимости товарного выпуска против плана на 7,3%. В отдельности по ведущим изделиям снижение себестоимости из-

---

<sup>115</sup> ГАНИ УО. Ф. 2595. Оп. 1, Д. 67-68

делий видно из следующих данных: по станкам ТВ – 01 в январе 1948 года – 36 тысяч; по тельферам в 1945 г. – 18 тысяч - в январе 1948 года - 9,2 тысячи; по моторам в 1945 году – 1800 – в январе 1948 года – 580 рублей; по универсально-делительным головкам в 1945 году – 7100 – в январе 1948 года – 1800 рублей.

За счёт внедрения эффективных организационно-технических мероприятий, применения передовой техники и современной технологии завод резко снизил трудоёмкость изделий. Так, например, по станкам ТВ – 01 – 4414 человеко-часов в 1945 году – в январе 1948 года – 2100; по станкам ТВ – 02 – 857 человеко-часов – в январе 1948 года – 540; по универсально-делительным головкам в 1945 году – 683 человеко-часов – в январе 1948 года – 170; по моторам в 1945 году – 132 человеко-часа – в январе 1948 года – 44 человеко-часа<sup>116</sup>.

Таким образом, промышленность области к 21 декабря 1948 года выполнила план по выпуску валовой продукции и дала прирост на 33%. В 1948 году было выпущено продукции на 13 миллионов рублей больше чем предусмотрено планом и больше чем в 1947 году на 93 миллиона рублей.

В 1948 году по сравнению с 1947 годом выпуск основных видов продукции главных отраслей ульяновской промышленности увеличился:

1. По токарным станкам – на 60,3%;
2. По электромоторам – на 42%;
3. По малолитражным двигателям – на 43,5%;
4. По пиломатериалам – на 26%;
5. По кирпичу – на 24%;
6. По чулкам и носкам – на 24%<sup>117</sup>.

Производительность труда рабочих составляла 105,1%. За счёт патриотически ориентированного движения за экономию и сверхплановые накопления работники промышленных предприятий города Ульяновска в 1948 году дали государству свыше 23 миллионов рублей сверхплановых накоплений. Перевыполнение государственных планов по выпуску валовой продукции шло, главным обра-

---

<sup>116</sup> ГАНИ УО. Ф. 114. Оп. 1, Д. 11, Л. 67-68

<sup>117</sup> Там же. – Л. 68

зом, за счёт улучшения организации производства, внедрения механизации, лучшего использования имеющегося оборудования.

Промышленность города Ульяновска показывала пример всей остальной промышленности области, когда план 10 месяцев выполнила на 108,9% и в том числе:

1. По Ленинскому району – на 107%;
2. По Сталинскому – на 107%;
3. По Володарскому – на 110%.

Рассмотрим конкретные показатели работы промышленности Ульяновской области в 1948 году, когда был полностью завершён переход на выпуск продукции мирного назначения (См. Таблицы 2, 3).

**Таблица 2**

**Выполнение плана по выпуску валовой продукции в сопоставлении с довоенным 1940 годом и с 1947 г. (в миллионах рублей)\***  
(в неизменных ценах 1926/27 гг.)

	1940 г.	1947 г.	1948 год			% выполнения 1948 г.	
			план	выполн.	%	к 1940 г.	к 1947 г.
Союзного подчинения	178979	322452	400406	421941	105,4	235,7	130,9
Республиканского	83846	61041	71562	71328	99,7	85	117,9
Областного	14141	26874	34688	32604	94,0	230,6	121,3
Районного	1356	9165	13020	9245	71,0	681,8	100,9
Кооперативная	21658	22144	25465	27123	106,5	125,2	122,5
Итого по области:	299980	441676	545141	562241	103,1	187,4	127,3

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 6, Д. 368, Л. 72.

**Таблица 3**

**Выполнение плана выпуска важнейших изделий в 1947 году по сравнению с 1940 годом (в миллионах рублей)\***  
(в неизменных ценах 1926-1927 гг.).

	Един. измер.	1948 г.			1940 г.	1947 г.	Фактич. выполн. 1948 г.	
		план	выполн.	%			к 1940 г.	к 1947 г.
1. Автомашины	штук	9125	8124	89	-	465	-	-
2. Станки металлообрабатывающие	«»	600	638	106,3	749	398	85,4	160,3

3.Электромоторы	«»	30000	36201	120,7	-	25578	-	141,6
4.Малолитражные двигатели	шт.	19200	19203	-	-	13243	-	145,5
5.Пиломатериалы	т. м <sup>3</sup>	169,5	209,5	123,6	289	170,6	72,2	128,7
6.Цемент	тонн	65000	65071	100,1	41000	18235	158,0	356,8
7.Мел молотый	«»	19000	22678	119,3	-	18563	-	122,1
8.Кирпич обжиг	т. шт.	17000	13076,9	76,9	-	11266,6	-	116,1
9.Известь	тонн	8100	5827,5	71,9	-	3597,5	-	162,0
10.Стандарт. дома	штук	377	457	125,4	-	217,0	-	210,6
11.Экстракт дуб.	тонн	800	995	124,4	-	586	-	169,3
12.Бумага	«»	1819	1750	96,2	2854	2102	61,4	83,3
13.Картон	«»	1921	1820	94,7	-	1553	-	117,2
14.Льнян. ткани	т. м.	3975	4233	106,5	5357	3854	72,4	126,2
15.Шерст. ткани	«»	7493	7573,1	101,1	9042	6383,8	83,9	118,6
16.Чулки-носки	т. пар	3000	3148,7	105	20	2530,9	-	124,4
17.Бельё трикот.	т. штук	700	727,1	103,9	2	428,7	-	169,6
18.Верх. трикот.	«»	197	179,0	90,9	17	158,6	-	112,9
19.Обувь кожан.	т. пар	102	66,7	65,5	115	62,6	57,0	106,7
20.Обувь вален.	«»	109,4	32,98	30,1	34,5	50,2	95,6	65,7
21.Масло (животн.)	центн.	18500	18066	97,7	8320	12270	216	147,2
22.Рыба улов	«»	6650	6990	105,1	4200	6564	65,0	106,5
23.Мясо	тонн	4000	3537,8	83,4	3400	2810,7	104,0	125,9
24.Спирт сырец	т. дек.	975	1127,8	115,7	2704	1204,3	36,2	93,7
25.Мыло хозяйст.	тонн	89	157,4	176,9	-	76,5	-	205,8
26.Вино плодояг.	дек/лит.	44000	50409	114,6	-	38337	-	131,5
27.Хлебо-бул. из-дел.	тонн	32940	33820,7	102,7	-	23389	-	144,6
28.Пиво	дкл	520000	361330	69,5	-	366930	-	98,5

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 6, Д. 368, Л. 72-73.

Из приведенных данных видно, что промышленность Ульяновской области поступательно развивалась. Так, рост производительности труда в 1948 году по отношению к 1947 году в % составил: по промышленности союзного подчинения – 118,7; по промышленности республиканского подчинения – 107,8%; по промышленности областного подчинения – 106,4%. Всего по области производительность труда в 1948 году к 1947 году составила 116,7% (Таб.4).

**Таблица 4.**

**Выполнение плана по выпуску валовой продукции по отраслям и основным предприятиям области в 1948 году по отношению к 1940 году (в миллионах рублей)\*.**

	1940 г.	1948 г.			% ВЫПОЛН. 1948 г. к 1940 г.
		план	выполн.	%	
I.Металлообрабатывающая	116416		333225		186,2
в том числе:					
Завод им. Володарского		189630	198093	104,5	
Завод № 280		24000	23017	95,9	
Завод № 650		16400	20715	126,3	
Автозавод		51900	52467	101,7	
Завод малолитр. двигат.		24100	25725	106,6	
Мелекесск. механ. завод		6700	7148	106,7	
Завод № 10		2700	3461	128,2	
Чуфаровский трансводзав.		3097	2599	83,9	
II.Деревообрабатывающая	4600		13212		287,2
в том числе:					
Трест «Волгостройлес»	3980	5680	7242	127,5	132,0
Инзенский лесзавод «Главстандартдом»		1430	1863	130,3	
Готовский «»		1350	1432	106,1	
Славкинский «»	620	2259	2675	118,4	431,5
III.Текстильная	73163		86246		117,9
в том числе:					
1.Льняная					
Мелекесский льнокомбинат	3652	2240	2442	109,0	66,9
2.Шерстяная	64208		48948		76,2
Суконн. фабр. им. Гладышева	13501	5897	6914	117,2	51,2
«» им. Свердлова	5896	5996	5794	96,6	101,7
«» им. III Интернац.	7203	4168	4591	110,1	63,7
«» им. Ленина	9679	5889	5574	95,0	57,6
«» им. Калинина	8034	7309	7550	103,0	94,0
«» им. Ст. Разина	7610	6318	5882	93,1	76,3
«» им. Гимова	6846	5557	5788	104,2	84,5
Мулловская сук. фабрика	5639	6352	6928	103,1	122,9
3.Пенькоджутовая					
Инзенский пенькозавод	111	23	29	126,1	26,1
4.Трикотажная					
Фабрика им. КИМ		6008	6617	110,1	
«» им. Клары Цеткин		5559	5882	102,4	
Ателье «Главтрикотаж»		2000	2295	114,8	
5.Швейная	4962		19826		399,6
Фабрика им. Горького	4791	6151	6158	100,1	128,5

Гурьевск. швейн. ф-ка № 4		5652	5715	100,8	
Фабрика им. Тенякова		5120	5266	102,9	
Ульяновск. МИЗ одежды	171	1350	1379	102,1	806,4
Мелекесск. МИЗ одежды		350	378	108,0	
Сенгилеевск. МИЗ одежды		242	265	109,5	
Заволжск. МИЗ одежды		463	675	145,9	
6.Кожмехобувная					
Вся промышленность обл.	230		397		172,5
IV.Пищевкусовая					
Вся промышленность обл.	46840		26344		78,4
В том числе:					
1.Мясная					
Ульяновский мясокомб.	3385	6700	5372	80,2	153,7
2.Маслодельная и сыроварен.					
Трест «Маслопром»	3650	6850	5402	81,2	152,2
3.Мукомольно-крупяная	32417		19913		51,4
Ульяновский трест Сельхозмукомолья	4330	6640	5173	77,9	119,5
Мелекесс «Главмука»	19731	8614	9429	109,5	47,8
Репьёвский крупозавод	6717	4304	4071	94,6	60,6
Мелекесский крупозавод	1639	1788	1240	69,4	75,7
4.Хлебопечение					
Трест «Росглавхлеб»	7102	5370	5378	100,1	75,7
5.Крахмалопаточная					
Три крахмалопаточных завода Облпищепрома	386	100	279	279,0	72,3
V.Спиртовая	15087		9380		52,2
В том числе:					
1.Ульяновский спиртотрест	10908	5741	6892	120,0	63,2
2.Винодельная					
Ульяновский винкомбинат	2221	841	923	109,8	41,6
3.Пивоваренная					
Ульяновский пивзавод	433	876	714	81,5	164,9
Мелекесский пивзавод	1525	880	781	88,8	51,2
VI.Промышленность районного подчинения		13020	9245	71	
VII.Кооперативная промышленность		25465	27123	106,5	
Артель промысл. кооперации		12000	12272	102,3	
Артель кооперации инвалидов		3400	3900	114,7	
Артели лесхимпромсоюз		3600	7722	103,7	
Облпотребсоюз		6465	7222	111,7	

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 6, Д. 368, Л. 73-74

Выпуск валовой продукции за 10 месяцев 1949 года промышленностью города в сравнении с тем же периодом 1948 года увеличился на 303%. Рассматривая итоги работы промышленности, необходимо сказать, что прирост продукции за период, например, 1948 – 1949 годов шёл главным образом за счёт машиностроительной и лёгкой промышленности, а такие отрасли, как пищевая, кооперативная, местная промышленность работали с некоторым отставанием и не выполняли план как по выпуску валовой продукции, так и по ассортименту и качеству<sup>118</sup>.

В последующий период мы наблюдаем также общий качественный рост работы промышленности. План выпуска валовой продукции в 1952 году выполнен на 101,1% и в 1953 году – на 102,1%, в том числе:

По предприятиям союзной промышленности – на 101,1;

1. Республиканской – на 103,3;
2. Областного подчинения – на 103,7;
3. Районного подчинения – на 103,7.

В 1953 году в области произведено промышленной продукции больше чем в 1952 году на 17,6%. За этот период<sup>119</sup>:

1. Продукция предприятий машиностроения увеличилась на 40%;
2. Лесоразработки – на 28%;
3. Производство стройматериалов – на 14,1%;
4. Деревообработка – на 12,2%;
5. Текстильная продукция – на 8,6%;
6. Пищевкусовая – на 4,3%.

Увеличение выпуска валовой продукции было достигнуто за счёт улучшения использования производственных площадей и оборудования, и обеспечения выполнения заданий по росту производительности труда. Выработка на одного рабочего по сравнению с 1952 годом увеличилась на 13,2%. С 1950 по 1953 годы

---

<sup>118</sup> ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1, Д. 2484, Л. 13-19

<sup>119</sup> Там же.

основные фонды предприятий возросли на 396,5 млн. рублей – в 1953 году – на 170 млн. рублей. За 2 года введены новые производственные площади в количестве 20.400 м<sup>2</sup>.

В 1953 году наращивались энергетические мощности в промышленности, что имело следствием неуклонное повышение производственных показателей. Приведем конкретные цифры:

1. Удвоена выработка электроэнергии в Ульяновске.
2. Возросла выработка электроэнергии на Мелекесском механическом и Сенгилеевском цементном заводах.
3. На фабрике им. Кирова и других предприятиях была проведена полностью замена производственного оборудования.

Серьезными успехами работа промышленности Ульяновской области отмечена и в 1951-1952 годы. Обратимся к статистическим материалам (Таб. 5, 6, 7).

**Таблица 5**  
**Выполнение государственного плана по выпуску валовой продукции промышленными предприятиями Ульяновской области за 1951 год (в тысячах рублей)\*:**

	План на год	Фактическое выполнение		% выполнения	
		За 1951 год	За 1950 год	Годового плана	1951 год в % к 1950 году
Союзного подчинения	1241692	1326982	1418812	106,9	93,5
Республиканского подчинения	592456	614304	584895	103,7	107,0
Областного подчинения	184426	192724	157340	104,5	122,5
Районного подчинения	49558	52118	45338	105,2	117,7
Промысловая кооперация	116200	121469	105777	104,5	115,3
Потребкооперация	116100	93485	113142	80,5	92,3
Итого	2300432	2401082	2425304	104,4	100,0

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 9, Д. 202, Л.73-74.

Из приведенных данных видно, что несмотря на то, что предприятия союзного, республиканского и местного подчинения, если говорить в целом, давали неуклонный рост, потребительская и производственная кооперация работали с заметным отставанием, так как у них имелись значительные кадровые проблемы,

их работники были хуже всего обеспечены жильем, имели крайне низкую зарплату и всеми силами стремились перейти в более прибыльные отрасли. А сама отрасль нуждалась в коренной модернизации, так как кооперативные предприятия, в своем основном большинстве были, оснащены допотопным оборудованием, где имелись даже дореволюционные станки и использовали примитивные технологии.

Таблица 6.

**Выполнение государственного плана по выпуску валовой продукции  
промышленными предприятиями Ульяновской области за  
1951 год (в тыс. рублей)\***

	План на год	Фактическое выполнение		% выполнения	
		За 1951 год	За 1950 год	Годового плана	1951 год в % к 1950 году
1. Металлообрабатывающая: всего	667537	715884	876424	107,2	81,8
в том числе:					
а) Машиностроение: всего	650998	700504	862255	107,6	81,4
в том числе:					
Завод № 650	28900	31164	23357	107,8	133,4
Завод малолитражных двигателей	68480	68871	47606	100,6	144,7
Мелекесский механический завод	8000	8694	7107	108,7	122,3
Чуфаровский механический завод	5055	5719	4698	113,1	121,7
б) Ремзаводы и мастерские: всего	16539	15380	14169	93,0	108,5
в том числе:					
Барышский авторемонтный завод	1200	1349	1193	112,4	113,1
Вагонный участок № 4	2204	1819	2327	82,5	78,2
Криушинские судоремонтные мастерские	4650	5012	4368	107,8	114,7
Ульяновский мотороремонтный завод	2832	2443	2799	86,3	87,3
Базарно Сызганская МТМ	592	386	348	63,8	110,9
Кузоватовская МТМ	775	556	524	71,7	106,1
Мелекесская МТМ	846	549	679	68,0	80,9
Николаевская МТМ	455	293	136	62,7	215,4
Ремонтные мастерские Союзаготтранса	440	514	447	116,8	115,0
Ремонтные мастерские	2545	2459	1348	96,6	182,4

	совхозов					
2.	Бумажная: всего	20104	21044	16915	104,7	124,4
	в том числе:					
	Бумажная фабрика им. Во- ровского	6116	6714	6160	109,8	109,0
	Бумажная фабрика им. Дзержинского	9162	9401	6852	102,6	137,2
	Бумажная фабрика им. Ки- рова	4826	4929	3903	102,1	126,3
3.	Деревообрабатывающая: всего	74196	86852	88978	117,1	97,6
	в том числе:					
	Трест «Волгостройлес»	46370	58548	58309	126,3	100,4
	Инзенский лесозавод «Главстандартдом»	6950	7274	6950	104,7	104,7
	Глотовский лесозавод «Главстандартдом»	5700	6057	5411	106,3	112,0
	Славкинский лесозавод «Главстандартдом»	12600	13186	13571	104,7	97,2
	Старо Кулаткинский лесо- комбинат	2576	1787	4737	69,4	37,7
4.	Производство строймате- риалов: всего	61455	65078	54706	105,9	119,0
	в том числе:					
	Сенгилеевский цементный завод	18000	20820	17394	115,7	119,7
	Шарловский комбинат строительных материалов	2872	2661	2485	92,7	107,1
	Инзенский термозавод	4128	4744	3551	114,9	133,6
	Инзенский диатомовый комбинат	13000	14701	13039	113,1	112,7
	Трест «Ульяновскстрой»	5500	5417	3999	98,5	135,5
	Производственные пред- приятия стройтреста № 39	16400	15030	12687	91,6	118,5
	Сенгилеевский мелзавод	755	836	752	110,7	111,0
	Шиловский мелзавод	800	869	799	108,6	108,8
5.	Лесоразработки: всего	40175	46169	45843	114,9	100,7
	в том числе:					
	Управление лесного хозяй- ства	18080	20910	20501	115,7	102,0
	Трест «Средхимлес»	11697	13012	12068	111,2	107,8
	Лесозаготовительная кон- тора «Главсельстроя»	3555	5299	6039	149,1	87,7
	Сенгилеевский леспромхоз	2450	2543	3225	103,8	78,9
	Тереньгульский лес- промхоз	800	721	713	90,1	101,1
	Мелекесский Гортоп	1014	1040	968	102,6	107,4
	Ульяновский Гортоп	2125	2116	2089	99,6	101,3
	Инзенский Гортоп	277	338	240	122,0	140,8
	Карсунский Гортоп	177	190	-	107,3	-
6.	Электростанции комму-	4232	2458	3038	58,1	80,9

	нальные: всего					
	в том числе:					
	Ульяновская ГЭС	3284	1793	2545	54,6	70,5
	Сенгилеевская ГЭС	218	143	152	65,6	94,1
	Мелекесская ГЭС	730	522	341	71,5	153,1
7.	Прочие отрасли: всего	14268	15225	15844	106,7	96,1
	в том числе:					
	Ульяновское торфоуправление	6354	6701	7704	105,5	87,0
	Облполиграфуправление	4600	4949	4862	107,6	101,8
	Протезная мастерская	526	656	565	124,7	116,1
	Ульяновский водоканал	2788	2919	2713	104,7	107,6
	ИТОГО :	881797	952710	1101748	108,0	86,6

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 9, Д. 202, Л.75-76

Выше названная тенденция, характеризующая неэффективную работу кооперации и некоторых предприятий местной промышленности проявилась, в основном, в районах Ульяновской области. Исключительно плохо работали предприятия лесозаготовительной отрасли, неритмично вырабатывали электроэнергию районные электростанции, которые также пользовались крайне изношенным и неэффективным оборудованием, плохо работали и предприятия добывающей промышленности, в частности торфодобычи.

Таблица 7.

Выполнение государственного плана по выпуску валовой продукции промышленными предприятиями Ульяновской области за 1951 год (в тыс. рублей)\*

	План на год	Фактическое выполнение		% выполнения		
		За 1951 год	За 1950 год	Годового плана	1951 год в % к 1950 году	
<b>II-Й ОТДЕЛ</b>						
I.	Текстильная: всего	478129	503351	470082	105,3	107,1
	в том числе:					
	а) Льняная: Мелекесский Льнокомбинат	40303	39426	38214	97,8	103,2
	б) Шерстяная: всего	371590	393997	376209	106,0	104,7
	в том числе:					
	Суконная фабрика имени Гладышева	52070	57175	54923	109,8	104,1
	Суконная фабрика имени Свердлова	38830	40887	38210	105,3	107,0
	Суконная фабрика имени	34590	37304	36676	107,8	101,7

	III Интернационала					
	Суконная фабрика имени Ленина	50840	54266	48216	106,7	112,5
	Суконная фабрика имени Степана Разина	46100	47890	48709	103,9	98,3
	Суконная фабрика имени Гимова	39980	42246	40381	105,7	104,6
	Суконная фабрика имени Калинина	64800	67392	64519	104,0	104,5
	Мулловская суконная фабрика	44380	46837	44575	105,5	105,1
	в) Пенькоджутовая: всего	1525	956	1211	62,7	78,9
	в том числе:					
	Инзенский пенькозавод	1040	896	1211	86,2	74,0
	Канатниковый завод	485	60	-	12,4	-
	г) Трикотажная: всего	64711	68972	54448	106,6	126,7
	в том числе:					
	Фабрика имени КИМ	34054	36754	27996	107,9	131,3
	Фабрика имени Клары Цеткин	28344	29543	24419	104,2	121,0
	Ателье Главтрикотаж	2313	2675	2033	115,7	131,6
II.	Швейная: всего	234990	240397	186975	102,3	128,6
	в том числе:					
	Фабрика им. Горького	50000	45477	35123	91,0	129,5
	Гурьевская швейная фабрика	73991	79831	56153	107,9	142,2
	Фабрика имени Тинякова	43887	43940	32580	100,1	134,9
	Ульяновская МИЗ одежды	10879	11647	10834	107,1	107,5
	Заволжская МИЗ одежды	3897	4483	7430	115,0	60,3
	Сенгилеевская МИЗ одежды	1344	1644	1490	122,3	110,3
	Мелекесская МИЗ одежды	2992	3474	2468	116,1	140,8
	Завод № 8 имени Ворошилова	48000	49901	40897	104,0	117,5
III.	Обувная: всего	3220	3377	2485	104,9	135,9
	в том числе:					
	Ульяновская МИЗ обуви	2300	2321	1817	100,9	127,7
	Мелекесская МИЗ обуви	920	1056	668	114,8	158,1
IV.	Пищевкусовая: всего	387759	400221	369034	103,2	111,9
	в том числе:					
	а) Мясная: всего	24255	25138	20321	103,6	123,7
	в том числе:					
	Ульяновский Мясокомбинат	16150	19033	14071	117,9	135,3
	Ульяновский Птицекомбинат	820	746	604	91,0	123,5
	Инзенский Птицекомбинат	1890	1228	1481	64,5	82,4
	Мелекесский птицекомбинат	5395	4131	4165	76,6	99,2
	б) Маслодельная и сыроваренная: трест «Маслопром»	35200	28366	24039	80,6	118,0

	в) Мукомольная и крупяная: всего	37731	42420	39391	112,4	107,7
	в том числе:					
	Ульяновский трест «Сельхозмукомолье»	7700	9574	9548	124,3	100,3
	Мелекесская «Главмука»	21343	22371	21078	104,8	106,1
	Репьёвский крупозавод	5725	6004	6067	104,9	99,0
	Мелекесский крупозавод	2963	4471	2698	150,9	165,7
	г) Хлебопечение: трест «Росглавхлеб»	89280	89704	98704	100,5	102,3
	д) Крахмально-паточная: всего	1960	1791	1828	91,4	98,0
	в том числе:					
	Арский крахмальный завод	400	413	388	103,3	106,4
	Солдатско Ташлинский крахмальный завод	950	723	650	76,1	111,2
	Инзенский крахмально-паточный завод	610	655	790	107,4	82,9
	е) Винодельная: Ульяновский Винкомбинат	23390	25117	16587	107,4	151,4
	ж) Плодоовощная: Сенгилеевский Плодокомбинат	3360	2449	2681	72,9	91,3
	з) Пивоваренная: всего	9200	9458	8971	102,8	105,4
	в том числе:					
	Ульяновский пивзавод	4200	3659	3820	87,1	95,8
	Мелекесский пивзавод	5000	5799	5151	116,0	112,6
	и) Рыбная: Ульяновский Рыбтрест	2230	1421	1681	63,7	84,5
	к) Спиртовая: Ульяновский Спиртотрест	132302	142259	136641	107,5	104,1
	л) Водочная: Ликёроводочный завод	11531	12530	796	108,7	-
	м) Прочие отрасли Пищевой промышленности: Горрайпищекombинаты	17320	19568	17394	113,0	119,8
V.	Производство стройматериалов: всего	1700	1802	1357	106,0	132,8
	в том числе:					
	Инзенский комбинат стройматериалов	850	944	745	111,1	126,7
	Баевский известковый завод	850	858	612	100,9	140,2
VI.	Другие отрасли: всего	70593	73209	63746	103,7	114,8
	в том числе:					
	Машинодорожная станция № 48	247	202	24	81,8	-
	Мастерская «Всекохудожник»	500	610	574	122,0	106,3
	Мастерские ВОС	1525	1703	1247	111,7	136,6
	Завод Легтехпрома	654	930	583	142,2	159,5
	Галеновая мастерская	1080	909	957	77,0	95,0

	Фабрика № 7 «Главутиль-сырьё»	10485	11110	10187	106,0	109,1
	Старо Салаванский комбинат дубильных экстрактов	21157	22155	20973	104,7	105,6
	Предприятия Военторга	2685	2253	2443	83,9	92,2
	Предприятия Облторготдела	8300	7424	5700	89,4	130,2
	ДОЗ № 1	1215	1354	1197	111,4	113,1
	Мастерские «Ремвесприбор»	950	1070	965	112,6	110,9
	Горрайпромкомбинаты	21795	23489	18896	107,8	125,6
VII.	Кооперативная промышленность: всего	116200	121469	105777	104,5	115,3
	из них:					
	Облпромсовет	60000	65370	57796	109,0	113,9
	Лесдревхимпромсоюз	33500	32523	27610	97,1	118,1
	Облкоопинсоюз	22700	23576	20371	103,9	115,7
VIII.	Производственные предприятия Облпотребсоюза	116100	93485	113142	80,5	92,3
	ИТОГО ПО II-му ОТДЕЛУ	1418635	1448372	1323555	102,1	111,3
	в том числе:					
	Обллегпром	140210	148396	113440	105,8	130,8
	Облместпром	25660	27715	22415	108,0	124,7
	Облпищепром	39540	42840	40422	108,3	109,1
	ВСЕГО ПО ОБЛАСТИ	2300432	2401082	2425304	104,4	100,0

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 9, Д. 202, Л.75-77.

Проанализируем приведенные данные. Мы видим, что уже 95 % промышленных предприятий Ульяновской области перевыполняли и выполняли все поставленные планы. Предприятия продолжали получать новое, более совершенное оборудование.

В 1952 – 1953 гг. в области продолжалось разведочное бурение на нефть. В результате в 1952 году были открыты 2 новых месторождения нефти: Варваровское, Охотничье. В 1953 году нефтеразведочные работы были продолжены, а вновь открытые скважины с 1952 года стали производить высококлассную нефть.

Большинство предприятий области добилось снижения себестоимости продукции, в результате чего, получено 170 млн. рублей прибыли. Многие предприятия добились ускорения оборачиваемости оборотных средств.

Однако в работе промышленности области были отмечены серьёзные недостатки. Это и неудовлетворительное использование имевшихся в производстве резервов, в целом неритмичная работа некоторых предприятий, невыполнение

многими из них заданий по номенклатуре изделий, имел место выпуск продукции пониженного качества.

В 1953 году не выполнили планы выпуска валовой продукции 24 предприятия союзной промышленности, 23 – республиканской, 44 – областного подчинения, 44 – районного подчинения, а также 35 промышленных артелей (из 58).

Промышленность, если говорить в конечном счете, не выполнила заданий по производству запасных частей к автомобилям и тракторам, по изготовлению станков, по производству цемента, по выпуску товаров широкого потребления, а также по производству кирпича.

Несмотря на то, что предприятия машиностроения выполнили годовой план по валовой продукции, заводы им. Володарского, № 280 и другие не обеспечили выполнение планов в заданной конкретной номенклатуре, допустили удорожание отдельных видов продукции, не справились с заданиями по накоплениям и закончили год с убытками.

Коллектив автомобильного завода им. Сталина, выполнив план по основному производству, в то же время не выполнил задания по выпуску автозапчастей, по производству стальной арматуры, по изготовлению узлов картофелесажалки СКГ – 4.

Особого внимания заслуживала работа промышленности товаров широкого потребления и продовольственных товаров, призванной удовлетворить потребности и запросы населения. Это было обусловлено тем, что ее удельный вес в общем объеме валовой продукции промышленности области составлял на конец 1953 года - 57,9%.

В области серьезной структурной модернизации в 1947-1949 годы были подвергнуты серьезной структурной и технологической модернизации многие предприятия легкой и пищевой промышленности. Конечно, все это происходило не так просто, нужно было время для адаптации, оздоровления, приспособления к произошедшим изменениям, а ощутимые результаты были достигнуты только в начале 1950-х годов. Так, предприятия области, выпускающие товары широкого потребления и продовольственные товары, впервые в 1953 году полностью вы-

полнили план и по сравнению с 1952 годом увеличили выпуск продукции на 9,9%. Шерстяная промышленность (суконные фабрики) выполнила план на 103,6%, трикотажная – на 102,9%, швейная – на 101,1%, пищевкусовая – на 106%<sup>120</sup>. Результаты структурной производственной модернизации были налицо.

Таким образом, в промышленности в послевоенный период во время реконструкции были созданы все условия для того, чтобы из года в год наращивать темпы, увеличивать выпуск продукции по количеству, улучшать качество, расширять номенклатуру и ассортимент. Перевыполнение государственных планов по выпуску валовой продукции на передовых предприятиях шло, главным образом, за счёт улучшения организации производства, внедрения механизации, лучшего использования имеющегося оборудования, мобилизации человеческого фактора.

Следует особо сказать о том, что отраслевые министерства ставили перед промышленными предприятиями вполне достижимые, выполнимые задачи, учитывающие конкретное *состояние отдельно взятого предприятия*. Тем из них, которые переживали период оздоровления, реконструкции или санации получали конкретные задания «по силам», им оказывалась всесторонняя помощь, а заводы и фабрики, прошедшие реконструкцию и оснащенные новейшим оборудованием, получали повышенные задания.

## **1.2. Социальная и культурно-просветительная политика в промышленной сфере**

Проведенное исследование показывает, что именно решение социальных проблем работников промышленных предприятий было в числе определяющих факторов, способствующих и росту производительности труда и снижению себестоимости выпускаемой продукции и активно влияющие на организацию соревнования и изобретательно-рационализаторской работы. Война закончилась, поэтому люди ожидали значительного улучшения социально-бытовых условий жизни и руководители фабрик и заводов должны были учитывать эти обстоятельства.

---

<sup>120</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп.12, Д. 1, Л. 1-14

На большинстве предприятий г. Ульяновска эти проблемы в послевоенный период успешно разрешались. Чтобы улучшить снабжение населения и сотрудников промышленных предприятий промышленными товарами, Совет Министров СССР и ЦК ВКП (б), одновременно с денежной реформой, отменили карточную систему. Однако не везде эти мероприятия проходили без нарушений. Работники торговли в ряде мест после принятия Постановления Совета Министров и ЦК ВКП (б) «О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары» не только не улучшили торговлю, а наоборот стали на путь нарушения его правил. Вместо улучшения снабжения населения промышленными товарами, ряд торговых работников занялись самоснабжением, личной наживой, всевозможными жульническими и спекулятивными махинациями.

Архивы содержат ряд сведений о выявленных нарушениях в торговых организациях. Приведем некоторые примеры, взятые из конкретных уголовных дел. Так, доставщик товаров Ново-Малыклинского Райпотребсоюза некто Григорьев в феврале получил с Ульяновской базы 237 кг рыбы. На базу доставил всего 110 кг, а 127 кг самовольно распродал в пути по спекулятивным ценам и присвоил деньги. Но и привезённые 110 кг не дошли до потребителя. Их распределили для себя работники райпотребсоюза. Председатель РПС вместо того, чтобы наказать этого проходимца, взял его под свою защиту и снова поручил ему доставку товаров. В марте 1946 года, доставляя товар из Ульяновска, он снова присвоил 35 кг сахара, 2 фуфайки и 1 брюки. Эти деяния стали объектом воздействия со стороны правоохранительных органов, которые завели уголовное дело по этим фактам и расхититель был привлечен к уголовной ответственности.

Были выявлены и другие факты крупных хищений. Например, из 40 пар мужских сапог, поступивших Ново-Малыклинскому Райпотребсоюзу в марте, потребителям было продано только 3 пары (через Районный магазин). Остальные разобрали в порядке самоснабжения работники РПС и Ново-Малыклинского Сельпо. Заведующий торговым отделом райпотребсоюза бесцеремонно присваивал получаемые товары и спекулировал ими. Только в марте он присвоил 3 пары

сапог, 7 пар галош, 8 кг хозяйственного мыла и другие дефицитные товары. Эти действия также получили должную оценку. Дело дошло до того, что шерстяные ткани с базы нерадивые сотрудники РПС стали выписывать для продажи в закусную, а оттуда сами закупают эту «закуску». Заведующий базой РПС взял ручные часы, поступившие на базу, заменив их своими старыми. Председатель РПС не препятствовал самоснабжению. Он сам поддерживал эту кампанию. Все расхитители были привлечены к серьезной уголовной ответственности. В Ульяновской области и в других районах был организован ряд громких судебных процессов. Все виновные получили заслуженное наказание<sup>121</sup>.

На промышленных предприятиях были выявлены серьезные нарушения и в работе системы отделов рабочего снабжения (ОРСов). Например, серьезные правонарушения были выявлены в ОРСе комбината «Ударник». Здесь также имели место быть случаи самоснабжения и нарушения правил торговли. Так правоохранительными органами был вскрыт вопиющий факт, когда с ведома заведующего ОРС одного из промышленных предприятий продали по списку руководящим работникам комбината 20 кг сахара и 20 кусков мыла, которые были предназначены для сотрудников предприятия. Нередко имели место случаи, когда работники прилавка прятали товары, а потом их забирали себе и продавали близким и знакомым<sup>122</sup>. Возмутительное поведение самоснабженцев, пробравшихся в торговую сеть, не смог пресечь торговый отдел Райсовета и его заведующий. Эти начальники также были привлечены к строгой административной и партийной ответственности за бездействие и были сняты со своих должностей.

Руководители области поняли, что эти и другие подобные нарушения являются нетерпимыми, вызывали законное возмущение со стороны работников предприятий и с ними следовало решительно бороться. В этой связи областными, городскими и районными руководителями всех уровней в 1946-1948 гг. были приняты серьезные меры. Правоохранительные органы только в сфере торговли и только в 1947 году завели больше 200 уголовных дел, к уголовной ответственности

---

<sup>121</sup> Большевицкая правда. 1948. 8 апреля. - № 114

<sup>122</sup> Там же

сти были привлечены сотни жуликов и спекулянтов, от должности отстранены десятки нерадивых руководителей, а материалы уголовных дел и судебных решений активно публиковались в прессе<sup>123</sup>.

Постепенно после войны улучшались и материально-бытовые условия жизни заводских рабочих. В 1952-1953 годах после настойчивых просьб руководства Ульяновской области Министр строительства предприятий машиностроения А. Дыгай выделил средства городу Ульяновску на строительство троллейбусной линии для того, чтобы обеспечить переезд рабочих автозавода из Заволжья и центральной части города к территории завода<sup>124</sup>.

Следует отметить, что на ульяновских предприятиях были приняты действенные меры по улучшению досуговой, культурно-просветительной работы, на новый уровень было поднято санаторно-курортное обеспечение. Вместе с семьями после трудового дня, работники заводов посещали городской парк. Многие производственники проводили свое свободное время на стадионах, в клубе Патронного завода имени 1 Мая, во вновь построенных клубах автозавода, моторного завода, ДК железнодорожников и других культурно-просветительных заведениях, в библиотеках. Так, в рабочем клубе им. 1 Мая регулярно проводились лекции и доклады на научно просветительные темы, о международном и внутреннем положении. Здесь устраивались читательские конференции, вечера отдыха, концерты самодеятельности, демонстрировались кинофильмы. При клубе работали драматический, хоровой, музыкальный коллективы, кружки вышивки, сольного пения, мужской и женский секстеты. По вечерам в читальный зал и в абонементное отделение библиотеки приходили производственники. Библиотека насчитывала около 25 тысяч томов естественно-научной, общественно-политической и художественной литературы. Посещали ее около 2500 читателей. Молодежь проводила игры на волейбольных, баскетбольных и футбольных площадках.

Многие работники ульяновских фабрик и заводов ежегодно выезжали на лечение в санатории и на курорты Крыма, Кавказа и Рижского взморья и в дома от-

---

<sup>123</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 9, Д. 4411, Л. 56-60.

<sup>124</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 9, Д. 403, Л. 45-46

дыха. Только в 1948 году во Всесоюзных здравницах отдохнуло 800 человек. Более 2600 человек проводили отдых в местных домах отдыха. Некоторые производственники отдыхали в Белоярском доме отдыха, куйбышевских домах отдыха «Ударник» и «Стахановец», в доме отдыха имени 1 Мая при станции Сура<sup>125</sup>.

Однако подобное положение дел было далеко не везде, были предприятия, где проблемы социально-бытового обеспечения практически не решались. Во второй половине 1945 года, уже после окончания войны очень тяжелое положение с социально-бытовым положением работающих сложилось на вновь созданном в 1944 году ульяновском моторном заводе. Как показали итоги проверки комиссии обкома ВКП (б), такое положение на заводе получилось потому, что бывший директор завода и бывший секретарь парторганизации довели совершенно новый завод, оснащенный новейшим оборудованием до полного краха.

Из-за тяжёлого финансового положения завод своевременно не выплачивал зарплату рабочим, что привело к упадку трудовой производственной дисциплины и текучести рабочей силы, что подтверждается нижеследующими данными за 2-ое полугодие 1945 года (Таб.8)

**Таблица 8**

**Состояние производственной и трудовой дисциплины на ульяновском Моторном заводе по второму квартале 1945 года\*:**

Месяцы	Принято на работу	Ушло с работы	Количество дней прогулов	Передано в суд	Осуждено
Июль	30	7	127	7	7
Август	2	30	100	9	7
Сентябрь	3	31	350	3	3
Октябрь	8	21	400	4	3
Ноябрь	2	14	256	-	-
Декабрь	-	11	126	-	-
	15	117	1232	16	13

Составлено по: ГАНИ УО, Ф, 13, Оп. 1, Д. 2186, Л.60-61.

Только в результате плохих условий молодых рабочих в ноябре 1945 года ушло с завода 16 человек. В декабре 1945 года один рабочий прогулял 24, 25, 26 числа и никаких документов в оправдание не представил, а дирекция к ответ-

<sup>125</sup> Ульяновская правда. 1948. 1 Июня. № 108

ственности его не привлекла. Кроме того, на заводе не велось борьбы за повышение производительности труда. Прогулы стали повсеместным явлением.

Выработка на одного рабочего за 1945 год составляла 22,7%. Совершенно неудовлетворительно был поставлен учёт работы стахановцев производства и невыполняющих норм выработки. По механическому цеху за декабрь не выполнили нормы 7 человек из 15. Например, три токаря выполнили нормы только на 45%, 64% и 79%. По сборочному цеху не выполнили нормы 9 человек из 19. Например, три слесаря выполнили нормы только на 43%, 55% и 50%. Стахановский метод работы молодым рабочим не передавался, кружки технической учёбы не были организованы, с невыполняющими нормы выработки никакой работы не проводилось. Завод к зиме был подготовлен плохо. Плана ремонта завода не было создано и не обсуждались никакие мероприятия. Строительные работы по литейному цеху не были выполнены. В цехах не было создано необходимых элементарных условий для рабочих. Во всех помещениях, как свидетельствовали акты проверки, был невыносимый холод, замерзала вода, повсеместно была грязь, окна были выбиты. Печи топились редко, как объясняли начальники, по причине отсутствия дров. Дров на территории завода имелось не больше 30 м<sup>3</sup>. По плану нужно было заготовить 1000 м<sup>3</sup>, а к заготовке приступили только в декабре, заготовили 350 м<sup>3</sup>, но вывезли только 250 м<sup>3</sup>. Заготовка дров не велась. Рабочим выдано для отопления в общежития всего лишь 70 м<sup>3</sup>, поэтому и там люди страдали от холода.<sup>126</sup>

Хотя имелись 3 общежития для рабочих, жить в них было практически невозможно, так как матрацы были грязные, одеяла рваные, простыней не было совсем. Молодые рабочие спецодежды не получали, нательным бельём не были обеспечены. Партийная организация не вела борьбы за наведение порядка на заводе, примиренчески относилась к недостаткам. Работа с беспартийным активом фактически не проводилась. В октябре 1945 года вновь избранный секретарь парткома завода не сумел оказать какое-либо влияние на производственный процесс и состояние соцкультбыта. Совершенно не велось обучение молодых рабочих, недостаточно уделялось внимание организации труда и использованию оборудо-

---

<sup>126</sup> Там же. Л. 62

вания. Новые формы организации труда не внедрялись. Руководству города и области после проведенных комиссионных проверок пришлось принимать кардинальные меры к улучшению сложившегося на заводе положения с материально-бытовым обеспечением рабочих. Прежнее руководство завода было полностью отстранено от занимаемых должностей, некоторые начальники были отданы под суд, вместо них пришли новые, энергичные руководители и уже к концу 1947 года положение дел на заводе было полностью исправлено, завод впервые выполнил производственные планы<sup>127</sup>.

Не лучшее положение дел сложилось и на предприятиях легкой промышленности Ульяновской области, где в период войны так и не сумели на должном уровне наладить материально-бытовое и жилищное обеспечение рабочих. Так, директора фабрик имени Горького, № 4, имени Тинякова не приняли должных мер к созданию нормальных жилищно-бытовых условий рабочих, в результате положение с жильём на фабриках создалось крайне тяжёлое. На швейных фабриках № 4 и имени Тинякова общежития содержались плохо, требовали срочного ремонта, во многих из них из-за нехватки дров было плохо натоплено, ремонт жилых помещений в течение всех военных лет не проводился, рабочие в большинстве своём в основном проживали в частных домах на «уплотнении» и размещены были очень тесно. В одной комнате ютились хозяева, а в другой по 8-18 человек люди спали на двухъярусных лежаках-нарах. Рабочие швейной фабрики № 4 и фабрики имени Тинякова по причине отсутствия жилой площади вынуждены были проживать в деревнях на расстоянии 7 – 10 км от фабрик и ежедневно затрачивать на хождение в оба конца около 4-х часов, в том числе в сильные морозы. Общественное питание на фабриках было организовано неудовлетворительно, в столовых было грязно, пища готовится некачественно, процветала антисанитария, меню обедов было однообразное. Как показала проверка, ОРСы фабрик крайне плохо осуществляли руководство столовыми и не выполняли свои задачи по обеспечению сотрудников фабрик продовольственными и промышленными товарами, которые те почти не видели. В 1946 году руководство этих фабрик

---

<sup>127</sup> Там же. Л. 63-64

также было отстранено от выполнения своих обязанностей, а вновь назначенные руководители активно взялись за наведение порядка на своих предприятиях<sup>128</sup>.

Проведенное исследование показало, что быстрые успехи в работе ульяновской промышленности в послевоенный период во многом достигались благодаря успешной реализации основных направлений социальной и культурно-просветительной политики. Руководство страны главной задачей социальной политики в промышленности в послевоенный период видело, во-первых, в организации социалистического соревнования, во-вторых, в решении социальных проблем работающих, в первую очередь материальных и социально-бытовых.

Там, где материально-бытовые проблемы своевременно решались, рабочие старались ответить на это ростом производственных показателей. Если мы возьмем Ульяновский Патронный завод, где социальные и материально-бытовые проблемы решались гораздо лучше, нежели на других предприятиях, то мы увидим, что почти 70 процентов рабочих завода стали стахановцами. Более тысячи производственников к 1949 году выполнили пятилетний план. 56 рабочих за неполных два с половиной года завершили восьмилетние и девятилетние годовые нормы. На заводе широко развернулось социалистическое соревнование за досрочное выполнение четвертой пятилетки. Участвовали в соревновании почти все рабочие. Передовиками социалистического соревнования были практически все коммунисты и комсомольцы. На заводе работали 200 комсомольско-молодёжных бригад. Члены этих бригад перевыполняли все дневные нормы выработки. Многие члены комсомольско-молодёжных бригад в 1946-1948 гг. выполнили свой пятилетний план<sup>129</sup>.

Не отставали от патронников и рабочие ульяновского завода Главэлектро-машпрома, где также успешно решались проблемы жилищного и материально-бытового обеспечения. Десятки производственников ежедневно выполняли задания на 200 — 300 процентов. Здесь имелись такие производственники, которые к 1948-1949 году в целом выполнили пятилетний план. В 1946 году завод Главэ-

---

<sup>128</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 9, Д. 403, Л. 13-18.

<sup>129</sup> Ульяновская правда. 1948. 1 июня. № 108

лектромашпрома отказался от государственной дотации. На предприятии развернулась борьба за рентабельность, за экономию средств. За первый год рабочие завода дали сверх прибыли 304 тысячи рублей, а за второй - уже 1 миллион 505 тысяч рублей. В 1948 году на заводе проводилась подготовка к переводу отдельных цехов на хозяйственный расчёт. С первых же дней 1948 года коллектив предприятия добился того, что завод стал выполнять план в полной номенклатуре. Предприятие работало ритмично, строго по графику<sup>130</sup>.

Для того, чтобы поощрить победителей в социалистическом соревновании, поддержать передовиков производства, руководители заводов использовали разные формы материального поощрения. Например, заботясь о культурно-бытовых условиях рабочих, служащих и специалистов, руководство Мелекесского механического завода ежегодно расширяло жилой фонд. В мае 1948 года был сдан в эксплуатацию двухэтажный жилой дом, в котором было размещено 12 семей стахановцев предприятия<sup>131</sup>. У всех работников предприятия появился реальный стимул к повышению эффективности своей работы.

В послевоенное время на промышленных предприятиях Ульяновской области развернулась рационализаторская и изобретательская работа. В 1947 году рабочие и инженерно-технические работники Языковской суконной фабрики имени Калинина внесли 41 рационализаторское предложение, от внедрения которых фабрика сэкономила 213 тысяч рублей. Повысилась творческая активность рационализаторов в 1948 году. Только за первые три месяца этого года поступило 25 различных рационализаторских предложений, направленных на усовершенствование производства, а за апрель и май их поступило 36. От 18 предложений, внедренных в первом квартале этого года, фабрика получила экономии 96 тысяч рублей. Общественный смотр предложений рационализаторов и изобретателей намного повысил творческую инициативу коллектива фабрики. Для популяризации опыта работы рационализаторов в каждом цехе были организованы уголки

---

<sup>130</sup> Ульяновская правда. 1948. 2 июня. № 109

<sup>131</sup> Ульяновская правда. 1948. 19 июня. № 121

рационализаторства, проводились технические совещания. Рационализаторская мысль помогала коллективу фабрики значительно увеличивать выпуск сукна<sup>132</sup>.

Реальная забота о людях, проявлявшаяся на большинстве предприятий области, приносила свои положительные плоды. Состоявшаяся в мае 1947 года на Мелекесском льнокомбинате конференция изобретателей и рационализаторов обсудила доклад заведующего бюро рабочего изобретательства тов. Овинцева о работе с рационализаторами и изобретателями. В докладе было отмечено, что в 1948 году работа с рационализаторами и изобретателями была намного улучшена. За четыре прошедших месяца этого года от рабочих и инженерно-технических работников комбината поступило 22 предложения, половина из них внедрена в производство и 10 изобретений находятся в стадии разработки и внедрения<sup>133</sup>.

На ульяновском Патронном заводе проводилась большая работа по механизации трудоемких процессов. Активное участие в этом принимали инженеры, техники, передовые рабочие предприятия. Механизация трудоёмких процессов осуществлялась за счёт внедрения новой техники. В 1948 году были механизированы процессы сварки втулок, очистки и окраски оболочек. Для этого на заводе построены новая окрасочная камера, компрессор, пескоструйный аппарат и введены в действие другие приспособления. Трудоемкость изделий в связи с этим снизилась почти в два раза. На заводе закончилась работа по пересмотру всех технологических процессов производства. Под руководством отдела главного технолога составлены карты маршрутных и операционных процессов. Эта работа позволила снизить трудоемкость основных изделий на 20 процентов<sup>134</sup>.

Значительное влияние на создание творческой атмосферы в трудовых коллективах промышленных предприятий оказывала культурно-досуговая работа. Если во время войны заниматься культурно-просветительной работой на промышленных предприятиях было очень трудно, то после войны положение дел кардинально изменилось. Город имел довольно большую сеть культурно-просветительных учреждений. Много лет работал Драмтеатр, работали 2 киноте-

---

<sup>132</sup> Ульяновская правда. 1948. 2 июня. № 109

<sup>133</sup> Там же

<sup>134</sup> Ульяновская правда. 1948. 2 июня. № 109

атра, 4 клуба, 18 библиотек, 3 музея, 12 красных уголков на предприятиях, 2 летних сада, несколько парков и скверов, где также проводились культурно-развлекательные мероприятия. Во время войны, особенно в 1941-1943 годы практически все культурно-просветительные заведения приняли множество эвакуированных учреждений и проводить культурно-просветительную работу стало практически нигде. Она, если говорить по большому счету, не проводилась. В 1944-1945 годы положение дел с культурно-просветительной работой кардинально изменилось. Она переместилась на заводы и фабрики, другие госучреждения.

В 1945 году ульяновский драмколлектив поставил новые постановки: «Человек с ружьём», «Так и будет», «Горе от ума». За полугодие театр обслужил 116 – 200 тысяч зрителей. Многие выездные спектакли ставились прямо в заводских и фабричных цехах. Значительно лучше стали работать кинотеатры. Они провели 2238 сеансов, обслужив 445942 человека. По месяцам план по зрителю был, в основном, выполнен. Улучшилось культурное обслуживание зрителей. При кинотеатре «Художественном» в 1946 году организовался джаз-оркестр. В кинотеатре «Пионер» играл духовой оркестр. Эти коллективы также давали концерты на заводах и фабриках. Перед началом киносеансов перед зрителями стали выступать лектора обкома и горкома ВКП (б), артисты театра и филармонии. При кинотеатре «Художественном» был организован читальный зал. Повседневную помощь ГК ВКП (б) оказывал и в ремонте кинотеатров. В кинотеатре «Пионер» значительная часть ремонта проведена в полном объёме, ремонтные работы в 1945-1946 годах прошли и в кинотеатре «Художественном». Однако и в этой работе также имелись недостатки. Репертуар в кинотеатрах тоже не всегда удовлетворял потребности населения: некоторые кинокартины, прошедшие в кинотеатрах других городов, не присылались совсем, другие шли с опозданием на 3 – 4 месяца.

Активно в культурно-досуговой работе в послевоенный период участвовали музеи. Так, в городе, кроме музея В.И. Ленина, работали Краеведческий, Художественный музеи, которые находились в исторических зданиях, нуждающиеся в значительном ремонте. В этих зданиях во время войны размещались госпитали и

другие эвакуированные государственные учреждения. После войны все они были освобождены, отремонтированы и занялись своей непосредственной работой<sup>135</sup>.

В 1947 году в масштабе страны было принято судьбоносное решение: основные усилия в организации культурно-досугового обеспечения направить на фабрики и заводы<sup>136</sup>, что и было исполнено. Дирекции предприятий при активной помощи городских и областных органов власти стали организовывать работу заводских клубов и переносить культурно-массовую работу непосредственно на предприятия. Из клубов лучше других работали клуб им. 1 Мая завода № 3, гораздо хуже клубы завода № 280 и ОСМЧ – 18. В клубе им. 1 Мая регулярно проводились лекции (за 2 полугодие 1945 года - 23 лекции), работал женский хор, музыкально-вокальный ансамбль, группа сольного пения, духовой оркестр. Драмколлектив поставил следующие постановки: «Где-то в Москве», «Юность отцов», «Отчий дом». Со своими постановками кружковцы выезжали даже в областной Драматический Театр. Инструктивным руководителем драмколлектива являлся выдающийся артист т. Богданов. При клубе регулярно демонстрировались кинокартины, имелся летний сад, являющийся побочным местом отдыха трудящихся, рабочих завода. Библиотека клуба имела 3060 читателей. 21 кинопередвижка работала непосредственно в цехах. За полгода клубную библиотеку посетило 15678 человек, выдано книг на дом 23021 экземпляр. Регулярно организовывались выставки, в том числе и на предприятиях, проводилась активная справочно-библиографическая работа. Горком ВКП (б) проводил массовую проверку работы культурно-просветительных учреждений на предприятиях. Руководители их собирали на совещания. Большая работа была проведена по культурному обслуживанию госпиталей, которых в послевоенный период в Ульяновской области было достаточно много. На каждый месяц составлялся план выступлений. На Бюро ГК ВКП (б) специально был поставлен вопрос «О культурно-массовой работе в госпиталях Ленинского района», на основе которого заводские коллективы художественной самодеятельности постоянно посещали госпитали с выздоравливающи-

---

<sup>135</sup> ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1, Д. 2221, Л. 12-20

<sup>136</sup> Евстафьев Г. И. Социалистическое соревнование закономерность и движущая сила экономического развития советского общества. – М., 1952. С. 56

ми бойцами и командирами РККА. В течение всей войны и в послевоенное время регулярно работало городское радиовещание. Был утверждён главный редактор радиовещания, А.П. Лазарев, который немало сделал и для создания радиовещательных пунктов на предприятиях города<sup>137</sup>.

Следует особо сказать о том, что на промышленных предприятиях области развернулось движение по организации художественной самодеятельности. В областном смотре художественной самодеятельности только в 1951 году приняло участие более 300 коллективов с количеством участников свыше 5 тысяч человек, что оказалось почти вдвое больше чем в 1949 году<sup>138</sup>. Смотри показал, что в большинстве трудовых коллективов повысился идейный и художественный уровень самодеятельности. В репертуаре коллективов и отдельных исполнителей важное место заняли произведения советских композиторов, поэтов, писателей и русский народный фольклор. Особо широко в смотре были представлены хоровые коллективы предприятий, что подтверждало рост музыкальной культуры рабочих и служащих области. Следует особо отметить высокохудожественное исполнение музыкальных произведений хоровыми коллективами клуба имени 1 Мая, фабрики имени Свердлова, фабрики имени Гимова, фабрики имени Клары Цеткин, что было отмечено специальными премиями<sup>139</sup>.

В смотре-конкурсе художественных коллективов в Ульяновской области в 1951 году приняло участие 20 драматических коллективов, большинство которых показали полные 3 – 4-х актные пьесы. Так, например, драматический коллектив Мелекесского Дома учителя показал спектакль Розова «Её друзья», Мелекесского льнокомбината- пьесу А.М. Горького «Васса Железнова», Ульяновский государственный педагогический институт – студенты и преподаватели - пьесу Лавренёва «Голос Америки», клуб имени 1 Мая – «Свадьба с приданым» Дьяконова и другие. На областном смотре широко были представлены Ульяновск, Мелекесс, а также районы области: Барышский, Инзенский, Ишеевский, Сенгилеевский, Игнатовский, Старо-Кулаткинский, Кузоватовский и другие, в котором приняло уча-

---

<sup>137</sup> Там же. Л. 22-30

<sup>138</sup> ГАУО, Ф. 8, Оп. 5, Д. 32, Л. 11-12

<sup>139</sup> Там же. Л. 12-13

стие 37 коллективов с количеством участников более 800 человек. По итогам областного смотра Областной профсоюзный совет наградила почётными грамотами 26 коллективов, среди которых: хор фабрики имени Гимова, хор фабрики имени Свердлова, драмколлектив Мелекесского льнокомбината, танцевальная группа клуба имени 1 Мая, гимнастическая группа фабрики имени Клары Цеткин и другие, и 75 человек отдельных исполнителей<sup>140</sup>.

Культурно-массовая работа организовывалась очень тяжело, приходилось предпринимать действительно титанические усилия для того, чтобы ее поддержать. И руководство страны всегда шло навстречу просьбам заводчан. Приведем один показательный пример. Из-за отсутствия помещения под клуб завода № 280, практически до начала 1950-х годов использовалась часть каркасно-засыпного барака, при этом, кроме общего зала на 120 мест, комнатами для проведения кружковой работы и художественной самодеятельности, клуб не располагал какими-либо другими возможностями для проведения культурно-массовой работы. Этот барак-временка, в котором был размещён клуб, построили в 1941 году, на «скорую руку». Он совершенно пришёл в ветхость, непригодное состояние. Для производства капитального ремонта необходимы были колоссальные средства, затрата которых также не могла дать должного эффекта. Комиссия пришла к выводу о том, что дальнейшее использование этого помещения под клуб могло повлечь обвал и несчастные случаи. От имени коллектива завода дирекция обратилась за помощью к профильному министру, так как на заводе совершенно не было возможности организовать для коллектива работающих чтение лекций, докладов, проведение вечеров, собраний, а также развитие художественной самодеятельности. В письме также было указано о том, что необходимость проведения собраний в цехах отвлекает рабочих вторых смен от выполняемой ими работы и отрицательно влияет на выполнение плана. Проведение общих заводских собраний партийных, профсоюзных, а также общезаводских вечеров организовать было совершенно невозможно. На собраниях рабочих, ИТР и служащих завода, а также на общих заводских конференциях по обсуждению выполнения коллективного

---

<sup>140</sup> ГАУО, Ф. 8, Оп. 5, Д. 32, Л. 13-14

договора за 1948–1949 и 1949–1950 гг. было внесено много предложений о необходимости разрешить заводу строительство клуба. И Министр авиационной промышленности пошел коллективу навстречу. Необходимые средства были выделены и новый построенный заводской клуб в начале 1952 года начал свою работу<sup>141</sup>.

На промышленных предприятиях активно работали кинопередвижки, которые демонстрировали рабочим и служащим предприятий новинки советского и мирового кино. Ещё до постановления ЦК ВКП (б) от 8 августа 1944 г. было принято постановление ЦК ВКП (б) «О работе кинотеатров и кинопередвижек в Ульяновской области». В постановлении были вскрыты ошибки и намечены пути их устранения, т. е. в 1944 г. киносеть области состояла всего лишь из 46 киноустановок, в том числе 28 немых передвижек, население 15 районов совершенно не видело кино, а в 14 районах демонстрировались главным образом немые кинофильмы через 6 – 8 месяцев раз. Однако, по состоянию на конец 1948 года киносеть уже состояла из 304 звуковых киноустановок, из них: городских – 21, районных кинотеатров – 21, сельских кинотеатров – 91, звуковых передвижек – 171. Основным местом кинопоказа стали промышленные предприятия. За период 1944 – 1951 гг. звуковая государственная киносеть возросла в 17 раз (т. е. на 286 киноустановок), а за период 1949 – 1951 гг. – на 129 киноустановок (из них звуковых передвижек – 77, сельских кинотеатров – 45). В целях улучшения продвижения кинопередвижек правительство выделило Ульяновской области 56 автомашин. В связи с увеличением звуковой киросети население, особенно сельское, сотрудники промышленных предприятий, более регулярно стало смотреть кино: если в 1944 г. население 15 районов совершенно не видело кино, а в 14 районах смотрело через 6 – 8 месяцев раз, даже в сравнении с 1949 г., когда население 171 сельского Совета обслуживалось 1 раз в месяц, а более 3 раз в 99 сельсоветах, то в 1951 г. по 1 разу в месяц обслужено 57 сельсоветов, более 3 раз – 303 сельсовета. Только в 1949 году было более 160 выездов для показа кинофильмов на промышленные предприятия. Из года в год увеличивалось количество зрителей, охваченных кинопоказом. Лучше стали работать кинопередвижки. Если в 1944 г. в сред-

---

<sup>141</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 9, Д. 403, Л. 12-14

нем одна передвижка давала в месяц 5 – 7 сеансов, в 1949 г. – 12 сеансов, то в 1951 г. – 19 сеансов<sup>142</sup>.

В 1946-1950 годах культурно-просветительная работа среди населения и фабрично-заводских рабочих значительно улучшилась. Усилилось внимание организации художественной самодеятельности непосредственно на предприятиях, в учреждениях. Только по городу Ульяновску, работало 18 хоровых коллективов (из них – 12 заводских) с охватом 1060 человек, несколько десятков танцевальных коллективов, в которых состояло 165 человек, 8 духовых оркестров с охватом 95 человек, 6 струнных музыкальных коллективов, где занимались 80 человек, 2 джаз-оркестра, включающих в свой состав 36 человек, 14 драмколлективов – 165 человек и много индивидуальных номеров, таких как чтецы, танцоры и другие. Всего в самодеятельности города участвовало 1817 человек, а если брать еще и область – свыше 5000 человек. В 1948 году было проведено два областных смотра коллективов художественной самодеятельности: в мае и в октябре<sup>143</sup>.

Руководство фабрик и заводов стало уделять развитию самодеятельности самое пристальное внимание, выделяло деньги на музыкальные инструменты, костюмы. К лучшим коллективам относились творческие группы завода им. Володарского, танцевальные группы организации Трудовых Резервов, творческие коллективы завода № 280, фабрики им. «КИМ» коллектив художественной самодеятельности дошкольных работников, творческие коллективы завода № 650, художественная самодеятельность ульяновского пединститута. Эти коллективы были неоднократно премированы за хорошую постановку самодеятельности Оргкомитетом. Так, от Ленинского района г. Ульяновска в смотре было представлено 100 номеров, приняло участие 550 человек, по Володарскому району – 740 человек, из 45 коллективов, по Сталинскому району – 421 человек, из 18 коллективов.

Значительную помощь кружкам самодеятельности оказывал Дом народного творчества, который рекомендовал репертуар, просматривал отдельные номера, вел повседневно в кружках методическую работу. Это было нужно для того, что-

---

<sup>142</sup> Там же. С. 56-57

<sup>143</sup> ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1, Д. 2285, Л. 105-108

бы в народные массы не попали номера пошлые, низкопробные, не заключающие в себе никакие нравственные ценности. В декабре 1948 года проведён семинар художественных руководителей коллективов по следующей тематике: «Постановление ЦК ВКП (б) о репертуарах в зрелищных предприятиях», «О подготовке к выборам». На нем с докладом выступил А.И. Глебов – зав. отделом пропаганды и агитации горкома ВКП (б). Лекцию «Основы актёрского мастерства» провёл художественный руководитель Драмтеатра Заслуженный артист РСФСР Вайнштейн. С беседой «Мой творческий путь» выступил заслуженный артист Драмтеатра Л.В. Брагина и был озвучен ряд других тем<sup>144</sup>.

Дом народного творчества через коллективы самодеятельности включился в обслуживание избирательных участков по выборам в Верховный Совет РСФСР. За декабрь-январь 1949 года Домом народного творчества дано 34 концерта, из них 20 – непосредственно на промышленных предприятиях. Горком ВКП (б) провёл большую работу по ознакомлению работников промышленных предприятий с постановлением ЦК ВКП (б) «О Ленинградских журналах «Звезда» и Ленинград», о репертуаре драматических театров и о кинофильме «Большая жизнь»<sup>145</sup>.

По этому вопросу было проведено собрание интеллигенции города, совещание начинающих писателей города, зав. клубами и художественными руководителями клубов, с работниками библиотек города, кроме того на бюро горкома ВКП (б) слушался вопрос «О недостатках в репертуаре художественной самодеятельности и эстрады в городе». Бюро Горкома ВКП (б) отметило, что состояние репертуара эстрады и художественной самодеятельности города находилось в неудовлетворительном состоянии. В репертуаре, используемом коллективами самодеятельности, Драмтеатром, филармонии допускались аполитичные, безыдейные и пошлые пьесы, так в клубе им. 1 Мая в 1946 году были поставлены три пьесы, которые были полностью раскритикованы, как «безыдейные». Среди них были

---

<sup>144</sup> Там же. Л. 11-112

<sup>145</sup> Там же, Л. 113

«Близнецы» - В. Аламова, «Персидская княжна» А. Типота, «Третий человек» - Г. Савельева. Все эти пьесы были сняты с репертуара<sup>146</sup>.

Руководство области подвергло критике областную филармонию, которая, по их мнению, совершенно не удовлетворяла культурные потребности населения, отказалась от выступлений с концертами на промышленных предприятиях, допускала в своём репертуаре пошлость, «зубоскальство»<sup>147</sup>. К 1948 году положение дел с содержательной стороной в работе театров и художественной самодеятельности, по мнению партийных работников, было исправлено, все замечания устранены.

В городе в 1946 - 1948 гг. работали 4 библиотеки: 1-я городская, 2-я городская, Татарская и детская, которые подчинены Горкультипросветотделу. Городские библиотеки по состоянию на 1 января 1946 г. имели книжный фонд в 8251 наименования, за 1946 г. было приобретено 6455 книг. В 1946 году было обслужено взрослых читателей 1563 человека; выдано 43312 книг. Библиотеки города проводили серьезную работу с читателями. Среди них были читательские конференции. Организовывались лекции, доклады, громкие читки, составляются рекомендательные списки. Практически все библиотеки имели свои филиалы на крупнейших фабриках и заводах<sup>148</sup>.

Культипросветотделы обкома и горкома ВКП (б) с библиотекарями города, в том числе и с заводскими, провели 12 методических совещаний. 1-я городская библиотека была закреплена за 14-м избирательным участком. Татарская библиотека - за 9-м избирательным участком. 2-я городская – за 37 избирательным участком. Библиотеки подбирали литературу для агитаторов на фабриках и заводах, а для заводчан организовывали читки и лекции на литературные темы. Большую работу проводила библиотека завода им. Володарского, которая имела по состоянию на 1 января 1947 г. книжный фонд, состоящий из 25848 книг, с читательским составом 3476 человек. За 1946 год библиотеку посетило 42115 человек, выдано 67667 книг. Была составлена картотека в помощь изучающим Историю

---

<sup>146</sup> Там же, Л. 120-121

<sup>147</sup> Там же, Л. 121

<sup>148</sup> Там же, Л. 123-124

ВКП (б) «О законе пятилетнего плана» из журнальных статей и газет. Одновременно также была подобрана литература к изучению Истории ВКП (б). Были организованы 56 книжных выставок, которые работали по абонементу по темам: «В помощь к изучению творчества великого пролетарского писателя М. Горького», «10 лет со дня смерти Великого Пролетарского писателя М. Горького», «130 лет со дня рождения С. Щедрина», «О пятилетнем плане» и другие. При активном участии библиотеки на заводе было организовано 2 литературных вечера, посвящённые 55-летию со дня смерти И.А. Гончарова. Причем лекцию читал тов. Абрамов, известный ульяновский краевед, где присутствовало 50 человек, а также вечер, посвящённый 67-летию со дня рождения И.В. Сталина.

В 1946 году в городе работало 6 клубов, которые намного улучшили свою работу, так был заново отремонтирован клуб им. Чкалова завода № 280, который впоследствии обслуживал и избирательные участки. Клуб был хорошо отремонтирован и обставлен, при клубе работали кафе и библиотека. В клубе читались лекции на темы: «Международное положение», «Что дал Советский Союз молодёжи», «Проблема большой Волги», «Идеи Сталинских пятилеток» и другие лекции. Их посетило 9350 человек, кроме того проведено 4 вечера лекции – концерты на темы: «Творчество Сергея Есенина», «поэт Сергей Михалков». Клуб красочно оформлен панно, плакатами, лозунгами. Было 23 панно, отражающих Конституцию СССР и выборы в Верховный Совет СССР и в Верховный Совет РСФСР. 85 панно было написано на политические темы к календарным датам.

По состоянию на 1 января 1947 года существуют при заводском клубе работали следующие кружки:

1. Драматический – 25 человек;
2. Женский хоровой ансамбль – 34 человека;
3. Духовой оркестр – 26 человек;
4. Агитбригада – 10 человек;
5. Гимнастическая группа – 15 человек;
6. Сольная группа – 5 человек;
7. Домбро-балалаечный оркестр – вновь организуется.

1. Мужской вокальный ансамбль;
2. Оркестр аккордионистов;
3. ИЗО – кружок;
4. Фото – кружок;
5. Танцевальный кружок;
6. Ансамбль русской песни и пляски;
7. Кройки и шитья;
8. Переплётный кружок.

Всего в 1946-1947 годы было обслужено самодеятельностью клуба 24000 человек. ИТР, рабочих, многие выступления были организованы непосредственно в цехах. Было также проведено 426 киносеансов, ими обслужено 147291 человек, были показаны следующие кинокартины:

1. «Маленький погонщик слонов».
2. «Кощей бессмертный».
3. «Без вины виноватые».
4. «Морской батальон».
5. «На Дальнем Востоке».
6. «Небо Москвы».
7. «Сильва».
8. «Непокорённые» и другие.

Драмтеатром было проведено 255 спектаклей и 14 постановок, ими обслужено 124409 зрителей. Поставлено 8 премьер, среди которых: «Бедность не порок», «Памятные встречи», «Далеко от Сталинграда», «Старые друзья», прошли обсуждения этих постановок общественностью города. Драмтеатр совместно с Дворцом Книги провёл несколько литературных вечеров, посвящённых Николаю Некрасову, Николаю Островскому, теоретические конференции «Образ Советского офицера» и другие. Большое участие Драмтеатр принимал по обслуживанию избирательных участков города. За декабрь-январь было проведено силами Драм-

театра до 45 концертов. Особенно пользовалась успехом концертная бригада тов. Василия Уменушкина, которая массово выступала в государственных учреждениях и на промышленных предприятиях.

В 1946 году был произведён большой ремонт городского сада им. Я.М. Свердлова, который за время войны пришел в запущенное состояние. Он был открыт в мае и функционировал до октября. За это время на площадке его открытой (летней) эстрады было проведено силами филармонии до 100 концертов, отмечались календарные даты в день победы над Японией, был организован бал-маскарад. Хорошо был сад оформлен как в День физкультурников, так и в День Военно-Морского флота. В саду был организован городской каток, который принимал посетителей в зимнее время. Радиовещанием к 1948 году были охвачены полностью все заводские цеха на всех предприятиях. Его работа была посвящена разъяснению и популяризации задач, стоящих перед общественностью города Ульяновска. Проблемам развития хозяйства города, заводов и фабрик по пятилетнему плану было посвящено 46 информаций, приведем наиболее популярные мероприятия:

1. Беседа с главным инженером фабрики им. КИМ тов. А. Дворниным о плане развития фабрики.
2. Выступление стахановца ЗМД тов. В.Решетникова «Мои трудовые свершения».
3. Подробные отчёты со всех городских собраний, посвящённые развитию городского хозяйства, которые делали члены ульяновского горисполкома.

Подытоживая все вышеизложенное, сделаем некоторые выводы. В числе приоритетных задач, решаемых руководством Ульяновской области в послевоенный период, было наведение должного порядка в торговле и распределении, когда были пресечены серьезные преступления и злоупотребления в системе потребительской кооперации, отделах рабочего снабжения на предприятиях, а также в масштабах всей областной и городской торговой сети. Эти меры широко освещались в местной печати и, соответственно, находили важный отклик среди населения. Другой, не менее важной задачей, решаемой руководством области, было улуч-

шение транспортного снабжения работающих, в частности проведение новых троллейбусных линий.

Внимание областного и городского руководства к проблемам материально-бытового и жилищного обеспечения не остались незамеченными и серьезно повлияли на настроение работников предприятий и позволили поднять производительность труда и улучшить трудовую дисциплину.

Серьезно развернуть культурно-просветительную работу на промышленных предприятиях Ульяновской области стало возможным только после окончания войны. Кардинально улучшить положение дел в этом направлении удалось только тогда, когда дирекции предприятий при активной помощи городских и областных органов власти стали организовывать работу заводских клубов и переносить культурно-массовую работу непосредственно на предприятия. Наиболее *оправдавшими себя направлениями ее организации* стали организация вокально-инструментальных ансамблей, школ хорового пения, выездные спектакли местного драмтеатра, а также организация заводской художественной самодеятельности.

### **1.3. Подготовка промышленных кадров**

После окончания войны кадровая работа на промышленных предприятиях претерпела некоторые изменения. После того, как изменилась промышленная политика руководства страны, потребовались высококвалифицированные кадры новой формации и нового уровня подготовки. Оказалось, что существующая система подготовки и повышения квалификации кадров рабочих в условиях военного времени, при кратковременных сроках обучения, обеспечивала только подготовку операционников (сотрудников, выполняющих конкретные производственные операции на конвейере), а также рабочих несложных профессий, однако не создавала условий для их дальнейшего производственно-технического роста до уровня высококвалифицированных рабочих.

На предприятиях Ульяновской области были приняты меры по улучшению подготовки высококвалифицированных рабочих. Кадровая политика была пере-

строена на многих основных предприятиях с тем расчетом, чтобы готовить специалистов-универсалов, обладающих высоким уровнем технических знаний. На Патронном заводе, других предприятиях области и г. Ульяновска дело ранее было поставлено таким образом, что подготовка рабочих несложных профессий обуславливалась сроками обучения и объёмом теоретической программы. Для занятий по теории отводилось 3 часа в пределах 8 часового рабочего дня. Занятия организовывались в специально оборудованных кабинетах. Начиная с 1946 года, подготовка рабочих сложных профессий стала проходить в *специально оборудованном учебно-производственном цехе*. Разделение рабочих по специальности производилось перед началом обучения после тщательного изучения человека с точки зрения его пригодности по состоянию здоровья, по уровню его развития, а также с учётом его желания.

После окончания обучения выпускники выполняли т.н. *экзаменационную пробу* квалификационной комиссии. То есть производили назначенное комиссией изделие повышенной сложности, требующее определенных знаний и навыков. По результатам испытания приказом директора завода устанавливался разряд квалификации рабочего и выдавалось удостоверение утвержденного образца.

Более того, для повышения квалификации рабочих заработали курсы техникума второй ступени с годичным сроком обучения. На эти курсы принимались наиболее способные рабочие, имеющие общеобразовательный уровень не ниже пяти классов. В учебный план курсов техникума вошли также общеобразовательные дисциплины. Молодёжь, рабочие, желающие приобрести квалификацию, но не имеющие общеобразовательной подготовки, имели возможность поступить в школу рабочей молодёжи, чтобы подготовиться для поступления на курсы техникума.

Для умелой организации производства на низовом уровне, подготовка руководителей бригад и участков была предусмотрена организацией двухгодичной школы мастеров. Комплектовалась школа из числа производственных мастеров, не имеющих достаточной технической подготовки, с образованием не ниже 7 классов. В школу мастеров принимались рабочие от 6 разряда и выше. Окончив-

шие школу имели право занимать должность мастера или поступать на 4-й курс вечернего отделения механического техникума. В новых условиях повышение квалификации ИТР завода проводилось на специальных курсах и путём прослушивания циклов лекций по вопросам производства, эксплуатации оборудования и другим техническим вопросам. Также, начиная с 1946 года на заводах заработали курсы технологов. Руководящий состав цехов слушал лекции по вопросам экономики производства. Были также организованы курсы повышения квалификации плановиков, нормировщиков, бухгалтеров цехов. Для подготовки инженеров и техников была развернута сеть заочного обучения при учебно-консультационных пунктах заводов. Кроме этого при механическом техникуме, начиная с января 1946 года заработало вечернее отделение. В результате проведенных мероприятий, заводы получили необходимые кадры<sup>149</sup>.

К 1949-1950 году на ряде промышленных предприятий г. Ульяновска стали все глубже проявляться проблемы, связанные с кадровым кризисом. Дело в том, что в послевоенное время темпы работы предприятий мало отличались от военных. От людей постоянно требовали полного напряжения сил, планы продолжали увеличиваться, нормы выработки также увеличивались, а некоторые расценки за выполненную работу снижались. Люди просто устали, увеличились случаи брака, стала снижаться трудовая дисциплина, стало больше прогулов по неуважительным причинам.

Кадровый кризис отразился и на работе, например, Патронного завода. Он выразился в том, что люди, пережившие войну, тяжелейшее время, психологически устали и стали массово увольняться, стремиться переходить на более легкую работу. Причем увольнялись не только простые рабочие, но и инженерно-технические сотрудники. Так только в первой половине 1949 года и только в одном 11 цеху сменилось 4 начальника. Потребовалось принимать серьезные меры для стабилизации кадров. Подобные явления наблюдались и на других предприятиях города и области. Директора заводов стали принимать меры по противодействию этому явлению. Вот какие меры были приняты на Машиностроительном

---

<sup>149</sup> Володарец. 1946. 16 августа. - № 35

(Патронном) заводе. Об этом было открыто заявлено на VIII заводской конференции ВКП (б), прошедшей 5-6 августа 1949 года. На ней были приняты серьезные решения, позволившие несколько смягчить кадровый психологический кризис. Во-первых, была возобновлена работа вечернего и дневного заводского техникумов, организован ряд курсов по повышению квалификации, где рабочие могли повысить свой разряд, и, соответственно, улучшить свое материальное положение. То есть у многих появился дополнительный стимул продолжить работу на заводе. Во-вторых, была усилена агитационно-массовая работа, особенно в отстающих цехах<sup>150</sup>.

Помогли выйти из кадрового кризиса и школы трудовых резервов. Принятый Верховным Советом СССР закон о новом пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства на 1946 – 1950 гг. стал грандиозной программой, намеченной по экономическому и культурному строительству. Основным источником пополнения рядов фабрично-заводских рабочих стали государственные трудовые резервы – ремесленные, железнодорожные училища и школы ФЗО. Так, в школы ФЗО принималась молодёжь от 17 до 19 лет, в ремесленные и железнодорожные училища – от 14 до 17 лет. Учащиеся не только бесплатно обучались, но и находились на полном обеспечении государства: получали трёхразовое питание, рабочую и парадную одежду, бельё, обувь, учебные пособия, им предоставлялись оборудованные общежития. За выполняемую работу они получали установленную оплату.

Были оборудованы производственные мастерские, для культурного развития будущих рабочих организованы библиотеки, клубы, спортивные площадки, дома культуры. В 1947 – 1948 учебном году выпущено в стране 285 тыс. рабочих, получивших профессии текстильщиков, строителей, металлургов, машиностроителей и других. В трудовые резервы поступала в ходе оргнаборов молодёжь от 14 до 17 лет. Объявлялась мобилизация, действовали призывные комиссии. За уклоне-

---

<sup>150</sup> Володарец. 1949. 6 августа

ние следовала административная, а в отдельных случаях и уголовная ответственность<sup>151</sup>.

В районах области и в городах был объявлен призыв молодежи к поступлению для обучения в школы трудовых резервов. Многие вопросы решались административными методами, так как школьники шли туда неохотно. Хорошо откликнулись на это государственное мероприятие многие председатели сельсоветов и колхозов, такие, например, как Баклушинский, Павловский, Безобразовский, Муратовский, Морд-Шмалакский и другие. Они на основе массово-разъяснительной работы на общих собраниях колхозников добились среди молодежи добровольного поступления в школы трудовых резервов. За успешное проведение призыва в школы ФЗО Исполком райсовета вынес благодарность руководителям вышеуказанных сельских Советов<sup>152</sup>. Однако не все поняли важность данного мероприятия. В Шиловском сельсовете, Евлейском, Илюшкинском и других по-настоящему не разъяснили молодежи о значении трудовых резервов, об условиях обучения в школах ФЗО. Поэтому здесь и не выполнялся план призыва (мобилизации) в школы трудовых резервов<sup>153</sup>.

Если мы обратимся к материалам, обработанным И.П. Саранцевым, то мы увидим, что в конце 1945 года, благодаря призыву, удалось полностью укомплектовать школы Трудовых Резервов в Ульяновской области (Таб.9).

**Таблица 9.**

**Количество учащихся общеобразовательных школ, направленных по призыву в фабрично-заводские училища Трудовых резервов в августе 1945 года в Ульяновской области:**

Наименование наркомата	План чел.	Фактически чел.
Наркомат среднего машиностроения	335	307
Наркомлес	10	5
Наркомат вооружения	816	848
Наркомат угольной промышленности	133	130
Наркомат резиновой промышленности	113	113

<sup>151</sup> Ударник. 1947. 24 июля. № 32

<sup>152</sup> Заря коммуны. 1948. 5 декабря. № 49.

<sup>153</sup> Там же

Наркомат электростанций	76	76
Наркомат строительства	705	655
Наркомат военно-морского флота	80	80
Наркомат текстильной промышленности	50	51
Наркомат строительных материалов	170	177
Планвоенпромстрой	200	200
Наркомзем (народный земельный комиссариат)	-	46
Итого	2688	2688

\*Составлено по: Саранцев, И.П. Очерки истории профессионального образования Симбирско-Ульяновского края (1943-2007 г.). Т.2. Ульяновск.,2010. С. 31.

В пояснительной записке годового отчёта отмечалось, что план распределения выпускников на предприятия Наркомсредмаша не был выполнен. Не пришли 28 человек из-за отсутствия общежития на Ульяновском автомобильном заводе. В счёт плана указанного Наркомата было передано в конце мая 42 человека заводу малолитражных двигателей. По Наркомстрою план передачи не был выполнен на 50 человек из-за отсутствия надлежащего оборудования общежития ОСМЧ. Поэтому по настоянию обкома ВКП (б) и облисполкома Совета депутатов трудящихся 46 человек 10 июля были переданы Наркомзему для работы на мотороремонтном заводе и МТС области.

Слабый контроль за учебно-производственным процессом, порождали длительные самовольные отлучки учащихся. Так, в школе ФЗО № 9 в январе 1946 года самовольные отлучки совершили 33% обучаемых, посещаемость составляла 46,4%, больше половины учеников были «оторваны» от производственного обучения, выполняя различные хозяйственные работы. Подобная картина наблюдалась в школе ФЗО № 1, где посещаемость составляла 56%, а количество отстающих – 33,6%<sup>154</sup>.

Трудности были и в том, что значительное число станков в ремесленных училищах из-за их ремонта не использовались в производственном обучении. Так, в ремесленном училище № 1 из 75 токарных станков постоянно находились в ремонте 10 – 15 станков, в результате многие ученики становились дублёрами. В

<sup>154</sup> Там же. С. 82

этом училище были трудные условия для производственного обучения в зимнее время. В мастерских температура всегда была не выше 2° тепла. Учебные заведения были слабо обеспечены учебниками и учебными пособиями по специальностям и общеобразовательным дисциплинам, схемами, плакатами и чертежами.

Как городские и областные власти выходили из сложившегося положения? За каждым предприятием было закреплено какое-либо из фабрично-заводских училищ, которое готовило для него производственные кадры. Предприятие принимало для прохождения производственной практики обучающихся в ФЗУ группы обучаемых, выделяло для их обучения необходимые станки и опытных наставников<sup>155</sup>.

Как видно из «Сведений» на начало 1948 года в системе трудовых резервов Ульяновской области было 22 учебных заведения, в том числе 4 ремесленных, одно железнодорожное, одно спецсельхозучилище и 16 школ фабрично-заводского обучения. За два года количество учебных заведений увеличилось в два раза, а контингент учащихся – более чем в три раза<sup>156</sup>.

Руководство Трудовых резервов много делало для того, чтобы привлечь юношей и девушек в профессионально-технические училища. В училищах и школах ФЗО всегда большое внимание уделялось развитию художественной самодеятельности, которая способствовала эстетическому воспитанию учащихся и развитию их таланта. Начиная с 1946 года, ежегодно проводились областные смотры художественной самодеятельности учащихся и работников училищ и школ. Подведение итогов и заключительные концерты областного смотра, как правило, проводились на сценах лучших учреждений культуры. В 40-х и 50-х годах прошлого века это делалось в Ульяновском областном драматическом театре<sup>157</sup>.

Поступление на заводы значительного количества производственных кадров привел к значительному снижению качества выпускаемой продукции. Основной

---

<sup>155</sup> Заря коммуны. 1948. 5 декабря. № 49

<sup>156</sup> Саранцев, И.П. Очерки истории профессионального образования Симбирско-Ульяновского края (1943-2007 г.). Т.2. Ульяновск., 2010. С. 38

<sup>157</sup> Там же. С. 43

особенностью послевоенного периода была серьезная организационная работа с кадрами, направленная на повышение качества выпускаемой продукции. Рассмотрим, как эта проблема решалась на ведущих предприятиях Ульяновской области - автомобильном заводе и заводе имени М.М. Володарского и на ульяновском автозаводе. На ульяновском автозаводе эта работа проводилась очень жестко. Служба ОТК для основного производства на заводе постоянно совершенствовалась. Продукция инструментального цеха проверялась ОТК. Была организована специальная мерительная лаборатория. Качество ремонта оборудования проверялось инспектором главного механика. За 1947 год, например, годовой брак на заводе составил 28 тыс. рублей или 0,3% к выпуску валовой продукции. Брак на сумму 0,3 тыс. рублей был удержан с виновных.

Не менее жестко за качество выпускаемой продукции проводили работу с кадрами и на ульяновском патронном заводе имени М.М. Володарского. Качество выпускаемой заводом продукции в 1946 году – значительно повышено, в первую очередь, за счёт приведения технологических процессов в соответствие с полным переходом на технические условия мирного времени по оборонным изделиям и за счёт проведения ряда организационно-технических мероприятий, и усовершенствования технологии по гражданским изделиям. Посмотрим материалы по возврату бракованной продукции в 1946 году (Таб.10).

Таблица 10

**Возврат на исправление готовой продукции на машиностроительном заводе имени М.М. Володарского в 1946 году (в процентах)\***

№№ п.п.	Изделия	% возвращения и количество предъявленных партий
1.	Патроны ТТ	15,5
2.	«-» 12,7 В – 32	23,7
3.	«-» «-» ВЗТ	22,6
4.	Станки ТВ – 01	10,6
5.	Тельфера	7,8
6.	Универсальные делительные головки	2,2
7.	Моторы 0,25 кВт	15,4
8.	«-» 0,52 «-»	17,4
9.	«-» 0,8 «-»	14,4
10.	«-» 1,3 «-»	24,3

\*Составлено по: Составлено по данным: ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1, Д. 2301, Л. 12-17.

Как показал проведенный анализ, основными причинами возврата продукции на исправление в 1946 году явились следующие.

По оборонным изделиям выявлялось много бракованных изделий по линейным размерам и наружному виду патронов, что вызывало необходимость введения в технологию патронов отдельных технологических мероприятий, связанных с большой перестройкой работы участков в цехах завода. По гражданским изделиям имела место неправильная сборка узлов, течь масла, замена подшипников (не удовлетворяли по биению), недостача запасных деталей, входящих в комплект изделия. Было много брака по внешней отделке, окраске изделий. По электромоторам изделия браковались вследствие наличия виткового замыкания и пробития на корпус.

Имели место случаи возврата на завод изделий уже заказчиком. Так, по патронам ТТ в 1945 г. было окончательно забраковано заказчиком готовых изделий 38 партий. А уже в 1946 году – в результате принятых мер - только 2 партии. По патронам 12,7 мм за 1945 год было забраковано окончательно заказчиком 9 партий, а в 1946 году уже 4 партии. Основными причинами выбраковки готовых оборонных изделий заказчиком послужили следующие отступления по прочности гильз, отклонения в весе заряда, по завышенному давлению, по тугой экстракции, по прорыву пороховых газов через стенки капсюля.

Всего по оборонным изделиям за 1945 год % окончательного брака к количеству предъявленных готовых партий заказчику составил 1,07%, а за 1946 год – 1,05%. Брак элементов патронов и операционный брак в % по гражданским изделиям за 1946 год характеризуется следующей таблицей (Таб.11):

**Таблица 11**

**Отбраковка изделий по вине персонала на ульяновском Патронном заводе  
в 1946 году:**

Элементы и изделия	Всего	В т. ч. по металлу	Удельный вес металл. брака.
Гильза латун. ТТ	4,181	0,422	10,9
«-» 12,7 мм	7,023	0,864	10,2
Оболоч. ТТ бимет.	0,35	0,11	31,4
«-» 12,7 мм бим.	23,62	20,99	88,8
12,7 мм серд. ст. В –	5,1	5,0	98,5

32			
Станки ТВ – 01	6,84		
Тельфера	0,28		
Универсальные делительные головки	0,72		
Электромоторы	5,63		
Цепи «Цобеля»	1,21		

Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1. Д. 2300, Л. 56-57.

Причинами образования брака при изготовлении изделий являлись следующие:

а) По оборонным изделиям:

1. Отдельное нарушение установленного технологического процесса и недостаточный контроль за соблюдением технологии.
2. Получаемый металл от заводов-поставщиков некачественный, в результате чего отходит большой процент брака в элементах патронов (оболочка для пуль калибра 12,7 мм).
3. Неудовлетворительная постановка в цехах организации исправительных операций по элементам и готовым изделиям.
4. Недостаточная оснащённость как количественным, так и качественным рабочим и мерительным инструментом производственных цехов и участков;
5. Устрожение технологических процессов с полным переходом по всем калибрам на технические условия мирного времени.

б) По гражданским изделиям:

1. Брак литья по раковинам и шлаковым включениям (обнаруженные в процессе механической обработки).
2. Нарушение технологических процессов обработки деталей.
3. Не выдержаны чертёжные размеры.
4. Нарушение режимов термообработки.
5. Отсутствие должной оснастки (кондукторов, приспособлений, режущего и мерительного инструмента).
6. Замена сталей соответствующих марок другими марками менее качественными – в ряде случаев снижает качество деталей и увеличивает % брака;
7. Качество чугуна и бронзы сильно страдает от недоброкачественной шихты.

В результате указанных причин образования окончательного брака и возврата изделий на исправление, потери от брака и исправительных операций за 1946 год определились в сумме 6879 тыс. рублей или 4,14%. В сопоставлении с убытками от брака и исправительных операций за 1945 год, завод достиг снижения на 13467 тыс. рублей или на 66,1% - за 1945 год потери от брака составляли 20346 тыс. рублей или 6,97%.

Удержаний за брак с виновных в 1946 году произведено в сумме 203 тыс. рублей, что составляет 2,95% к сумме потерь от брака и исправительных операций. За 1945 год было произведено удержаний в сумме 256 тыс. рублей или 1,15% к сумме потерь от брака.

Очень много в кадровой работе с персоналом предприятий уделялось повышению производительности труда. Возьмем также Патронный завод имени М.М. Володарского. Выработка на одного списочного рабочего за 1946 год характеризуется следующими показателями в неизменных ценах 1926 – 1927 гг. (в рублях) (Таб.12):

Таблица 12

**Выработка на одного списочного рабочего на машиностроительном заводе имени Володарского в 1946 году (в рублях)\*:**

1 квартал			2 квартал			3 квартал		
План	Отчёт.	%	План	Отчёт.	%	План	Отчёт.	%
3064	2649	86,4	3226	3666	110,5	3531	3994	113,1

  

4 квартал			1946 год		
План	Отчёт.	%	План	Отчёт.	%
2742	2943	107,4	12624	13274	105,1

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1, Д. 2301, Л. 80-81.

Если внимательно присмотреться к сведениям, отраженным в таблице, то можно увидеть, что невыполнение плана по производительности труда за 1 квартал 1946 года образовалось вследствие невыполнения плана по валовой продукции, которая определилась в 90,4% по причине массовых простоев завода из-за отсутствия топлива. Как правило, первый квартал на любом предприятии практически всегда был провальным по причине организационных неувязок, которые

после встречи нового года всегда сотрясали любое, даже самое высокоорганизованное производство.

В целях повышения выработки на одного рабочего на 1947 год были реализованы следующие мероприятия: произведен пересмотр действующих нормативов по затратам рабочего времени, на основе полного освоения всех видов продукции, уточнения и улучшения технологии производства и внедрения технологической оснастки; внедрены в производство расчётных норм выработки, разработанных на основе современных высоких режимов обработки металла; повышена уплотнённость рабочего времени, на основе изучения содержания рабочего дня и проведения мероприятий по улучшению организации производства и рабочего места; изучен процесс обслуживания рабочих мест в цехах основного производства, в целях разрешения вопроса совмещения профессий и сокращения потребности рабочей силы; произведен перевод цехов и участков по изготовлению гражданской продукции на поточный метод производства; улучшены методы подготовки и обучения рабочих, переводимых на освоение новых работ<sup>158</sup>.

Таким образом, в числе приоритетных мероприятий в рамках выполнения поставленных задач был, во-первых, переход к подготовке рабочих сложных профессий *в специально оборудованном учебно-производственном цехе*. Во-вторых, разделение рабочих по специальности производилось перед началом обучения и только после тщательного изучения человека с точки зрения его пригодности по состоянию здоровья, по уровню его развития с учётом его желания. В-третьих, усилились требования к выполнению лицами, закончивших фабрично-заводское обучение к выполнению выпускной экзаменационной работы, заключающуюся в изготовлении конкретно заданного изделия. Именно по результатам этого экзамена и присваивался разряд и зависела дальнейшая судьба выпускника.

В-четвертых, для повышения квалификации рабочих заработали курсы техникума второй ступени с годичным сроком обучения. На эти курсы принимались наиболее способные рабочие, имеющие общеобразовательный уровень не

---

<sup>158</sup> Там же, Л. 82

ниже пяти классов. В учебный план курсов техникума вошли также общеобразовательные дисциплины. В-пятых, значительно возросли требования к квалификации и профессиональной подготовке обучающихся мастеров для чего повсеместно и были созданы специальные двухгодичные школы для повышения их квалификации. В-шестых, было организовано повсеместное повышение квалификации инженерно-технических работников путем создания специальных курсов по руководству персоналом, эксплуатации оборудования и т.п.

Только наладив положение с соцкультбытом рабочих на ряде предприятий, руководству города и области удавалось наладить на них эффективное, соответствующее всем современным требованиям, производство.

#### **1.4. Общая характеристика промышленности Ульяновской области в послевоенный период**

До Великой Отечественной войны Ульяновский округ, а впоследствии, с 1928 года – Ульяновский район на территории Куйбышевской (Средневолжской) области, был типично аграрным регионом Российской СФСР, причем сельских жителей было 84 %, а в городах проживало только 16 % населения<sup>159</sup>. Сам Ульяновск был небольшим городишком областного значения.

О какой-либо серьезной промышленности в Ульяновске и районе трудно было говорить, если не считать введенного в эксплуатацию в 1916 году, в годы Первой мировой войны Ульяновского Патронного завода, который был единственным крупным предприятием. Кроме него к промышленным предприятиям можно отнести паровозоремонтное депо, небольшой литейный завод «Металлист», спиртозавод, фабрики по производству кондитерских изделий, 2 швейные фабрики, 2

---

<sup>159</sup>Подробнее о социально-экономическом развитии региона в 1930-х гг. см.: Забалухина Н.В., Пашкин А.Г. Симбирский – Ульяновский край в новейшей истории России. 1917-1991 гг. Люди. События. Факты. Ульяновск, 2012. С.65-77

хлебозавода. С учетом Патронного завода, который давал 80 % всего количества фабрично-заводских рабочих, их в районе едва набиралось 10 000 человек<sup>160</sup>.

Если мы будем опираться на исследования ульяновского ученого Е.А. Хапаева, то можно согласиться с его выводом о том, что ульяновская промышленность возникла в годы Великой Отечественной войны<sup>161</sup>. Более того, он убедительно доказывает, что именно в годы Великой Отечественной войны на территории Ульяновского района Куйбышевской области (с 1943 года – Ульяновской области – прим. авт.) был создан новый промышленный район<sup>162</sup>.

Создание нового промышленного района, где были сосредоточены важнейшие для экономики страны заводы, превратило в 1941-1945 годах Ульяновск в крупный промышленный центр Средневолжского региона. По всей видимости, на выбор Ульяновска для создания нового промышленного района повлияло удачное географическое расположение города на Волге, имелись пристани, неплохие подъездные пути, склады. Во-вторых, в Ульяновске в системе трудовых резервов готовились производственные кадры, существовала целая сеть профессиональных ремесленных училищ, которые готовили рабочие кадры. В-третьих, Ульяновск находился в целом недалеко от фронта, а развитая сеть железных и шоссейных дорог позволяла быстро доставить на фронт изготовленное вооружение и технику. Наконец, такое крупное предприятие, как Патронный завод располагало подготовленными кадрами и могло оказать помощь как оборудованием, так и рабочими кадрами<sup>163</sup>.

Буквально перед самой войной было расширено производство на заводе «Металлист», на базу которого, впоследствии, и был переведен Автомобильный

---

<sup>160</sup> В это количество можно отнести и рабочих суконных фабрик, расположенных в Ульяновском районе //Ефимов, Ю.Д. Ульяновск и Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны. Ульяновск., 1995. С. 5.

<sup>161</sup> Хапаев, Е.А. Ульяновский патронный завод: вехи истории и современность. – Ульяновск: ИП Облезин Д.Н., 2022. С. 160

<sup>162</sup> Хапаев, Е.А. Создание нового промышленного района на территории Ульяновского округа Средневолжской области в годы Великой Отечественной войны (1941-1943 гг.) /Е.А. Хапаев // Вестник Российского университета Дружбы народов. Серия: История России. 2020. С 905-920.

<sup>163</sup> Мышенцев, Н.П. Индустриальное развитие Поволжья в годы Великой Отечественной войны. М., 1995. С. 112

завод. В годы III пятилетки был построен химический завод, на базе которого началось производство взрывчатых веществ<sup>164</sup>.

Стоит сказать о том, что, по мнению Ю.Д. Ефимова, на территории Ульяновского района давно предполагалось создать крупный промышленный район, для этого в 1930-е годы были разработаны соответствующие планы, однако реализовать их на практике помогла именно война. Ряд авторов не совсем соглашаются со взглядами Ю.Д. Ефимова и Е.А. Хапаева, так как считают, что база для создания промышленного района на территории Ульяновской области (тогда еще района) начала создаваться еще в конце 1930-х годов, когда изначально Ульяновск предполагалось превратить в центр военной промышленности. Буквально перед самой войной в городе были выделены площадки для создания двух номерных военных заводов, в город прибыла новая дирекция<sup>165</sup>.

Однако в годы предвоенных пятилеток была заново создана швейная промышленность: Первая швейная фабрика, швейный комбинат имени К.Е. Ворошилова, прядильная фабрика. В годы Второй и Третьей пятилеток стала создаваться пищевая промышленность. В числе ее предприятий был создан завод фруктовых вод, пивзавод, три хлебокомбината две хлебопекарни. В 1920-е годы произошло фактическое оформление кооперативных артелей, которых к началу войны насчитывалось 36, а также мясокомбинат, который выпускал сухие пайки для нужд Красной Армии<sup>166</sup>.

Особо стоит сказать о достаточно мощной производственной и кустарной кооперативной промышленности, становление которой приходится еще на 1920-е годы. В конце 1920-х – начале 1930-х годов ульяновская кооперация была взята под полный государственный контроль, а наиболее важные артели получили право кредитоваться не только во Всекобанке, но и в Государственном банке СССР. Только в 1937/1938 гг. ульяновские артели произвели 4,5 миллиона штук кирпича,

---

<sup>164</sup> Мышенцев Н.П. Индустриальное Поволжье в годы Великой Отечественной войны. Саратов., 1988. С. 34-35

<sup>165</sup> Отечественный военно-промышленный комплекс и его историческое развитие // Под ред. О.Д. Бакланова, О.К. Рогозина. — М., 2005

<sup>166</sup> Ефимов, Ю.Д. Ульяновск и Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны... С. 5

750 тонн извести, 3000 керамических труб, 4 тысячи чемоданов, 8 тысяч вещевых мешков, 35 тысяч пар обуви, сотни тонн сливочного масла, более 120 тонн колбасы, 30 тонн вяленой рыбы, 18 тонн сушеного мяса, 150 тонн сала и много других продуктов<sup>167</sup>.

Еще стоит сказать о том, что немаловажным фактором, который способствовал принятию решения о создании мощного промышленного района, было создание в годы предвоенных 1-2 пятилетки промышленности строительных материалов. На построенном в годы второй пятилетки сенгилеевском цементном заводе выпускался самый высококачественный цемент марки 300. Еще были созданы 10 кирпичных заводов, которые работали на мелованных материалах, добываемых на территории Сенгилеевского района<sup>168</sup>.

Особенностью дореволюционной промышленности Симбирской губернии было то, что здесь со второй половины XIX века в сельской местности первоначально располагались 12 суконных фабрик (4 из них были закрыты или слиты с другими, поэтому остались 8) – прим. авт.), некоторые из них стали базой для размещения на территории Ульяновского района в годы Великой Отечественной войны (с 1943 года – Ульяновской области – прим. авт.) переводимых с западной части страны в ходе эвакуации текстильных предприятий. Почему была открыта крупнейшая в Среднем Поволжье швейная фабрика № 5? Только потому, что она использовала то сукно, которое вырабатывали ульяновские суконные фабрики. В суровые годы Великой отечественной войны на производственную базу швейной фабрики № 5 было перевезено промышленное оборудование и рабочие швейной фабрики, эвакуированной в 1941 году из Киева. Было реорганизовано объединенное швейное предприятие, которое стало проходить в документах, как Швейная фабрика имени А.М. Горького<sup>169</sup>.

Однако, главная производственная база в Ульяновской области была создана в годы Великой Отечественной войны за счет, в первую очередь, эвакуированных

---

<sup>167</sup> Сочиллов А.А. и др. Ульяновская область в годы войны.- Саратов., 1972, С. 57 – 60

<sup>168</sup> Здесь тыл был фронтом (1941-1945). Сб. документов и материалов. Самара., 2008. С. 78

<sup>169</sup> ГАНИ УО. Ф.13.Оп.1. Д.1945. Л. 10

предприятий. Рассмотрим количество предприятий, эвакуированных в Ульяновский район в 1941 году (Таб.13).

Таблица 13

## Эвакуированные предприятия в Ульяновск и область в 1941 году\*

Наименование предприятия	Основное место размещения	Адрес военного времени	Современный адрес
Государственная Всесоюзная автономная чулочно – трикотажная фабрика им. КИМ из г. Витебска	хлопкопрядильная фабрика пивные склады «Росглавпиво» клуб и спортзал педагогического института	ул. Советская, 16 – 26, ул. Советская, 27 ул. Советская, 16а	здание не сохранилось
Швейная фабрика им. Горького из города Киева	Русское педучилище помещение артелей школа ФЗУ спиртзавода клуб спиртзавода № 2	ул. Радищева, 39 ул. К. Маркса, 14/28 наб. р. Свияги, 102	ул. Радищева, 39 здание не сохрани.
Электромеханический завод «Электропускатель» им. Сталина из г. Харькова (Завод «Контактор»)	склады, помещения магазинов и артелей на рыночной площади	пл. Революции	Здание не сохрани.
Ульяновский завод контрольно – измерительных приборов № 10 Наркомата пищевой промышленности, создан на базе завода контрольно – измерительных приборов № 10 (завод «КИП») из г. Киева	Ликероводочный завод	ул. К. Либкнехта, 19	ул. К. Либкнехта, 19
Ульяновский приборостроительный завод № 280 Наркомата авиационной промышленности, создан на базе Московского НИИ № 12	склады местных артелей, магазинов и учреждений. Недостроенные цеха завода Наркомата авиационной промышленности	пл. Марата	территория АО «Утес»
Ульяновский автомобильный завод им. Сталина (ЗИС) из г. Москвы цеха по выпуску запасных частей (завод «Автозапчасть») цеха по выпуску малолитражных двигателей	завод автогаражного оборудования «Металлист» таможенные склады строительные площадки № 7, 8, 9, 11	ул. Кирова, 79 Сызранское шоссе Засвияжье	здание не сохрани.
Литейно – механический завод № 11	машинотракторные мастерские	ул. Кирова, 47	здание в полуразрушенном состоянии
Вагоноремонтный завод им. 1905 г.	вагоноремонтный пункт	Сызранское шоссе	ул. Локомотивная

Завод приборостроения Наркомата авиационной промышленности № 25 из г. Москвы	недостроенные корпуса заводов авиационной промышленности	Засвияжье	территория «УАЗ»
Государственный завод пищевых концентратов из г. Москвы	винкомбинат	пл. Марата	ул. Марата, 8
Мастерские индивидуального пошива трикотажного платья «Ателье» из г. Витебска	помещения торговых организаций	ул. К. Маркса, 30/19	ул. К. Маркса, 13
Швейная фабрика № 4 им. Тиняково из г. Киева	суконная фабрика им. Калинина	р. п. Языково	
Машиностроительный завод из г. Гомеля Чулочно – трикотажная фабрика им. Цеткин из г. Витебска	складские помещения железной дороги	ст. Базарный Сызган г. Мелекес	
Швейная фабрика им. Профинтерна из г. Минска		р. п. Барыш	

**Составлено по:** Составлено по данным: Ефимов, Ю.Д. Ульяновск и Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны. – Ульяновск., 1995. С. 29.

Из приведенных данных видно, что, во-первых, многие предприятия были на тот период времени современными, поэтому организация их будущей работы потребовала достаточно продуманных административных, инженерных и организационных усилий, нужно было привлечь квалифицированные кадры из родственных смежных предприятий.

Во-вторых, из приведенных материалов видно, что большинство эвакуированных предприятий были очень энергоемкими, создали в целом в Ульяновске огромный дефицит электроэнергии. Эта проблема была актуальной не только во время войны, но и в послевоенный период что заставило руководство региона срочно изыскивать энергетические резервы, в оперативном порядке вводить в эксплуатацию новые энергетические мощности. В-третьих, именно перевод в Ульяновский регион 5 текстильных предприятий стало для региона важнейшим организационным действием, так как позволило использовать имеющиеся резервы

женского населения, то есть привлечь к работе на них домохозяйек жен фронтовиков, пенсионерок и домохозяйек.

В 1943 году, когда была создана Ульяновская область, в ее состав был включен развитый в промышленном отношении Мелекесский район и город Мелекес (Димитровград – прим. авт.). В этом крупном промышленном центре размещался важнейший механический завод, крупный комбинат по производству льняных тканей, несколько хлебокомбинатов и других крупных предприятий пищевой промышленности. В присоединенных к Ульяновской области Новомалыклинском и Чердаклинском районах работали 8 крупных спиртовых заводов, выпускавших продукции, преимущественно для Военно-воздушных Сил РККА<sup>170</sup>.

Рассмотрим структуру промышленности Ульяновской области по состоянию на конец 1945 года по отраслям, а также проанализируем их производственное состояние для того, чтобы понять тот огромный объем, который выполнили их дирекция, руководство области и города Ульяновска для того, чтобы поднять их эффективность.

Первую и наиболее значимую группу составили *оборонной и металлообрабатывающей промышленности*, производственное состояние которых видно из представленной таблицы (Таб.14).

Таблица 14

**Номенклатура и производственное состояние предприятий оборонной и металлообрабатывающей промышленности по состоянию на конец 1945 года\***

№ п/п	Предприятия	План	Выполнено	% %
1.	Завод имени Володарского	186841,0	184585,0	98,8
2.	Автомобильный завод	12300,0	6807,0	55,3
3.	Завод малолитражных двигателей	14830,0	14721,0	99,3
4.	Завод № 280 НКАП	29930,0	22181,0	74,2
5.	Завод № 650 НКЭП	15500,0	9566,0	61,7
6.	Завод № 10 НКПП	2600,0	1622,0	62,4
7.	Мелекесский чугунно-	2700,0	2464,0	89,3

<sup>170</sup> Юсупова С.Н. Пищевая промышленность Среднего Поволжья в годы Великой Отечественной войны. 1941-1945: Дис...канд. ист. наук: 07.00.02. – Самара, 2007. С. 59

	литейный завод			
	Итого:	264701,0	241946,0	91,4

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 3. Д. 139, Л. 159.

Если завод имени Володарского существовал с досоветских времен, то автомобильный завод имени И.В. Сталина, 3 номерных завода, а также Мелекесский чугунно-литейный завод были перебазированы в Ульяновск в начальный период Великой Отечественной войны. В то же время завод малолитражных двигателей был создан на базе Ульяновского автомобильного завода при организационной поддержке Патронного завода в 1944 году.

Вторую группу составляли предприятия текстильной промышленности, организационное и производственное положение которых на конец 1945 года можно увидеть из ниже представленной таблицы (Таб. 15).

**Таблица 15**

**Номенклатура и производственное состояние предприятий текстильной промышленности по состоянию на конец 1945 года\***

№ п/п	Предприятия	План	Выполнено	% %
1.	Суконная фабрика имени Ленина	4746,0	3065,0	64,6
2.	-«»- имени Свердлова	3285,0	2330,0	71,0
3.	-«»- имени Гладышева	6114,0	5314,0	87,2
4.	-«»- имени III Интернационала	3539,0	3164,0	82,4
5.	-«»- имени Степана Разина	4108,0	2832,0	68,9
6.	-«»- имени Калинина	4786,0	4828,0	100,8
7.	-«»- имени Гимова	3436,0	3111,0	92,8
8.	Мулловская суконная фабрика	5175,0	4951,0	95,1
	Итого:	35489,0	29630,0	83,5
9.	Льнокомбинат	1549,0	947,0	59,6
10.	Инзенский пенькозавод	42,0	44,0	104,8
	Всего по Текстильной	37080,0	30621,0	82,6

	промышленности:			
--	-----------------	--	--	--

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 3. Д. 139, Л.159-160.

Как видно из приведенных материалов, текстильная промышленность Ульяновской области работала в целом стабильно, хотя имело место невыполнение плановых заданий на ряде предприятий, что можно объяснить снижением объема военных заказов и перестройкой производства в целом на выпуск продукции мирного назначения.

К третьей группе относилась *лёгкая промышленность*, которая, в отличие от текстильной промышленности, выпускающей ткани, производила готовые швейные изделия. Здесь положение с производственными показателями было самым сложным, если брать послевоенную промышленность Ульяновской области в целом, о чем свидетельствует представленный материал (Таб.16).

**Таблица 16**

**Номенклатура и производственное состояние предприятий текстильной промышленности Ульяновской области по состоянию на конец 1945 года (в тыс. рублей)\***

№ п/п	Предприятия	План	Выполнено	% %
1.	Швейная фабрика имени Горького	23100,0	13176,0	57,0
2.	Швейная фабрика имени Тинякова	14960,0	9550,0	63,8
3.	Швейная фабрика № 4	17350,0	6729,0	38,8
	Итого по фабрикам:	55410,0	29455,0	53,1
4.	Трикотажная фабрика имени КИМ	3240,0	3159,0	97,5
5.	Трикотажная фабрика имени Клары Цеткин	3753,0	3189,0	85,0
6.	Завод № 8	5890,0	4763,0	80,9
7.	Экстрактовый комбинат «Ударник»	1153,0	573,0	49,7
8.	Утильфабрика № 7	2361,0	1549,0	65,2
9.	Ателье «Главтрикотаж»	995,0	950,0	95,6

10.	МИЗ одежды	1300,0	1092,0	83,8
11.	МИЗ обуви	140,0	97,0	69,5
12.	МИЗ г. Мелекесса	250,0	281,0	112,5
13.	МИЗ г. Сенгилея	40,0	56,0	140,0
	Итого по промышленно-сти:	74532,0	45155,0	60,5

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 3. Д. 139, Л. 159-160.

Послевоенные кризисные явления в промышленности отразились, как видно из представленной таблицы, на текстильной промышленности в полную силу, в результате чего выполнение государственного плана по всем предприятиям текстильной промышленности Ульяновской области составило 60,5 %. Именно крайне низкая производительность труда и постоянное невыполнение плановых заданий заставили руководство отрасли при поддержке руководства Ульяновской области провести широкомасштабную реорганизацию предприятий и их организационно-техническую реконструкцию.

**Четвертую группу** промышленных предприятий Ульяновской области составили заводы и фабрики *пищевой промышленности*, которые, как будет видно ниже, также переживали кризисные явления в конце войны (См. таблицу 1.4.5.).

**Таблица 17**

**Номенклатура и производственные показатели предприятий пищевой промышленности Ульяновской области по состоянию на конец 1945 года\*:**

№ п/п	Предприятия	План	Выполнено	% %
1.	Спиртотрест	7290,0	8506,0	116,7
2.	Маслопромтрест	3530,0	3717,0	105,3
3.	Трест «Росглавхлеб»	7000,0	8378,0	119,6
4.	Облпищепром	8167,0	6098,0	74,7
5.	Рыбтрест	158,0	126,0	79,6
6.	Винкомбинат	950,0	824,0	86,8
7.	Мясокомбинат	3600,0	4320,0	120,0
8.	Облптицепром	315,0	273,0	86,6

9.	Мельзаводы «Главмука»	10316,0	4997,0	48,4
10.	Мелекесский крупозавод	1275,0	1033,0	80,9
11.	Репьёвский крупозавод	6667,0	4308,0	64,3
	Итого:	49268,0	42579,0	86,4

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 3. Д. 139, Л. 160.

Из представленных материалов видно, что положение предприятий пищевой промышленности было намного лучше, нежели предприятий легкой промышленности, так как их продукция была в наибольшей степени востребована в послевоенное время и им понадобилась минимальная перестройка их работы. В то же время предприятия Облпищепрома, мельничные заводы, крупяные фабрики не выполнили государственный план выпуска продукции, так как своевременно не получили требуемое сырье от сельского хозяйства области. Невыполнение государственного плана Рыбтрестом трудно объяснить, хотя отчетные документы этих предприятий свидетельствуют о крайней изношенности рыбопромыслового речного флота, острой нехватке дизельного топлива для судовых двигателей. Невыполнение плана Птицепромом объясняется исключительно нехваткой кормов и рабочей силы. Для предприятий отрасли, в отличие от легкой промышленности, потребовались минимальная реорганизация и незначительные организационные усилия.

Определенные трудности переживали предприятия *центрального подчинения* и *местной промышленности*, в первую очередь *строительных материалов*, относящиеся к пятой группе. Обратимся к производственным показателям этой группы (Таб.18).

**Таблица 18**

**Производственные показатели и номенклатура общей промышленности Ульяновской области по итогам ее работы в 1945 году\***

№ п/п	Предприятия	План	Выполнено	% %
1.	Завод № 3 Наркоммест-прома	7600,0	7263,0	95,6

2.	Завод № 11 Наркомсвязи	2591,0	3061,0	118,0
3.	Мотороремонтный завод	1326,0	873,0	61,2
4.	Фабрика № 1 Лаккрастреста	265,0	228,0	86,1
5.	Бумажная фабрика имени В.В.Воровского	728,0	979,0	112,4
6.	-«»- имени Ф.Э. Дзержинского	2484,0	1016,0	41,0
7.	-«»- имени С.М.Кирова	205,0	147,0	71,7
8.	Диатомовый комбинат	2000,0	1952,0	98,0
9.	Термоизоляционный завод	942,0	661,0	70,2
10.	Шарловский диатомовый комбинат	674,0	491,0	72,8
11.	Сенгилеевский цементный завод	50,0	401,0	802,0
12.	Сенгилеевский меловой завод	71,0	71,0	100,0
13.	Шиловский меловой завод	17,0	33,0	195,0
	Итого по Общей промышленности:	18953,0	17186,0	90,7
14.	Облместпром	9000,0	6922,0	76,9
15.	Облкоопинсоюз	11000,0	9550,0	81,3
16.	Управление Промкооперации	55000,0	39038,0	71,0
	Итого по Местной и Кооперативной промышленности	75000,0	54910,0	73,2
	Всего по Общей промышленности	93963,0	72096,0	76,7

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 3. Д. 139, Л. 160-162.

Если проанализировать работу общей промышленности по итогам работы в 1945 году, то можно увидеть, что наихудшие показатели работы у мотороремонтного завода, так как предприятие находилось в стадии становления. Бумажные фабрики испытывали острую нехватку сырья. Определенные трудности были у Облместпрома и Областного кооперативного союза. Работа этих предприятий требовала организационной и кадровой перестройки, которая и началась в последующие годы. Наилучшие показатели были у Сенгилеевского цементного завода

(802 %), что объяснялось, ввиду крайнего дефицита цемента в области и необходимостью сверхплановых поставок в другие регионы. Этому объекту со стороны руководства области уделялось самое повышенное внимание. Все его потребности исполнялись в первую очередь.

VII группу промышленных предприятий Ульяновской области составили *местной топливной и лесной промышленности*. Об итогах их работы можно судить по материалам, представленным в таблице (Таб.19).

Таблица 19

**Общие итоги работы и номенклатура местной топливной и лесной промышленности Ульяновской области по итогам 1945 года:**

№ п/п	Предприятия	План	Выполнено	% %
1.	Трест «Волгостройлес»	6099,0	6477,0	106,2
2.	Трест «Панзостройлес»	3575,0	2780,0	77,8
3.	Трест «Средхимлес»	375,0	402,0	107,2
4.	Управление Лесоохраны	1829,0	1835,0	100,3
5.	Облтопуправление	373,0	255,0	68,4
6.	Сланцевый рудник	431,0	276,0	64,1
7.	Ульяновское торфуправление	231,0	304,0	131,6
8.	Барышское торфуправление	666,0	775,0	116,4
	Итого:	13579,0	13104,0	96,5

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 3. Д. 139, Л. 161-162.

Среди самых главных трудностей, которые пришлось преодолевать руководителям этих предприятий, была нехватка автотранспорта для вывоза леса и торфа, а также огромные лимиты на бензин и дизтопливо для заправки автомобилей и механизмов для торфоразработки и заготовки леса.

И, наконец, в номенклатуре ульяновской промышленности особняком стояла промышленность, относящаяся к 8 группе, *обеспечивающая работу водного и*

*железнодорожного транспорта, который в условиях региона имели первостепенное значение (Таб. 20).*

**Таблица 20**

**Промышленность железнодорожного и водного транспорта в 1945 году\***

№ п/п	Предприятия	План	Выполнено	% %
1.	Чуфаровский завод № 1 НКПС	3619,0	3718,0	102,7
2.	6-й Вагонный участок НКПС	416,0	408,0	98,1
3.	Криушинские судоремонтные мастерские	1700,0	1328,0	77,8
	Итого:	5735,0	5454,0	95,1
	Всего по области:	538848,0	450955,0	83,7

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 3. Д. 139, Л. 162-163.

Эти предприятия также переживали определенные организационные трудности, связанные с несвоевременными поставками топлива, перебоями в снабжении электроэнергией, острой нехваткой рабочей силы, когда основным контингентом работающих здесь были женщины и фронтовики-инвалиды.

Выводы, по итогам рассмотрения первой главы:

1. Промышленно-экономическая политика советского руководства была четкой и понятной, задачи ставились сложные, но выполнимые при соблюдении жесточайшего контроля со стороны отраслевых министерств. Она заключалась в массовом внедрении на сохранившихся (не разрушенных во время войны) предприятиях автоматизации производственных процессов, всемерном повышении трудовой и производственной дисциплины, внедрению новой техники и последних научных достижений, а также улучшенных производственных процессов.
2. Советское и партийное руководство Ульяновской области активно включилось в процесс реконструкции на новых основах промышленности региона. *Главной целью его работы* стало восстановление довоенного уровня рабо-

ты промышленности и затем и его увеличение. Основными направлениями его работы в послевоенное время стала перестройка работы всей ульяновской промышленности с военных на мирные рельсы. Главная трудность заключалась в том, что 90 % предприятий области вырабатывали военную продукцию.

3. Проведенный руководством области и города Ульяновска анализ позволил вскрыть основные причины имеющихся недостатков в работе промышленности, которые заключались в недостаточном развитии собственной производственной и сырьевой базы, отсутствия у ряда руководителей предприимчивости и инициативы, иждивенческих настроениях, изношенном оборудовании, отсутствии средств малой механизации и преобладании ручного труда.
4. Изменение промышленной политики руководства страны потребовало подготовки промышленных кадров нового уровня (новой формации) и нового уровня подготовки. Оказалось, что существующая система подготовки и повышения квалификации кадров рабочих в условиях военного времени при кратковременных сроках обучения обеспечивала только подготовку рабочих-операционников (сотрудников выполняющих конкретные производственные операции на конвейере) и рабочих несложных профессий, но не создавала условий для их дальнейшего производственно-технического роста до уровня действительно высококвалифицированных рабочих, в которых нуждалась фабрично-заводская промышленность в условиях послевоенной реконструкции.

## **2. РАЗВИТИЕ ОСНОВНЫХ СФЕР ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ПОСЛЕВОЕННОЕ ВРЕМЯ**

### **2.1. Машиностроение и металлообработка в условиях послевоенного времени**

Производственные коллективы предприятий тяжелой промышленности, рабочие, инженерно-технический персонал, болели за интересы своих предприятий. В условиях начавшейся «холодной войны» они всей душой стремились поддержать свою страну, и не только напряженным и высокопроизводительным трудом. Как во время войны, так и в послевоенный период флагманом ульяновского машиностроения и металлообработки был Патронный завод имени М.М. Володарского, который был построен в Ульяновске еще в 1916 году, во время Первой мировой войны.

Всего к 1951 году (с учетом вновь построенного в 1944 году Ульяновского Моторного завода) насчитывалось 445 промышленных предприятий, из них союзного подчинения – 86, республиканского – 85, а в местной и кооперативной промышленности было учтено 276 предприятий. Общее количество работающих на них составляло 71 732 человека<sup>171</sup>.

Наиболее крупными и ведущими были предприятия машиностроения и металлообработки. Объем валовой продукции в 1951 году на этих предприятиях составил 700,7 млн. рублей или 29,2% к общему объему валового выпуска продукции промышленности области. Машиностроение включало в себя семь действующих и два строящихся завода. В число действующих входили следующие предприятия: завод им. Володарского Министерства Вооружения, завод им. Сталина и малолитражных двигателей Министерства автотракторной промышленности, завод № 280 Министерства авиационной промышленности, завод № 650 Министерства электропромышленности, Мелекесский механический завод Министерства

---

<sup>171</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 9, Д. 417, Л. 12-14

химической промышленности, а также мотороремонтный завод Министерства сельского хозяйства<sup>172</sup>.

Необходимо сказать о том, что все без исключения машиностроительные предприятия после окончания войны *пережили определенные трудности*, однако серьезного спада производства на многих из них удалось избежать. Обратимся к итоговым цифрам работы предприятий машиностроительного комплекса Ульяновской области в 1945 году (Таб. 21).

**Таблица 21**

**Общая характеристика работы промышленных предприятий машиностроительного комплекса (оборонной и металлообрабатывающей промышленности) Ульяновской области по итогам 11 месяцев 1945 года (в миллионах рублей)\***

№ № п/п	Предприятия	План	Выполнено	% %
1.	Завод имени Володарского	186841,0	184585,0	98,8
2.	Автомобильный завод	12300,0	6807,0	55,3
3.	Завод малолитражных двигателей	14830,0	14721,0	99,3
4.	Завод № 280 НКАП	29930,0	22181,0	74,2
5.	Завод № 650 НКЭП	15500,0	9566,0	61,7
6.	Завод № 10 НКПП	2600,0	1622,0	62,4
7.	Мелекесский чугунно-литейный завод	2700,0	2464,0	89,3
	Итого:	264701,0	241946,0	91,4

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 3, Д. 139, Л. 159.

Как видно из представленных данных, в 1945 году ни одно предприятие не выполнило государственный план, что объясняется, во-первых, снижением оборонного заказа, а во-вторых, трудностями, связанными с выпуском продукции мирного назначения. В-третьих, люди после окончания войны несколько психологически расслабились, были сняты социальные ограничения военного времени, их необходимо было заинтересовать в новых результатах труда. Особенно снизили выполнение государственного плана чисто оборонные предприятия – завод № 280 – Народного комиссариата авиационной промышленности, завод № 650 – Народного комиссариата электропромышленности, а также оборонный номерной

<sup>172</sup> Там же. – Л. 14

завод № 10. Автомобильный завод не выполнил план 1945 года, так как не успел вовремя организовать новое производство (построить новые цеха)

В послевоенное время, когда прекратилась военная суеда и неразбериха, руководители и сотрудники ведущих производств Ульяновской области в целях оптимизации производства встали на путь экономии и всемерного сокращения производственных издержек. Как руководители, так и рабочие машиностроительных и других предприятий понимали, какое важное значение для улучшения экономики области и стран в целом имело ускорение оборачиваемости оборотных средств. Однако с этим не на всех предприятиях было благополучно.

Проведенные дирекцией завода совместно с сотрудниками обкома ВКП (б) и заводского парткома рейды показали, что на заводе им. Володарского имели место серьезные недостатки в организации производства, которые необходимо было срочно разрешать. Так было обнаружено, что некоторые руководители держали в цехах материалы, изделия и оборудование без практической пользы и своевременного использования на значительные суммы. Неудовлетворительно работали снабженческие структуры завода. Так, например, в 1948 году хозяйственники завода закупили на 800 тыс. рублей упаковочные ящики, которые в течение целого года на завод так и не были доставлены, из-за чего задерживалась реализация готовых изделий. Или был вскрыт такой негативный факт, когда снабженцы завезли в станкостроительный цех неисправные (дефективные) электромоторы, из-за чего многие станки оказались нерабочими и завод в целом понес значительные убытки<sup>173</sup>.

Наблюдались и такие факты, когда цех-заказчик отказывался от выполненного заказа. Всё это неизбежно приводило к задержке оборота оборотных средств и приносило огромные убытки заводу. Все эти недостатки были вскрыты, обнародованы в заводской многотиражке, а виновные были привлечены к строгой дисциплинарной ответственности, а на заседании парткома завода еще и к партийной ответственности<sup>174</sup>.

---

<sup>173</sup> Володарец. 1949. 21 мая.

<sup>174</sup> Там же

Следует отказаться от неправильно сложившегося в некоторых научных трудах представления о том, что с сокращением производственных издержек боролись исключительно административными методами<sup>175</sup>. На ульяновских предприятиях, в частности на Патронном заводе местный партком регулярно проводил при поддержке дирекции т.н. «партийно-технические конференции». На одной из них, организованной сразу же после окончания Великой Отечественной войны заводским парткомом, который возглавлял С.И. Ронжин, был одобрен целый ряд организационно-технических мероприятий, которые привели, в конечном счете, к значительному сокращению производственных издержек. Для того, чтобы полностью ликвидировать трещины на изделиях, инженеры-конструкторы отдела главного механика изобрели специальный щуп, а партком и комсомольская организация завода организовала его широкое внедрение в производственный процесс<sup>176</sup>.

Непримиримая борьба была организована с бракоделами. Так, серьезной критике было подвергнуто руководство цехов, сотрудники которых допустили массовый брак. Конференция приняла решение, направленное на борьбу с браком. По итогам принятого постановления, заводские хозяйственные, партийные, профсоюзные и комсомольские руководители цехов приняли решительные меры борьбы за улучшение качества выпускаемой продукции и полностью выполнили предложенные оргтехмероприятия<sup>177</sup>.

Руководство завода главный упор в своей работе делало на активизацию трудового потенциала работников предприятия. На Патронном заводе имени М.М. Володарского в сентябре 1945 года родился новый трудовой почин, лозунгом которого стал призыв *«Осваивать новую продукцию темпами военного времени»*, который поддержали сотрудники других ульяновских предприятий.

Именно на Патронном заводе началась так называемая «параллельная модернизация», когда совершенствование устоявшегося производства осуществлялось одними методами, а параллельно создавалось совершенно новое производ-

---

<sup>175</sup> Безбородов А.Б. Власть и ВПК в СССР середины 40-х — середины 70-х годов // Советское общество: будни холодной войны. - М. - Арзамас, 2000.

<sup>176</sup> Володарец. 1945. 28 июня

<sup>177</sup> Там же.

ство, при организации которого уже действующие заводские структуры оказывали всемерную помощь кадрами, разработкой технологических карт, внедрения новых организационных форм. Рассмотрим, как этот процесс был реализован на примере этого завода. Во-первых, члены дирекции завода, начальники отделов и служб пошли во вновь созданные цеха напрямую разговаривать с людьми. Суть проводимых бесед состояла в том, чтобы убедить людей приложить максимум усилий для внедрения в производство новых видов продукции. Людей смогли убедить в том, что десятки номенклатур продукции ширпотреба, станки и электромоторы, тельфера и универсальные делительные головки, токарные патроны и цепи «Галя» будут в скором времени иметь марку Патронного завода. Поэтому, перед коллективом завода была поставлена задача: быстро, используя весь тот огромный опыт работы в условиях войны, приступить к массовому производству новых видов продукции. Среди них были десятки номенклатур продукции ширпотреба, станки и электромоторы, тельфера и универсальные делительные головки, токарные патроны и цепи «Галя»<sup>178</sup>.

Во-вторых, всемерно поощрялся и пропагандировался в новых заводских цехах опыт тех участков, где удалось добиться впечатляющих производственных результатов в выпуске продукции мирного предназначения. В первую очередь поощрялись те цеховые коллективы, которые использовали без особых переделок имеющееся оборудование, рабочую площадь и умело сочетали всё это с планомерным и систематическим обучением кадров. В результате проведенной работы, коллектив Патронного завода нашёл довольно удачные методы освоения большинства новых номенклатур продукции.

Насколько эффективно в цехах научились использовать свои возможности – показывал пример организации нового производства в цехе т. Щёголева. Этот коллектив получил задание освоить 36 новых номенклатур продукции. Начальник цеха А.И. Щёголев совместно с лучшими своими инженерно-техническими работниками и стахановцами не ожидая, когда отдел главного технолога разработает технологию и оснастку, сами ее разрабатывали и внедряли. В цеху не только

---

<sup>178</sup> Володарец. - 1945. - 19 июля

сами разрабатывали оснастку, изготавливали штампы, но и на основе практического опыта запускали технологический процесс. Уже к концу 1945 года коллектив цеха создал необходимый инструмент и штампы на 14 номенклатур. Продукция семи номенклатур была полностью освоена и выпускалась в массовом порядке<sup>179</sup>.

Однако не все получалось быстро, хорошо и своевременно внедрялось. Были отмечены и серьезные трудности. Когда, в ходе проведения параллельной модернизации перед коллективами нескольких цехов была поставлена задача организовать выпуск запасных частей к тракторам и сельскохозяйственным машинам, эта инициатива была всячески поддержана. Однако это новое дело оказалось непростым. Сказалось отсутствие опыта в производстве этих совершенно новых изделий. Начальники цехов П.И. Пушкин, С.В. Жевлаков, М.И. Кольцов, А.С. Соловьев провели громадную организационную работу, привлекли лучших специалистов-технологов, самые эффективные производственные бригады, лучших мастеров своего дела, на планерках совместно обсудили все возникающие проблемы и приняли меры по устранению замеченных недоработок, методом «мозгового штурма» разрешили все сложные технические проблемы, и дело пошло. Возглавляемые ими цеха стали перевыполнять планы по производству деталей для тракторов и автомобилей. Однако наступил такой момент, к концу 1945 года, когда рост производительности труда остановился, так как многие работы приходилось выполнять вручную. Дело сдвинулось с мертвой точки только тогда, когда в цеха стали поставлять станки-автоматы, разработанные под руководством талантливого ученого, начальника конструкторского бюро завода Кошкина.

В 1946 году выпуск запасных частей был поставлен на поток и коллективы цехов стали выполнять и перевыполнять производственные планы. Уже к 15 декабря 1946 года был выполнен годовой план выпуска запчастей к автомобилям и тракторам. За последние две недели этого года запасных частей сверх плана было выпущено на 2 миллиона 13 тысяч рублей, а за счет внедрения рационализатор-

---

<sup>179</sup> Там же

ских предложений во второй половине 1945 – 1946 году подучена экономия в 4.4 миллиона рублей<sup>180</sup>.

На других новых направлениях параллельной модернизации к лету 1946 года также возникли серьезные организационные трудности. Технологи своевременно не смогли разработать технологию никелировки поверхностей цепей для мотопил «Галя». Выпуск хольнитонов и бритвенных приборов ранее задерживал отдел главного механика, наконец появились чертежи, однако инструментальный цех не успел своевременно изготовить необходимые инструменты и дело временно приостановилось. Серьезные претензии предъявлялись к работе главного технолога завода. Не учитывая возможностей, он спроектировал изготовление одной номенклатуры скобяных изделий в одном из цехов, что было отклонено главным инженером. Неоднократные случаи задержки чертежей, неправильного расчёта и составления их – всё это сдерживало освоение новой продукции и было результатом несерьёзного, беспечного отношения к делу. Дирекция завода подключила к решению этой проблемы лучших заводских специалистов, обратились за помощью к конструкторам автозавода, с которым Патронный завод поддерживал тесные производственные связи и, в конечном итоге, медленно, тяжело, дело перехода на выпуск продукции мирного назначения все-таки двигалось вперед<sup>181</sup>.

Другим, не менее важным направлением деятельности руководителей ульяновских промышленных предприятий стало снижение себестоимости продукции. Это была очень сложная задача. Во-первых, во время Великой Отечественной войны снижением себестоимости продукции практически никто не занимался. Речь шла о непрерывном обеспечении фронта промышленной продукцией, поэтому главная задача была любой ценой выполнить план. Во-вторых, требовалось психологически перенастроить многие производственные коллективы, которые за годы войны научились работать в свете предъявляемых тогда требований. Причем речь шла не только о простых рабочих, но и их руководителях. В-третьих, изменилась промышленная политика ВКП (б). Руководство страны в IV пятилетке по-

---

<sup>180</sup> Зонтов, И.В., Смирнов, А.С. Ровесник Октября. Исторический очерк об Ульяновском машиностроительном заводе имени М.М. Володарского. – Саратов., 1987. С. 113

<sup>181</sup> Володарец. - 1945. - 19 июля

ставило задачу перед промышленностью – *снизить себестоимость продукции*. По мнению руководства страны, народное хозяйство СССР должно было в кратчайшие сроки завершить свою послевоенную перестройку и двинуться вперед к новым рубежам. Поэтому закон о IV пятилетнем плане, наряду с ростом объема производства, предусматривал значительное улучшение экономических показателей работы предприятий страны. В ходе реализации плановых заданий новой пятилетки общая сумма экономии от снижения себестоимости в промышленности, сельском хозяйстве и на транспорте за 1946 – 1950 гг. по сравнению с 1945 годом должна была составить 160 миллиардов рублей. Эта сумма почти в восемь раз превышала весь народный доход страны в 1913 году, почти в пять раз – весь государственный бюджет РСФСР на 1946 год<sup>182</sup>.

У послевоенной промышленности появился новый рубеж для последующего развития. Каждый работник предприятия был убежден, что необходимо приложить максимум усилий для снижения себестоимости выпускаемой продукции. Это убеждение формировалось массовым воздействием средств массовой информации на сознание людей, активной агитационно-пропагандистской работой<sup>183</sup>.

Следует сказать о том, что ульяновские предприятия активно поддерживали новые политические требования, выдвигаемые руководством страны к работе индустриального сектора экономики. Причем надо сказать о том, что никаких конкретных цифр (нередко сформулированных произвольно) по снижению себестоимости продукции отдельные предприятия не получали. Каждому предприятию было поручено самим учесть свои реальные возможности и вывести для себя конкретную цифру процента по снижению себестоимости продукции<sup>184</sup>.

На Ульяновском Патронном заводе прошли совещания инженерно-технических работников, собрания трудовых коллективов, плановый и производственный отдел провели необходимые расчеты и вышли на цифру снижения себе-

---

<sup>182</sup> Зонтов, И.В., Смирнов, А.С. Ровесник Октября. Исторический очерк об Ульяновском машиностроительном заводе имени М.М. Володарского. – Саратов., 1987. С. 114-116

<sup>183</sup> Там же. С. 117

<sup>184</sup> Зонтов, И.В., Смирнов, А.С. Ровесник Октября. Исторический очерк об Ульяновском машиностроительном заводе имени М.М. Володарского. – Саратов: Приволжское кн. изд-во, 1987. С.120

стоимости товарной продукции на 11,3 %<sup>185</sup>. Задача для заводчан оказалась очень сложной, однако коллектив завода, отдельных цехов, руководство предприятия активно взялось за работу. Во-первых, на заводе активно взялись за переподготовку и повышение квалификации кадров. Были организованы в передовых цехах школы переподготовки молодежи, ветераны предприятия активно передавали молодежи свой опыт, когда только в первом полугодии 1946 года повысили свою квалификацию в одном только 21 цехе 79 человек. Во-вторых, были активно привлечены заводские рационализаторы, которые с воодушевлением взялись за дело. В-третьих, активно пропагандировался опыт передовых цехов, в частности 3 и 7, где успешно применялась новая оснастка, вводились новые методы работы. Например, применение копира на фрезерных станках исключило возможность брака по вине рабочего. Применение многоместных приспособлений, новых методов сборки по узлам значительно повысило производительность и сократило себестоимость единицы изделия. В 20 цеху на 54 процента была снижена себестоимость изготовления ролико-втулочных цепей. Таких результатов цех добился благодаря резкому сокращению расхода инструмента за счёт улучшения его конструкции, поточного метода производства, снижения накладных расходов в цехе и прочее<sup>186</sup>.

Среди цехов Патронного завода наилучших показателей в работе добился коллектив 21 цеха, возглавляемый М.М. Врублевским. Себестоимость универсальной делительной головки в июне снижена на 65 процентов по сравнению с декабрём 1945 года. Руководство цеха по-деловому подошло к реализации принятых социалистических обязательств. В цехе значительно повысилась трудовая дисциплина<sup>187</sup>.

В ходе параллельной модернизации продолжалось совершенствование работы давно налаженных производств, выпускающих чисто военную номенклатуру изделий. Руководство предприятия оказывало максимальную посильную помощь отстающим цехам, в частности тельферному, себестоимость продукции ко-

---

<sup>185</sup> Володарец.-1946. 9 августа. № 34

<sup>186</sup> Там же

<sup>187</sup> Там же

того по состоянию на середину 1946 года в два раза превышало отпускную цену. Эту разницу предприятие покрывало за счет своих внутренних средств. К концу 1946 года с большим трудом ситуацию удалось переломить в лучшую сторону. В 12 цеху, который также выпускал продукцию чисто оборонного комплекса, также пришлось проводить серьезную перестройку. Кустарные методы работы, неполная загрузка оборудования, некомплектный выпуск скобяных изделий характеризовал нехозяйственный подход к делу со стороны руководителей цеха. Около двух месяцев цех осваивал производство детали комплекта скобяных изделий. В результате серьезных усилий положение дел было улучшено и здесь. Особое внимание было обращено на работу службы снабжения, так как несвоевременная подача необходимых материалов, моторов, подшипников, тросов и других не создавала условия ритмичной плановой работы в цехах. Например, из-за отсутствия подшипников готовые универсальные делительные головки долгое время не могли быть предъявлены к сдаче<sup>188</sup>.

Руководство страны, понимая, что заводскому коллективу по плечу выполнение самых сложных заданий, поручало внедрение в производство все новых и новых изделий, так как оборонный заказ в послевоенное время существенно сократился. Серьезных производственных показателей Ульяновский Патронный завод добился и в организации выпуска другой, не менее сложной продукции, выпуск которой ему был также поручен руководством страны. Станкостроительное производство Патронного завода специализировалось на выпуске универсальных токарно-винторезных станков. Это была совершенно новая продукция, освоенная заводом после войны, к концу 1947 года.

Хотя и здесь пришлось очень сильно сему коллективу завода потрудиться и постараться. Значительная конструктивная сложность внедряемого в производство совершенно нового станка создала большие трудности в освоении его серийного выпуска. И здесь порученное задание было выполнено полностью. Несмотря на все имеющиеся трудности, в 1948 г. выпуск станков по сравнению с 1946 годом на заводе увеличился больше чем в три раза. Около 2000 наименований ин-

---

<sup>188</sup> Там же

струмента и приспособлений, внедренных в производство, за два года, снизили трудоёмкость выпускаемого станка на 63 процента. Трудоёмкость изделия в этом году снизилась в 2,8 раза. Этих замечательных результатов достигли люди, в совершенстве овладевшие техникой: конструкторы, технологи, рабочие-стахановцы, люди, которые все свои знания и опыт отдавали на реализацию поставленных задач.

Профильное министерство поручило заводу организовать производство еще более сложного станка. Государственное задание по внедрению в поточное производство нового станка оказалась очень сложным. Перед заводчанами стояли две задачи: во-первых, совместно с технологами пересмотреть конструкцию всех деталей и узлов таким образом, чтобы они обеспечили наиболее простое и дешёвое их изготовление без ухудшения качества, и во-вторых, внесли такие усовершенствования в конструкцию, которые бы улучшили её эксплуатационные качества. Для того, чтобы замыслы конструктора были быстро реализованы, при производстве с активным участием сотрудников конструкторского бюро была создана экспериментальная мастерская, в которой заводские конструкторы совместно с мастерами вели кропотливую и настойчивую работу по совершенствованию конструкции. К этой работе были привлечены мастера-сборщики, контролёры, механики цехов, технологи, наиболее квалифицированные рабочие. На специальной технической конференции по качеству были разобраны новые варианты конструкции, которые позволили бы быстро внедрить новый производственно-технологический процесс<sup>189</sup>.

В результате делового содружества технологов, мастеров, рабочих и конструкторов была создана новая, более совершенная система принудительной смазки станка, которая с 1 апреля внедрена в серийное производство. Старая конструкция имела 69 деталей, а новая только 33. Коренным образом переработана также конструкция узла водяного охлаждения станка. Новая конструкция оказалась значительно проще, надёжнее в работе и имела наполовину меньше деталей, чем старая. В феврале 1948 года заводчане освоили поточный метод сборки стан-

---

<sup>189</sup> Ульяновская правда. 1948. 27 июня. № 127

ков, который сократил трудоёмкость сборочных работ на 25 процентов и дал возможность значительно повысить выпуск изделий.

Переводу на поток предшествовала тщательная проработка конструкции узлов с точки зрения удобства их сборки без подгонки с полной взаимозаменяемостью деталей. Конструкторы и технологи проверили и пересчитали сопряжённые размеры, изменили конструкцию отдельных деталей разработали рациональный технологический процесс, добились осуществления взаимозаменяемости деталей. В коробке подач станка, например, имелся стакан, в котором сверлятся и развёртываются 13 конических отверстий для фиксации различных подач, осуществляемых шестернями. Все эти отверстия раньше обрабатывались после сборки через рычаг, отнимая два часа рабочего времени. Точность зацепления зависела от квалификации рабочего. Технолог и конструктор проанализировали все размеры взаимосвязанных деталей и установили возможность обработки отверстий до сборки. Изготовили кондуктор, и теперь стаканы поступали на монтаж с обработанными отверстиями. Это значительно ускорило сборку и повысило качество продукции<sup>190</sup>.

Серьёзной переработке подверглось всё электрооборудование станка. Расположение магнитных пускателей сзади станка в специальной коробке портило внешний вид станка, требовало большого количества проводов, было не защищено от попадания туда воды из корыта. Конструкторы пересмотрели весь узел электрооборудования и сделали его настолько компактным, что он с успехом уместился в заднюю тумбу. Новая конструкция позволила сократить количество деталей в этом узле из 60 штук, улучшила внешний вид станка, сэкономила до 10 метров электропровода на каждом станке и дала общий экономический эффект в сумме около 200 тысяч рублей в год<sup>191</sup>.

Успех в модернизации производства во многом зависел от налаживания междузаводской кооперации. Чтобы сделать более эффективной работу по дальнейшему усовершенствованию качества выпускаемого станка, заводчане налади-

---

<sup>190</sup> ГАНИ УО, Ф. 13, Оп.1, Д. 233, Л. 61

<sup>191</sup> Зонтов, И.В., Смирнов, А.С. Ровесник Октября. Исторический очерк об Ульяновском машиностроительном заводе имени М.М. Володарского. – Саратов., 1987. С.124-125

ли связь с потребителями. Направляли к ним бригады для оказания технической помощи по установке и запуску станков, посылали письма с подробной инструкцией по применению станков. Один из заводов, чтобы предотвратить быстрый износ гнёзд под пальцы в бронзовых вилках, предложил делать их резьбовыми, а не гладкими. В ответ члены конструкторского бюро завода изготовили несколько опытных образцов, испытали и признали предложение потребителя правильным и внедрили его в серийный выпуск. В результате двухлетней кропотливой работы всего коллектива станкостроителей над конструкцией количество оригинальных деталей в станке было уменьшено со 1156 до 923 штук при одновременном резком улучшении качества станка. Технологическая рационализация конструкции позволила снизить себестоимость каждого станка на 3500 рублей<sup>192</sup>.

Сложнейшая задача перехода на выпуск продукции мирного предназначения во многом решалась благодаря трудовому героизму, смекалке рабочих и служащих предприятий. Так, в 1945-1946 годы во многих цехах Патронного завода прошли совещания актива, на которых обсуждался вопрос об участии рационализаторов в деле освоения новых видов продукции. В результате того, что в июне уполномоченные по рационализации оживили массовую работу в цехах, приток предложений значительно усилился. Только за июнь 1946 года в техпроп завода поступило 11 рационализаторских предложений. Например, мастера С.И. Растегин, В.М. Кулазин и А.И. Кузнецов разработали техническое мероприятие для котлов, позволяющее сократить расход угля и улучшить режим его горения. Только одно это предложение дало заводу около 400 тысяч рублей экономии в год<sup>193</sup>.

В последующие годы Ульяновский машиностроительный завод имени Володарского по-прежнему шёл в авангарде соревнования промышленных предприятий области. 72 рабочих завода закончили четвёртую пятилетку в 1947 году, а лучший производственник И.Ф. Софьин выполнил девять годовых норм. Благодаря организаторской работе ширилось и движение рационализаторов и изобретате-

---

<sup>192</sup> ГАНИ УО, Ф. 13, ОП. 1, Д. 671, Л. 45-48.

<sup>193</sup> Там же

лей. По почину М.В. Бородина, на предприятии было внедрено скоростное резание металла на 400 операций, что дало заводу в 1949 году 300 тысяч рублей чистой прибыли. За выдающиеся изобретения и успешное их внедрение в производство С.Д. Орехову, В.Н. Басклееву и И.Т. Мельникову в этом же году было присвоено звание лауреатов Государственной премии СССР<sup>194</sup>.

Люди с пониманием встретили постановление правительства о выпуске Государственного займа восстановления и развития народного хозяйства. Все понимали, что надо не только выполнить, но и перевыполнить послевоенную пятилетку. Так, например, на ульяновском Патронном заводе производственный участок Марины Тишаковой первым организовал подписку на займ восстановления народного хозяйства с превышением фонда месячного заработка. Другой начальник участка Баринов В.И. подписался на 750 рублей при заработке 642 рубля. Эти начинания поддерживали другие рабочие, инженерно-технические работники, которые дали займы государству более месячного заработка<sup>195</sup>.

Активно модернизировались и другие производства. Если взять Ульяновский автомобильный завод, часть оборудования которого была эвакуирована из Москвы в Ульяновск в 1941 году, то можно с полной уверенностью говорить о том, что во время войны завод был построен практически заново, а уже к 1944 году ежегодный выпуск автомобилей ГАЗ АА (полторок), столь необходимых, в первую очередь, фронту, достиг 75 тысяч штук. К 1950 году в кооперации с Горьковским автозаводом завод перешел на выпуск более мощных моделей, количество которых дополнительно составило 39 тысяч машин в год (1950 год)<sup>196</sup>.

Трудности послевоенного времени серьезно отразились на работе многих ульяновских предприятий машиностроения. Особенно тяжелое время ульяновские заводы переживали в 1945-1947 гг. Основными задачами были строительство основных цехов завода; монтаж оборудования и освоение механической обработки деталей шасси. Предусматривалось: произвести капиталовложений на

---

<sup>194</sup> Зонтов, И.В., Смирнов, А.С. Ровесник Октября. Исторический очерк об Ульяновском машиностроительном заводе имени М.М. Володарского. – Саратов., 1987. С.113-114.

<sup>195</sup> Володарец. - 1946. - 5 мая.

<sup>196</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 12, Д. 139, Л. 16-17

52200 тыс. рублей. За год произвести товарной продукции на 8540 тыс. рублей и валовой – 9235 тыс. рублей.

Рассмотрим, как происходила модернизация на ульяновском автомобильном заводе. Основными задачами, которые завод решал в 1947 году, были следующие:

1. Строительство новой заводской ТЭЦ.
2. Введение в эксплуатацию механосборочного корпуса.
3. Наладка и выведение на полную мощность главного конвейера.
4. Введение в эксплуатацию кузнечного, литейного и др. цехов.

В 1946 г. с задачами по строительству завод не справился, выполнение плана составило только 76,5%. Это объяснялось значительными перебоями в поставке комплектующих с других предприятий, в первую очередь с Горьковского автозавода, несвоевременными поставками сырья, в первую очередь, металла.

Выводы руководством завода были сделаны, а для того, чтобы обеспечить бесперебойные поставки комплектующих с других заводов, туда были направлены представители ульяновского автозавода, которые контролировали производство и отгрузку необходимых для производства деталей. Были максимально мобилизованы все имеющиеся резервы. Так как завод быстро перешел на выпуск продукции мирного назначения, особых проблем с модернизацией производства, как например, на Патронном заводе, у предприятия не было.

Уже в 1947 году производственная программа основной деятельности Ульяновским автомобильным заводом была перевыполнена, что видно из приведенных данных из (Таб.22)

**Таблица 22**

**Выполнение плановых показателей Ульяновского автомобильного завода в 1947 году по сравнению с 1946 годом (количество единиц)\***

	Отчёт 1946	План 1947	Отчёт 1946	В % %	
				К плану	К отчёту 1946 г.
Автомобили	-	-	730	-	-
Автозапчасти	-	1000	516	51,6	-
Инструмент	1267	3760	4523	120,3	357,7

Новое оборудование	1598	2525	1947	77,2	121,7
Ремонт оборудования	560	815	1901	233,0	339,5
Услуги и прочие работы	4238	405	3331	822,0	77,7
Ширпотреб	67	35	6	17,1	8,9
Итого товарной продукции	7730	8540	12954	151,7	167,5
Прирост инструмент.	813	-	207	-	-
Изменение незавершённого производства	338	695	868	-	-
Валовая продукция	8205	9235	14029	152,0	171,0

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1, Д. 2371, Л. 4-6.

Выполнение программы товарной продукции в сравнении с нормативными квартальными заданиями представляется в следующем виде (Таб.23):

**Таблица 23**

**Выполнение программы производства товарной продукции Ульяновского автомобильного завода в 1947 году (в тыс. рублей)\***

Квартал		Автомобили	Запасные части	Инструмент	Новое оборуд.	Рем. оборуд.	Услуги	Ширпотреб.	Итого
I.	По кварт. плану	-	-	866	525	215	100	5	1705
	По годов. плану	-	-	860	525	215	105	5	1710
	Отчёт	-	-	554	465	266	618	1	1904
	В % к квар. плану	-	-	64,4	88,1	123,7	618,0	20,6	111,7
	В % к год. плану	-	-	64,4	88,1	123,7	588,6	20,0	111,3
II.	По кварт. плану	-	50	900	600	200	100	9	1859
	По годов. плану	-	50	900	600	200	100	9	1859
	Отчёт	-	79	1362	242	418	726	2	2829
	В % к квар. плану	-	158,0	151,3	40,3	209,0	726,0	22,2	152,2
	В % к год. плану	-	158,0	151,3	40,3	209,0	726,0	22,2	152,2
III.	По кварт. плану	-	450	1030	730	340	128	11	2689
	По годов. плану	-	450	1000	700	200	100	11	2461
	Отчёт	-	262	1195	712	519	771	2	3461
	В % к квар. плану	-	58,2	116,0	97,5	152,6	602,3	18,2	128,4
	В % к год. плану	-	58,2	119,5	101,7	259,5	771,0	18,2	140,5
IV.	По кварт. плану	6000	500	580	300	-	-	10	7390
	По годов. плану	-	500	1000	700	200	100	10	2510

Отчёт	730	175	1412	528	698	1216	1	4760
В % к квар. плану	12,2	35,0	243,7	176,0	-	-	10,0	64,4
В % к год. плану	-	34,4	141,2	75,3	349,0	1216,0	10,0	189,5

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1, Д. 2371, Л. 7.

Почему предприятию удалось добиться таких впечатляющих успехов? Во-первых, автозаводу не пришлось проводить параллельную модернизацию, как это проводил Патронный завод, так как предприятие, выпускающее крайне востребованные в народном послевоенном хозяйстве грузовые автомобили, не имело проблем со сбытом продукции, а производство неплохо было налажено во время войны. Во-вторых, во второй половине 1945-1946 году было завершено строительство и ввод в эксплуатацию 4 новых цехов, что сразу же позволило увеличить объемы производства.

В апреле 1947 года в цехах шасси и коробки скоростей впервые на заводе налажена механическая обработка деталей шасси. За весь 1947 год обработано и сдано запчастей на 516 тыс. рублей. 25 октября 1947 года на главном конвейере начата сборка автомобилей новых моделей. Первые пять машин спущены 6 октября, а до конца года – 146 автомобилей. Производительность труда выше плана – 124%<sup>197</sup>.

Однако не все было гладко, имели место и серьезные нестыковки и трудности, которые пришлось коллективу завода преодолевать. О существующих проблемах свидетельствовала переписка дирекций предприятий машиностроения с местными партийными органами ВКП (б). Директора предприятий считали, что партийные комитеты города и области смогли бы им реально помочь, обратившись в соответствующие структуры ЦК ВКП (б). Обратимся к письму заместителя директора Ульяновского автомобильного завода в Ульяновский обком ВКП (б), датированному октябрём 1947 года. В письме говорилось о том, что в условиях, когда практически все предприятия машиностроительного комплекса занимались реконструкцией действующих цехов, строительством и вводом в эксплуатацию новых мощностей, на местном ульяновском рынке сложился острый дефицит строительных материалов: кирпича, извести, алебаstra, штукатурной дрени мест-

<sup>197</sup> ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1, Д. 2371, Л. 11-12

ного производства. В результате осенью 1947 года практически остановилась работа строительных бригад предприятия, реконструировавших и возводивших для многочисленных нуждающихся семей новое жилье. Причем были распределены и остродефицитны даже строительные материалы, производимые кооперативными артелями, которые также были на строгом счету<sup>198</sup>.

И партийные органы оказали заводу помощь, дав указание ульяновскому областному исполнительному комитету выделить необходимые лимиты, привлечь строительные материалы из районных производств строительных материалов, помогли завезти необходимые материалы из других областей.

Помимо решения проблем промышленных предприятий на местном уровне, обком ВКП (б) Ульяновской области старался с вышестоящими органами решать и те проблемы, которые были ему не по силам. Обратимся к письму ульяновского обкома ВКП (б) на имя заместителя председателя Совета Министров СССР В.М. Молотова, датированному 15 сентября 1947 года. В обращении обкома ВКП (б) указывалось на то, что серьезные проблемы возникли не только в сфере жилищного, но и промышленного строительства. Приводился пример того, что в III квартале 1947 года под угрозой срыва оказалось строительство новых цехов второй очереди Ульяновского автомобильного завода. Главной причиной сложившегося положения дел, по мнению работников ульяновского обкома ВКП (б) была необеспеченность главного строительного подрядчика автозавода – строительномонтажного треста № 18 рабочей силой, автотранспортом, строительными материалами, а также незакрытыми многомиллионными долгами, образовавшимися в ходе несвоевременной оплаты финансовыми органами за поставленные подрядчиками строительные материалы, которые находились на балансе ОСМЧ-18 в связи с тем, что многие заказчики не могли вовремя расплатиться с предприятием за выполненные работы<sup>199</sup>.

В ответ на отправленное письмо, В.М. Молотов принял быстрые и решительные меры, которые позволили частично решить эти проблемы. Во-первых,

---

<sup>198</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп.5, Д. 277, Л. 72

<sup>199</sup> Там же, Л. 76

было дано указание Министру внутренних дел СССР перевести в Ульяновск 1000 военнопленных немцев из других регионов страны, которые были размещены в ульяновском лагере военнопленных № 215. За автозаводом была закреплена также ульяновская исправительно-трудовая колония № 3, руководство которой было обязано довести выход заключенных на работы в количестве не менее 800 человек в день. Однако самое главное заключалось в том, что ввиду важности для страны вводимых объектов, строительного-монтажного тресту ОСМЧ-18 было выделено 2 миллиона рублей оборотных средств, а также в Ульяновск в экстренном порядке было направлено из других регионов 3000 кубических метров леса, 400 тонн алебаstra, 600 тонн цемента и другие материалы. В результате принятых мер все запланированные сроки сдачи новых цехов в эксплуатацию были выполнены<sup>200</sup>.

В Ульяновской области развитие промышленности в условиях послевоенного времени шло по нарастающей, причем, предприятия машиностроения и металлообработки развивались более быстрыми темпами, нежели другие промышленные предприятия, о чем свидетельствуют показатели Ульяновского автомобильного завода по итогам 9 месяцев работы (январь-сентябрь 1950 года (Таб.24).

**Таблица 24**

**Показатели работы Ульяновского автомобильного завода имени И.В. Сталина за 9 месяцев 1950 года\***

№ № П/П		Единица измерения	План на 9 месяцев 1950 года	Отчёт о выполнении плановых показателей	Процент выполнения
1.	Валовая продукция	тыс. рублей	381970	387350	101,4
2.	Товарная продукция	«-»	374821	383709	102,4
	В том числе:				
	Автомобили:				
	собрано	штук	28400	27773	97,8
	сдано	«-»	28400	27989	98,6
	Автозапчасти	тыс. рублей	17550	17980	102,5
	Ширпотреб	«-»	144	161	111,8
	Межзаводская кооперация	«-»	332	454	136,7
	Новое оборудование	«-»	865	1569	181,4

<sup>200</sup> Там же. Л. 77

	Ремонтное оборудование	«-»	450	1129	250,9
	Прочая продукция	«-»	10	12235	-
3.	Количество работающих	человек	7132	7390	103,6
	В том числе рабочих	«-»	4683	4868	105,6
4.	Выработка на 1-го списочного рабочего	рублей	81565	79570	97,6
5.	Расход фонда заработной платы абсолютный	тыс. рублей	47934	48422	101,0
6.	Тоже относительный	«-»	48605	48422	99,6
7.	Себестоимость товарной продукции	«-»	379106	368706	Экономия – 10400 тыс. рублей
8.	Себестоимость автомобиля	рублей	12350	12172	98,6
9.	Освоение новых узлов и деталей	штук	107	102	95,3
10.	Текучесть рабочей силы:				
	принято	человек	-	1256	-
	уволено	«-»	-	969	-
11.	Количество стахановцев	«-»	-	1759	-
12.	Количество ударников социалистического труда	«-»	-	1358	-
13.	Потери от брака	тыс. рублей	2217	1035	46,7

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 8, Д. 436, Л. 37.

Представленные в таблице показатели говорят о многом. Во-первых, завод заметно нарастил выпуск автомобильных запасных частей, на 2, 5 % превысив плановые показатели. Так как это производство давало дополнительные средства для решения проблем соцкультбыта и вырученные средства направлялись в фонд материального поощрения. Был также перевыполнен на 36,7 % план по развитию междузаводской кооперации.

Во-вторых, завод в массовом количестве закупал новое оборудование, так как руководители предприятия понимали, что за время войны станочный парк сильно изнашивался и многие станки, которые много лет подряд работали в три смены, потребовали срочной замены. Закупка нового оборудования на 81,4 % превысила плановые показатели. Кроме того, на заводе был организован ремонт изно-

шенного оборудования, что также, во многом, способствовало успешной работе предприятия в целом.

В-третьих, представленные данные свидетельствовали о том, что на заводе были еще нереализованные резервы повышения общего объема и качества выпускаемой продукции. Так выполнение норм выработки на одного т.н. «списочного» рабочего составляла в среднем 79 570 рублей, вместо 81 56 рублей по плану, что объяснялось потерями от брака, которые в целом по автозаводу составили 1035 рублей. Отмена чрезвычайных мер, принятых в годы войны, среди которых было запрещение перехода работающих с одного предприятия на другое без производственной необходимости, привела к значительной текучести кадров. Так, за 9 месяцев 1950 года было принято 1256 новых сотрудников, в то время как количество уволенных составило 969 человек. Рабочие предприятия были, в своей основной массе, кровно заинтересованы в улучшении общих показателей работы завода, что подтверждается тем фактом, что на предприятии числилось 1759 стахановцев и 1358 ударников социалистического труда.

Положение дел с текучестью кадров на автомобильном заводе кардинально стало улучшаться только к 1949-1950 году. В 1950 году завод выполнил производственную программу. Валовая и товарная продукция увеличилась к отчёту за 1949 год в 2 раза. Выпуск автомобилей в 1950 году – 216% к отчёту за 1949 год. Обязательство о досрочном выполнении годовой программы выполнено 21 декабря 1950 года. Себестоимость продукции в 1950 году снижена на 20,3% при плане 18,9%, соответственно, значительно выросла и заработная плата<sup>201</sup>.

Себестоимость автомобиля ГАЗ-ММ в 1950 году составила 11930 тыс. рублей при плане 12202 тыс. рублей, что оказалось ниже плана на 272 рубля. В 1950 году значительно выросло количество сотрудников завода. Коллектив увеличился на 1511 человек, в том числе ИТР – 175 человек. Приём рабочих произведён в основном за счёт вольного найма. Из образовательных учреждений Трудовых резервов было принято 159 человек. Направлено Министерством молодых специа-

---

<sup>201</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 8, Д. 228, Л. 57

листов – 71. Внедрение нового высокопроизводительного оборудования в 1950 году повысило производительность и снизило трудоёмкость<sup>202</sup>.

На Ульяновском автозаводе сложился такой мощный и работоспособный коллектив, что ему было по плечу выполнение самых сложных правительственных заданий. В условиях начавшейся холодной войны и опасности столкновения СССР с западными державами, стране срочно понадобились радиолокационные станции. Это производство доверили Ульяновскому автомобильному заводу – коллективу, на котором была создана мощная научно-производственная база, сложился работоспособный коллектив. В 1951 году было принято постановление Совета Министров СССР, на основании которого на Ульяновском автозаводе выпуск автомобилей был прекращён и организовано серийное производство радиолокационных станций «СОН – 4». Это объяснялось тем, что в 1946-1951 гг. автозавод получил дальнейшее развитие и значительно увеличил производственные мощности. А производство грузовых автомобилей значительно возросло на других заводах. Новые цеха строились по проектам автомобильного производства и уже в ходе ввода в эксплуатацию приспособлялись под радиолокационное производство. Это была серьёзная структурная модернизация, потребовавшая значительных капиталовложений со стороны государства. Одновременно необходимо было менять весь производственно-технологический процесс. По состоянию на апрель 1954 года на строительство завода было вложено более 400 млн. рублей – около 50% сметной стоимости<sup>203</sup>.

Так как продукция на тот период была сверхсекретной и сверхвостребованной, завод получил мощный толчок в своем развитии. Благодаря значительным капиталовложениям, на заводе было введено в эксплуатацию 92 тыс. м<sup>2</sup> производственных площадей и ТЭЦ мощностью 24 тыс. кВт. В строй были введены цехи: кузнечный, инструментальный, производства шасси, цех производства коробки скоростей, моторный цех, термическое производство, деревообделочное производство, а также корпус главного конвейера. Численность рабочих составляла бо-

---

<sup>202</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 8, Д. 228, Л.62

<sup>203</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 12, Д. 139, Л. 61

лее 9 тыс. человек. То есть, в 1952-1953 годах на автозаводе также была осуществлена параллельная модернизация, так как, во-первых, завод продолжал выпускать грузовые автомобили, на которых монтировалось оборудование радиолокационной станции и усовершенствование их производства продолжилось в это время. А параллельно изначально создавалось совершенно новое производство радиолокационных станций, которое требовало участия совершенно других специалистов и реализации совершенно других производственно-технологических усилий. На завод прибыли из других мест специалисты совершенно иного профиля и в цехах было смонтировано оборудование совершенно другого предназначения. Однако, несмотря на все имеющиеся трудности, правительственное задание было выполнено в срок, к 1954 году завод выпустил 300 станций окружного наблюдения. При этом следует указать еще на одно обстоятельство. В 1952-1953 годах на автозаводе, помимо сохраняющегося какое-то время выпуска грузовых автомобилей, происходил запуск конвейерной и технологической линии по выпуску легковых вездеходов ГАЗ-69. И эта задача также была успешно выполнена<sup>204</sup>.

Следует однозначно сказать о том, что путь ульяновского автозавода к успеху был очень сложным и непростым. Успех достигался ежедневной слаженной работой многотысячного коллектива. Причем приходилось решать проблемы, вызванные стечением негативных обстоятельств и внешних условий. Во-первых, очень тяжело решались вопросы материально-технического обеспечения производства. Постоянно подводили поставщики, к наиболее недисциплинированным из них принимались меры жесткого судебного-прокурорского воздействия. Во-вторых, очень сложно решались вопросы междузаводской кооперации.

Особенно плохо в 1951 – 1955 годах выполнял план кооперированных поставок Горьковский автозавод им. Молотова и Московский прожекторный завод. По автомобилю ГАЗ – 69 из 145 наименований узлов и деталей, которые были закреплены по плану кооперации за Горьковским автозаводом, на 1 октября 1955 года было 12 нулевых позиций и необеспеченных 133 позиции. Особенно сильно

---

<sup>204</sup> Там же. Л. 62-63

вредило производству несвоевременная поставка моторов (завод постоянно обеспечивался ими на 1 день работы). Также ежедневно поступали передние мосты (на 1 день). На 2 дня работы автозавод обеспечивался задними мостами, раздаточными коробками, рулями, радиаторами (на 1 день) и так далее<sup>205</sup>.

По автозапчастям за Горьковским автозаводом было закреплено по плану кооперации 42 наименования, из которых за 9 месяцев 1955 года не выполнен план по 28 наименованиям. Горьковский автозавод систематически делал детали для УАЗа в последнюю очередь – 3-ю декаду, что вынуждало завод к самолётным перевозкам и приводило к срыву номенклатуры плана по автозапчастям. Это лихорадило коллектив и приводило к срыву промежуточных производственных заданий. Ленинградский завод РТИ (резино-технических изделий) систематически задерживал поставку резиновых уплотнителей и подвесок мотора, задолженность по которым на 1 октября 1955 года составляла 700 комплектов. Крайне неудовлетворительно поставлялись нормали с завода «Красная Этна», необеспеченность по которым на 1 октября 1955 года составляла 180 позиций, а за 9 месяцев 1955 года с «Красной Этны» разных нормалей было недополучено 24 тонны. Московский прожекторный завод поставлял продукцию в последний день месяца. Однако, УАЗ преодолел все эти трудности и его коллектив сумел своевременно выполнить все производственные задания. Производительность труда: в 1955 году выросла по сравнению с 1951 годом в 2,2 раза<sup>206</sup>.

Рассмотрим динамику улучшения плановых показателей Ульяновского автомобильного завода в период с 1951 по 1955 годы (Таб.25).

Таблица 25

**Выполнение государственного плана коллективом Ульяновского автомобильного завода имени И.В. Сталина в 1951-1955 гг. (в ценах по состоянию на 01.01. 1952 года)\***

Года	План в тыс. рублей	Отчёт в тыс. рублей	% выполнения плана	Динамика роста в %%	Рабочих
1950 год		495132			4965
1951 год	224670	203541	90,6	100	

<sup>205</sup> ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1, Д. 2794, Л. 17

<sup>206</sup> Там же. - Л.21

1952 год	153015	166527	108,8	81,8	
1953 год	375620	384874	102,5	189,0	
1954 год	444714	488930	109,9	240,2	
1955 год	576856	608487 (ожидается)	105,5	298,9	6048
В том числе по кварта-лам:					
I квартал 1955 года	122809	130023	105,9	100,0	
II квартал 1955 года	133090	152454	114,5	117,2	
III квартал 1955 года	161486	166539	103,1	128,1	
IV квартал 1955 года	159471	-	-	-	

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1, Д. 2794, Л. 17-20.

Представленные материалы свидетельствуют о динамичном развитии автомобильного завода имени И.В. Сталина, который не только справился со сложнейшими производственными заданиями, но и обеспечил выполнение плановых показателей.

Всего за V пятилетку (с 1951 по 1955 годы) выполнение плана составило 104,4 %, а рост средней заработной платы в пересчете на одного работающего вырос с 4 965 до 60048 рублей<sup>207</sup>. Завод также отличала и позитивная динамика роста выпуска валовой продукции (Таб.26).

**Таблица 26**

**Динамика роста выпуска товарной продукции ульяновского автомобильного завода имени И.В. Сталина в ценах 1952 года\***

	Фактический выпуск товарной продукции в ценах 1952 года в тыс. рублей	Динамика роста в % %
1951 год	201032	100,0
1952 год	155218	77,3
1953 год	371018	184,5
1954 год	491392	244,4
1955 год	603854 (ожидаемый выпуск)	300,4
1955 год по кварталам:		
I квартал	124258	100,0
II квартал	150842	121,3
III квартал	170183	136,9

<sup>207</sup> ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1, Д. 2794, Л. 22

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1, Д. 2794, Л.24-25.

Произведем некоторые пояснения к представленной таблице. Как уже отмечалось, в 1951 году в соответствии с решением Правительства завод был полностью реорганизован и структурно модернизирован для производства изделий, совершенно отличных от автомобильного производства. То есть завод, как уже также указывалось, перешел в кратчайшие сроки на выпуск радиолокационных станций для ВС СССР. Этим объяснялось то обстоятельство, что план производства валовой и товарной продукции на 1952 год заводу был установлен на 32% ниже плана 1951 года. Выполнение плана за пятилетие по основной номенклатуре видно из следующих данных (Таб.27)

**Таблица 27**  
**Выполнение плана по государственному заказу (выпуск не автомобильной продукции)\***

Годы	План в тыс. рублей	Отчёт в тыс. рублей	% выполнения	Динамика роста в % %
1952 год	88200	88751	100,6	100,0
1953 год	291353	291353	100,0	328,2
1954 год	350500	376482	107,4	424,2
1955 год	380250	383738 (ожида- ется)	100,9	433,6
В том числе по кварталам:				
I квартал 1955 года	89479	88648	99,1	100,0
II квартал 1955 года	96954	98413	101,5	111,0
III квартал 1955 года	98598	101458	102,9	114,4
IV квартал 1955 года	95219	-	-	-

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1, Д. 2794, Л. 25-26.

Мы также наблюдаем положительную динамику в выпуске автомобильных запасных частей в этот же период (Таб.28).

**Таблица 28**  
**Выпуск автозапчастей для автомобиля ГАЗ – ММ (в ценах на 01.01.1952 года)\***

1951 год	41615	42708	102,6	100,0
1952 год	34947	32796	93,8	76,8
1953 год	41200	37529	91,1	87,9

1954 год	48910	47340	96,8	110,9
1955 год	53500	54844 (ожидается)	102,5	128,4

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1, Д. 2794, Л. 26-27.

Следует сказать о том, что, начиная с 1955 года завод полностью вернулся к производству автомобилей, постепенно к 1953 году производство грузовых автомобилей было прекращено, а сохранилось производство исключительно легковых автомобилей ГАЗ-69, а выпуск РЛС передали на другие предприятия МО СССР. Налаженное ранее, еще в период Великой Отечественной войны, производство грузовых автомобилей дало о себе знать, поэтому возврат к выпуску уже автомобилей прошел достаточно легко, о чем свидетельствуют показатели 1955 года (Таб.29):

Таблица 29

## Выпуск автомобилей в 1955 году (в штуках)\*

I квартал 1955 года	200	207	103,5	100,0
II квартал 1955 года	1000	1000	100,0	483,0
III квартал 1955 года	1800	1802	100,1	870,5
IV квартал 1955 года	2000 (ожидается)	2000	100,0	1000,0

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1, Д. 2794, Л. 29.

О чем говорят представленные данные? В первую очередь о том, что руководство страны, плановые органы внимательно подходили к планированию количества выпускаемых автомобилей, определяли посильные задания, понимая, что заводу нужно время для освоения новой продукции и постепенному переходу ее к выпуску в массовых объемах.

Главной проблемой, с которой пришлось работать руководству предприятия, была неритмичность работы завода. Недостаток в работе завода – неритмичная работа завода. Это видно из представленных ниже материалов. Мы это объясняем не внутренними проблемами завода, которые к 1955 году были полностью (или в основном) решены, а неритмичностью поставок запасных частей от смежников, которая стала главной проблемой предприятия (Таб.30).

Таблица 30

**Неритмичность в работе завода видна из данных среднесуточного выпуска автомобилей (сборка) по декадам за 1955 год\***

Месяцы	1-я декада		2-я декада		3-я декада	
	План	Фактически	План	Фактически	План	Фактически
Январь	1	-	1	2	1	2 3/4
Февраль	2	3	2	2	3	3 7/8
Март	4	-	4	6	4	6
Апрель	11	3	11	14	11	15
Май	12	8	12	15	12	12
Июнь	16	17	16	17	16	15
Июль	19	19	19	17	19	21
Август	23	19	23	27	23	23
Сентябрь	26	23	26	22	26	32 76/77

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1, Д. 2794, Л. 30.

Главными трудностями в налаживании ритмичной работы были трудности материально-технического снабжения как по линии обеспечения материалами, так и по линии междузаводской кооперации. Особенно неудовлетворительно, как уже отмечалось, выполняли план кооперированных поставок Горьковский автозавод им. Молотова и Московский прожекторный завод. Так, например, по автомобилю ГАЗ – 69 из 145 наименований узлов и деталей, закреплённых по плану кооперации за Горьковским автозаводом, на 1 октября было нулевых 12 позиций и необеспеченных – 133 позиции, среди них такие позиции, как: моторы (обеспечены на 1 день работы); передние мосты (на 1 день); задние мосты (на 2 дня); раздаточные коробки (на 2 дня); рули (на 2 дня); радиаторы (на 1 день) и так далее<sup>208</sup>.

Естественно, не имея заделов по таким крупным узлам, заводу обеспечить ритмичную работу конвейера было невозможно. По автозапчастям за Горьковским автозаводом закреплено по плану кооперации 42 наименования, из которых за 9 месяцев не выполнен план по 28 наименованиям. Горьковский автозавод систематически поставлял детали для ульяновского автозавода в последнюю очередь – 3-ю декаду, что вынуждает завод к самолётным перевозкам и приводит к срыву номенклатурного плана по автозапчастям.

<sup>208</sup> ГАНИ УО, Ф. 13, ОП. 1, Д. 2794, Л. 28

Руководство завода сообщало в производственное управление Министерства машиностроения о том, что особо учитываемая деталь 3525 – вал рулевого управления третий месяц не поставляется Горьковским автозаводом – в ответ получаем телеграммы: «Вами не сдаётся особо учитываемая деталь 3524 (в этот узел входит 3525) примите меры...» и так далее. Горьковский автозавод уже 3 месяца не поставлял деталь 3281 – поперечная тяга рулевого управления, которая необходима для сборки передних осей и которая на ГАЗе делается из трубы – в результате наш завод вынужден был делать эту деталь из прутка, а это значительно поднимало её стоимость и увеличивало её вес на 1,144 кг<sup>209</sup>.

Ленинградский завод РТИ (резинотехнических изделий) Министерства химической промышленности систематически задерживал поставку резиновых уплотнителей и подвесок мотора, задолженность по которым за истекшее время составляет 700 комплектов. Крайне неудовлетворительно заводу поставляются нормали с завода «Красная Этна», необеспеченность по которым на 1 октября составляла 180 позиций, а за истекшие 9 месяцев с «Красной Этны» разных нормалей недополучено 24 тонны<sup>210</sup>. Московский прожекторный завод поставлял продукцию в последний день месяца.

Однако Ульяновский автомобильный завод постоянно поднимал производительность труда в первую очередь, за счет изыскания и ввода в действие всех возможных резервов, повышения квалификации работающих, увеличения фонда материального поощрения, использования резервов социалистического соревнования, наставничества, рационализаторской и изобретательской работы. Так, в 1955 году производительность труда возросла по сравнению с 1951 годом в 2,2 раза, что видно из следующих данных (Таб.31).

Таблица 31

**Выработка валовой продукции на 1 рабочего автомобильного завода имени И.В. Сталина в 1955 году по сравнению с 1951 годом (в рублях)\***

Годы	План	Отчёт	% выполнения плана	Динамика роста
------	------	-------	--------------------	----------------

<sup>209</sup> Там же. Л. 21

<sup>210</sup> Там же, Л. 22

1951 год	50049	45413	90,7	100
1952 год	36113	38845	107,5	85,5
1953 год	76067	73972	97,2	162,8
1954 год	79018	80628	102,0	177,5
1955 год	93981	99752 (ожидается)	106,1	219,6
В том числе по кварталам:				
I квартал	20133	21029	104,4	100
II квартал	21818	25199	115,5	119,8
III квартал	26473	27486	103,8	130,7
IV квартал	25515	-	-	-

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1, Д. 2794, Л. 22.

Себестоимость 1000 рублей товарной продукции в 1951 году составляла 1118 рублей, а в 1955 году себестоимость 1000 рублей товарной продукции составила 655 рублей, то есть снижение произошло почти в два раза.

Выполнение плана по себестоимости видно из следующих данных (Таб. 32).

**Таблица 32**

**Динамика уменьшения себестоимости товарной продукции ульяновского  
автомобильного завода в 1951-1955 годы\***

Годы	Плановая се- бестоимость	Отчётная се- бестоимость	%	Снижение се- бестоимости сравнимой товарной про- дукции	Себестоимость 1000 рублей товарного вы- пуска
1951 год	214573	224824	104,7	- 0,8%	1118
1952 год	171094	166729	97,4	- 16,1%	1074
1953 год	250041	271292	108,5	- 30,2%	731
1954 год	320116	311805	97,4	- 22,6%	634
1955 год	374841	366564 (ожидается)	97,8	- 15,5% (ожидается)	655
В том числе по кварта- лам:					
I квартал	77329	73519	95,1	- 8,7%	592
II квартал	98720	97359	98,6	- 12,4%	645
III квартал	104808	101702	97,0	- 22,4%	597
План IV квартала	93984	93984	100,0	-	-

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1, Д. 2794, Л. 22-24.

В 1955 году вся работа автозавода производилась в следующих основных направлениях:

Во-первых, день и ночь шла подготовка к окончательной подготовке к выпуску вновь разработанных автомобилей ГАЗ – 69, которые потребовались в ВС СССР и в народном хозяйстве ввиду своей особой проходимости. Требовалось переналадить все станки и оснастку, разработать технологические карты и уточненные графики производства, провести переподготовку рабочей силы. Вся эта работа была произведена за последний квартал 1954 года и уже с января 1955 года заработал главный конвейер. Машины стали на поток, начался их массовый выпуск.

Во-вторых, научно-исследовательский отдел провел огромную работу по подготовке к выпуску вместе с автомобилями новых типов автотранспортных средств, в частности прицепов, запасного имущества и другого специального оборудования для нужд потребителей. В-третьих, весь 1954 год проходила работа по усовершенствованию двигателя, тормозных систем, улучшения проходимости. В-четвертых, весь подготовительный период проходило освоение чертежей и технологических карт, полученных с Горьковского автомобильного завода по проектам «330», «594» (специальное оборудование ГАЗ-69 для военных нужд).

В-пятых, в связи с тем, что ульяновскому автомобильному заводу, равно как и Патронному заводу, было поручено выпускать запасные части для сельскохозяйственной техники, производство которых стартовало в том же 1955 году, одновременно с выпуском ГАЗ-69, проходило освоение и подготовка к выпуску и этих изделий.

Здесь надо оговориться. Организация выпуска сельскохозяйственных деталей на оборонных заводах (ульяновские Патронный, автомобильный, горьковский автозавод) была одним из проектов правительства, возглавляемого Г.М. Маленковым, который выступал за всемерное сокращение выпуска военной продукции и постепенный переход к выпуску продукции мирного назначения.

О масштабах проведенной работы свидетельствует тот факт, что только в 1955 году заводом было освоено производство 5560 наименований деталей и узлов. В их числе: массовое производство по автомобилю ГАЗ-69 комплектующих запасных частей, среди которых 543 наименования, организация серийного про-

изводства по усовершенствованию основного изделия, производство специальных (секретных) заказов тяжелого машиностроения – 1162 наименования, единичное производство по изделиям заказов Министерства среднего машиностроения – 3845 наименований.

В том же 1955 году была проведена подготовка, а также освоено производство и выпуск новой номенклатуры изделий для сельского хозяйства, в числе которых было налажено производство кукурузосажалки, подборщика, узлов силосорезки, колёс к тракторным прицепах и многое другое.

Ульяновскому автомобильному заводу удалось добиться новых производственных высот потому, что постоянно совершенствовалось производство. Во-первых, постоянно происходило внедрение новой техники и новых более совершенных технологических процессов. Во-вторых, на заводе ежегодно улучшалась автоматизация и механизация производственных процессов. В-третьих, создавались поточные процессы в серийном производстве. В-четвертых, происходила технологическая рационализация конструкций, в-пятых, имело место быть унификация изделий, стандартизация. В-шестых, руководство завода постоянно заботилось о снижении расхода материалов. В-седьмых, происходило внедрение новой, более совершенной, инструментальной оснастки. В-восьмых, на заводе постоянно происходила модернизация и изготовление нового оборудования. И, наконец, постоянно улучшалась общая организация производства.

Ульяновская промышленность не только брала новые высоты, показывая чудеса повышения эффективности производства и внедрения совершенно новых технологий, но и на базе одних заводов создавались другие и появлялись уже после войны совершенно новые производства. Так, на базе Ульяновского автомобильного завода имени И.В. Сталина был в 1944 году создан совершенно новый завод – завод по производству малолитражных двигателей (Моторный завод). Предыстория создания этого завода такова. Осенью 1942 года в механосборочном цехе началось освоение производства стационарных малолитражных двигателей с водяным охлаждением Л 3/2 мощностью 3 л. с., применявшихся на фронте для создания подвижных электростанций, освещения блиндажей, полевых госпиталей,

зарядки аккумуляторов. Чугунные детали для двигателей отливались в цехе, который был организован на базе местного чугунолитейного завода «Металлист».

6 сентября 1944 года Приказом наркома среднего машиностроения из состава Ульяновского автозавода был выделен Ульяновский завод малолитражных двигателей, который остался на территории завода «Металлист», а в Засвияжском районе началось строительство цехов для производства автомобилей. Этот день официально считается днём рождения Ульяновского моторного завода.

Становление Ульяновского моторного завода проходило очень тяжело. Созданный в 1944 году УМЗ в 1945 году пережил главные трудности в своем становлении и последующем развитии. Ульяновский мотороремонтный завод на протяжении всего 1945 года работал неритмично. В IV квартале 1945 года не выпустил из ремонта ни одного тракторного мотора, кроме того завод несвоевременно выполнял заказы МТС по шлифовке коленчатых валов для тракторов<sup>211</sup>.

Невыполнение заказов по ремонту моторов и шлифовки коленчатых валов задерживало выполнение плана ремонта тракторов в IV квартале 1945 года в целом по Ульяновской области. Валовая продукция в неизменных ценах составляла за 1945 год: план – 1746,4 тыс. рублей, фактически выполнено на 890,0 тыс. рублей, что составляло только 51% от планового задания. В том числе моторов: по плану – 499 штук, реально же было отремонтировано 362 штуки – 72%. Особенно плохо завод работал в IV квартале 1945 года, о чем свидетельствуют данные приведенные в таблице (Таб.33):

**Таблица 33**

**Общие показатели работы Ульяновского моторного завода в 1945 году  
(в миллионах рублей)\***

Показатели месяцы	Моторы			Изготовление запасных частей			Реставрация запасных частей		
	План	Факт	%	План	Факт	%	План	Факт	%
Октябрь	48	21	43,7	12,3	1,4	11	29,9	1,1	4
Ноябрь	48	9	18,7	12,3	2,5	23	29,9	1,9	7
Декабрь	48	-	-	12,0	3,0	25	29,9	5,0	16,7

Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1, Д. 2186, Л. 63.

<sup>211</sup> ГАНИ УО, Ф. 13, ОП. 1, Д. 2186, Л. 60-61

Неудовлетворительная работа вновь созданного Моторного завода объяснялась главным образом, неуккомплектованностью предприятия рабочей силой. По плану количество рабочих должно было быть 185 человек. Фактически же имелось 98 человек, что составляло 53% от требуемого количества. Немаловажное значение имело тяжёлое финансовое состояние завода. Завод в III квартале 1945 года имел задолженность разным организациям на сумму 231 тыс. рублей, на указанную сумму в Госбанке и областном суде имелись претензии различных организаций к заводу. На усугубление финансового состояния повлияло использование заводом оборотных средств в сумме 70 тыс. рублей не по назначению, когда они были выделены вместо производственных нужд на строительство жилья (общежитий) для прибывающих новых рабочих. Руководству наркомата тяжелой промышленности пришлось совместно с руководителями Ульяновской области применять к руководству завода серьезные дисциплинарно-административные меры. Так, все руководство завода было снято со своих должностей, а некоторые руководители были отданы под суд. Только к концу 1946 года положение дел на заводе удалось стабилизировать<sup>212</sup>.

Все описанные меры привели к конкретному результату. Уже, начиная с 1947 года, моторный завод вышел на проектную мощность и стал своевременно выполнять все государственные планы. После принятых мер, план 1947 года завод выполнил по товарному выпуску на 102,8%, дал на 4299 тыс. рублей продукции больше на 30,4% чем в 1946 году. По валовому выпуску план выполнен на 106,8%, прирост к 1946 году составил 30,2%. В 1946 году завод выпустил 9314 двигателей, а в 1947 году выпуск достиг 13027 штук. Рост составил – 40%<sup>213</sup>.

В 1947 году завод выполнил программу по товарному выпуску на 102,8, по валовому выпуску – на 106,8%. По основным видам продукции в сопоставлении с 1946 годом выполнение характеризуется следующими данными (Таб.34).

**Таблица 34****Выполнение плановых показателей работы Ульяновского моторного завода в 1947 году (в тыс. рублей)\***

---

<sup>212</sup> Там же. Л. 64-65

<sup>213</sup> ГАНИ УО, Ф, 13, Оп. 1, Д. 2371, Л. 77

Наименование продукции	Единица измерения	Отчёт за 1946 год	1947 год		1947 год в % %	
			План	Факт	К плану	К отчёту за 1946 год
Всего: товарный выпуск	тыс. рублей	14153	17953	18452	102,8	130,4
В том числе:						
Двигатель Л – 3/2	«»	9314	13000	13027	100,2	139,9
Запчасти двигателя	«»	1231	1600	1812	113,2	147,2
Двигатель Л – 6/3	«»	-	3240	216	6,6	-
Ширпотреб	«»	246	113	127	112,4	51,6
Прочая продукция	«»	3154	-	3270	-	103,7

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1, Д. 2186, Л. 86.

Из приведённой таблицы видно, что программа по всем видам продукции выполнена за исключением двигателя Л – 6/3, который завод в 1947 г. не освоил, ввиду больших технических трудностей (Таб.35).

**Таблица 35**  
**Выполнение программы по основной продукции – выпуску малолитражного двигателя Л 3/2 (в количестве штук)\***

	План по оперативным данным	Фактическое выполнение		Выполнение плана за 1947 год	% выполнения плана по товарному выпуску
		1946 год	1947 год		
Январь	1010	282	1025	101,5	-
Февраль	960	900	500	52,1	70,4
Март	1080	1000	205	19,0	54,5
Апрель	1138	900	1462	128,4	-
Май	1089	900	1311	120,4	-
Июнь	1123	275	1130	100,6	-
Июль	1440	950	1575	109,4	-
Август	1300	950	823	63,3	68,0
Сентябрь	1250	706	1559	124,7	-
Октябрь	1850	250	2036	110,0	-
Ноябрь	1100	1205	1401	127,3	-
Декабрь	-	996	-	-	42,0
Годовой	13000 <sup>XX/</sup>	9314	13027	100,2%	-
XX/	Взято по годовому плану, а не сумме месяцев.				

Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1, Д. 2186, Л. 87.

Очень тяжело моторному заводу далась организация выпуска запасных частей для сельскохозяйственных машин и тракторов, задание по выпуску которых также было возложено и на моторный завод. План удалось выполнить только к 1947 году (Таб.36)

**Таблица 36**  
**Выпуск запасных частей для сельхозмашин и тракторов на ульяновском моторном заводе в 1947 году (в тыс. рублей)\***

	1946 год фактическое выполнение	1947 год			% к 1946 го- ду
		План	Фактически	%	
I. квартал	77,9	50,4	57,2	113,4	73,5
II. квартал	34,4	61,2	56,6	92,5	164,6
III. квартал	41,5	47,5	46,0	96,8	111,0
IV. квартал	54,3	38,6	66,8	173,0	123,1
Итого за год:	208,1	197,7	226,6	114,6	108,9

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1, Д. 2371, Л. 139.

Мы видим, что невыполнение плана 2 и 3 квартала 1947 года было обусловлено несвоевременными поставками металла, а также сбоями в обеспечение электроэнергией и топливом<sup>214</sup>.

Можно отметить рост производительности труда при выполнении плана за счёт применения многостаночного обслуживания и совмещения профессий. В начале 50-х годов конструкторы завода спроектировали новую модель малолитражного двигателя с воздушным охлаждением УД «Ульяновский двигатель». С 1955 года начался серийный, а с 1959 года – массовый выпуск двигателей УД – 1 и УД – 2 мощностью 4 и 6 л. с. В 1951 году на УЗМД была смонтирована первая в СССР автоматическая линия по производству алюминиевых поршней для моторов к автомобилям ЗИЛ – 130<sup>215</sup>.

Таким образом, наиболее крупными и ведущими были предприятия машиностроения и металлообработки. Хотя все они после окончания войны *пережили определенные трудности*, однако серьезного спада производства на многих из

<sup>214</sup> ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1, Д. 2371, Л. 142

<sup>215</sup> ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1, Д. 2371, Л. 140-141

них удалось избежать. Сразу после окончания войны во второй половине 1945 года ни одно предприятие машиностроения не выполнило государственный план, что объясняется, во-первых, снижением оборонного заказа, а во-вторых, трудностями, связанными с переходом на выпуск продукции мирного назначения. В-третьих, люди после окончания войны несколько психологически расслабились, были сняты социальные ограничения военного времени, их необходимо было заинтересовать в новых результатах труда, на что ушло определенное время.

На примере ведущих предприятий Ульяновской области, в ходе проведенного исследования, мы определили основные направления *глубинной перестройки ульяновских предприятий в ходе второго этапа модернизации промышленности*. Во-первых, первоначально предприятия вычислили цифру снижения себестоимости выпускаемой продукции. Для разных предприятий она оказалась различной, для ульяновского Патронного завода вывели цифру в 11,3 %. Во-вторых, на заводах активно взялись за переподготовку и повышение квалификации кадров. Были организованы в передовых цехах школы переподготовки молодежи, ветераны предприятия активно передавали молодежи свой опыт. В-третьих, были активно привлечены заводские рационализаторы, которые с воодушевлением взялись за дело. В-четвертых, активно пропагандировался опыт передовых цехов, где успешнее всего решались производственные задачи. Применение многоместных приспособлений, новых методов сборки по узлам, как показала практика работы ведущих предприятий, значительно повысило производительность и сократило себестоимость единицы изделия. В-пятых, руководство предприятий оказывало максимальную посильную помощь отстающим производственным звеньям и цехам. Сложнейшая задача перехода на выпуск продукции мирного предназначения во многом решалась благодаря трудовому героизму, смекалке рабочих и служащих предприятий.

## **2.2. Легкая и текстильная промышленность и ее реорганизация**

Перестройка работы легкой промышленности с военного на мирное время также происходила непросто, гораздо труднее и тяжелее, чем у предприятий машиностроительной отрасли. Это мы объясняем многими причинами. Во-первых, предприятиям легкой и текстильной промышленности, как в военное, так и в мирное время не уделялось столько внимания, как заводам тяжелой промышленности. Во-вторых, оплата труда на предприятиях текстильной и легкой промышленности, где работали, в основном, женщины, была гораздо ниже, нежели на машиностроительных заводах и чисто оборонных предприятиях. Это в послевоенное время приводило к значительной текучести кадров. В-третьих, предприятия текстильной отрасли даже во время войны гораздо хуже обеспечивались сырьем: тканями, хлопком, кожей, льном и др., что вызывало многочисленные простои. В-четвертых, существовали серьезные кадровые проблемы, вызванные, в немалой степени, проблемами материально-бытового и жилищного обеспечения.

К концу войны предприятия швейной промышленности Ульяновской области подошли с огромными проблемами, о чем свидетельствуют производственные показатели за 11 месяцев 1945 года. Мы объясняем это тем, что, во-первых, в 1945 году произошло, в преддверии окончания войны, значительное снижение государственного заказа на швейные изделия для фронта, заводские склады были переполнены довольно некачественной швейной продукцией, а у людей в подавляющем большинстве, просто не было средств для того, чтобы это все приобрести. Во-вторых, государство закупало по сниженным ценам продукцию швейных фабрик для того, чтобы отправить их, в первую очередь, в районы, освобожденные от гитлеровской оккупации, что также приносило серьезные убытки и влияло на увеличение задолженности банкам по кредитованию.

Утвержденный наркоматом легкой промышленности РСФСР план на 1945 год по пошиву шинелей в сумме 55410 тыс. рублей швейными фабриками за 11 месяцев был выполнен в сумме 27862 тыс. рублей или на 50,2%. В отдельности по швейным фабрикам выполнение годового плана характеризовалось следующими данными (См. таблица 2.2.1):

Таблица 37

**Выполнение плановых показателей швейными фабриками Ульяновской области за 11 месяцев 1945 года (в тыс. рублей)\***

Наименование предприятий	Валовая продукция			Натуральные показатели		
	План на 1945 год	Фактическое выполнение за 11 месяцев	% выполнения плана	План в тыс. штук шинелей	Факт. вып. за 11 месяцев	% выполн. плана
Фабрика имени Горького	23100	12580	54,4	540	286	52,4
Фабрика № 4	17350	6512	37,5	406	147	36,2
Фабрика имени Тинякова	14960	8770	58,6	350	201	57,4

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 3, Д. 139, Л.145.

Из представленных материалов мы видим, что в 1945 году произошел, фактически, обвал производства, вызванный значительным уменьшением оборонного заказа, и, соответственно, значительными недопоставками сырья. Как показало проведенное исследование, основными причинами плохой работы швейных предприятий послужили, во-первых, совершенно неудовлетворительное руководство фабриками со стороны Облегпрома, который не смог обеспечить фабрики в достаточном количестве государственным заказом, сырьем, новым оборудованием, производственными кадрами. В результате, швейные фабрики в 1945 году за 11 месяцев работы допустили значительные простои (Таб.38).

Таблица 38

**Общее количество простоев на швейных фабриках Ульяновской области за 11 месяцев 1945 года\***

Наименование предприятий	Простои по причинам в тыс. человеко-часов и в %							
	Неподача электроэнергии		Отсутствие топлива		Коммерческие простои		Технические и организационные	
	Кол-во ч/час.	%	Кол-во ч/час.	%	Кол-во ч/час.	%	Кол-во ч/час.	%
Фабрика имени Горького	166,0	14,5	-	-	12,0	1,1	39,7	3,5
Фабрика № 4	-	-	270,0	30,7	-	-	9,5	1,0
Фабрика имени Тинякова	176,0	18,0	-	-	-	-	0,7	-

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 3, Д. 139, Л. 146.

Простои из-за отсутствия топлива на швейной фабрике № 4 были вызваны тем, что фабрика, не имея собственного транспорта, не смогла своевременно обеспечить подвозку необходимого количества дров. Что же касается технических простоев, то они в большинстве своём происходили по причине частого ремонта полностью изношенного оборудования за годы войны, а производимый ремонт его, как правило, не обеспечивался необходимыми запасными частями. Кроме того, имеющийся на швейной фабрике локомотив, производящий доставку сырья по ответвлению железной дороги на производство, вследствие сильного износа, нормально производить работу не мог и находился в частых ремонтах. Наличие больших простоев привело к тому, что фабрика за 11 месяцев недодала Красной Армии свыше 225 тыс. шинелей или 17,3% к плану, в том числе фабрика имени Горького – 73,0 тыс. штук или 13,5%; фабрика № 4 – 93 тыс. штук или 22,9% и фабрика имени Тинякова – 59 тыс. штук или 16,8%<sup>216</sup>.

По швейной фабрике имени Горького на выполнении производственной программы сильно сказалось недопустимая затяжка с переводом её в другое здание, вместо разрушившегося от ветхости, а также необеспеченность фабрики топливом, в результате чего здание не отапливалось, рабочие производили работу в холодном помещении и, в результате этого, демонстрировали низкую производительность труда, так как были вынуждены уходить в отапливаемое помещения для обогрева.

В некоторой степени на выполнение производственной программы сказались недостаточная обеспеченность фабрик рабочей силой, и особенно по группе производственных рабочих (См. Таб.39 – данные IV квартала 1945 года):

Таблица 39

**Обеспеченность ульяновских швейных фабрик рабочей силой в IV квартале 1945 года\***

Наименование предприятий	Потребное количество	Фактически явочное	%
Фабрика имени Горького	441	344	78,0
Фабрика № 4	380	270	70,0

<sup>216</sup> Там же. Л. 146-147

Фабрика имени Тинякова	293	223	77,0
---------------------------	-----	-----	------

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 3, Д. 139, Л. 146-147.

По среднесписочному составу швейные предприятия были обеспечены рабочей силой на 85%, но, несмотря на это, в 1945 году набор новой рабочей силы производить было невозможно, так как существующая жилая площадь и плохие бытовые условия не позволяли этого сделать. Соответственно, производительность труда на ульяновских швейных фабриках была очень низкой по сравнению с предприятиями машиностроительного комплекса (Таб.40).

Таблица 40

**Производительность труда в пересчете на одного рабочего на ульяновских швейных фабриках в рублях выразилась за 11 месяцев 1945 года в следующих размерах\***

№ п/п	Наименование предприятий	План	Фактически	% от плановых показателей
1.	Фабрика имени Горького	33465	22384	66,8
2.	Фабрика № 4	35992	16079	44,6
3.	Фабрика имени Тинякова	40597	28754	70,8

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 3, Д. 139, Л. 148-149.

Резкое отклонение фактической производительности труда от плановой явилось следствием плохой работы швейных фабрик, которые на протяжении 11 месяцев работы не выполняли своих производственных планов. Среднемесячная заработная плата на швейных фабриках г. Ульяновска была крайне низкой, в 2-3 раза ниже, чем на предприятиях машиностроительного комплекса (См. Таб.41).

Таблица 41

**Среднемесячная заработная плата в рублях и использование фонда заработной платы рабочих ульяновских швейных фабрик за 11 месяцев 1945 года (в тыс. рублей)\***

№ п/п	Наименование предприятий	Фонд зарплаты			Средняя зарплата		
		План	Фактически	%	III квартал	Октябрь	Ноябрь
1.	Фабрика имени Горького	2060	1517	73,6	226	186	133
2.	Фабрика № 4	1542	1169	74,8	298	233	214
3.	Фабрика имени	1307	1106	84,6	329	378	32

	Тинякова						
--	----------	--	--	--	--	--	--

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 3, Д. 139, Л. 150

Неполное использование фонда зарплаты было вызвано исключительно невыполнением производственной программы. Перерасход фонда зарплаты в пересчёте на % выполнения производственной программы был допущен за счёт оплаты простойных часов, за работу в ночное время оплата повременных работ и других доплат. Лихорадочная работа фабрик сильно сказывалась на снижении зарплаты, что, естественно, приводило к резкому снижению материального уровня работающих. Так, швейная фабрика имени Горького не выполнила план по сортности потому, что она получала шинельное сукно низкого качества и особенно с Мулловской текстильной фабрики. Остальные две фабрики хотя и выполнили план по сортности, но количество переделанных шинелей, как и на фабрике имени Горького, так и на других было очень значительное, что говорило о плохом ещё качестве выпускаемой продукции.

Неудовлетворительные итоги работы швейных фабрик, безусловно, отразились и на себестоимости выпускаемой продукции. За 11 месяцев 1945 года, вместо экономии по плану, фабриками получен убыток в сумме 260 тыс. рублей. Руководители швейных фабрик могли значительно удешевить себестоимость продукции, если бы они, по мнению руководства Ульяновской области, по серьёзному занимались этим исключительно важным вопросом и вели должную борьбу за укрепление финансового состояния предприятия<sup>217</sup>.

Не совсем благополучно обстояло дело на фабриках и с расхищением государственной собственности. За отчётный период было похищено материальных ценностей по фабрике имени Горького на 1221 рубль, по фабрике № 4 – на 1331 рубль и по фабрике имени Тинякова - на сумму 245 рублей. За хищения на всех фабриках, относящихся к легкой промышленности, было осуждено 28 человек и еще 108 человек получили административные взыскания. Необходимо отметить, что массовым хищениям способствовало отсутствие должного контроля со стороны директоров фабрик.

<sup>217</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 3, Д. 139, Л. 148-149

Терпеть подобное положение дел ульяновские областные и городские руководители не стали и, совместно с профильными министерствами, приняли серьезные меры к оздоровлению отрасли. И в кратчайшие сроки эта работа получила должное завершение. Успех был обусловлен комплексом мероприятий на фабриках, которые удалось решить в кратчайшие сроки и оздоровить производство.

Во-первых, удалось разрешить проблему жилья для работающих на текстильных фабриках. Конечно, временные бараки и землянки нельзя никак назвать благоустроенным жильем, однако они были построены в кратчайшие сроки, область выделила автотранспорт, лес, строительные бригады, стекло, кровельные материалы. Уже к концу 1946 года все рабочие, которые были вынуждены ютиться в переуплотненных частных домах и в сельской местности, были расселены по баракам и землянкам. В общежития были завезены в должном количестве дрова, отремонтированы печи, заменено постельное белье.

Во-вторых, при швейной фабрике имени Тинякова, которая имела самое современное из всех трех предприятий оборудование, было открыто в 1946 году фабрично-заводское училище, при нем построен барак-общежитие, стали постепенно решаться кадровые проблемы. В 1947 году оно уже произвело первый послевоенный выпуск. По разнарядке области фабрики наконец-то получили долгожданный автотранспорт. Гурьевской швейной фабрике № 4 было выделено 3 автомашины, швейной фабрике имени Горького – 3, а швейной фабрике имени Тинякова – 2 автомобиля, и ежемесячно каждой фабрике выделялся бензин в количестве 8 тонн.

В-третьих, было выделено 2 новых локомотива для подвоза сырья по железной дороге (подъездным путям), и построено котельное отделение на Гурьевской швейной фабрике № 4. В-четвертых, стали выделяться финансовые средства на жилищное строительство, желающие построить свой собственный дом, получили земельные участки и ссуды на строительство жилья от государства. Общежития сразу же опустели, так как многие сотрудники предприятий легкой промышленности, помимо ссуд, взяли пиломатериалы, шифер, лес и начали строить собственные дома. В-пятых, были приняты серьезные меры для улучшения про-

изводительности труда на швейных фабриках, для чего была организована центральная лаборатория и на фабрики из Москвы для улучшения положения дел были командированы опытные специалисты с других фабрик страны. Они были назначены на должности главных инженеров, главных механиков, ведущих технологов, конструкторов-закройщиков. Они заменили тех специалистов, которые себя не оправдали. Они были вынуждены довольствоваться более низестоящими должностями или уволиться. Данные мероприятия были направлены на повышение производительности труда и создание нормальных жилищных условий рабочим, что и позволило фабрикам успешно выполнять производственную программу и увеличить выпуск продукции. Уже к 1947 году положение дел на швейных фабриках, в результате подобной санации, было совершенно исправлено<sup>218</sup>.

Рассмотрим, как перестройка работы предприятий легкой промышленности проходила на примере швейной фабрики имени Клары Цеткин, расположенной в ульяновском городе Мелекесе (Димитровграде). В 1946 году из-за слабой организации производства и отсутствия сырья в должном объеме, фабрика понесла 856 тысяч рублей сверхпланового убытка. После того, как руководство фабрики стало глубже вникать в финансово-экономическую деятельность предприятия и провело в конце 1947 и в I квартале 1948 года ряд организационно-технических мероприятий, положение резко изменилось. Себестоимость готовой продукции в первом квартале этого года стала ниже плановой. За три первых месяца 1948 г. фабрика получила 180 тысяч рублей экономии. При активном участии местного горкома ВКП (б) на фабрике была проведена партийно-техническая конференция, в ходе которой были вскрыты все имеющиеся недостатки и определены пути их разрешения. Перед коллективом предприятия была поставлена задача добиться экономии 3 миллионов рублей в год, в первую очередь за счет снижения производственных издержек. Коллектив фабрики включился в борьбу за рентабельность производства. Переведя основные цехи на хозрасчёт, руководство комбината добилось повышения производительности оборудования на прядении на 13,4, а в ткачестве—на 28,6 процента. Улучшилось и качество продукции.

---

<sup>218</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 3, Д. 139, Л. 149-150

Все это во многом достигалось за счет повышения квалификации рабочих, внедрению «стахановских» методов труда. В городе Мелекесе была проведена общая «партийно-техническая» конференция. Ее участники подвергли справедливой критике работу местной и кооперативной промышленности. Они указали, что за прошедшие месяцы 1948 года ни одна из артелей не выполнила плана по накоплению, а горпромкомбинат имеет 37.600 рублей убытка.

Были заслушаны доклады директоров этих предприятий. В решении, принятом на конференции, были намечены серьезные меры по улучшению дел на мелекесских предприятиях, претворению которых в жизнь позволило кардинально улучшить ситуацию в районе. Постепенно положение дел стало заметно выправляться<sup>219</sup>.

Для того, чтобы вывести текстильную и в целом легкую промышленность Ульяновской области из «прорыва», руководство предприятий смело шло на серьезное улучшение ассортимента выпускаемой продукции. Например, коллектив Измайловской швейной фабрики имени Свердлова рискнул и перешел на выпуск новой продукции и не прогадал. Фабрикой был освоен выпуск нового вида продукции — рисунчатой байки, и была проведена серьезная подготовка к переводу части производства на выпуск бобрика. За месяц фабрика выработала 8700 метров готового товара сверх плана, получила серьезную прибыль, часть которой была направлена на повышение заработной платы и создание особого премиального фонда<sup>220</sup>.

Однако не везде все было так хорошо. Другая швейная фабрика, имени Горького, в это же время плохо справлялась с выполнением производственной программы. Хотя, за четыре месяца 1948 года она выполнила производственную программу по выпуску валовой продукции на 103 проц., однако по товарной продукции выполнение составило только на 82,6 проц., т. е. не додала стране продукции на 3 миллиона 798 тысяч рублей<sup>221</sup>. Коллектив лихорадило практически весь послевоенный период, начиная с 1945 года. Из месяца в месяц коллектив не

---

<sup>219</sup> Ульяновская правда. 1948. 8 июня.- № 113

<sup>220</sup> Там же. - № 120

<sup>221</sup> ГАНИ УО, Ф, 13, Оп. 1, Д. 2186, Л.60-61

выполнял заданий по качественным показателям, по выпуску продукции в ассортименте и по установленным стандартам. План выпуска товаров широкого потребления был выполнен только на 39,5 процента<sup>222</sup>.

Такое положение с выполнением производственной программы, особенно по товарному её выпуску и по ассортименту, руководители фабрики пытались объяснить отсутствием в необходимом количестве рабочей силы и необходимого количества сырья. При этом они ссылались на Обллегснаб, который, по их мнению, якобы нарушал договор, не снабжая фабрику своевременно сырьём. Однако, проведенная проверка показала, что руководство фабрики примиренчески относилось к нарушителям договоров, не применяло установленные законом меры воздействия, никуда не докладывало о сбоях в снабжении сырьем, не принимало никакие законные меры к нарушителям договорных отношений<sup>223</sup>.

Руководство города Мелекесса установило, что на ряде текстильных производств крайне неудовлетворительно велась борьба с браком. Так, например, за четыре месяца фабрика имени Горького выпустила 360 дефектных изделий на сумму 80,4 тыс. рублей. А бракоделы, в итоге, не понесли никакой ответственности, на них даже не были наложены установленные законом и уставом предприятия штрафы. Комиссия также установила, что вырабатываемые фабрикой одеяла потребители отказывались покупать, так как одеяла были низкокачественные и очень дорогостоящие. За четыре месяца 1948 года на фабрике было изготовлено 1918 одеял, а реализовано с большим трудом только 918 - остальные 1000 штук подлежали утилизации. Более того, не выполняя план по выпуску товарной продукции, фабрика им. Горького допускала большой перерасход по заработной плате<sup>224</sup>.

Было принято совместно с министерством легкой промышленности РСФСР решение о том, что эти нерентабельные и неэффективные предприятия должны были подвергнуться полной реконструкции, так как экономические показатели их работы были неудовлетворительные. Так, коммерческая себестоимость, напри-

---

<sup>222</sup> Там же, Л. 64

<sup>223</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 6, Д. 1, Л. 9-20

<sup>224</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 6, Д. 3, Л. 56

мер, всей товарной продукции того же предприятия имени Горького за четыре месяца по плану должна была составить 18 миллионов 232,4 тысячи рублей, а фактически получилась на 18 миллионов 629,8 тысячи рублей, т.е. была завышена на 307,4 тысячи рублей. Себестоимость продукции оказалась превышенной в результате перерасхода сырья, средств и т. д. Так, например, по сырью перерасход составил 445 тыс. рублей, по транспорту — 6,6 тыс. рублей, по зарплате — 5,1 тыс. рублей. Штрафы и пени, непредусмотренные планом, составили 20,1 тыс. рублей, а перерасход по командировкам руководящим работникам превысил 250 процентов. Перерасход на единицу изделия за первый квартал составил 14 руб. 30 копеек и за апрель — 5 руб. 79 копеек. Планирование на фабриках было организовано крайне неудовлетворительно. Так было установлено, что в течение четырех месяцев 1948 года некоторые фабрики вообще работали без плана. Удорожание себестоимости происходило, главным образом, за счёт сырья и материалов. Кроме того, допущено завышение норм расхода материалов на единицу пошива. Например, сукна по плану должно расходоваться на единицу изделия 3.65 метра, а фактически расходовалось 3,56 метра подкладки и бортовки, что, в конечном счете, составляли тоже самое<sup>225</sup>.

Серьезные претензии комиссия горисполкома предъявила к директору фабрики имени Горького М., который грубо нарушал финансовую дисциплину, не занимался об укреплении хозрасчёта, допускал неправильное использование оборотных средств, замораживал их в ненужных для хозяйства материальных ценностях. В результате его безответственного отношения к финансовому хозяйству, фабрика по состоянию на 1 мая 1948 года имела недостаток собственных оборотных средств в размере 385 тыс. рублей. Было также установлено, что фабрика допускала сверхплановые убытки. На 1948 год ей были запланированы убытки в 1 миллион 120 тысяч рублей, а за четыре месяца она уже получила убыток в сумме 696 тысяч рублей. Кроме того, 1.126 тыс. рублей из остальных оборотных средств на 1 мая фабрика иммобилизовала в сверхматериальное накопление незавершённого производства, готовой продукции и т. д.

---

<sup>225</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 3, Д. 139, Л. 149-150

Было установлено, что вследствие иммобилизации средств, убытков и бесхозяйственности в работе предприятия, фабрика переживала большие финансовые затруднения, что ставило под угрозу выполнение производственной программы. Чтобы прикрыть свою бесхозяйственность и нарушение финансовой дисциплины руководство фабрики задерживало платежи поставщикам, бюджету и другим организациям с тем, чтобы эти средства использовать в своём хозяйстве. В ходе проверки было также установлено, что по состоянию на 1 мая 1948 года, например, незаконно привлечённых средств других предприятий в обороте фабрики находилось 5 миллионов 363 тысячи рублей, из них задолженности по расчётам с бюджетом составляли 2 миллиона 209 тысяч рублей<sup>226</sup>.

По отношению к руководству этой фабрики руководителями области и города, по согласованию с министерством легкой промышленности РСФСР, были приняты серьезные организационные меры. Директор, его заместители начальники ведущих отделов и служб были отстранены от своих должностей, на их место были назначены другие люди, пришедшие на повышение из смежных текстильных предприятий. На коллективе была проведена полная перестройка производственной деятельности и предприятие к середине 1949 года выполнило все производственные задания<sup>227</sup>.

К 1954 году общее положение дел в швейной промышленности по Ульяновской области в целом выправилось. Вся промышленность области план 1-го полугодия 1954 года выполнила на 104,1%, прирост к соответствующему периоду составил 20,8%, в то же время из 418 предприятий не выполнили плана 154 предприятия и не додали продукции на 34897 тысяч рублей или 2,3%. В общем объёме валовой продукции промышленность товаров составляла 58,5%. План по выпуску товаров в 1-ом полугодии 1954 года выполнен на 101,5%, что было больше 1-го полугодия 1953 года на 18,5%. За 6 месяцев текущего года выпущено больше чем в 1-ом полугодии прошлого года:

---

<sup>226</sup> Там же, Л, 151

<sup>227</sup> Там же, Л. 151-153

1. Шерстяных тканей – на 7,4%;
2. Чулок и носок – на 8,9%;
3. Белья трикотажного – на 10,9%;
4. Швейных изделий – на 25%.

Если брать текстильные (суконные) фабрики Ульяновской области, то на них, в отличие от швейных производств, положение дел было гораздо более лучшее. На них также, как и на оборонных предприятиях машиностроения, была проведена превентивная *параллельная модернизация*, когда не снижая работы по государственному заказу Министерства обороны СССР, значительно сокращенному, предприятия, не ожидая команды «сверху», начал организовывать параллельные производства по выпуску гражданской продукции. Надо отметить, что суконные фабрики области за 1-ое полугодие выпустили сверх плана 123 тысячи метров шерстяных тканей за счёт экономии сырья. Значительное увеличение производства имела и трикотажная отрасль промышленности. Только за первое полугодие 1947 года план был выполнен на 102,7%. Прирост к соответствующему периоду прошлого года составил 12%<sup>228</sup>.

Особенностью послевоенного развития текстильной промышленности, куда входили и суконные фабрики, было то, что перед ними руководством страны были поставлены новые задачи - дать больше различного ассортимента изделий, тканей, трикотажа, одежды, обуви. В авангарде выполнения этих новых задач шла фабрика имени КИМ, где по состоянию на послевоенное время было собрано самое лучшее оборудование. Для выполнения этих задач фабрика им. КИМ внедрила ряд технических усовершенствований, добилась перевыполнения плана и вышла в число передовых предприятий лёгкой промышленности. По валовой продукции план был выполнен на 113,6%. Сдано сверх плана продукции на сумму 541 тыс. рублей. Был увеличен выпуск по сравнению с 1943 годом на 25,5%. Рассмотрим реальные показатели работы фабрики имени КИМ. Выпуск в 1947 году в натуре:

---

<sup>228</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 12, Д. 220, Л. 65

1. По чулочно-носочным изделиям план выполнен на 105,5% и дано сверх плана 130,9 тыс. пар. Увеличен выпуск по сравнению с 1943 годом на 40,4%;
2. По белью план выполнен на 107,2% и дано сверх плана 28,7 тыс. штук. Увеличен выпуск по сравнению с 1943 годом на 120,8%;
3. По верхнему трикотажу план выполнен на 120% и дано сверх плана 18,7 тыс. штук. Увеличен выпуск по сравнению с 1943 годом на 457,5%;
4. По трикотажному полотну план выполнен на 105,6% и дано сверх плана 2,8 тыс. кг.

Было значительно улучшено качество выпускаемой продукции (См. Таб.42).

Таблица 42

**Выполнение плана коллективом фабрики имени КИМ по выпуску продукции первого сорта в 1947 году\***

№ п/п	План	Факт
По чулочно-носочным изделиям	70,7%	72,1%
По белью	70%	77,8%
По верхнему трикотажу	70%	80,3%

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1, Д. 2367, Л. 89.

Был снижен процент штопки: в 1946 году процент штопки составил 30%, а уже в 1947 году он составил 19,9% при плане 19,1%. Наряду с улучшением качественных показателей по выпуску продукции I сорта, на фабрике, все-таки, был зарегистрирован выпуск несортной продукции (самого низкого, IV сорта):

- по чулочно-носочным изделиям – 1,8%;
- по белью – 2,6;
- по верхнему трикотажу – 1,9%.

Хотя, если сказать честно, заводская продукция текстильных предприятий, даже после принятых мер по улучшению качества продукции, ещё не полностью соответствовала по качеству повышенным требованиям потребителя. Так, значительно сократился расход игольно-платиновых изделий по чулочному цеху, а цех за 1947 год сэкономил только 19 тыс. штук игольно-платиновых изделий, что было гораздо меньше цифр, заложенных в плане. По трикотажному цеху был также

зарегистрирован значительный перерасход, который составил 170 тыс. штук. По фанговому участку перерасход также составил 3,5 тыс. штук, что также свидетельствовало о недостатках в организации производства.

В то же время, значительно улучшено использование сырья, если брать в целом по суконным фабрикам. Так, за 1947 год было сэкономлено пряжи 3140,6 кг., полотна – 1652 кг. Значительно повысилась производительность труда и за отчётный 1947 год составила 113,0% к плану. Была снижена себестоимость продукции. За 11 месяцев 1947 года себестоимость продукции составила минус 3 при плане + 2,5. Был также расширен ассортимент выпускаемых изделий. Освоен массовый выпуск рисунчатых носок, шёлковых чулок, детских полушерстяных костюмов, освоена выработка трикотажного полотна и пошив изделий из трикотажа.

Производственные успехи были достигнуты благодаря тому, что был полностью выполнен план капитального ремонта оборудования. Так, было отремонтировано 150 единиц при плане 140 единиц, что составляло 107,2%. По планово-предупредительному ремонту отремонтировано 294 единицы оборудования при плане 292 единицы, что составляло 100,7%. Достижения суконных фабрик за отчётный период в выполнении плана следовало отнести, прежде всего, за счёт внедрения плана организационно-технических мероприятий. В 1947 году были разработаны организационно-технические мероприятия по отделам, цехам и фабрикам. Всего было внесено по всем фабрикам 53 рационализаторских предложения<sup>229</sup>.

Для того, чтобы понять, почему на предприятиях текстильной промышленности, по сравнению со швейными фабриками, перестройка на выпуск мирной продукции прошла значительно легче, обратимся к предыстории создания суконной промышленности в Ульяновской области (до 1924 года – Симбирской губернии – прим. авт.). Здесь необходимо сделать краткий исторический экскурс. Суконная промышленность в дореволюционной Симбирской губернии создавалась начиная со второй половины XIX века усилиями губернского купечества. Ее про-

---

<sup>229</sup> ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1, Д. 2367, л. 60-61

дукция – шинельное сукно – изначально производилось по заказам военного ведомства, а в губернии всего было создано 12<sup>230</sup> суконных фабрик<sup>231</sup>.

Фабрики располагались, преимущественно, в сельской местности, в уездах, где было развито животноводство и овечья шерсть, которой производилось, особенно в помещичьих хозяйствах в достаточном количестве, служила основным сырьем. Вплоть до 1916 года, когда в г. Симбирске был введен в эксплуатацию вновь построенный Патронный завод, суконные фабрики составляли *основу промышленного производства губернии*, и именно на них было сосредоточено максимальное количество рабочих, если брать в целом по губернии. Так как военное ведомство Российской империи обеспечивало фабрики постоянными заказами, фабрики работали ритмично, давали своим владельцам постоянную прибыль, их хозяева платили рабочим высокую, по меркам того времени, заработную плату, строили для рабочих жилье и создали в целом для работающих очень хорошие бытовые условия. В событиях Первой русской, Февральской и Октябрьской революций фабричные рабочие, будучи обеспеченными в целом всем необходимым, принимали минимальное участие. Фабрики с минимальными потерями пережили гражданскую войну 1918-1920 гг., обеспечивая Красную Армию высококачественным сукном<sup>232</sup>.

В 1920-1930-е годы на фабриках была проведена определенная реконструкция, модернизирован станочный парк, реорганизован производственный процесс в рамках новых требований. В течение Великой Отечественной войны суконные фабрики Ульяновской области исправно снабжали уже Вооруженные Силы СССР сукном. Поэтому после окончания Великой Отечественной войны фабрики продолжали успешно выполнять производственные планы, выпуская высококачественное шинельное сукно и шерстяные одеяла уже для воинов Советской Армии.

Послевоенная реконструкция, объявленная в годы IV пятилетки поставила перед коллективами текстильных фабрик, которые относились к предприятиям чисто военного предназначения, задачи, несколько отличные от текстильной от-

---

<sup>230</sup> В 1920-е годы ряд фабрик были объединены, поэтому осталось 8 фабрик (прим.авт.).

<sup>231</sup> Там же, Л. 64

<sup>232</sup> Там же, Л. 65-67

расли Ульяновской области в целом. Во-первых, перед коллективами фабрик была поставлена задача значительно поднять производительность труда, сократив производственный персонал. Во-вторых, улучшить организацию производства в целом, уменьшив себестоимость выпускаемой продукции, максимально изжить брак. В-третьих, в связи с тем, что большинство работающих на фабрике рабочих имели еще дореволюционный производственный стаж, была поставлена задача обновить производственные кадры, привлечь на фабрику молодежь. И, наконец, в-четвертых, создать линии по выпуску продукции мирного предназначения<sup>233</sup>.

Эти сложнейшие задачи были выполнены в ходе апробированной на других предприятиях области параллельной модернизации, когда, наряду с дальнейшим совершенствованием военного производства (выпуск шинельного сукна и одеял для ВС СССР), были организованы линии по выпуску продукции гражданского предназначения.

Все эти задачи были успешно решены, о чем свидетельствуют показатели работы суконных фабрик Ульяновской области в 1953 году: по валовому выпуску продукции фабрики выполнили план на 103,6 %. По отгрузке потребителю (Министерству Оборона СССР) план был выполнен на 101,9 %, что могло свидетельствовать об успешном завершении параллельной модернизации. Всего в 1953 году было выпущено 11 468 тысяч квадратных метров шинельного сукна, что позволило более чем на 60 % выполнить потребности Вооруженных Сил СССР. Сверх плана было отпущено 213 тысяч квадратных метров сукна, в том числе 200 тысяч квадратных метров исключительно за счет экономии<sup>234</sup>.

Рассмотрим общие показатели работы предприятий суконной промышленности в 1953 году (См. Таб.43).

**Таблица 43**

**Выполнение плановых показателей работы суконных фабрик Ульяновской области в 1953 году\***

Наименование фабрик	По валовому выпуску	По готовому товару (тысяч метров)	Дано сверх плана сукна	Сортность в %
---------------------	---------------------	-----------------------------------	------------------------	---------------

<sup>233</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 12, Д. 220, Л. 3-4

<sup>234</sup> Там же. Л. 9-11

	в % к плану						(тысяч метров)			
	%	Рост к 1952 году	План	Выпуск	% к 1952 году	к 1952 году	Всего	За счёт экономии	План	Выпущено 1 сортом
имени Ленина	100,2	105	1815	1824	100,5	105,4	9	6	95,5	96,0
имени Калинина	98,0	102,1	2130	2108	99,0	101,7	21	46	95,4	95,5
имени Свердлова	100,91	107,6	1080	1084	100,4	109,4	4	-	93,7	93,7
имени III Интернационала	113,5	117,6	660	697	105,7	89,7	37	27	94,0	95,0
имени Гладышева	109,4	106,4	1445	1519	105,0	94,6	74	52	99,2	99,3
имени Степана Разина	101,8	108,7	1446	1457	100,8	109,7	11	11	97,7	97,9
имени Гимова	105,1	108,3	1240	1300	104,8	106,7	60	41	98,1	98,2
Мулловская фабрика	104,5	108,7	1440	1479	102,7	108,3	39	22	98,0	97,9
Итого	103,6	107,4	11255	11468	101,9	103,4	213	205		

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 12, Д. 220, Л.41.

Из представленных данных видно, что практически все производства выполнили и перевыполнили основные плановые показатели, что свидетельствует о ритмичной работе этих коллективов. Однако, некоторые фабрики снизили объем выпускаемой продукции в 1954 году по сравнению с 1953 годом. Это относится, в частности, к фабрикам имени III Интернационала, имени Ф. Гладышева, что объяснялось некоторым снижением объема заказа от Министерства Обороны СССР и с внутренними проблемами работы предприятия не было никак связано.

Суконные фабрики в послевоенный период сумели перестроиться под новые веяния, успешно завершили переход на изготовление продукции мирного назначения, чему способствовала массовая демобилизация Вооруженных Сил СССР после войны, что привело к сокращению военных заказов на изготовление армейских одеял и шинельного сукна. В 1953 году общий прирост всех 8 суконных фабрик составил по валовой продукции – на 7,5 %, а по выпуску сукна – на 3,4

%<sup>235</sup>. Выполняя гражданские заказы в 1953 году ульяновские суконные фабрики увеличили выпуск более качественных шерстяных тканей для чисто гражданских одеял из бобрика, мериносовых (тонких) шерстей. Особенно отличилась фабрика имени III Интернационала, которая, начиная со второго полугодия 1953 года полностью перешла на выпуск драпа из тонких шерстей.

Однако следует сказать о том, что начиная с 1953 года, в работе ульяновских суконных фабрик стали возникать определенные трудности. Они объяснялись, по нашему мнению, рядом причин. Во-первых, как уже отмечалось, в 1953 году, значительно были сокращены военные заказы на изготовление армейского сукна и одеял. Во-вторых, во время войны не уделялось должного внимания обновлению производственного оборудования, сами фабрики продолжали размещаться в тесных, малоприспособленных для модернизации помещениях дореволюционной постройки. В результате новое поступающее оборудование приходилось размещать на тех же производственных площадях что и до революции. В-третьих, в районных городах крайне неудовлетворительно решались вопросы строительства нового жилья для сотрудников, молодежь была вынуждена ютиться в жилом фонде дореволюционной постройки, который практически не обновлялся. В-четвертых, не стоит также забывать, что в 1952-1953 гг. произошло резкое снижение поголовья овец в Ульяновской области, что было одним из ошибочных решений ульяновского руководства, которое требовало увеличения поголовья крупного рогатого скота. Это, в конечном счете, привело к снижению поступления основного сырья на фабрики сырья из овечьей шерсти. Значительно снизилось и само качество сырья, так как возникли серьезные проблемы с кормами для овец, от решения которых также отстранились местные власти.

Кризисные явления проявились в том, что некоторые фабрики, в частности им. М.И. Калинина, им. Я.М. Свердлова и Мулловская не выполнили план 1953 года по снижению себестоимости продукции, так как на них было установлено самое устаревшее оборудование. В этом же году такие фабрики, как им. В.И. Ленина, им. М.И. им. Калинина, им. Я.М. Свердлова не выполнили плана по повы-

---

<sup>235</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, ОП. 12, Д. 220, Л. 43

шению производительности труда. В 1953 году технико-экономические показатели суконных фабрик значительно ухудшились, о чем свидетельствуют данные, приведенные в таблице (Таб.44).

Таблица 44  
Технико-экономические показатели работы суконных фабрик в 1953 году\*

Наименование фабрик	Производительность льнопрядильных машин км/ч			Производительность ткацких станков тыс. ут./ч			Выработка на 1 рабочего в % к плану	Себестоимость в % к плану	Экономия перерасход + тыс. руб.	Экономия от рационализаторских предложений
	План	Выпуск	%	План	Выпуск	%				
имени Ленина	314	302	96,0	2,75	2,70	98,0	99,0	99,9	- 40	126
имени Калинина	320	319	99,9	2,80	2,74	97,5	97,0	102	+ 3370	90
имени Свердлова	325	318	98,0	2,65	2,64	99,6	99,0	100,1	+ 92	165
имени III Интернационала	320	328	102	3,28	3,36	102	111,0	97,3	- 3087	50
имени Гладышева	348	348	100	2,95	2,96	100,3	106,0	99,7	- 376,6	591
имени Степана Разина	333	333	100	2,94	2,89	98,0	96,0	99,9	- 6,3	16
имени Гимова	358	356	99,6	2,89	2,90	100,3	103	99,3	- 723	49
Мулловская фабрика	352	356	101	2,89	2,96	102	102	100,3	+ 297	44
Итого										1131

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 12, Д. 220, Л.44-45.

Из приведенных данных видно, что производительность льнопрядильных машин и ткацких станков стала неуклонно снижаться. Себестоимость выпускаемой продукции, равно как и выработка на одного рабочего по отношению к плановым показателям также стала неуклонно снижаться. Резко ухудшились показатели по экономии сырья. Поэтому, в 1954-1955 годах мы наблюдаем обратный процесс. В то время как предприятия легкой промышленности (швейные), с огромными усилиями преодолели кризис производства непосредственно в послевоенное время (1945-1948 гг.), текстильные производства сравнительно легко

пережили послевоенный период, так как продолжали получать выгодные заказы от военного ведомства и сумели провести параллельную модернизацию. Однако, неуклонное снижение военных заказов и перебои с поставкой качественного сырья привели к тому, что в 1953-1955 годах и эти предприятия втянулись в серьезный модернизационный кризис.

Таким образом, как показало проведенное исследование, основными причинами неудовлетворительной работы швейных предприятий сразу после войны послужили, во-первых, совершенно неудовлетворительное руководство фабриками со стороны Обллегпрома, который не смог обеспечить фабрики в достаточном количестве государственным заказом, сырьем, новым оборудованием, производственными кадрами.

Многочисленные простои на предприятиях легкой промышленности возникали из-за отсутствия топлива, острой нехватки собственного транспорта. Что же касается технических простоев, то они в большинстве своём происходили по причине частого ремонта полностью изношенного оборудования за годы войны, а производимый ремонт его, как правило, не обеспечивался необходимыми запасными частями. Лихорадочная работа фабрик сильно сказывалась на снижении зарплаты, что, естественно, приводило к снижению материального уровня рабочих.

Текстильные предприятия не переживали такого острого кризиса, как швейные вследствие высокого уровня обеспеченности военными заказами и своевременному переходу ряда из них на выпуск продукции мирного назначения.

### **2.3. Строительный сектор в послевоенный период**

После окончания Великой Отечественной войны строительная отрасль Ульяновской области развивалась очень тяжело. Во второй половине 1945 - 1946 году строительные программы по крупнейшим предприятиям города Ульяновска и области были практически сорваны. Для того, чтобы это проиллюстрировать обра-

тимся к выполнению строительной программы по Ульяновскому автомобильному заводу. Возьмем, в частности, отчет по выполнению строительной программы автозавода за 1946 год<sup>236</sup>.

Перед коллективом Ульяновского автомобильного завода им. Сталина на 1946 год по капитальному строительству были поставлены следующие основные задачи: завершить строительство, монтаж и ввести в эксплуатацию ТЭЦ; продолжить строительство и монтаж механосборочного корпуса в составе цехов: главного конвейера, шасси, коробки скоростей и термического; реализовать строительство и монтаж инструментального корпуса с термическим отделением; продолжить строительство жилых домов и культурно-бытовых сооружений<sup>237</sup>.

С поставленными задачами по строительству завода коллектив, в конечном итоге, не справился, что видно из следующих отчётных данных о капиталовложениях, произведённых в 1946 году в тысячах рублей (Таб.45).

**Таблица 45**

**Выполнение планов строительно-монтажных работ по Ульяновскому автомобильному заводу в 1946 году (в тысячах рублей)\***

	План на год по тит. списку	План по сумме титул. спис. 4-х кв.	Отчёт за 1946 г.	В % к год. Плану	В % к сумме 4-х кв.
Всего капитал. работ	66900	44700	29199	43,7	65,3
В т. ч. строит. Работы	43000	32850	15403	35,8	46,9
- «» - монтаж. оборуд.	6000	2525	1688	28,1	66,9
- «» - обор. треб. монтажа	12100	6375	7918	65,5	124,2
- «» - проектирование	1800	2250	1722	95,5	76,5
- «» - пр. виды работ и приобретение...	4000	1700	2468	61,7	145,2

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 12, Д. 220, Л.33.

Наибольшее отставание давали монтажные работы: годовой план по ним был выполнен только на 28,1%, что явилось следствием общего невыполнения

<sup>236</sup> ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1, Д. 2301

<sup>237</sup> Там же. Л. 31-33

плана строительных работ. Темпы строительных работ лимитировали не только монтажные работы, но и всю подготовку производства автомобилей на заводе, всё развитие завода, которое всемерно тормозилось.

По способу производства отставание от плана допущено по работам, выполняемым Стройтрестом № 18 Монтажстроя, что видно из следующей таблицы (Таб.46).

**Таблица 46**  
**Выполнение плана строительно-монтажных работ трестом ОМСЧ-18 в 1946 году (в миллионах рублей)\***

	План года по тит. списку	План по сумме 4-х кварт.	Отчёт за 1946 год	В % к год. Плану	В % к сумме 4-х кв.
Стройтрест № 18	40000	30750	14815	37,0	48,1
Хозспособ...	20800	10780	11065	53,2	102,6
Проч. под-рядчики	6100	4425	3319	54,4	75,0

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 12, Д. 220, Л. 34.

В 1946 году строительные работы велись по следующим направлениям: строительство главного корпуса ТЭЦ, трубопроводов топливоподдачи, химводоочистки, трубы с боровами, бытовых помещений главного корпуса, открытой высоковольтной подстанции, брызгального бассейна, навеса под разгрузочным бункером топливоподдачи, циркуляционной и береговой насосных, временной насосной с временным водозабором, нефтенасосной, временных перемычек и строительство забора. Причём, по состоянию на 1 января 1947 года состояние перечисленных объектов было следующим: химводоочистка, брызгальный бассейн (1-я секция), циркуляционная насосная, топливоподдача, главный корпус без бытовок с котельной в осях 2 – 6, временная насосная, труба с боровами (двумя) и угольная яма были несвоевременно, но сданы в эксплуатацию.

Не были закончены некоторые работы в открытой высоковольтной подстанции, в нефтенасосной подстанции, где были сделаны земляные работы и 60 м<sup>3</sup> кирпичной кладки канала. Не были закончены также бытовые помещения главного корпуса, готовность которых составляла 75%, не был закончен узел 11 тепло-

трассы, не закончена незначительная часть работ котельной в осях 6 – 10 и не закончены работы по навесу над загрузочным бункером топливоподачи, в котором сделаны земляные работы, часть фундаментов и заготовлены металлоконструкции. Постоянная береговая насосная закончена, но не сдана. Временные перемычки (земляная плотина и вспомогательная перемычка), в основном закончены и эксплуатировались. Начаты работы по сооружению временной водосливной перемычки в левом потоке реки Свяги. Работы по постоянной плотине в истекшем году были законсервированы. Производились подготовительные работы по монтажу водопонизительной установки «Муртренг». В этот же период производилось строительство литейного производства, механосборочного корпуса, инструментального, штамповочного цехов, главного конвейера и другие работы. То есть мы видим, что большинство производственных заданий строителями так и не были выполнены.

В 1946 году строители должны были освоить капиталовложений на сумму 66900 тыс. рублей, в том числе: через генерального подрядчика Стройтрест № 18 – 40.000 тыс. рублей и хозяйственным способом – 21500 тыс. рублей, и, в том числе, дать товарной продукции на 5524 тыс. рублей, валовой – на 6524 тыс. рублей. Если брать конкретно, то дополнительные задачи по строительству объектов на территории ульяновского автозавода сводились к следующему: завершить строительство, монтаж и ввод в эксплуатацию ТЭЦ 1-ой очереди; завершить строительство и монтаж механосборочного корпуса в составе цехов: главного конвейера, шасси и коробки скоростей, и термического; закончить строительство и монтаж инструментального корпуса с термическим отделением; произвести подготовку технологического процесса по производству автомобилей «ГАЗ-АА» на мощность 100 штук в день; продолжить изготовление инструментария, нового нестандартного оборудования; произвести ремонт оборудования спецпоступления и жилстроительства.

С поставленными задачами по строительству завода коллектив строительного треста не справился. Общее выполнение капитальных вложений составило 29199 тыс. рублей или 43,7% к годовому заданию. Стройтрест № 18 при плане

40000 тыс. рублей выполнил работ на 14815 тыс. рублей или 37,1% к плану, хозяйственную программу выполнил на 11065 тыс. рублей или на 51,5% от принятого плана. Руководство области стало предпринимать серьезные, можно даже сказать, кардинальные меры по улучшению строительной отрасли.

Следует сказать о том, что к окончанию войны Ульяновская промышленность нуждалась в *новой строительной программе*, так как в период войны уже построенные объекты ни в коей мере не удовлетворяли потребности развивающейся промышленности. Для развития строительной отрасли важное значение имело письмо первого секретаря ульяновского обкома ВКП (б) А.И. Бочкарева на имя секретаря ЦК ВКП (б) Г.М. Маленкова, датированного 1 марта 1950 года.

В упомянутом письме было указано, что рост промышленности в Ульяновской области произошёл за счёт эвакуированных заводов и фабрик из других областей в годы Великой Отечественной войны и за счёт выпуска продукции вновь строящегося автомобильного завода. В письме также указывалось, что организованные предприятия в годы Великой Отечественной войны были размещены в зданиях, принадлежащих торговым и кооперативным организациям и до настоящего времени продолжали находиться в помещениях, непригодных для нормальной работы заводов. Рабочие заводов были размещены в домах барачного типа, подвалах, землянках. Вплоть до конца 1949 года промышленные здания и жилые постройки капитально не восстанавливались и находились в крайне неудовлетворительном состоянии. За 4 года послевоенной пятилетки на реконструкцию существующих промышленных предприятий области было выделено всего лишь 136 млн. рублей и на жилищное строительство – 16 млн. рублей. Эти суммы проблемы размещения промышленности разрешить не могли. Автор письма также отметил тот факт, что в годы послевоенной пятилетки в Ульяновской области не было начато нового промышленного строительства, за исключением продолжающегося с военного времени строительства автомобильного завода. Первый секретарь ульяновского обкома ВКП (б) А.И. Бочкарев попросил у секретаря ЦК ВКП (б)

Г.М. Маленкова содействия в развитии строительной отрасли в области, а также помощи в создании промышленности строительных материалов<sup>238</sup>.

Индустрия строительных материалов, которая входила в местную промышленность, была важной отраслью для области. В систему Облместпрома входили 13 действующих кирпичных заводов, 3 черепичных, 2 известковых предприятия и 2 карьера по выработке бутового камня. На самостоятельном балансе состояло 2 предприятия: Инзенский комбинат строительных материалов и Баевский известковый завод. Остальные входили в состав Райпромкомбинатов и находились на положении цехов. Большинство заводов были основаны в период 1936 – 1937 гг. и требовали капитально-восстановительного ремонта. В большинстве из них существовала диспропорция между формовочным, сушильным и печным хозяйством. Барышский, Николаевский, Кузоватовский, Тагайский, Чердаклинский, Ульяновский (Большие Ключищи) кирпичные заводы требовали перехода на новые месторождения глин, так как прежние были выработаны. Кроме Инзенского комбината стройматериалов и Ульяновского Горпромкомбината все кирпичные заводы были полукустарного типа.

После войны кирпичные заводы работали очень плохо, выполнение плана составляло 45-55 %, что объяснялось низким качеством прессового оборудования, оскудением месторождений глин, в результате чего сырье приходилось завозить издалека, вредили делу острый недостаток автотранспорта для доставки сырья и вывоза готовой продукции, а также острый недостаток рабочей силы, так как люди крайне неохотно шли после войны на тяжелую, малооплачиваемую работу, когда были сняты ограничения с перехода рабочей силы на другие предприятия<sup>239</sup>.

Кое-какие меры были приняты. Так, в 1948-1949 гг. на кирпичных заводах была заменена часть оборудования, объявлен призыв молодежи на кирпичные заводы, стали выделяться места в общежитиях для рабочих, прибывших из сельской местности, однако если взять 1951 год, то предприятия местных строительных материалов г. Ульяновска работали не напряжённо: не использовали имеющихся

---

<sup>238</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 8, Д. 410, Л. 15-17

<sup>239</sup> Там же. Л. 26-27

возможностей по увеличению выпуска кирпича и шлакоблоков. Мощность некоторых из этих заводов значительно превышала плановые задания на год, мощность всех предприятий стройматериалов обеспечивала годовую потребность в стеновых материалах (50 млн. штук кирпича). Из-за заниженности планов по выпуску шлакоблоков и крайне неудовлетворительной подготовки кирпичных заводов к сезону, а также неудовлетворительная работа заводов шлакоблоков и их неподготовленность к выполнению плана внушали серьёзное опасение за обеспеченность строек города кирпичом и шлакоблоками<sup>240</sup>.

Только в 1950 году в Ульяновской области была принята программа развития строительной отрасли. Это было принято потому, что ульяновские руководители поняли, что без мощной строительной индустрии программы промышленного развития области не будут выполнены. Согласно ее положениям, вопросы перспективного строительства новых промышленных предприятий в городе Ульяновске должны решаться путём строительства заводов-смежников, работающих на автомобильный завод и завод тяжёлых станков, а также путём развития группы заводов пищевой и лёгкой промышленности, которая в Ульяновске развита довольно слабо<sup>241</sup>.

Не менее важной задачей было строительство и ввод в строй энергетических мощностей, так как с электроэнергией в области был острейший дефицит. Так, Мелекесский механический завод испытывал значительную нужду в электроэнергии и не имел возможности наращивать мощности производства. Предусмотренная еще в 1946 году к строительству дизельная электростанция на 1000 кВт так и не начала строиться из-за отсутствия технической документации, срок представления которой истёк еще 1 мая 1950 года. Из-за острой нехватки электроэнергии, невозможности из-за этого выполнить производственные планы, завод не имел возможности оплачивать крайне дорогие местные строительные материалы, а также отсутствия финансирования на эти цели.

---

<sup>240</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 10, Д. 360, Л. 10-12

<sup>241</sup> Там же, Л. 28

Одной из причин, почему своевременно не была построена электростанция, было нахождение на запланированной строительной площадке жилого двухэтажного деревянного дома, в котором размещалось 12 семей рабочих. Дом надо было сносить, а семьи отселять, однако у завода не было средств для того, чтобы построить новый дом, а тем более запасного жилья с тем, чтобы переселить людей<sup>242</sup>. Дело сдвинулось с места только тогда, когда для электростанции определили другое место, прислали новый проект и через год электростанция была построена и введена в строй<sup>243</sup>.

В послевоенный период в Ульяновской области строительный сектор, промышленность строительных материалов и полностью строительная отрасль развивалась гораздо медленнее, чем другие отрасли промышленности. Мы это можем объяснить, во-первых, тем, что строительная отрасль очень тяжело переходила от военного времени к мирному. В военное время поставка строительных материалов была организована централизованно, исключительно на привозных материалах, что в конце войны было прекращено, а местное производство строительных материалов не получило должного развития. А когда централизованные поставки строительных материалов сильно сократились, а местная промышленность не получила должного развития, произошло снижение плановых показателей предприятий строительной отрасли.

Во-вторых, ведущие предприятия строительной отрасли привыкли строить объекты производственного назначения, а когда пришлось возводить жилые дома, объекты соцкультыта, то не хватило ни производственного опыта, ни необходимых инженерных знаний. В-третьих, ульяновские кирпичные заводы, спроектированные по современным технологиям, завод шлакоблоков только строились и не успели выйти на проектную мощность. В-четвертых, отрасль испытывала острую нехватку рабочих строительных специальностей, так как фабрично-заводские и ремесленные училища не были рассчитаны на подготовку значительного количества кадров строителей.

---

<sup>242</sup> Там же, Л. 29

<sup>243</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 8, Д. 410, Л. 30

Сразу после окончания войны в Ульяновской области продолжилось только строительство новых цехов для автомобильного завода, которое было запланировано еще во время войны в целях расширения данного предприятия. На других предприятиях, ввиду необходимости бросить все силы на восстановление разрушенных районов страны, строительство *временно прекратилось*. На ряде предприятий строительство продолжилось только т.н. *хозспособом*, то есть за счет использования заводских ресурсов. Так выходило из положение руководство Патронного завода, других предприятий.

Неразвитость строительной отрасли в Ульяновской области в послевоенный период приводило к крайне негативным последствиям. Как уже отмечалось, строительство новых цехов для ульяновского автомобильного завода имени И.В. Сталина шло крайне тяжело. Об этом свидетельствуют материалы объединенного совещания 12 июля 1945 года, проведенного руководством ульяновского обкома ВКП (б) совместно с дирекцией завода. Так, директор автозавода С.И. Дундуков заявил о том, что за первый-второй квартал 1945 года план строительномонтажных работ был выполнен только на 19 %, а объекты, где проводились основные работы, находились ближе к «стадии консервации». Срыв строительства новых цехов, по словам директора, приводил к тому, что поступающее новое оборудование негде было размещать, а подготовленные для работы на нем производственные кадры «слонялись без дела по цехам», так как для них не было оборудовано рабочих мест, или занимались уборкой территории и цехов<sup>244</sup>.

Директор также заявил о том, что в последующем, с поступлением оборудования, его монтировать негде, так как в начале 1946 года ожидалось поступление дополнительного количества оборудования, так как новые механические молоты, прессы, а также другое оборудование завод может смонтировать только на тех площадях, которые должны быть построены на заводе. Когда встал вопрос о первой очереди заводской ТЭЦ, было заявлено, что на заводском складе хранился один турбогенератор и котёл, а завод готов оборудовать площадку, а дело заклю-

---

<sup>244</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 3, Д. 139, Л. 31-32

чается только в строительстве нового помещения для теплоэлектростанции и монтажных работах, которые на данный момент не велись<sup>245</sup>.

Руководству области пришлось решать вопрос о монтаже оборудования для литейного цеха, так как в Министерстве среднего машиностроения издали приказ о том, чтобы его ввести в строй в октябре 1945 года, так как завод должен был выпускать (отливать) по 5-6 корпусов моторов в сутки. Был серьезно поставлен вопрос о строительстве жилья. Этот вопрос был поднят потому, что ожидался приход на завод 2500-2600 молодых специалистов, которых негде было размещать, так как Отдельная строительно-монтажная часть ОСМЧ-18 не сдала в 1945-1946 гг. ни одного квадратного метра жилья. Негде было также размещать будущие кадры для работы на строящейся ТЭЦ. Более того, цеха № 1 и 2, а также дизель моторный цех находились в простое, так как туда не могли принять на работу или перевести из другого цеха людей из-за отсутствия жилья<sup>246</sup>.

На этом совещании было принято решение строить в массовом количестве бараки и землянки, куда планировалось временно заселить 200 человек сотрудников, прибывающего на автозавод из других городов, а также прибывающих 400 человек квалифицированных рабочих с Урала<sup>247</sup>. Для решения неотложных вопросов строительства на строительство завода были привлечены 2000 военнопленных немцев, содержащихся в других районах страны, так как количество работающих военнопленных немцев в самом Ульяновске неуклонно снижалось (Таб.47).

Таблица 47

**Сводка выхода на работу на объекты автозавода пленных немцев  
во второй половине 1945 года\*:**

Месяц	Отработано человеко/дней за месяц	Производительность труда	Средний заработок
Январь	4231	25,9%	2 – 38
Февраль	535	26%	2 – 77
Март	413	31%	3 – 02
Апрель	856	25,4%	2 – 75
Май	3/У- 76		

<sup>245</sup> Там же. Л. 33

<sup>246</sup> Там же, Л. 33-34

<sup>247</sup> Там же. Л. 36

	человек	24%		
	4/У – 29			
	человек			
	5/У – 86			
	человек			
	7/У – 86			
	человек			

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 3, Д. 139, Л. 60.

Надо было что-то делать, так как назревал серьезный производственный кризис из-за несвоевременной сдачи в эксплуатацию производственных мощностей. Область чем могла – помогла строительными материалами, перевела строителей с других объектов, в городе задержали строительство новых школ и больницы, переведя рабочих и направив строительные материалы на строительные объекты автозавода. Отделение Госбанка выделило автозаводу срочный кредит, с других предприятий, в частности с электростанции Патронного завода по мосту через Волгу перебросили кабель и пустили дополнительную электроэнергию. Руководители города лично обратились в министерство с просьбой помочь автозаводу металлом, сантехническими материалами (трубами, фитингами и вентилями), поставить электрооборудование. Постепенно кризис второй половины 1945 – 1946 года был преодолен, прибывающих людей разместили в спешно построенных бараках и землянках, с других городов по железной дороге доставили пленных немцев, создав для них специальный трудовой лагерь № 218бис. Для их охраны был переведен специальный отряд НКВД.

Указанные недостатки полностью отразились на работе Приволжавтостроя, который выступал в качестве генерального подрядчика строительства автозавода. Руководством области были приняты серьезные меры для нормализации работы этого строительного объединения. Так, в июне 1948 года прошло совещание руководства Приволжавтостроя с ударниками производства, стахановцами. Многие стахановцы в своих выступлениях справедливо отмечали, что руководители треста и партком в своей работе в 1946-1947 гг. фактически не опирались на передовых людей строительства, нередко не считались с их дельными предложениями. Хотя на стройке было немало рационализаторов, однако серьезной работы

с ними никто не проводил, от рационализаторских предложений попросту «отмахивались». Была очень плохо организована техническая учеба. Отмечалось крайне неудовлетворительное состояние трудовой дисциплины на участках, когда с лодырями, прогульщиками, бракоделами не проводилось никакой разъяснительной работы. Мастера из-за плохого снабжения участков строительными материалами нередко превращались в снабженцев, а организацией строительных работ на участках фактически не занимались. В результате многочисленные переделки, отсутствие контроля за качеством, простой рабочих из-за отсутствия строительных материалов, механизмов нередко приводили к большим непроизводительным издержкам.

Были приняты и другие организационные меры для активизации строительного комплекса. Комиссионные проверки строительной отрасли, проводимые руководством города и области показали, что на участках строительства крайне слабо было развернуто социалистическое соревнование. Не организована наглядная агитация. Постройковый комитет ВКП (б) был слабо связан с массами. Подобные проверки и совещания позволяли значительно улучшить организацию работы. Уже к 1948 году положение дел в строительной отрасли стало потихоньку выправляться<sup>248</sup>.

Не лучше положение дел в 1946-1947 гг. сложилось в промышленности строительных материалов области. В 1947 году была проведена комиссия проверка ульяновским горисполкомом работы областного лесозавода, который систематически не выполнял плановые задания. Оказалось, что неудовлетворительная работа предприятия объяснялась плохой технологией лесобработки. Во-первых, сразу после окончания войны, ощущался недостаток в рабочей силе, так как массовая демобилизация Вооруженных Сил началась только в 1946-1947 гг. Во-вторых, был плохо организован технологический процесс, когда приходилось пилить лес разных размеров и десятки раз в день перенастраивать пилорамы, на что уходило много времени. А предоставлять каждой смене на распиловку лес только одного-двух размеров никто не хотел, хотя это могло бы значительно

---

<sup>248</sup> Ульяновская правда. 1948. 8 июня № 113

ускорить производственный процесс. Вся причина этой нестыковки скрывалась в острой нехватке автотранспорта для подвозки леса от мест заготовки. При такой системе сразу бы увеличился выход продукции. В-третьих, на предприятии к концу 1947 года так и не была оборудована погрузочная площадка. Лесоматериал приходилось грузить на машины прямо с земли. Трест после войны так и не смог подвести к заводу железнодорожную ветку и перебрасывать лес в вагонах. Это ускорило бы подвозку лесоматериалов и удешевило бы её. В-четвертых, никто не позаботился о ремонте и замене изношенного оборудования, которое постоянно, в частности пилорамы, выходило из строя. В-пятых, на предприятии работала одна самотаска, которая вытаскивала лес, сплавляемый по Волге, что также сильно тормозило производственный процесс<sup>249</sup>.

Подобное положение сложилось и на других лесозаготовительных предприятиях в Мелекесском, Барышском, Карсунском и других районах области. Исправить существующее положение руководство области смогло только к 1948 году, когда из уральских заводов были присланы новые, высокопроизводительные пилорамы, а лесозаготовительные предприятия получили необходимый автотранспорт. Одновременно начали решаться жилищно-бытовые проблемы работников отрасли, повысилась заработная плата. Впервые, полностью выполнить планы лесозаготовок и выпуска пиломатериалов удалось только к 1949 году<sup>250</sup>.

Руководство области поняло, что необходимо срочно строить новые кирпичные заводы. Так как в городах не было избытка свободной рабочей силы, было принято решение строить кирпичные заводы в сельской местности, где имелись необходимые потенциальные кадры. Всего к 1948 году было построено 9 кирпичных заводов в совхозах. Мощность каждого из них составляла 150 тыс. кирпичей в год<sup>251</sup>. В 1952 году были построены Баратаевский и Мелекесский кирпичный заводы, начал разрабатываться карьер бутового камня в г. Инзе, в Ульяновске

---

<sup>249</sup> Там же

<sup>250</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 3, Д.501, Л. 78-90.

<sup>251</sup> Ульяновская правда. 1948. 16 июня. № 119

развернулось строительство завода железобетонных изделий, который был введен в эксплуатацию в 1949 году<sup>252</sup>.

Ульяновское руководство приложило огромные организационные усилия для строительства на территории области цементных заводов в Новоульяновске и Сенгилеевском районе. К 1955 году в г. Новоульяновске был сдан в эксплуатацию первый цементный завод мощностью 400 тысяч тонн цемента в год<sup>253</sup>. Была также проведена значительная работа по строительству в Сенгилее нового цементного завода. Об этом свидетельствует письмо секретаря ульяновского обкома ВКП (б) А.Н. Бочкарева Министру Промышленности Строительных Материалов СССР Юдину П.А., датированное 6 июня 1950 года. В целях развития промышленности по производству строительных материалов в Ульяновской области и учитывая наличие больших сырьевых запасов глины и извести, Ульяновский Обком ВКП (б) просил предусмотреть строительство нового цементного завода в городе Сенгилее и произвести это строительство на 1951 – 1955 годы. Обеспечение завода электроэнергией планировалось решить в связи со строительством Куйбышевского гидроузла<sup>254</sup>.

Одновременно в Ульяновске и других районах области приступили к строительству новых кирпичных заводов. В связи с Постановлением бюро Ульяновского Обкома ВКП (б) от 26 сентября 1951 года № 123 о строительстве предприятий местных строительных материалов в Ульяновской области было начато строительство Баратаевского и Мелекесского кирпичных заводов, ввод которых в эксплуатацию был осуществлен в 1953 году. В 1952 году было начато строительство Инзенского карьера бутового камня и завода железобетонных изделий в Ульяновске<sup>255</sup>.

В 1953-1954 гг. в стране, благодаря усилиям правительства, возглавляемого Г.М. Маленковым, взявшим курс на решение жилищных проблем населения страны, началось бурное внедрение железобетонных конструкций, начали строиться

---

<sup>252</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 9, Д. 195, Л. 6-7

<sup>253</sup> ГАНИ УО, Оп. 8, Д. 414, Л. 39

<sup>254</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 8, Д. 414

<sup>255</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 9, Д. 175, Л. 42

и заводы по изготовлению железобетонных изделий. Ульяновская область не осталась от этих процессов в стороне. Руководство области неоднократно обращалось к министру промышленности строительных материалов П.А. Юдину с просьбой организовать строительство заводов ЖБИ на территории области. Было подготовлено и техническое обоснование. Ульяновским руководителям удалось доказать, что в области имелось и намного увеличивалось производство цемента, металлоконструкций для опалубки. В области были обнаружены богатые залежи высококачественных песков, гравия, песчаников. Эти запасы позволяли организовать их использование для производства строительных деталей: железобетонных изделий, асбошиферных деталей и блоков, плит для перекрытия и других строительных силикатных изделий. Развитие строительной индустрии, а также исправление дел в промышленности строительных материалов к лучшему приняли поступательный и необратимый характер<sup>256</sup>.

Таким образом, в послевоенный период строительная отрасль ульяновской промышленности развивалась очень тяжело, что было вызвано неразвитостью промышленности строительных материалов, острой нехваткой высококвалифицированной рабочей силы, автотранспорта и строительных механизмов, а также прекращением доставки в область строительных материалов из других регионов. К окончанию войны Ульяновская промышленность также нуждалась в *новой строительной программе*, так как в период войны имеющиеся уже построенные объекты ни в коей мере не удовлетворяли потребности развивающейся промышленности.

Сразу после окончания войны в Ульяновской области продолжилось только строительство новых цехов для автомобильного завода, которое было запланировано еще во время войны в целях расширения данного предприятия. На других предприятиях, ввиду необходимости бросить все силы на восстановление разрушенных районов страны *временно прекратилось*. На ряде предприятий строи-

---

<sup>256</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 12, Д. 123, Л. 12-13

тельство продолжилось только т.н. *хозспособом*, то есть за счет использования заводских ресурсов.

#### 2.4. Местная промышленность и кооперация

В Ульяновской области наибольшие усилия руководством региона были предприняты в деле улучшения работы кооперативного сектора и местной промышленности. В послевоенный период, вплоть до середины 1946 года никто местной промышленностью и кооперацией всерьез не занимался. Об этом свидетельствуют проверки деятельности кооперативных органов в районах Ульяновской области, проведенные сразу же после окончания войны, во второй половине 1945 года.

Так, в конце 1945 года была проведена проверка работы кооперации Карсунского района Ульяновской области. Результаты ее работы в целом были признаны как не соответствующие предъявляемым требованиям<sup>257</sup>. Так, план по выпуску валовой продукции был выполнен на 85%. Из 16 предприятий только 3 полностью выполнили годовую производственную программу. Особенно плохо работали в 1945 году по выпуску товаров широкого потребления: Райпромкомбинат – выполнение плана на 63%; Райпищеккомбинат – на 45%; артель им. Кирова – на 67%. Показатели других кооперативных предприятий были ненамного лучше. Если брать в целом, то предприятия местной и кооперативной промышленности в 1945 году недодали государству продукции на 600 тыс. рублей, не выполнили производственные планы. Имело место невыполнение программы по ассортименту. В 1945 году образовался острый дефицит мебели, обозо-транспортного инвентаря, металлических тазов, верёвки, хозяйственного мыла. Даже сорвалась попытка выпуска гнутой мебели из лозы, а также не выполнялся план по корзиноплетению, что, по мнению руководящих органов, было труднообъяснимым<sup>258</sup>. Обслуживание населения района также в целом оставалось неудовлетворительным по ремонту одежды, других предметов домашнего обихода.

---

<sup>257</sup> ГАУО, Ф. 3038, Оп. 2, Д. 263, Л. 40-42

<sup>258</sup> Там же. Л. 43

Было констатировано, что предприятия местной промышленности и артели промкооперации и кооперации инвалидов находились в 1945 году в тяжёлом состоянии. Среди основных причин комиссионно было установлено, что имело место плохая организация и руководство производством, «не вникание» в глубину причин отставания, не проявление достаточной инициативы в изыскании местных возможностей для расширения производства товаров широкого потребления<sup>259</sup>.

Положение дел изменилось после выхода в ноябре 1946 г. постановления правительства о развертывании кооперативной торговли в городах и посёлках и об увеличении кооперативными предприятиями производства товаров, что создало самые благоприятные условия для работы промысловой кооперации и других ее видов<sup>260</sup>. Опираясь на помощь государства, передовые промысловые артели расширили в 1947 году свою деятельность, увеличили выпуск товаров и продажу их через собственную торговую сеть, улучшили обслуживание бытовых нужд населения. Промкооперация РСФСР, например, выработала в 1947 году различных изделий широкого потребления в целом по стране на 10 миллиардов 270 миллионов рублей<sup>261</sup>.

После того, как руководство Ульяновской области проверило работу местной промысловой кооперации, был сделан вывод о том, что ее работа в целом еще не отвечает тем требованиям, которые предъявляет к ней советская торговля. Многие городские и районные организации промысловой кооперации не справлялись с планами, выпускали продукцию низкого качества и в крайне ограниченном ассортименте. Марка промысловой артели в Ульяновской области не завоевала еще авторитета у потребителя<sup>262</sup>.

В то же время, определенный толчок в развитии кооперативного движения, не смотря на все имеющиеся издержки, дала война. Прежние кустарные мастерские, где преобладал ручкой труд, в условиях области в большинстве своём превратились в промышленные предприятия, где механизация всё больше внедрялась

---

<sup>259</sup> Там же. Л. 43-44

<sup>260</sup> Там же, Л. 45

<sup>261</sup> Правда. 1948. 18 июня. № 120

<sup>262</sup> ГАУО, Ф. 3038, Оп. 2, Д. 263, Л. 46-48

в производство. Да и люди, работающие в артелях, также изменились. В годы Отечественной войны тысячи работников ульяновской промкооперации показали, что они способны производить продукцию высокого качества для нужд Красной Армии. На ульяновских кооперативных предприятиях трудились много искусных мастеров, стахановцев, людей, которым дорога репутация своего производства<sup>263</sup>.

Были приняты меры к улучшению работы *кооперативных объединений*. Вновь назначенные (переизбранные) руководители старались подходить к заданиям по-государственному, проявлять инициативу, учились преодолевать трудности, неизбежные в любом деле. Руководством области перед кооперативными начальниками была поставлена задача строить свои производственные планы на использовании в основном местного сырья, отходов государственной промышленности, заготавливаемого самой промкооперацией сельскохозяйственного сырья<sup>264</sup>.

В 1947 году кооперативной промышленностью было выпущено валовой продукции на 7612,9 тыс. рублей при плане 7725 тыс. рублей – 113,4% к плану: по ширпотребу – на 115,7%<sup>265</sup>. В 1947 году кооперативная промышленность улучшила работу, выпустив на 1693 тыс. рублей больше чем в 1946 году. Прирост составил 29%. Однако, ряд артелей промысловой кооперации и кооперации инвалидов не выполнили планов, не додав продукции на 800 тыс. рублей. Из 9 артелей промысловой кооперации – 4 не выполнили годовой план, из 9 артелей кооперации инвалидов – 5 не выполнили план. В ассортименте план не выполнила ни одна артель: из 65 наименований было выполнено лишь 40.

В результате население не дополучило:

1. Обувь кожаной и текстильной – 2700 пар.
2. Чулочно-носочных изделий – свыше 39 тыс. пар.
3. Мебели – на 75 тыс. рублей и другие.

---

<sup>263</sup> ГАУО, Ф. 3038, Оп. 2, Д. 263, Л. 56-59

<sup>264</sup> Там же. Л. 60

<sup>265</sup> ГАУО, Ф.Р. 634, Оп. 1, Д. 2060, Л. 98-99

Причины неудовлетворительной работы ряда кооперативов заключались в неиспользовании имеющихся возможностей, не проявление в должном объеме производственной инициативы, иждивенческих настроениях, а также в низкой культуре на производстве<sup>266</sup>.

Меры были приняты, и руководители области в работе кооперации уделили особое внимание на качество выпускаемой продукции. В директивном порядке после проведенных проверок в области решительно снимались с производства те товары, которые не удовлетворяли потребителей по качеству. Серьезная борьба велась против бракоделов. Всячески пропагандировалась работа передовиков, зарекомендовавших себя выпуском добротной продукции, их фамилии заносились на Доски почёта, популяризировали их в печати, по радио. Кооперативные объединения стали своего рода штабом технической мысли<sup>267</sup>.

Следует сказать также и о том, что с существенными недостатками работала не только промысловая, но и *потребительская кооперация*. Это показали проверки, проведенные в ряде районов области. В частности, была проведена проверка работы потребительской кооперации Карсунского района, которая показала, что за три послевоенных года в ее работе произошли существенные изменения. Это подтверждается тем, что план товарооборота I квартала 1948 года был выполнен на 105%. Также был выполнен план накопления и значительно расширился ассортимент реализуемых товаров. Однако, несмотря на положительные моменты, в работе кооперации имелись серьезные недостатки. В частности неудовлетворительно была поставлена торговля промышленными и продовольственными товарами, а в сельской местности – товарами первой необходимости. К ним относились спички, соль, керосин<sup>268</sup>.

Кроме того, проверка показала, что неудовлетворительно была организована торговля товарами, выпускаемыми местной и кооперативной промышленностью (промысловой кооперации), а также товарами собственного производства и заготовок. Совершенно неудовлетворительно работало хлебопечение. В результа-

---

<sup>266</sup> ГАУО, Ф.Р. 634, Оп. 1, Д. 2060, Л. 98-99

<sup>267</sup> Там же. Л. 101-104

<sup>268</sup> ГАУО, ФР 3038, Оп. 2, Д. 266, Л. 21

те невнимательного отношения к подбору кадров и отсутствия надлежащей воспитательной работы, в кооперативы иногда пробирались жулики и спекулянты, которые расхищали кооперативное имущество. Всего в 1946-1947 годы было заведено 12 крупных уголовных дел против преступных посягательств на кооперативную собственность. В результате этого и недостаточной работы ревизионных комиссий имелись растраты на общую сумму 123 тыс. рублей<sup>269</sup>.

Однако для того, чтобы поднять кооперативное движение, руководством области были приняты серьезные меры. После того, как во второй половине 1940-х годов удалось перевести промышленность Ульяновской области на мирные рельсы, пришла очередь и кооперации. Проведенные в 1948-1949 гг. комиссионный анализ руководством области работы кооперативных объединений показал, что промысловая кооперация области на тот момент времени была развита неудовлетворительно. Удельный вес товаров, выпускаемых промкооперацией в товарообороте области, составлял лишь 3,8%. Как показал проведенный анализ, среди основных причин, сдерживающих рост промкооперации были неудовлетворительное состояние производственно-технической базы и плохое обеспечение планов производства фондируемым сырьём. В артелях преобладал ручной труд, составлявший до 70%. Энерговооружённость на 1-го рабочего не превышала 0,4 кВт/ч. Низкий уровень механизации на предприятиях, вырабатывающих строительные материалы, имел следствием низкую производительность труда. Оборудование было в ветхом состоянии – требовало замены и капитально-восстановительного ремонта. Обеспеченность фондовым сырьём составляла 50 – 60% к плану, только из-за этого артели систематически не выполняли план. При полной загрузке можно было бы потенциально выпустить товаров на 40 млн. рублей<sup>270</sup>. Ульяновский обком ВКП (б) просил руководство кооперативным движением страны обязать Центропромсовет принять меры по улучшению состояния производственно-

---

<sup>269</sup> Там же. Л. 21-22

<sup>270</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 10, Д. 352

технической базы промысловой кооперации: выделить требуемое количество оборудования, автотранспорта и материалов<sup>271</sup>.

В то же время в работе промысловой кооперации отмечались серьезные недостатки, с которыми были вынуждены бороться местные партийные и советские органы власти. Хотя в целом план за 1951 год был выполнен на 110%, в то же время из 25-ти предприятий только 19 выполнили годовые планы<sup>272</sup>. Конечно, определенные успехи в работе промысловой кооперации, по сравнению с 1946-1949 годами, конечно же были. Валовый выпуск продукции в 1951 году возрос по сравнению с 1950 годом на 16,3%. Улучшилось финансовое состояние предприятий: за 1951 год получено свыше 1 млн. рублей сверхплановых накоплений. Все предприятия, кроме артели «Пищепродукт», добились рентабельной работы. Однако, если брать в целом, то работа кооперативной промышленности имела существенные недоработки. Так, план в полном ассортименте не был полностью выполнен. Из 45 видов изделий план был выполнен лишь по 19 изделиям. Из 25 предприятий 6 не выполнили государственного плана и по валовому выпуску продукции. Качество изделий на ряде предприятий оставалось низким, так артели им. Ленина и «Быстроход» продолжали выпускать изделия низкого качества, средства на строительство зданий за счёт фонда долгосрочного кредитования мастерских бытового обслуживания в 707 тыс. рублей использованы в 1951 году только на 64,6%<sup>273</sup>.

Не уделялось внимания освоению новых видов изделий. Из 14 видов, рекомендованных к производству по решению VII сессии городского Совета, было освоено только 5 наименований. Постоянная комиссия по местной и кооперативной промышленности не помогала вскрывать недостатки и устранять их, то есть ее работа была отмечена, как неэффективная. Организация труда на кооперативных предприятиях в 1951 году была поставлена неудовлетворительно, так как допускались большие простои. В III-м квартале 1951 года по артели им. Ленина простой составил 1800 человеко-часов. В системе местной и кооперативной про-

---

<sup>271</sup> ГАНИ УО, Ф. 8, Оп. 10, Д. 352-353

<sup>272</sup> ГАУО, Ф. 634, Оп. 1, Д. 2164, Л. 48-52

<sup>273</sup> Там же. Л. 52-53

мышленности в 1951 году не были изжиты, как уже отмечалось, растраты и хищения. За 1951 год они составили 140 тыс. рублей, коэффициент использования оборудования был низким. Причина недостатков в работе, как было констатировано, заключалась в том, что со стороны исполкома Горсовета не было постоянного контроля за выполнением решений сессий Горсовета и решений исполкома Горсовета. Не была поднята ответственность за качественное выполнение государственных планов по всем показателям<sup>274</sup>.

В послевоенный период в Ульяновской области бурно развивалась и местная промышленность. Например, в Ульяновске и области появились ателье по пошиву одежды, которые быстро завоевали популярность среди населения. Ульяновское ателье «Главтрикотаж» изготавливало трикотажное бельё разных расцветок. Только в 1947 году было изготовлено 29829 штук шёлкового белья, а план изготовления верхнего трикотажа — 3000 штук был перевыполнен более чем в 2,5 раза. В 1948 году ателье получило значительные возможности для увеличения количества выпускаемой продукции, а что особенно важно, главным местом сбыта этой продукции стал Ульяновск. Только за 5 месяцев этого года было реализовано среди населения Ульяновска на 1237 тысяч рублей трикотажных изделий. Больше чем на 500 тысяч рублей продукции сдано торгующим организациям города<sup>275</sup>.

Главное управление трикотажной промышленности выделило из особых поставок для Ульяновского ателье новое оборудование, увеличило снабжение сырьём. Однако проведенная в 1948 году проверка работы ателье горисполкомом показала, что возросшие производственные возможности не могли быть полностью использованы, так как ателье располагало совершенно непригодным помещением. 70 работниц мастерской работали в тесной комнате, в условиях невообразимой скученности и тесноты. Вновь же прибывающее оборудование было просто некуда поставить. Положение дел удалось исправить только тогда, когда

---

<sup>274</sup> Там же. Л. 54-55

<sup>275</sup> Там же. Л. 59

для ателье было выделено дополнительное помещение, в котором ранее размещалась фотография и дело пошло<sup>276</sup>.

Однако не всегда все получалось гладко и хорошо. Если в городе Ульяновске местная промышленность хоть как-то развивалась, то в районах было не все так хорошо. В выпуске товаров широкого потребления в Инзенском районе области значительная доля падала на Райпромкомбинат. Казалось, здесь были созданы все условия, чтобы развивать в районе местную промышленность. Здесь имелся диатомовый комбинат, термозавод, лесозавод. Инза представляла из себя крупный железнодорожный узел. В районе была широко развита местная промышленность, имелось много предприятий промысловой кооперации и кооперации инвалидов войны. Однако вскоре комбинат разорился, так как у населения не было необходимых средств для того, чтобы оплачивать заказы<sup>277</sup>.

В 1950-1951 годы серьезный прорыв образовался в работе горбыткомбината. Облесполком ходатайствовал перед руководством страны о выделении капиталовложений на строительство кирпичного завода при Ульяновском Горпромкомбинате. Правительство выделило около 1 млн. рублей<sup>278</sup>. В 1951 году было отпущено еще 300 тыс. рублей – на тот период было освоено из них лишь 76 тыс. рублей. Строительство 1-ой очереди кирпичного завода за 1-ое полугодие 1951 года в основном было завершено: за июль 1951 года изготовлено 1180 штук кирпича при плане 220 тыс. штук. Строительные работы велись крайне медленно, и руководство строительством было пущено на самотёк. В результате сушильную площадь завалили кирпичом; имели место факты прекращения выработки до освобождения площади. На заводе отсутствовал планово-предупредительный ремонт всего технического оборудования. Качество вырабатываемого кирпича было низкое. В ходе проверки, организованной сотрудниками областного комитета ВКП (б) было выяснено, что в плохой работе Горпромкомбината были повинны также горисполком и облместпром, которые своевременно не вскрыли недостатки или попро-

---

<sup>276</sup> Ульяновская правда. 1948. 19 июня. № 121

<sup>277</sup> Ульяновская правда. 1948. 26 сентября. № 197

<sup>278</sup> ГАУО, Ф. 634, Оп. 1, Д. 2143, Л. 153-156

сту закрывали на них глаза. Артели «Быстроход» и «Герои Сталинграда» не выполняли планов по пошиву новой обуви<sup>279</sup>.

Эти и другие артели в 1951 году выпускали продукцию низкого качества, имели место случаи выпуска недоброкачественной (бракованной) продукции. Так промышленная артель им. Ленина выпустила 23 тонны недоброкачественной кошмы, в результате чего было зарегистрировано 36 тыс. рублей убытка. Причинами этого явления стали непродуманный подход к выработке продукции, а также несоблюдение технологического процесса<sup>280</sup>.

В целом пятимесячный план по валовой продукции промышленной кооперации был выполнен только на 80 процентов, а по ширпотребу – на 68 процентов. Выполнение заданий по швейному, кожевенному, шорному цехам, по обозостроению, изготовлению алюминиевой посуды составлял от 9 до 37 процентов. Причина срыва программы заключалась, прежде всего, в плохой организации труда, простое машин и оборудования. Транспорт использовался нерационально. Оставлял желать лучшего и ассортимент товаров, так как руководители комбината совершенно не занимались изучением запросов потребителя и конъюнктуры рынка. Но ещё хуже здесь обстояло дело с качеством выпускаемой продукции. Дело дошло до того, что потребитель, узнав, что нужная ему вещь – изделие Промкомбината, уходил, не спросив даже цены. Например, в Раймаге стояли неуклюжие угловатые сооружения из недоструганных сосновых досок, именуемые полумягкими креслами. А цена каждого такого промкомбинатовского «изделия» достигала 108 рублей<sup>281</sup>.

Серьезные недостатки в работе местной промышленности отмечались и в районах области. Так, работа местной промышленности в 1948 году в Карсунском районе была признана совершенно неудовлетворительной. Райпромкомбинат не обеспечил работу цехов обозостроения, по производству мебели, кожевенного и так далее. В целом производственная программа по району не была выполнена.

---

<sup>279</sup> Там же, Л. 164

<sup>280</sup> Там же. Л. 164-165

<sup>281</sup> Ударник. 1948.- 24 июня. № 26

Промышленные предприятия Райпотребсоюза план за 1948 год выполнили на 56%<sup>282</sup>.

Для того, чтобы реально улучшить положение дел в карсунском райпромкомбинате, руководству области, района приходилось прикладывать серьезные усилия. Выполнение валовой продукции за I-й квартал 1949 года составило 89,6%. Как было установлено в ходе проверки, причина неудовлетворительной работы промкомбината заключалась в недостаточном проявлении инициативы по изысканию дополнительных материалов для производства, низким уровнем исполнительской дисциплины. Финансовое положение Райпромкомбината по состоянию на 1-е мая 1949 года при нормативе собственных оборотных средств в 24 тыс. рублей имело дефицит в размере 39,3 тыс. рублей. Собственные средства и устойчивые пассивы не перекрывали даже вне оборотных расходов на 15,3 тыс. рублей. В целом, хозяйственно-финансовая деятельность Райпромкомбината за 4 месяца 1949 года закончилась с убытком в 3661 тыс. рублей<sup>283</sup>.

Однако отмечались и положительные результаты. В послевоенный период в Ульяновской области стали появляться такие предприятия, которых ранее и близко не было. Так в 1946 году был сдан в эксплуатацию завод по изготовлению медицинских препаратов и лекарственного сырья. Его коллектив на новом, импортном оборудовании, доставленном в качестве репараций с территории Германии 25 сентября 1947 года отрапортовал о завершении переработки лекарственных растений по заданию Министерства медицинской промышленности СССР на 97 дней раньше намеченного срока. Выпущено валовой продукции в неизменных ценах 1926 – 1927 гг. на сумму 431,0 тыс. рублей при годовом плане 430,8 тыс. рублей - 100,0%. Всего было выпущено товарной продукции в действующих оптово-отпускных ценах на сумму 2688,0 тыс. рублей при плане 2614,2 тыс. рублей - 102,8%. Выпуск продукции на 25.09.1947 г. составил к фактическому выпуску за 1946 год - 154,0%. Тоже к фактическому выпуску за 9 месяцев 1946 года -

---

<sup>282</sup> ГАУО, Ф. 3038, Оп. 2, 359, Л. 12-14

<sup>283</sup> ГАУО, Ф.Р. 3038, Оп. 2, Д. 775, Л. 237-238

210,0%. Коллективом предприятия было принято обязательство сдать дополнительно к XXX Годовщине Октябрьской революции сверх плана 10% продукции<sup>284</sup>.

Проведенные мероприятия, направленные на улучшение работы местной промышленности в целом уже к 1947 году дали положительный эффект, о чем свидетельствуют динамика общих показателей, например, пищевой промышленности в период с 1940 по 1947 годы (Таб.48).

**Таблица 48**

**Динамика производственных показателей работы пищевой промышленности Ульяновской области в период с 1940 по 1947 годы (в тыс. рублей)\***

Наименование предприятия	1940 год	1945 год	1946 год	1947 год		% выполнения 1947 года к 1940 году
	Выпуск	Выпуск	Выпуск	Выпуск	% выпуска	
1. Винкомбинат	2121	824,8	984,5	837,4	100,9	39,5
2. Спиртзавод	1282	1124,9	1455,7	1851,0	111,8	144,4
3. Пивзавод	433,0	713,4	648,4	741,0	112,3	171,1
4. Хлебозавод	4305	5178,3	3646,0	2298,0	101,2	53,4
5.Хлебокомбинат Заволжье	1100	1813,7	1128,3	645,7	96,6	58,7
6. Мельница № 1	756,0	1047,1	1042,3	976,0	100,7	129,1
7. Мельница № 2 Заволжье	646,0	389,0	1092,5	782,0	74,0	121,1
8. Гормолзавод	307,0	650,2	749,0	636,0 (4677)	94,9	207,2
9. Мясокомбинат	3384	4320	1948,0	2904,1	103,0	138,2
10. Рыбзавод	78,0	101,9	114,1	117,0	100,3	150,0
11. Ликёроводочный завод	3859	-	-	-	-	-
Итого по пищевой промышленности	18271	16163,3	12808,8	11788,2	100,6	74,2

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1, Д. 2376, Л. 14.

Из данных видно, что пищевая промышленность в 1947 году ещё не достигла уровня 1940 года и составляла 74,2%. Из 10 предприятий 3 не выполнили план. И отмечалось низкое качество.

Кооперативная промышленность города в 1947 году несколько улучшила свою работу по сравнению с 1946 годом, что видно из сравнения данных по выпуску валовой продукции (в тыс. рублей) (Таб.49).

<sup>284</sup> ГАНИ УО, Ф. 13, ОП. 1, Д. 2367

Таблица 49

**Динамика работа кооперативной промышленности Ульяновской области в 1940-1947 гг.\***

Системы	1940 год	1946 год	1947 год		1947 год к 1940 году в %
	Выпуск	Выпуск	Выпуск	% годового плана	
Артели промкооперации (цены 1932 года)	(109952) 27488	8780,6	10186,5	104,9	37,0
Артели кооперации инвалидов	(1277) 3444	2967,0	4168,0	101,6	121,0
Всех кооперативных промыслов	(12377) 30942,0	11747,6	14354,5	103,9	47,0

\*Составлено по: ГАНИ УО, Ф. 13, Оп. 1, Д. 2376, Л. 15-16.

Однако работу городской кооперативной промышленности нельзя было в целом признать удовлетворительной по целому ряду причин:

1. Недостаточные темпы роста: объём выпущенной в 1947 году продукции составлял всего лишь 47% выпуска 1940 года – особенно отставала промкооперация, давшая в 1947 году 37% довоенного выпуска: много артелей не выполняли плана, например, в 1947 году из 19 городских артелей 10 – план не выполнили.
2. Ассортимент выпускаемых изделий почти не расширялся и оставался крайне ограниченным, не вырабатывались изделия, пользующиеся большим спросом потребителя, например, мебель, гончарная и металлическая посуда, чемоданы, школьные и письменные принадлежности, клей, щётки, домашняя утварь и так далее.
3. Выпускаемые изделия были низкого качества. Так, сапожный крем, сделанный артелью «Победа» лишь только портил обувь и больше походил на колёсную мазь чем на обувной крем.
4. Плохо использовались местные сырьевые ресурсы, сильно были развиты иждивенческие настроения. Например, артель им. Халтурина выполнила план 1947 года на 88,1%, артель «Коминтерн» - на 73,5%. Обе артели вырабатывали изделия из дерева.

5. Хотя леса в Ульяновской области было много, однако эти артели не организовали заготовок лесоматериалов, не выполняли своих планов и не давали населению крайне нужных изделий.

Таким образом, в послевоенный период, вплоть до середины 1946 года никто местной промышленностью и кооперацией всерьез не занимался, ее работа была пущена, практически, на самотек. Показатели ее работы были чрезвычайно низкими, чему виной, по нашему мнению была плохая организация и руководство производством, «не вникание» в глубину причин отставания, не проявление достаточной инициативы в изыскании местных возможностей для расширения производства товаров широкого потребления.

Положение дел изменилось после выхода в ноябре 1946 г. постановления правительства о развертывании кооперативной торговли в городах и посёлках и об увеличении кооперативными предприятиями производства товаров, что создало самые благоприятные условия для работы промысловой кооперации и других ее видов. Выход данного постановления оказал самое благоприятное воздействие на работу кооперативной и местной промышленности, а также дал толчок местным руководителям для ее развития.

#### Выводы по итогам рассмотрения второй главы:

1. Мы подтверждаем ранее сделанные рядом отечественных ученых выводы о том, что, во-первых, ульяновская промышленность возникла в годы Великой Отечественной войны на базе значительного количества эвакуированных в этот период предприятий с западных районов страны. Во-вторых, в Ульяновской области в годы войны был создан новый промышленный район.

2. Именно на первые послевоенные годы большинству ульяновских предприятий машиностроения пришлось решать неотложные задачи строительства новых цехов и ввода в эксплуатацию новых производственных мощностей.

3. Перестройка работы текстильной промышленности с военного на мирное время также происходила непросто, гораздо труднее и тяжелее, чем у предприятий тяжелой промышленности и машиностроительной отрасли. Это мы объясняем

многими причинами. Во-первых, предприятиям легкой и текстильной промышленности как в военное, так и в мирное время не уделялось столько внимания, как заводам тяжелой промышленности. Во-вторых, оплата труда на предприятиях текстильной и легкой промышленности, где работали, в основном, женщины, была гораздо ниже, нежели на заводах тяжелой промышленности. Это в послевоенное время приводило к значительной текучести кадров. В-третьих, предприятия текстильной отрасли даже во время войны гораздо хуже обеспечивались сырьем: тканями, хлопком, кожей, льном и др., что вызывало многочисленные простои. В-четвертых, существовали серьезные кадровые проблемы.

4. В отличие от предприятий текстильной промышленности, на которых перестройка на выпуск продукции мирного назначения проходила очень тяжело, суконная промышленность области проходила эту перестройку значительно легче. В 1920-1930-е годы на фабриках была проведена определенная реконструкция, модернизирован станочный парк, реорганизован производственный процесс в рамках новых требований. В течение Великой Отечественной войны суконные фабрики Ульяновской области исправно снабжали уже Вооруженные Силы СССР сукном. Поэтому после окончания Великой Отечественной войны фабрики продолжали успешно выполнять производственные планы, выпуская высококачественное шинельное сукно и шерстяные одеяла уже для воинов Советской Армии.

5. Только в 1950 году в Ульяновской области была принята программа развития строительной отрасли. Согласно ее положениям, вопросы перспективного строительства новых промышленных предприятий в городе Ульяновске стали решаться путём строительства заводов-смежников, работающих на автомобильный завод и завод тяжёлых станков. В ходе ее реализации Ульяновское руководство приложило огромные организационные усилия для строительства на территории области новых кирпичных и цементных заводов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

После окончания войны советское руководство проводило двуединую социально-экономическую политику в стране. Ее суть состояла в том, что если в отношении районов страны, пострадавших от фашистской оккупации, речь шла о восстановлении разрушенного войной народного хозяйства, то в отношении территорий, до которых война не докатилась, речь шла о реконструкции территориального и регионального (областного, республиканского) народного хозяйства. Исходя из вышеназванного, промышленная политика советского руководства по отношению к внутренним территориям, не подвергшимся немецко-фашистской агрессии, заключалась в *реконструкции промышленности регионов*, исходя из требований послевоенного социально-экономического развития страны.

В рассматриваемый период были задействованы все звенья, от которых зависело поступательное развитие предприятий. Руководство области, выполняя директивы ВКП (б) и советского правительства, делало упор не на повсеместное внедрение чрезвычайных мер принуждения, а на подъем производственной инициативы масс, наставничество, социалистическое соревнование, творчество производственных кадров, выразившееся во всемерном подъеме рационализаторской и изобретательской работы. В послевоенное время социалистическое соревнование было направлено на мобилизацию внутренних ресурсов предприятия, экономию сырья и материалов, топлива и электроэнергии, сверхплановые накопления (сверхплановую прибыль), рентабельную работу, а также ускорение оборачиваемости оборотных средств.

Советское и партийное руководство Ульяновской области активно включилось в процесс реконструкции на новых основах промышленности региона. *Главной целью его работы* стало восстановление довоенного уровня работы промышленности, а затем и его увеличение. Основными направлениями его работы в послевоенное время стала перестройка работы всей ульяновской промышленности с

военных на мирные рельсы. Главная трудность заключалась в том, что 90 % предприятий области вырабатывали военную продукцию.

На выполнение этой цели и была направлена вся организаторская и воспитательная работа. Во-первых, местные руководители активно вникали в производственные задания заводов и фабрик, находящихся на подотчетной территории, помогали устанавливать новое оборудование. Во-вторых, прилагали много усилий для организации ритмичной работы строительного комплекса, так как понимали, что от его работы во многом зависел ход самой реконструкции. В-третьих, особые усилия прилагали для развития топливно-энергетического комплекса, вводу в строй новых электростанций и электроагрегатов. В-четвертых, руководство региона предпринимало серьезные усилия для выполнения задач трудовой мобилизации населения в фабрично-заводские и ремесленные училища в системе «Трудовых резервов». В-пятых, в области широко пропагандировался производственный опыт передовых предприятий («маяков»), в числе которых были крупные машиностроительные производства.

В то же время руководству области пришлось преодолевать в ходе фабрично-заводской реконструкции серьезные *недостатки*, многие из которых имели *комплексный характер*. Во-первых, многие крупные предприятия систематически не выполняли производственные планы. Во-вторых, если брать в целом, то текстильная, местная промышленность, кооперация не смогли, в силу ряда причин, быстро перестроиться на выпуск продукции мирного предназначения. В-третьих, отстающие предприятия не сумели качественно использовать все имеющиеся резервы, их работа не отличалась ритмичностью.

Не менее важным стимулом повышения производственной активности сотрудников предприятий стало решение вопросов *культурно-просветительного, досугового и санаторно-курортного обеспечения*. Многие рабочие и инженерно-технические работники имели возможность посетить многочисленные культурно-просветительные мероприятия, работали многочисленные клубы и библиотеки, передвижные киноустановки, проводилась широкая спортивно-массовая работа.

Рабочим были также доступны многочисленные путевки в санатории и дома отдыха.

Однако, подобное положение дел существовало далеко не на всех предприятиях, а только на передовых фабриках и заводах, коллективы которых выполняли и перевыполняли производственные планы. В коллективах отстающих фабрик и заводов положение дел складывалось совершенно иначе. На этих предприятиях, в частности, текстильных, было удручающее финансовое положение, рабочие несвоевременно получали зарплату, предприятия лихорадила текучка кадров, крайне низкой была производственная и трудовая дисциплина, в самих цехах отсутствовали элементарные условия для работы. Совершенно не велось обучение молодых рабочих, недостаточно уделялось внимание организации труда и использованию оборудования. Новые формы организации труда не внедрялись. Руководству города и области после проведенных комиссионных проверок приходилось принимать кардинальные меры к улучшению сложившегося на подобных предприятиях положения с материально-бытовым обеспечением рабочих.

Проведенное исследование показало, что быстрые успехи в работе ульяновской промышленности в послевоенный период во многом достигались благодаря успешной реализации основных направлений социальной и культурно-просветительной политики. Руководство страны главной задачей социальной политики в промышленности в послевоенный период видело, во-первых, в организации социалистического соревнования, во-вторых, в решении социальных проблем работающих, в первую очередь материальных и социально-бытовых.

Широкомасштабную помощь в организации культурно-просветительной работы на промышленных предприятиях оказывали не только местные органы власти, но и правительственные структуры. Она заключалась в выделении специальных трансфертов на организацию культурно-просветительной работы, а также строительство и реконструкцию заводских клубов. Именно заводские клубы стали основным центром культурно-просветительной работы на заводских территориях.

Серьезным вызовом руководству области и дирекции предприятий стал *кадровый кризис* 1949-1950 годов, заключавшийся в том, что руководство пред-

приятый не снизило темпов работы на производстве. От людей требовали полного напряжения и перенапряжения сил, производственные планы неуклонно увеличивались при одновременном снижении расценок за выполненные изделия. Это неминуемо привело к снижению общей производительности труда, увеличению брака, а также к резкому ухудшению трудовой и производственной дисциплины, массовому увольнению сотрудников с наиболее важных и ответственных участков.

Для нашего времени крайне интересны те меры, которые принимали директора заводов и фабрик, руководители области по преодолению последствий кадрового кризиса. Во-первых, были приняты меры по повышению уровня заработной платы рабочих, которым была предоставлена возможность пройти производственное обучение, связанное с повышением квалификации и разряда. Во-вторых была значительно усилена агитационно-массовая работа, пропагандировался опыт передовиков. В-третьих, был значительно увеличен премиальный фонд за выполнение и перевыполнение плановых заданий. В-четвертых, помогли выйти из кадрового кризиса *школы трудовых резервов*, где учащиеся не только бесплатно обучались, но и находились на полном обеспечении государства: получали трёхразовое питание, рабочую и парадную одежду, бельё, обувь, учебные пособия, им предоставлялись оборудованные общежития. За каждым предприятием было закреплено какое-либо из фабрично-заводских училищ, которое готовило для него производственные кадры. В условиях послевоенных ограничений и трудностей эти факторы имели решающее значение.

Поступление на заводы значительного количества производственных кадров привело к значительному снижению качества выпускаемой продукции. Основной особенностью послевоенного периода была серьезная организационная работа с кадрами, направленная на повышение качества выпускаемой продукции. Она заключалась, во-первых, путем создания на производстве специальных мерительных лабораторий, где проверялось качество выпускаемой продукции. Во-вторых, с лиц, допустивших брак, жестко взыскивали стоимость испорченных из-

делий, а также накладывали штрафы, подвергали остракизму и критике в заводской печати.

В целях повышения выработки на одного рабочего в послевоенный период были реализованы следующие мероприятия: произведен пересмотр действующих нормативов по затратам рабочего времени, на основе полного освоения всех видов продукции, уточнения и улучшения технологии производства и внедрения технологической оснастки; внедрены в производство расчётных норм выработки, разработанных на основе современных высоких режимов обработки металла; повышена уплотнённость рабочего времени, на основе изучения содержания рабочего дня и проведения мероприятий по улучшению организации производства и рабочего места; изучен процесс обслуживания рабочих мест в цехах основного производства, в целях разрешения вопроса совмещения профессий и сокращения потребности рабочей силы; произведен перевод цехов и участков по изготовлению гражданской продукции на поточный метод производства; улучшены методы подготовки и обучения рабочих, переводимых на освоение новых работ.

Реконструкция промышленного производства Ульяновской области началась с того, что, во-первых, коллективы предприятий встали на путь сокращения производственных издержек с целью экономии оборотных средств. Во-вторых, избавились от сверхнормативных запасов. В-третьих, серьёзному изменению подверглась работа снабженческих структур, когда перестали заготавливать материалы, невостребованные на производстве, а также закупать всевозможные неликвиды. В-четвертых, на ведущих предприятиях Ульяновской области были проведены т.н. «партийно-технические» конференции, где были приняты решения, направленные на сокращение производственных издержек. В-пятых, серьёзные организационные меры были предприняты по отношению к т.н. «бракоделам». В-шестых, руководители предприятий делали основной упор на активизацию трудового потенциала сотрудников заводов, во время которого родился т.н. почин, поддержанный коллективами других предприятий «Осваивать новую продукцию темпами военного времени». Среди мероприятий, положенных в основу новой производственной инициативы были беседы инженерно-технических работников

с рабочими в цехах, когда их убеждали в необходимости прилагать максимум усилий в ходе процесса освоения новой продукции. То есть руководство предприятий опиралось на тот огромный производственный опыт, накопленный коллективами предприятий в военное время.

В седьмых, всемерно поощрялся и пропагандировался в заводских цехах опыт тех участков, где удалось добиться впечатляющих производственных результатов в выпуске продукции мирного предназначения. В первую очередь поощрялись те цеховые коллективы, которые использовали без особых переделок имеющееся оборудование, рабочую площадь и умело сочетали всё это с планомерным и систематическим обучением кадров. В результате проведенной работы, коллективы ведущих предприятий нашли довольно удачные методы освоения большинства новых номенклатур продукции.

После того, как была преодолена неразбериха и трудности, связанные с выпуском продукции мирного предназначения, начался второй этап реконструкции промышленности Ульяновской области - *глубинная перестройка всей ее работы. Главной задачей*, на решении которой были сосредоточены усилия руководителей области и промышленных предприятий, стало *снижение себестоимости продукции*. Во-первых, была проведена психологическая перенастройка заводских коллективов, когда людей убедили в том, что время «гнать план любой ценой» прошло и надо серьезно заниматься реконструкцией производства. В ходе принятых мер каждый работник предприятия был убежден, что необходимо приложить максимум усилий для снижения себестоимости выпускаемой продукции. Это убеждение формировалось массовым воздействием СМИ на сознание людей, активной агитационно-пропагандистской работой.

Если брать предприятия Ульяновской области, то основными направлениями их дальнейшего поступательного развития стали, во-первых, организаторская работа, направленная на выпуск совершенно новой продукции, нередко даже не соответствующей основному профилю работы предприятия. Во-вторых, налаживание внутрипроизводственной и междузаводской кооперации и сотрудничества. В-третьих, непрерывно велась научно-исследовательская и организаторская работа

по совершенствованию потребительских качеств выпускаемой продукции. В четвертых, практически все предприятия машиностроения оказывали огромную техническую помощь сельскому хозяйству, выпуская и ремонтируя разнообразную сельскохозяйственную технику.

Высоких производственных показателей предприятиям машиностроения удалось добиться благодаря внедрению новой техники и новых, более совершенных технологических процессов, повышения уровня автоматизации и механизации производственных процессов, созданию поточных производственных линий, а также благодаря унификации и стандартизации изделий. Немаловажное значение также имела забота о снижении расхода материалов, внедрении новой, более совершенной инструментальной оснастки. Серьезное влияние на повышение производственных показателей оказывала модернизация и установление нового производственного оборудования, а также непрерывный процесс улучшения общей организации производства.

Именно в послевоенное время в Ульяновской области набрал силу процесс создания на базе имеющихся совершенно новых производств. Однако становление новых предприятий, к числу которых относился ульяновский завод малолитражных двигателей, проходило очень тяжело. Приходилось принимать самые серьезные меры для улучшения организации производственных процессов, при этом руководство области не останавливалось и перед самыми жесткими мерами организационного характера.

К концу войны предприятия текстильной промышленности Ульяновской области подошли с огромными проблемами, о чем свидетельствуют данные за 11 месяцев 1945 года. Мы объясняем это тем, что, во-первых, в 1945 году произошло, в преддверии окончания войны, значительное снижение государственного заказа на швейные изделия для фронта, магазины были переполнены швейной продукцией, а у людей в массовом количестве просто не было средств для того, чтобы это все приобрести. Во-вторых, государство закупало по сниженным ценам продукцию швейных фабрик для того, чтобы отправить их, в первую очередь, в районы, освобожденные от гитлеровской оккупации.

Руководство области, города, дирекции самих фабрик после окончания войны всерьез взялись за дело – улучшение существующего неудовлетворительного положения дел. И в кратчайшие сроки эта работа получила должное завершение. Успех был обусловлен комплексом мероприятий на фабриках, которые удалось решить в кратчайшие сроки.

Во-первых, удалось разрешить проблему жилья для работающих. Конечно, временные бараки и землянки нельзя назвать благоустроенным жильем, однако они были построены в кратчайшие сроки, область выделила автотранспорт, лес, строительные бригады. Во-вторых, на фабриках начался процесс замены устаревшего оборудования. В-третьих, начали решаться застарелые проблемы соцкультбыта, когда стали выделяться финансовые средства на жилищное строительство, желающие рабочие получили земельные участки и ссуды на строительства жилья от государства. Общежития сразу же опустели, так как многие, помимо ссуд, взяли пиломатериалы, шифер, лес и начали строить собственные дома. В-четвертых, были приняты серьезные меры для улучшения производительности труда на фабриках, для чего была организована центральная лаборатория и на фабрики из Москвы для улучшения положения дел были командированы опытные специалисты: главные инженеры, главные механики, технологи, конструктора-закройщики. Они заменили тех специалистов, которые себя не оправдали.

В-пятых, руководители текстильных фабрик смело шли на обновление ассортимента выпускаемой продукции. В-шестых, руководителей отстающих коллективов обязали строго спрашивать через суд с субподрядчиков, нарушающих договора о поставках сырья и комплектующих, немедленно докладывать о сбоях со снабжением сырьем, принимать реальные меры к нарушителям договорных отношений.

Послевоенная реконструкция поставила перед коллективами суконных фабрик задачи, несколько отличные от текстильной отрасли Ульяновской области в целом. Во-первых, перед коллективами фабрик была поставлена задача значительно поднять производительность труда, сократив производственный персонал. Во-вторых, улучшить организацию производства в целом, уменьшив себестои-

мость выпускаемой продукции, максимально изжить брак. В-третьих, в связи с тем, что большинство работающих на фабрике рабочих имели еще дореволюционный производственный стаж, была поставлена задача обновить производственные кадры, привлечь на фабрику молодежь.

Суконные фабрики в послевоенный период сумели перестроиться под новые веяния, успешно завершили переход на изготовление продукции мирного предназначения, чему способствовала массовая демобилизация Вооруженных Сил СССР после войны, что привело к сокращению военных заказов на изготовление армейских одеял и шинельного сукна.

Однако следует сказать о том, что только начиная с 1953 года в работе суконных фабрик стали возникать определенные трудности. Они объяснялись, по нашему мнению, рядом причин. Во-первых, как уже отмечалось, в 1953 году значительно были сокращены военные заказы на изготовление армейского сукна и одеял. Во-вторых, во время войны не уделялось должного внимания обновлению производственного оборудования, сами фабрики продолжали размещаться в тесных, малоприспособленных для модернизации помещениях дореволюционной постройки. В-третьих, в районных городах крайне неудовлетворительно решались вопросы строительства нового жилья для сотрудников, молодежь была вынуждена ютиться в жилом фонде дореволюционной постройки. В-четвертых, не стоит также забывать, что в 1952-1953 гг. произошло резкое снижение поголовья овец в Ульяновской области, что привело к снижению поступления основного сырья на фабрики – из овечьей шерсти. Значительно снизилось и качество сырья, так как возникли серьезные проблемы с кормами для овец.

Ведущие предприятия строительной отрасли привыкли строить объекты производственного назначения, а когда пришлось возводить жилые дома, то не хватило ни производственного опыта, ни необходимых инженерных знаний. В третьих, ульяновские кирпичные заводы, завод шлакоблоков только строились и не успели выйти на проектную мощность. В-четвертых, отрасль испытывала острую нехватку рабочих строительных специальностей.

В 1953-1954 гг. в стране началось бурное внедрение железобетонных конструкций, начали строиться и заводы по изготовлению железобетонных изделий. Ульяновская область не осталась от этих процессов в стороне. Это стало возможным потому, что руководство области сумело убедить Центр в том, что в области имелись богатые залежи высококачественных песков, гравия, песчаников. Эти запасы позволяли организовать их использование для производства строительных деталей: железобетонных изделий, асбошиферных деталей и блоков, плит для перекрытия и других строительных силикатных изделий.

После того, как руководство Ульяновской области проверило работу местной промышленной кооперации, был сделан вывод о том, что ее работа в целом еще не отвечает тем требованиям, которые предъявляет к ней развернутая советская торговля. Многие городские и районные организации промышленной кооперации не справлялись с планами, выпускали продукцию низкого качества и в крайне ограниченном ассортименте. Марка промышленной артели в Ульяновской области не завоевала еще авторитета у потребителя, законно претендующего на то, чтобы за полноценный рубль получить в магазине полноценные товары.

Были жестко и бескомпромиссно вскрыты те причины, которые препятствовали развитию местной промышленности и кооперации, среди которых преобладающими были неудовлетворительное состояние производственно-технической базы, преобладание ручного труда,

Руководством области были приняты самые серьезные меры по улучшению работы местной промышленности и кооперативных объединений, среди которых было снятие с производства и реализации тех товаров, которые не отвечали требованиям по качеству, всячески пропагандировался опыт передовых коллективов, заведены уголовные дела против жуликов и расхитителей, низкий уровень механизации, была при облисполкоме создана постоянная комиссия по местной и кооперативной промышленности.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### **I. Документы и материалы государственных архивных учреждений**

#### **а). Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ)**

1. Фонд.17 - Отдел руководящих партийных органов. - Оп. 46. – Д. 45;
2. Фонд. 17 - Отдел руководящих партийных органов.-. Оп.123. - Д. 121, 129;
3. Фонд 17 - Отдел руководящих партийных органов - Оп. 138. – Д. 508;

#### **б). Российский государственный архив экономики (далее РГАЭ)**

4. Ф. 478 – Фонд Народного комиссариата земледелия РСФСР - Оп. 1, д. 363, 473, 613, 856, 973, 1215, 1426, 1433, 1561, 1815, 1817, 2097, 2101, 2137, 2120, 2115, 2128, 2125, 1426;
5. Ф. 478 - Фонд Народного комиссариата земледелия РСФСР - Оп.5, Д. 479, 692, 734, 826, 959, 1995, 2001;
6. Ф. 478 - Фонд Народного комиссариата земледелия РСФСР - Оп. 6, Д. 605, 479, 692, 696, 734, 826, 959, 1015;
7. Ф. 478 - Фонд Народного комиссариата земледелия РСФСР - Оп.7 Д. 43, 161;
8. Ф. 8248 – Министерство строительных материалов РСФСР. – Оп. 1, Д. 1503;
9. Ф. 1562. – ЦСУ РСФСР – Оп. 71 - Д. 331; оп. 307, д. 3994; оп. 9, д. 2, 36–36, 151.

**в). Государственный архив Российской Федерации (далее ГАРФ)**

9. Ф. А-413 – Министерство социального обеспечения РСФСР - Оп. 1, д. 2039, 2036, 2053, 2058, 2260, 2261, 2292, 2279, 2484, 2485, 2755, 2757, 2946, 3044, 3303, 3305, 3571, 3706, 3847, 4005, 4006, 4017, 4027, 4162;

10. Ф. 413 – Фонд Народного комиссариата СО РСФСР - Оп. 2, Д. 1, 2, 8, 37, 51, 148, 266, 301, 325, 372, 432, 514-516, 770, 819, 1322–1325;

11. Ф. А-415 – Управление по государственному обеспечению и бытовому устройству семей военнослужащих при СМ РСФСР (1943 – 1949 гг.) – Оп. 1, Д. 9, 10, 38, 39, 40, 53, 55, 85, 86, 100, 114–116, 130, 146, 214, 215, 227, 228, 229, 230, 344, 266, 271, 315, 316, 359, 388, 421, 460, 540, 633, 706, 792, 1150, 1376, 1620;

12. Ф. А-415 – Фонд Управления по государственному обеспечению и бытовому устройству семей военнослужащих при СМ РСФСР (1943 – 1949 гг.) - Оп. 2, д. 2, 7, 9, 25

13. Ф. А-91 – Главное управление материально-технического снабжения (Главпромснаб) при государственной плановой комиссии РСФСР - Оп. 52. - Д. 2. Л. 45–116;

14. Ф. А-91 - Главное управление материально-технического снабжения (Главпромснаб) при государственной плановой комиссии РСФСР - Оп. 5 - Д. 2162. Л. 176;

15. Ф. А-91 - Главное управление материально-технического снабжения (Главпромснаб) при государственной плановой комиссии РСФСР - Оп. 48 - Д. 2614; Оп. 50. Д. 2901; Д. 2965; Д. 4608;

16. Ф. А-91 - Главное управление материально-технического снабжения (Главпромснаб) при государственной плановой комиссии РСФСР - Оп. 52 - Д. 3107; Д. 3417; Оп. 53. Д. 3966;

17. Ф. А-91 - Главное управление материально-технического снабжения (Главпромснаб) при государственной плановой комиссии РСФСР - Оп. 59 - Д. 221, Д. 5608;

17. Ф. А-91 - Главное управление материально-технического снабжения (Главпромснаб) при государственной плановой комиссии РСФСР - Оп - 60. Д. 9872.

**г). Государственный архив Ульяновской области (ГАУО)**

15.Ф.1. – Приказы по производству автомобильного завода за 1942 г. - Оп. 1- Д. 1.

16.Ф. 521. – Ульяновский городской отдел народного образования - Оп. 30 - Д. 93.

17. Ф.634. – исполком Ульяновского городского Совета депутатов трудящихся – Оп - 1. Д. 1597.

**д). Государственный архив новейшей истории Ульяновской области (ГАНИ УО)**

18. Ф. 8. – Ульяновский обком КПСС (1940-1992 г.) - Оп. 2 - Д. 1;

19. Ф. 8. – Ульяновский обком КПСС (1940-1992 г.) - Оп. 3. - Д. 1, 128;

20. Ф. 8. – Ульяновский обком КПСС (1940-1992 г.) - Оп. 6 - Д. 1;

21. Ф. 13. – Ульяновский горком КПСС (1918 – 1962 г.) - Оп. 1 - Д. 1938, 1043, 1945, 1047, 1795, 1975, 1888, 2091

22. Ф. 24. – Астрадамовский РК КПСС Ульяновской области (1928-1960 г.) - Оп. 1 - Д. 171

23. Ф. 25 – Базарно-Сызганский райком ВКП (б). - Оп. 2 - Д. 9,

24. Ф. 31 - Мелекесский райком ВКП (б) - Оп. 1 - Д. 636

25. Ф. 110 – Карсунский райком ВКП (б) - Оп.1 – Д. 63,85, 86,89, 91, 105;

26. Ф. 114 – Ульяновский машиностроительный завод - Оп.1 - Д.11, 12, 56, 78

27. Ф. 300 – Завод «Контактор» (г. Ульяновск) - Оп.1. - Д. 13, 67, 89

28. Ф. 2995 – Комбинат бытового обслуживания (Ульяновская область) - Оп.1- Д.67, 89, 90, 110

29. Ф. 2995 – Комбинат бытового обслуживания (Ульяновская область)  
Оп.2 – Д. 56, 89;
30. Ф. 6042 – Личный фонд О.А. Захарова - Оп. 1, Д. 21.

**е). Архив Ульяновского машиностроительного завода имени М.М. Володарского (Патронный завод)**

1. Письма рабочих Ульяновского Патронного завода
2. Дела, связанные с работой коллектива Патронного завода в послевоенный (рассматриваемый) период, не нумерованные..

**II. Сборники нормативно-правовых актов, опубликованные документы, статистические и справочные материалы**

**а) Сборники нормативно-правовых актов**

1. Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. Сборник документов. 1917-1957 гг. [Текст]: Сборник документов: [В 4 т.]. – М.: Госполитиздат, 1946-1952 гг. М. 1958. Т. 4: 1953-1957 годы. – 864 с.
2. Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946-1950 гг. Принят Верховным Советом СССР 18 марта 1946 г. // Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. В 5 т.: Сб. документов за 50 лет. Т. 3. 1941-1952 гг. – М.: Политиздат, 1968.
3. Конституция СССР. Принята в 1936 году. М.: Госполитиздат, 1948. 56 с.
4. Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938-1967: В 2 т. - Москва : [Б. и.], 1968. – 673 с.
5. Собрание постановлений и распоряжений Совета министров СССР за 1948 г. № 1-8 / Упр. Делами Совета Министров Союза ССР. — М.: Б. и., б. г. — 228 с.

6. Социальное обеспечение и страхование в СССР: Сб. официальных материалов /сост. Симоненко Г.С. 3-е изд., перераб. и доп.. – М.: Профиздат, 1979. - 288 с.

**б) Опубликованные документы:**

1. Белихин В. Г. История экономики: (Факты, даты, цифры, реформы) / В.Г. Белихин. М.: Прорыв, 1998. – 344 с.

2. Булганин Н. А. О задачах по дальнейшему подъему промышленности, техническому прогрессу и улучшению организации производства: Докл. на пленуме ЦК КПСС 4 июля 1955 г. М.: Госполитиздат, 1955. – 34 с.

3. Важнейшие решения по сельскому хозяйству за 1938-1946 гг. (сост. А.В. Ануфриев. – М.: Сельхозгиз, 1948. - 639 с.

4. Всесоюзное совещание работников МТС, созванное ЦК КПСС и Советом Министров СССР. Материалы совещания. - М.: Агротехника, 1954. – 288 с.

5. Голоса крестьян: сельская Россия XX в. в крестьянских мемуарах / Московская высшая школа социальных и экономических наук. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 413 с.

6. ГУЛАГ (Главное управление лагерей), 1918-1960: Документы / Сост. А. И. Кокурин, Н. В. Петров; Науч. ред. В. Н. Шостаковский. М.: Международный фонд «Демократия», 2000. – 902 с.

7. ГУЛАГ: Главное управление лагерей. 1918 - 1960. /под ред. А.Н. Яковлева. М.: МФД, 2000. – 613 с.

8. Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. Сб. документов /сост. В.Н. Малин и А.В. Коробов. - М.: Политиздат, 1958. Т 3. 1946 – 1952 годы. – 708 с.

9. Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. Сб. документов /сост. В.Н. Малин и А.В. Коробов. - М.: Политиздат, 1958. Т 3. 1953 – 1957 годы. – 651 с.

10. Заседания Верховного Совета СССР четвертого созыва (первая сессия): Стеногр. отчет. М.: Изд-во Верховного Совета СССР, 1954. С. 539-541.

11. Заседания Верховного Совета СССР пятого созыва (третья сессия). М.: Изд-во Верховного Совета СССР, 1959. С. 690.
12. Коммунистическая партия Советского Союза. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898-1988) / КПСС ; Ин-т Марксизма-Ленинизма при ЦК КПСС ; Под общ. ред. А. Г. Егорова, К. М. Боголюбова. - 9-е изд., доп и испр. - М. , 1983-1990. - 16 т. - В надзаг. : Ин-т марксизма- ленинизма при ЦК КПСС. Т. 6. – 328 с.
13. Коммунистическая партия Советского Союза. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898-1988) / КПСС ; Ин-т Марксизма-Ленинизма при ЦК КПСС ; Под общ. ред. А. Г. Егорова, К. М. Боголюбова. - 9-е изд., доп и испр. - М. , 1983-1990. - 16 т. - В надзаг. : Ин-т марксизма- ленинизма при ЦК КПСС. Т. 7. – 312 с.
14. Крестьянские истории: Российская деревня 20-х гг. в письмах и документах / Сост. С. С. Крюкова. – М.: РОССПЭН, 2001. – 232 с.
15. Лубянка. Органы ВЧК-ОГПУ-НКВД-НКГБ-МГБ-МВД-КГБ. 1917-1991: Справочник / Авт.-сост.: А.И. Кокурин, Н.В. Петров. — М.: МФД, 2003. — (Серия «Россия. XX век. Документы»). — 768 с Население России за 100 лет (1897-1997): Стат. сб. М.: МФД, 1998. 768 с.
16. Об идеологической работе КПСС. Сборник документов /сост. Н.В. Чунакова. - М.: Изд-во политической литературы, 1977. – 638 с.
17. Поколение ударников: Сб. док. и материалов о соц. соревновании на предприятиях Ленинграда в 1928-1961 гг. Л.: Лениздат, 1963. – 344 с.
18. Попов В. П. Российская деревня после войны (июнь 1945 март 1953 гг.): Сб. док. /В.П. Попов. - М.РОСПЭН, 1993. – 430 с.
19. Послевоенная конверсия: К истории «холодной войны»: Сб. док. / Отв. ред. В. С. Лельчук, сост.: М.А. Молодцыгин. - М.: Институт российской истории РАН, 1998. – 242 с.
20. Программа Коммунистической партии Советского Союза. М.: Госполитиздат, 1976. - 144 с.

21. Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Сб. документов. В 5 т. Т.3. 1941-1952 гг. /Сост. М.С. Смиртюков. - М.: Изд-во политической литературы 1968. – 495 с.

22. СВАТ. Управление пропаганды (информации), 1945-1949: Сб. док. / Под ред. Б. Бонвеча, Г. Бордюгова, Н. Неймарка. М.:РОСПЭН, 1994. – 433 с.

23. Советская жизнь 1941 – 1953 гг. / Сост. Е. Ю. Зубкова, Л. П. Кошелева. – М.: РОССПЭН, 2003. – 720 с.

24. Страна Советов за 50 лет: сборник статей и материалов. М.: Статистика, 1967. – 690 с.

25. Экономика ГУЛАГА и ее роль в развитии страны, 1930-е годы: Сб. док. / сост. М. И. Хлусов. М.: Статистика, 1998.1. Статистические материалы.- 560 с.

#### **в). Статистические, справочные материалы**

1. Большой энциклопедический словарь. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: БРЭ, 1977. – 902 с.

2. Военный энциклопедический словарь. М.: Воениздат. 1984. – 811 с.

3. Михалкевич, В. Н. Пенсии и пособия работникам сельского хозяйства. Справочник / В.Н. Михалкевич – М.: Россельхозиздат, 1977. – 117 с.

4. Народное хозяйство СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Стат. сборник. М.: Статистика, 1990. – 631 с.

5. Народное хозяйство РСФСР: статистический сборник. – М.: Государственное статистическое изд-во, 1957. – 460 с.

6. Народное хозяйство СССР. Статистический сборник. М.: Государственное статистическое изд-во, 1956. – 389 с.

7. Народное хозяйство СССР за 60 лет Текст.: Юбилейный статистический ежегодник. М.: Статистика, 1977. - 710 с.

8. Народное хозяйство СССР за 70 лет. Юб. стат. сборник /ГК СССР по статистике. – М.: Финансы и статистика, 1987. – 760 с.

9. Народное хозяйство СССР 1922 — 1982 гг. Текст.: Юбилейный статистический ежегодник. /ЦСУ СССР. - М.: Финансы и статистика, 1982. 624 с.
10. Пенсии и пособия членам колхозов: Справочник / Сост. В. Н. Михалевич, Г. С. Шедерова. – М.: Рос. изд., 1985. – 224 с.
11. Попов, В. П. Российская деревня после войны (июнь 1945 март 1953 гг.): Сб. док. /В.П. Попов. - М.: Изд-во «Прометей», 1993. – 204 с.
12. Рабочий класс Российской Федерации, 1917-1980 гг.: Указатель сов. лит., изд. в 1917-1980 гг. /сост. В.Н. Земсков. - М.: Академия наук СССР, Институт истории СССР, 1982-1987. Т. 4. Ч. 1-6. 431 с.
13. СССР в цифрах ... [по годам] : Краткий статистический сборник / Центр. стат. упр. при Совете Министров СССР. - М.: Статистика, 1960-1991. – 560 с.
14. Сельскохозяйственная энциклопедия. Т. 2 (Ж - К)/ Ред. коллегия: П. П. Лобанов (глав ред) [и др.]. Издание третье, переработанное - М., Государственное издательство сельскохозяйственной литературы, 1951. С.624.
15. Советский Союз: История власти. 1945-1991 /Сост. Р.Г. Пихоя. – Изд. 3-е, испр. и доп.- Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2019. – 654 с.
16. Социальное развитие СССР: Стат сб. / Гос. ком. СССР по статистике /сост. В.П. Петров. – М.: Финансы и статистика, 1990. – 398 с.
17. Справочник по социальному обеспечению колхозников /сост. Н.А. Александров. – М.: Россельхозиздат, 1969. – 160 с.
18. Страна Советов за 50 лет: Сб. стат. материалов. М.: Государственное статистическое изд-во, 1967. – 631 с.
19. Фомин, Н.Д. Наш край (1941 – 1975 г.): документы и материалы / Н.Д. Фомин., В.Г. Григорченко. – Приволж. кн. изд., Ульяновское отделение, 1978. – 345 с.
20. Центральный государственный архив историко-политических документов Санкт-Петербурга: Путеводитель. М.: Российские архивы, 2000. – 390 с.

21. Экономическая жизнь СССР Текст.: Хроника событий и фактов 1917 - 1965 гг. В 2 кн. Гл. ред. С. Г. Струмилин. Кн. 1. 1917 1950. - М.: Советская энциклопедия, 1967. -440 с.

22. Экономическая энциклопедия Текст. / Науч. — ред. совет изд — ва «Экономика»; ин-т экон. РАН, гл. ред. Л. И. Абалкин. - М.: ОАО «Издательство «Экономика», 1999. — 1055 с.1. VI.

### **III. Научные труды (монографии и публикации), работы государственных и политических деятелей**

1. Абессонов, В. В. Социальная защита населения в условиях местного самоуправления // Социальное обслуживание населения в системе местного самоуправления: Материалы международного научно-практического симпозиума. — Белгород – Новомосковск: Центр социальных технологий. 1997. – С. 49–53.

2. Абросимова, Е. А. История законодательного регулирования создания и деятельности российских благотворительных организаций // Известия вузов. Правоведение. – 1992. - № 6. – С. 23-39.

3. Аверин, А. Н. Социальная политика государства и социальная структура общества /А.Н. Аверин. - // Академия народного хозяйства при Правительстве РФ. – М.: Дело, 1995. – 32 с.

4. Агафонов, В. П. Крестьянский труд – основа семейного образа жизни и благосостояния общества /В.П. Агафонов. Кн. 1. – М.: Изд-во МСХА, 1995. – С. 232–241.

5. Аграрная политика как инструмент социальных преобразований: Тезисы докладов и сообщений советских ученых к VII Всемирному конгрессу по социологии деревни, июль 1988. – М.: ИСИ, 1988. – 63 с.

6. Адушкин, И. Е. Рабочий класс Мордовии: Страницы биографии и тенденции современного развития / И.Е. Адушкин. – Саранск: Мордовское кн. изд-во, 1981. – 175 с.

7. Адфельдт, Н.В. История Московского автозавода им. Лихачева / Н.В. Адфельдт, Д. А. Баевский, И. Л. Бачило. – М.: «Мысль», 1966 . – 648 с.
8. Аксенов, Ю., Улюкаев А. О простых решениях непростых проблем // Коммунист. - 1990. - № 6. – С. 82-83.
9. Алексеев Г. М. Движение изобретателей и рационализаторов в СССР, 1917-1977 / Г.М. Алексеев. - М.: Мысль, 1977. – 270 с.
10. Алексеев, В. В.,Сапоговская, Л. В. Исторический опыт промышленной политики в России Текст. (краткий научно-практический очерк). - Екатеринбург: Издательство «Академкнига», 2000. — 100 с.
11. Анисков, В.Т., Хаиров А.Р. История ВПК России в региональном аспекте: От начала Первой до окончания Второй мировой войны. На примере Верхневолжья. – Ярославль: ЯРГУ, 1996. – 200 с.
12. Андреев, В. П. Страницы истории развития промышленности Марийской АССР (1945— 1980) / В.П. Андреев. - Йошкар-Ола: Марийское кн. изд-во, 1999. -112 с.
13. Андреев, В.П. Страницы истории развития промышленности Марийской АССР (1945-1980 гг.) /В.П. Андреев. – Йошкар-Ола, 1999. С. 51, 70-80.
14. Андреев Е. М., Дарский Л. Е., Харькова Т. Л. Население Советского Союза, 1922-1991 / Е.М. Андреев, Л.Е. Дарский, Т.Л. Харькова. - М.: Наука, 1993. – 143 с.
15. Андреев, В. С. Социальное обеспечение в СССР /В.С. Андреев. – М.: Юриздат, 1971. – 256 с.
16. Андрианов, В.К. Теория саморегуляции рыночной экономики // О-во и экономика. — 1998. — № 12. — С. 132—153.
17. Анкудинов, В. Ульяновский автомобильный / В. Анкудинов, Н. Еремен, В. Кочнев. – Саратов, 1966. – 194 с.
18. Ануфриев, В. И. В первую послевоенную: Деятельность партии по укреплению промышленности кадрами рабочих в 1945-1950 гг. /В.И. Ануфриев. - М.: Факел, 1983. – 283 с.

19. Аракелова, М. П. Опыт охраны материнства и младенчества // Социологические исследования. – 1995. № 7. – С. 6-8.
20. Аралов, В. С., Левшин, А. В. Социальное обеспечение в СССР /В.С. Аралов, А.В. Левшин. – М.: Госполитиздат, 1959. – 94 с.
21. Араловец, Н. А. Потери населения России и СССР в конце 20-х – 30-е гг. // Население России в 20 – 50-е гг.: численность, потери, миграции. Сб. науч. тр. / РАН ин-т рос. истории. – М., 1994. – С. 18–82.
22. Арсентьев Н. М. и др. ЭВМ в историческом исследовании. Обработка массовых исторических источников по проблеме формирования пролетариата: Уч. пос. – Саранск: Изд-во Морд. ун-та, 1989. – 139 с.
23. Ахиезер, А.С. Россия: критика исторического опыта: В 2 т. /А.С. Ахиезер. - Новосибирск: Практика, 1997. Т. 1. – 798 с.
24. Бартенева, С.А. Экономика – тыл и фронт современной войны /С.А. Бартенева. – М.: Воениздат, 1971. – 272 с.
25. Безбородов А.Б. Власть и ВПК в СССР середины 40-х — середины 70-х годов // Советское общество: будни холодной войны / А.Б. Безбородов. - М. - Арзамас, 2000. – 544 с.
26. Белихин, В.Г. История экономики (факты, даты, цифры, реформы) /В.Г. Белихин. — М.: Экономика, 1998. — 268 с.
27. Берхин, И. Б. Лельчук, В. С. Историография социалистического строительства // Очерки истории исторической науки в СССР / В.Г. Берхин, В.С. Лельчук. - М.: Наука, 1966. Т. 4. – 455 с.
28. Березин, И. А. Краткая история экономического развития: Учеб. Пособие /И.А. Березин. — М.: Рус. деловая лит., 1999. — 280 с.
29. Большакова, О.В. Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945-1953 /О.В. Большакова. - М.: Институт российской истории РАН, 2000. – 230 с.
30. Быстрова, И.В. Советский военно-промышленный комплекс: проблемы становления и развития (1930-1980-е годы) /И.В. Быстрова. – М.: ИРИ РАН, 2006. – 702 с.

31. Костицкий, Н.И., Федосеева, Н.Т. Борьбы Коммунистической партии за восстановление и развитие социалистического народного хозяйства в послевоенный период / Н.И. Костицкий, Н.Т. Федосеева. – М.: Политическая литература, 1961. – 220 с.
32. Бромлей Н. Я. Уровень жизни в СССР (1950-1965 гг.) // Вопросы истории. - 1966. - № 7. – С. 3-17.
33. Бордюгов, Г. А., Козлов, В. А. История и конъюнктура: Субъективные заметки об истории советского общества / Г.А. Бордюгов, В.А. Козлов. - М.: Политиздат, 1992. – 341 с.
34. Быстрова, И.В., Рябов, Г.Е. Военно-промышленный комплекс СССР // Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал: В 2 т./ И.В. Быстрова, Г.Е. Рябов. Т. 2. Апогей и крах сталинизма / Под общ. ред. Ю.Н. Афанасьева. - М.: Российск. гос. ун-т. 1997. - С. 150-208.
35. Вдовин, А.И. История СССР [Текст]: От Ленина до Горбачёва / А.И. Вдовин. Изд. 2-е. доп. и перераб. – М.: Вече, 2014. – 571 с.
36. Вербицкая, О.М. Изменения численности и состава колхозного крестьянства РСФСР в первые послевоенные годы (1946-1950) /В.М. Вербицкая. - М.: Статистика, 1992. – 312 с.
37. Викентьев, А. Н. Очерк развития народного хозяйства СССР (1951-1958 гг.) / А.Н. Викентьев. - М.: Государственное изд-во, 1959. - 202 с.
38. Викентьев, А. Н. Очерки развития советской экономики в четвертой пятилетке /А.Н. Викентьев. - М.: б/и, 1952. – 244 с.
39. Военная экономика России в первой половине XX столетия /Российская академия наук, институт экономики [под ред. И.В. Караваевой]. М.: Институт экономики РАН, 2006. – 224 с.
40. Волков А. Д. Расширенное воспроизводство квалифицированной рабочей силы в СССР /А.Д. Волков. - М.: Труд, 1961. – 311 с.
41. Волков, И. М. Трудовой подвиг советского крестьянства в послевоенные годы /И.М. Волков. - М.: Мысль, 1972. – 245 с.

42. Волкогонов, Д.А. Триумф и трагедия. И.В. Сталин: политический портрет /Д.А. Волкогонов. – В 2 книгах. – Кн 1. Ч.2. — М.: Изд-во Агентства печати Новости, 1989. – 336 с.
43. Волобуев П. В. Сталинизм и социальное познание советского общества // П.В. Волобуев //История и сталинизм /сост. А.Н. Мерцалов. – М.: Политиздат, 1991. – С. 21-36
44. Вознесенский, Н. А. Военная экономика СССР в период Отечественной войны /Н.А. Вознесенский. - М.: Госиздат, 1948. - 452 с.
45. Воспроизводство рабочей силы и повышение эффективности использования трудовых ресурсов /под ред. Ф.М. Волкова, В.Н. Ягодкина, В.С. Немчинова. – М.: Изд-во «Труд», 1965. – 233 с.
46. Вылцан М.Д., Тюрина А.П. Изменение численности населения и трудовых ресурсов советской деревни на важнейших этапах социалистического строительства. 1917-1983 гг. // Население и трудовые ресурсы советской деревни. – М.: Политиздат, 1987. – С. 112-117.
47. Гайдашенко, К.П. Родной город Ильича / К. П. Гайдашенко. – Ульяновск.: Приволжское книжное издательство Ульяновское отделение, 1976. – 375 с.
48. Геллер, М., Некрич, А. История России, 1917-1995. Т.1. Утопия у власти 1917-1945. Социализм в одной стране /М.Геллер, А. Некрич. - М.: Прогресс, 1996. – 460 с.
49. Геращенко, Б. С. Новый мощный подъем народного хозяйства в первой послевоенной пятилетке /Б.С. Геращенко. - М.: Госполитиздат, 1951. – 128 с.
50. Гвоздев, Б.И. Изменения в составе рабочего класса СССР в первые послевоенные годы (1945-1948 гг.) // Вестник МГУ. М., 1971. - № 5 – С. 67-69.
51. Гершберг, С.Р. Движение коллективов и ударников коммунистического труда /С.Р. Гершберг. - М.: Политическая литература, 1961. – 158 с.
52. Горин В.А. Борьба партийных организаций за высокую производительность труда в годы четвертой пятилетки /В.А. Горин. М.: Госполитиздат, 1954. – 128 с.

53. Горьковский автомобильный. М.: Мысль, 1981. – 160 с.
54. Данилов А.А. Сталинское Политбюро в послевоенные годы. В кн.: Политические партии. Страницы истории. М.: РОСПЭН, 2000. С. 333-341.
55. Данилов В. П. Изучение аграрной истории советского общества/ В.П. Данилов. - // Очерки истории исторической науки в СССР. -М.: Госполитиздат, 1985. - Т. 5. – 550 с.
56. Данилов А.А., Пыжиков А.В. Рождение сверхдержавы: СССР в первые послевоенные годы /А.А. Данилов., А.В. Пыжиков. - М.: РОСПЭН. 2001. - 304 с.
57. Десятая высота. Рассказы о великом созидании / под ред. В.Н. Карташова. – Йошкар-Ола: Марийское кн. изд-во, 1987. – 57 с.
58. Дифференцированная оплата трудодня // Социалистическое земледелие. – 1946. - 29 августа.
59. Дмитренко, Т. А., Кузакова, В. И. Шефская помощь рабочего класса труженикам села (1946-1970 гг.) / Т.А. Дмитренко, В.И. Кузакова. - М.: Политиздат, 1972. – 318 с.
60. Дорофеев, В.И. Борьба партии и рабочего класса за восстановление и развитие народного хозяйства СССР (1943-1950 гг.) / В.И. Дорофеев. - М.: Наука, 1978. – 214 с.
61. Дробижев Б. В. Социальная политика Советского государства и рабочий класс. Некоторые итоги и задачи изучения проблемы // История СССР 1984. - № 2. – С. 113-116.
62. Дроздов В. В. Современная зарубежная историография советской экономики в 1940-е гг. /В.В. Дроздов. - М.: Прогресс, 1998. – 330 с.
63. Дубоносов, Д. И. Деятельность Коммунистической партии по восстановлению и развитию сельского хозяйства (1945-1956 гг.) /Д.И. Дубоносов. - Ростов н/Д, 1970. 233 с.
64. Дубоносов, Д. И. Освещение в историко-партийной литературе деятельности КПСС по восстановлению и развитию народного хозяйства (1945-1950

гг. /Д.И. Дубонос. - // Некоторые вопросы партийного и советского строительства. Ростов н/Д, 1969.

65. Евстафьев Г. И. Социалистическое соревнование закономерность и движущая сила экономического развития советского общества /Г.И. Евстафьев. - М.; Политиздат, 1952. – 344 с.

66. Ермолов, А. Ю. Государственное управление военной промышленностью в 1940-е годы. Танковая промышленность [Текст] / А.Е. Ермолов. – Санкт-Петербург.: Алетейка, 2012. – 407 с.

67. Ефимов, Ю.Д. Ульяновск и Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны / Ю.Д. Ефимов. – Ульяновск: «Симбирская книга», 1995. – 29 с.

68. Забалухина, Н.В. Симбирский – Ульяновский край в новейшей истории России. 1917 – 1991 гг. Люди. События. Факты / Н.В. Забалухина, А.Г. Пашкин. – Ульяновск: Корпорация технологий продвижения, 2012. – 200 с.

69. Залещанский Б. Реструктуризация предприятий ВПК: от консерватизма к адекватности // Человек и труд. 1998. № 2. С. 80–83.

70. Зак Л.М., Лельчук В. С., Погудин В. И. Строительство социализма в СССР [Текст]: Историограф. очерк / Л.М. Зак, В.С. Лельчук, В.И. Погудин. - М.: Мысль, 1971. - 318 с.

71. Зедекин, И.В. Совхозы СССР (1941-1959 гг.) / И.В. Зедекин; АН СССР. Институт истории СССР. – М.: Наука, 1969. – 344 с.

72. Земсков В. Н. Рабочий класс СССР, 1917-1977 гг.: Указ. сов. лит., изд. в 1971-1977 гг. /В.Н. Земсков. - М.: Институт истории СССР, 1978. – 226 с.

73. Зима В.Ф. Голод в СССР 1946-1947 годов: происхождение и последствия / В.Ф. Зима. - М.: РОСПЭН, 1996. 265 с.

74. Иванова, Г. А. О подготовке кадров производственно-технической интеллигенции для социалистического сельского хозяйства /Г.А. Иванова. – М.: Высшая школа. М., 1962. – 56 с.

75. Ильина, И.В. Припугнуть, чтоб другим неповадно было.: К истории одного постановления / И.В. Ильина // Трудные вопросы истории: Поиски. Раз-

мышления. Новый взгляд на события и факты / Под. ред. В. В. Журавлева. М.: Политиздат, 1991. С. 110-115.

76. Залесский, К.А. Империя Сталина: Биогр. Энци. Словарь /К.А. Залесский. – М.: Вече, 2000. – 605 с.

77. Зонтов, И., Смирнов А. Ульяновский Патронный: Истор. Очерк. / И. Зонтов, А. Смирнов. – Саратов, 1986. – 245 с.

78. Зотов, В. П. Пищевая промышленность Советского Союза Текст. М.: Пищепромиздат, 1958. - 204 с.

79. Ильин, И. С. История Ульяновского приборостроительного завода ОАО «Утес». / И. С. Ильин, В. В. Преснякова. – Ульяновск, 2006. – 234 с.

80. Ильязова, Р. В. Здесь ковалась победа / Р. В. Ильязова. – Ульяновск: ООО «Корпорация технологий продвижения», 2015. – 272 с.

81. История советского рабочего класса: В 6 т. Т. 4: Рабочий класс СССР в годы упрочения и развития социалистического общества (1945-1960 гг.). - М.: Политиздат, 1987. – 551 с.

82. История Марийской АССР. Т.2.Эпоха социализма (1917-1987). - Йошкар-Ола: Марийское кн. изд-во. – 113 с.

83. История социалистической экономики СССР: В 7 т. – М.: Наука, 1980. Т.6. С. 289-290.

84. История рабочего класса и социалистического общества: историограф. анализ. - Л.: «Нева», 1983. – 188 с.

85. История экономики: Учеб. пособие / Н.Л. Клейн, Н.Ф. Тагирова, А.А. Капитонов и др.; Отв. ред. Н.Л. Клейн. — Самара, 1998. — В надзаг.: Самар. гос. экон. акад. — Ч. 1: От древности до второй мировой войны. — 319 с.

86. История социалистической экономики СССР /под ред. И.А. Гладкова, сост. И.Ф. Суслов, А.С. Толкачев - М.: Наука, 1980. Т. 6. Восстановление народного хозяйства СССР. Создание экономики развитого социализма, 1946- начало 1960-х годов. – 540 с.

87. История народного хозяйства СССР: курс лекций /под ред. Полянского. – М.: Изд-во социально-экономической л-ры, 1960. 662 с.

88. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории Текст.: Учеб. пособие/ И. Н. Данилевский,,В. В. Кабанов, О. М. Медушевская, М. Ф. Румянцева. М.: Российск. Гос. гуманит. ун-т, 1998. – 344 с.
89. Калугина, З. И. Личное подсобное хозяйство в СССР: Социал. регуляторы и результаты развития /З.И. Калугина; ред. Т.И. Заславская. - Новосибирск: Академия наук СССР: Симбирское отделение, 1991. – 326 с.
90. Кантор, Л. М. Промышленность СССР в годы Великой Отечественной войны / Л.М. Кантор. - СПб.: Нева, 1991. - 340 с.
91. Карев В.М. Энциклопедическая хроника советской эпохи, 1917-1991 [Текст]: В 3 т. / В.М. Карев, М.М. Наринский. – М.: Аспект-пресс, 2015-2017. 623 с.
92. Каспэ, С. И.Империя и модернизация Текст.: Общая модель и российская специфика. — М.: «Российская- политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2001. 256 с.
93. Каторгин, И. И., Костицкий, Н.И., Федосеева, Н.Т. Борьба Коммунистической партии за восстановление и развитие народного хозяйства в послевоенные годы (1945-1953 гг.) /И.И. Каторгин, Н.И. Костицкий, Н.Т. Федосеева. – М.: Издательство ВПШ и АОН, 1959. – 360 с.
94. Ковальченко, И. Д. Методы исторического исследования [Текст]. М., Наука, 1987- 440 с.
95. Козлов А. Е. Социальное обеспечение в СССР /А.Е. Козлов. – М.: Наука, 1981. – 184 с.
96. Коловангин, П. М., Рыбаков Ф. Ф. Экономическое реформирование России в XX веке: (полит.-экон. исследование) / П.М. Коловангин, Ф.Ф. Рыбаков. - СПб.: Петрополис, 1996. – 360 с.
97. Кондрашев, Д.А. Ценообразование в промышленности СССР /Д.А. Кондрашев. М.: Госфиниздат, 1956. – 176 с.
98. Корягина, Т.А. Теневая экономика в СССР // Вопросы экономики. – 1990. – С. 110-120.

99. Краткая история советского рабочего класса, 1917-1967. М.: Политическая литература, 1968. – 428 с.
100. Кондрашев, Д.Д. Ценообразование в промышленности СССР /Д.Д. Кондрашев. М.: Госфиниздат, 1956. – 176 с.
101. Круглов, В.Н. «Последний сталинский голод»: кризис продовольственного обеспечения СССР в начале 1950-х годов / В.Н. Круглов //Экономическая история. Ежегодник. М.: РОСПЭН, 2014. С. 443-447.
102. Кузнецов, А. Д. Трудовые ресурсы СССР и их использование /А.Д. Кузнецов. - М.: Экономиздат, 1960. – 305 с.
103. Кондакова Н.И. Коммунистическая партия - организатор восстановления хозяйства и культурной жизни в освобожденных районах РСФСР. (Историографический обзор). - Там же, С.94-303.
104. Кошелев, Ф.П. Великие победы советского народа в борьбе за послевоенную сталинскую пятилетку [Текст] /Ф.П. Кошелев. – М.: Воениздат, 1950. – 112 с.
105. Лебедева Н. Б., Шкаратан О. И. Новейшая историография социалистического соревнования в СССР // Вопросы истории. 1976. № 2. – С. 36-51.
106. Лебедева Н. Б., Шкаратан О. И. Очерки истории социалистического соревнования / Н.Б.Лебедева, О.И. Шкаратан. - Л.: Лениздат, 1966. – 198 с.
107. Лисичкин Г.С. План и рынок [Текст] /Г.С. Лисичкин. - М.: Экономика, 1966. – 96 с.
108. Локшин, Э.Ю. Промышленность СССР, 1940-1963 /Э.Ю.Локшин. – М.: Наука, 1965. – 268 с
109. Лосев, А.В. Партийные организации центрального Черноземья в борьбе за развитие сельского хозяйства (1945-1964 гг.) / А.В. Лосев; Министерство высшего и специального среднего образования СССР. Воронежский государственный университет. – Воронеж: Изд-во Воронежского университета, 1965. – 336 с.

110. Лысенко, Н.А. Деятельность Коммунистической партии по подготовке кадров для сельского хозяйства /Н.А. Лысенко. – М.: Высшая школа, 1983. – 144 с.
111. Лычагин, В.А. Комплексное развитие промышленности экономического района и трудовые ресурсы (на материалах Мордовской АССР) /В.А. Лычагин. – М.: Проспект, 1964. – 216 с.
112. Лященко, П.И. История народного хозяйства СССР /П.И. Лященко. М.: Госполитиздат, 1956. Т. 3. 644 с.
113. Малафеев А. Л. История ценообразования в СССР (1917-1963 гг.) /А.Л. Малафеев. М.: «Мысль», 1964. – 250 с.
114. Матвеев, А.П. Роль, место и основные итоги развития индустрии строительных материалов Мордовской, Марийской и Чувашской АССР в условиях советской социально-экономической модернизации 1946-1990 гг. //Вестник ТГУ. – 2015. № 1. С. 61-69.
115. Малолетова, Н.П. Численность и состав рабочих легкой промышленности СССР в 1945-1965 гг. //Исторические записки. /Н.П. Малолетова. - М.: Политиздат, 1970. – С. 298-325.
116. Марьяхин Г. Л. Основные этапы налоговой политики в СССР // Вопросы. истории. 1967. - № 4. – С. 67-75.
117. Марьяхин, Г.Л. Очерки истории налогов с населения СССР /Г.Л. Марьяхин. – М.: Прогресс, 2010. – 251 с.
118. Маслова Н. С. Социалистическое соревнование мощный рычаг строительства коммунизма /Н.С. Маслова. М.: Госполитиздат, 1952. – 95 с.
119. Минеев В.Н. Диалектика экономики: объективные основы развития общественного производства: Учеб. Пособие / В.Н. Минеев. — М.: МГУПП, 1998. — 179 с.
120. Модернизация в социокультурном контексте Текст.: традиции и трансформации. Екатеринбург: УрО РАН, УрГИ, 1998. - 182 с.
121. Москвин В. Советская торговля в третьем году пятилетки // Большевик. - 1948.- № 15. – С. 56-59.

122. Муроманцева В. С. Советские женщины в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг. 2-изд. /В.С. Муроманцева. – М.: Мысль, 1979. – 293 с.

123. Муравьев Г. Ф. Некоторые вопросы борьбы рабочего класса Чувашии за выполнение четвертого пятилетнего плана /Г.Ф. Муравьев // Рабочий класс Чувашии в период строительства социализма и коммунизма. Чебоксары: Чувашское кн. изд-во, 1972. – 212 с.

124. Нарчук И. Н. Борьба партии за восстановление и развитие социалистического народного хозяйства в послевоенный период (1945-1953 гг.) /И.Н. Нарчук. - М.: Политическая литература, 1961. – 220 с.

125. Ноткин, А. И. Материально-производственная база социализма [Текст]. /А.И.Ноткин. -- М., Издательство Академии Наук СССР, 1954. - 308 с.

126. Опыт российских модернизаций. XVIII - XX века [Текст]. - М.: Наука, 2000. - 246 с.

127. Осокина, Е. А. Иерархия потребления. О жизни людей в условиях сталинского снабжения [Текст]. 1928 1935 гг. -М.: Изд – во МГОУ. 1993. - 144 с.

128. Осокина, Е.А. За фасадом «сталинского изобилия»: Распределение и рынок в снабжении населения в годы индустриализации [Текст]. 1927 -1941 /Е.А. Осокина. - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1997. - 271 с

129. Отечественный военно-промышленный комплекс и его историческое развитие // Под ред. О.Д. Бакланова, О.К. Рогозина. — М.: Общество сохранения литературного наследия, 2013. – 760 с.

130. Першин, П. Н. Аграрная революция в России: в 2 кн. /П.Н. Першин – М.: Госполитиздат, 1966. – Кн. 1. 490 с. – Кн. 2. – 576 с.

131. Пищевая промышленность СССР за 60 лет Советской власти [Текст]. / ЦНИИ информ.итехн. экон. исслед. пищ. промышленности. М., 1978. — 81 с.

132. Пожаров, А.И. Экономические основы оборонного могущества социалистического государства /А.И.Пожаров. – М.: Воениздат, 1981. -268 с.

133. Пожаров, А.И., Цема, В.И., Головецкий, Н.Я., Хитренко, Э.А. Экономика национальной безопасности / А.И. Пожаров., В.И. Цема., Н.Я. Головецкий., Э.А. Хитренко. – М.: ВФЭУ, 2000. – 230 с.
134. Поляк Г. Б. Послевоенное восстановление народного хозяйства /Г.Б. Поляк. - М.: Финансы и статистика, 1986. – 166 с.
135. Поляков Ю.А. Исторический процесс многомерен /Ю.А. Поляков // Страницы истории советского общества. - М.: Политиздат, 1989. – С. 56-64.
136. Помазанов, С. Н. Формирование народнохозяйственного комплекса в СССР // Вопросы экономики. - 1972. - № 9 - С. 89-97.
137. Прокофьева Е.Ю. История Отечественного автомобилестроения / Е.Ю. Прокофьева. – Тольятти: Тольяттинский государственный университет, 2007. – 142 с.
138. Промышленность МАССР в цифрах и фактах // Политическая информация. – 1971. - № 22. С. 45-50.
139. Полетаев, В. Е. Из истории творческого содружества работников науки и производства (1946-1958 гг.) // История СССР. - 1966. - № 1. – С. 82-94.
140. Полетаев, В.Е. Рост рабочего класса СССР (1951-1965 гг.). / В.Е. Полетаев. – М.: Мысль, 1980. – 301 с.
141. Попов, В.П. Неизвестная инициатива Хрущева // Отечественные архивы. 1993. - № 2 – С. 31-40.
142. Попов, В. П. Региональные особенности демографического положения РСФСР в 40-е годы // Социол. исслед. - 1995. -№ 12 – С. 34-40; 1996. - № 4. – С. 32-39.
143. Попов, В. П. Хлеб как объект государственной политики в СССР в 1940-е годы // Отечественная история. – 2000. - № 2. – С. 44-66.
144. Попов, В.П. Государственный террор в Советской России. 1923-1953 годы // Отечественные архивы. - 1992. - № 2. – С. 23-41.
145. Попов, В.П. Голод и государственная политика (1946-1947 гг.) // Отечественные архивы. 1992. № 6. С. 46.

146. Попов В.П. Экономическая политика советского государства. 1946-1953 гг. /В.П. Попов. – Тамбов: ТГУ, 2000. – 222 с.
147. Послевоенная конверсия. К истории «холодной войны»/ Отв. ред. В.С.Лельчук, сост. М.А. Молодцыгин. - М.: РОСПЭН, 1998. – 344 с.
148. Приходько Ю. А Восстановление индустрии, 1942-1950 гг. / Ю.А. Приходько. - М.: Мысль, 1973. – 287 с.
149. Приходько Ю.А. Проблемы восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства СССР (1943 -1950 гг.) /Ю.А. Приходько. - М.: Мысль, 1978. – 128 с.
150. Проблемы и методы управления экономическими процессами: Тез. докл. межвуз. науч. конф. молодых ученых 25 дек. 1997 г. / Отраден. гуманит. ин-т. — Отрадная, 1998. — 96 с.
151. Пянкевич В. Л. Восстановление экономики СССР (середина 40-х – середина 50-х гг. XX в.) / В.Л. Пянкевич. – СПб: Нестор, 2001. – 431 с.
152. Рабочий класс СССР (1951-1965 гг.) / Под ред. В. Е. Полетаева. М.: Наука, 1969. – 301 с.
153. Рабочий класс СССР в годы упрочения и развития социалистического общества, 1945—1950 [Текст] /сост. В.Е. Полетаев. - М.: Наука, 1987. – 218 с
154. Развитие социалистической экономики СССР в послевоенный период / под. ред. И. А. Гладкова. М.: Наука, 1965. – 265 с.
155. Репинецкий А. И. Работники промышленности Поволжья: демогр. состав, образовательный и профес. уровень, 1946-1965 гг./А.И. Репинецкий. - Самара: Социальный университет, 1999. – 158 с.
156. Рогачевская Л. С. Движение за коммунистический труд: история и проблемы /Л.С. Рогачевская. - М.: Мысль, 1968 – 156 с.
157. Россия: государственные приоритеты и национальные интересы / Волобуев О.В., Игнатьев А.В., Нежинский Л.Н. и др. - М.: Политиздат, 2000. – 399 с.
158. Рубинштейн Г. Л. Развитие внутренней торговли в СССР /Г.Л. Рубинштейн. - Л.: Изд-во Ленинградского государственного университета, 1964. – 396 с.

159. Русаков С. Г. Борьба рабочего класса Чувашской АССР за развитие промышленности (1946-1950 гг.) // Учен. зап. / Тираспольский педин-т. Кишинев, 1969. - Вып. 21. - С. 118-133.
160. Русинов И. В. Аграрная политика в 50-е первой половине 60-х гг.: опыт и уроки // Вопр. истории КПСС. - 1988. - № 9 – С. 28-39.
161. СССР и холодная война /под ред. В.С. Лельчука, Е.И. Пивовара. – М.: Российская академия наук, Институт российской истории, 1995. – 305 с.
162. Самойлов П.Ф. Исследование систем управления: Учеб. Пособие /П.Ф. Самойлов. — М.: РДФ, 1998. — 94 с.
163. Саар А. А. Научно-техническое творчество трудящихся важное условие выполнения четвертого пятилетнего плана (1946-1950 гг.) // Великий Октябрь и развитие профсоюзного движения в СССР. М.: Политиздат, 1988. Ч. 2. – 321 с.
164. Семин С. И. Преодоление социально-экономических различий между городом и деревней /С.И. Семин. – М.: Наука, 1973. – 159 с.
165. Симонов, Н.С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920-1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление /Н.С. Симонов. – М.: РОСПЭН, 1996.- 336 с.
166. Скочиллов, А. А. Край Ильича за 50 советских лет / А.А. Скочиллов. – Ульяновск.: Ульяновское отделение Приволжского книжного издательства, 1967. – 327 с.
167. Смирнов А. В. Рабочие кадры тяжелой промышленности СССР в 1946-1958 гг. / А.В. Смирнов. - // Исторические записки. М.: Политическая литература, 1971. – С. 112-116.
168. Смирнов А. В. Главный источник нашей силы [Текст]: Рабочие промышленности СССР, 1945-1970 гг. М.: Мысль, 1984. – 345 с.
169. Советское крестьянство: Крат, очерк истории (1917-1970 гг.) 2-е изд. испр. и доп. / Под ред. В. П. Данилова, М. П. Кима. - М.: Наука, 1973. – 370 с.
170. Сонин М. Я. Воспроизводство рабочей силы в СССР и баланс труда /М.Я. Сонин. - М.: Госпланиздат, 1959. – 367 с.

171. Сонин, М.А., Мирошниченко Б.А. Подбор и обучение рабочих кадров в промышленности /М.А. Сонин, Б.А. Мирошниченко. – М.: Госпланиздат, 1944. – 39 с.
172. Сорокин Г. М. Великая экономическая победа СССР в войне с фашистской Германией // Вопр. экономики. - 1975. - № 5 – С. 53-61.
173. Социалистическое соревнование в промышленности СССР. - М.: Политическая литература, 1973. – 368 с.
174. Социально-экономические проблемы истории развитого социализма в СССР /сост. М.И. Тюрин. - М.: Наука, 1976. – 487 с.
175. Спириин, Н. В. Политика КПСС в области развития производства товаров народного потребления [Текст].: Монография /Н.В.Спириин. - М.: Высшая школа, 1980. — 192 с.
176. Сталин И.В. Вопросы ленинизма /И.В. Сталин. - М.: ГосПолитиздат, 1947. - 540 с.
177. Степанов, В.Р. НТР: государственная политика и регион (на материалах индустриального развития республик Волго-Вятского региона в 50-80-е годы). – Казань: Изд-во Казанского университета, 2004. С. 226, 231.
178. Сычев Н.В. Многоукладная экономика (политико-экономическое исследование) /Н.В. Сычев. — М.: Высший институт управления, 1999. — 290 с.
179. Твердохлеб А. А. Историография материального благосостояния рабочего класса СССР в переходный от капитализма к социализму период // История СССР. 1974. № 3. – С. 32-41.
180. Тетюшев, В. И. Становление и развитие экономики СССР и буржуазные критики /В.И. Тетюшев. - М.: Рипол классик, 1987. – 268 с.
181. Тимошина, Т.М. Экономическая история России: Учебное пособие/ Т.М. Тимошина / под ред. проф. М.Н. Чепурина. — 18-е изд., перераб. и доп. — М.: Юстицинформ, 2015. – 424 с.
182. Трудные вопросы истории: Поиски. Размышления: Новый взгляд на события и факты /сост. М.Н. Таранев. - М.: Политиздат, 1991. – 272 с.

183. Угрюмов, А. Л. Коммунистическая партия в борьбе за восстановление и развитие народного хозяйства в послевоенный период (1945-1953 гг.) / А.Л. Угрюмов. - М.: Знание, 1960. – 220 с.

184. Утенков, А. Я. Борьба КПСС за восстановление народного хозяйства и дальнейшее развитие социалистического общества, 1946-1955 гг. /А.Я. Утенков. - М.: Политиздат, 1974. – 278 с.

185. Утенков, А. Я. КПСС организатор и руководитель социалистического соревнования в промышленности в послевоенные годы (1946-1950 гг.) /А.Я. Утенков. - М.: Политиздат, 1970. – 168 с.

186. Хлевнюк, О.В., Горлицкий, Й. Холодный мир. Сталин и завершение сталинской диктатуры / О.В. Хлевнюк, Й. Горлицкий. – М.: РОССПЭН, 2011. – 232 с.

187. Хлусов, М. И. Развитие советской индустрии, 1946-1958 / М.И. Хлусов. - М.: Наука, 1977. – 358 с.

188. Хлюпин, В. И. Роль местных Советов депутатов трудящихся в восстановлении и развитии промышленности и сельского хозяйства в послевоенный период (1945-1953 гг.) / В.И. Хлюпин. - // Из истории Советов. М.: Госполитиздат, 1966. – 144 с.

189. Хренов, Н. И Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны / Н. И. Хренов, Г. И. Белов Саратов. – Приволж. кн. изд – во, (Ульяновск. Отд – ние), 1974. – 342 с.

190. Хромов, П.А. Некоторые закономерности развития промышленности СССР [Текст] / П.А. Хромов. - М.: Изд во Академии Наук СССР, 1963. - 324 с.

191. Чангли, И.И. Социалистическое соревнование и новые формы коммунистического труда /И.И. Чангли. - М.: Госиздат, 1959. – 170 с.

192. Чангли И. И. Социалистическое соревнование движущая сила развития советского общества /И.И. Ченгли. - М.: Госполитиздат, 1951. – 258 с.

193. Чеботарев К. Д. Советский народ в борьбе за досрочное выполнение послевоенной пятилетки /К.Д. Чеботарев. - М.: Военное изд-во, 1948. – 298 с.

194. Чинчиков, А. М. Советская историография социалистического преобразования сельского хозяйства СССР (1917 – 1969 гг.) /А.М. Чинчиков. – М.: Мысль, 1971. – 222 с.

195. Чинчиков, А. М. Историография трудового подвига советского крестьянства (1941-1976 гг.) /А.М. Чинчиков. - Саратов: Саратовский государственный университет, 1977. – 150 с.

196. Широков, Г. А. Промышленные рабочие послевоенного Поволжья, 1945-1960 гг. / Г.А. Широков. - Саратов: Саратовский госуниверситет, 1987. – 176 с.

197. Экономическая история России XIX – XX вв. Современный взгляд / Научный совет РАН по проблемам российской и мировой экономической истории. Ин-т рос. Истории РАН, ИНИОН РАН. – М.: РОССПЭН, 2001. – 623 с.

198. Экономика СССР в послевоенный период: (Крат. экон. обзор) / Под ред. А. Н. Ефимова. М.: Госполитиздат, 1962. – 420 с.

#### **IV. Источники личного происхождения (письма, дневники, воспоминания)**

1. Ангелина, П. Н. Люди колхозных полей /П.Н. Ангелина. - Сталино-Донбасс, 1950. – 190 с.
2. Вешняков, А.А. В труде, как в бою /А.А. Вешняков. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 1961. – 180 с.
3. Зверев, А. Г. Записки министра /А.Г. Зверев. - М.: Политиздат, 1973. – 270 с.
4. Клюев, Н.И. Письма и документы /Н.И. Клюев //Новый мир. 1988. № 78. С. 165-202.
5. Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. 1990, №№ 2-12; 1991, №№ 1-12; 1992, №№ 1-3,6-9, 11-12; 1993, №№ 2-10; 1994, №№ 1-8, 10-12; 1995, №№ 2-4, 5-6.

6. Микоян, А.И. Так было, размышления о минувшем /А.И. Микоян. - М.: Вагриус. 1999. – 640 с.
7. Муштукова, О.Я. В борьбе за экономию материалов /О.Я. Муштукова. – Л.: Лениздат, 1954. – 60 с.
8. Мяло К.Г. Оборванная нить / К.Г Мяло // Новый мир. 1988. № 8. – С. 245-258.
9. Скочиллов, А. А. Край Ильича за 50 советских лет / А.А. Скочиллов. – Ульяновск.: Ульяновское отделение Приволжского книжного издательства, 1967. – 327 с.
10. Советские ученые: Очерки и воспоминания /Сост. Г.Е. Павлова. - М.: Агентство печати новости, 1982. – 448 с.

## **V. Издания периодической печати:**

### **а) Журналы**

1. Большевик (с 1952 года – Коммунист) – 1924-1991 гг.
2. Вопросы истории – 1926 – н/время.
3. Вопросы экономики – 1929 – н/время.
4. История СССР – 1957-1992 гг.
5. Новый мир – 1925 – н/время.
6. Общество и экономика – 1998 – н/время.
7. Отечественные архивы (с 1966 по 1991 годы – Советские архивы), в настоящее время – Отечественные архивы.
8. Отечественная история (до 1992 года – История СССР).
9. Журнал политических исследований (Политическая информация).
10. Социологические исследования – 1974- н/время.
11. Социалистическое земледелие
12. Экономическая история. Ежегодник.

**б). Газеты**

1. Володарец – заводская многотиражка Ульяновского машиностроительного (Патронного) завода
2. Заря Коммуны – печатный орган Мелекесского райкома ВКП (б)
3. Пролетарский путь – печатный орган Ульяновского горкома КПСС (ВКП (б))
4. Сталинец – заводская многотиражка Ульяновского автомобильного завода
5. Ударник – заводская многотиражка завода № 607
6. Ульяновская правда – печатный орган Ульяновского обкома ВКП (б).

**VI. Социологические материалы (материалы полевых исследований)**

1. Историко-бытовые экспедиции 1951 – 1953 гг. Материалы по истории пролетариата и крестьянства России конца XIX – первой половины XX в.: Сб. ст. Под ред. А. М. Панкратовой. – М.: Госкульпросветиздат, 1955. – 222 с.
2. Материалы советско-британского проекта «Изучение социальной структуры советского и постсоветского села» (1990 – 1993 гг.), участником которого являлся и автор данной работы. (Частично опубликованы в: Рефлексивное крестьяноведение: Десятилетие исследований сельской России. – М.: МВШСЭН РОССПЭН, 2002. – 592 с.).
3. Опубликованные сведения местных корреспондентов 30 регионов (программа Центра социальной педагогики Российской академии образования и Аграрного Союза Молодежи) // Крестьяноведение. Ежегодник. Теория. История. Современность / Московс. высшая школа социал. и эконом. наук. – М., 1997. – С. 272–293

4. Опыт партийных комитетов по изучению социально-политических проблем женщин: Сб. док-в / Под ред. Мельниковой Т. А. Акад. общест. наук при ЦК КПСС. – М., 1990. – 56 с.

5. Янкова З. А. Структура городской семьи в социалистическом обществе (по материалам эмпирического исследования) // Социологические исследования. – 1974. № 1. – С. 104–107.

## **VII. Диссертации и авторефераты**

1. Антонов, Д. Н. Восстановление истории семей (метод, источники, анализ) / Рос. гос. гум. ун-т.: Автореф. дис....канд. ист. наук. – М., 2000. – 29 с.

2. Власов, А.В. Социально-демографические характеристики советской послевоенной деревни: (Методы изучения миграции сел. населения Арханг. обл.): Автореф. дис. . канд. ист. наук. М., 1991. – 22 с.

3. Волынцев, В.А. Экономическая политика в СССР в 1945-1953 гг. и ее влияние на уровень жизни страны. Дис..канд.ист.наук. – М., 1999. – 220 с.

4. Денисевич М. Н. Индивидуальные хозяйства в политике Советского государства в 30-х-первой половине 80-х годов: (на материалах Урала): Автореф. дис. . д-ра ист. наук. Екатеринбург, 1993. - 21 с.

5. Димони, Т.М. Социальный протест в колхозной деревне 1945-1960 гг. Дисс. канд. и.н. Вологда. 1996. – 199 с.

6. Зейналова, Л.М. Социальная политика по отношению к крестьянству (середина 40-х-середина 60-х гг. на материалах РСФСР): Историография вопроса: Автореф. дис. . канд. ист. наук. Саратов, 1995. – 23 с.

7. Кожевникова, Л. М. Социальная политика партии в деревне в первое послевоенное пятилетие: Автореф. дис. . канд. ист. наук. Красноярск, 1990. – 22 с.

8. Македонская, В. А. Восстановление народного хозяйства РСФСР в годы Великой Отечественной войны: (на материалах деятельности государственных и общественных организаций): Автореф. дис. . канд. ист. наук. М., 1992- 23 с.

9. Милохин, Д. В. Колхозы и колхозное крестьянство Коми АССР в послевоенные годы (1946-1958 гг.): Автореф. дис. . канд. ист. наук. Сыктывкар, 1999. – 21 с.

10. Моисеев, Е.В. Мордовия во второй половине XX века: тенденции и противоречия социально-экономического развития (исторический аспект): дис...докт.ист.наук. – М., 2004. – 469 с.

11. Погодин, С. А. Городское население СССР: ист.-демогр. анализ (сер. 40-х- конец 50-х гг.): Автореф. дис. . д-ра ист. наук. М., 1994. – 48 с.

12. Попов, В. П. Экономическое и социальное положение советского общества в 40-е гг.: (на примере рос. деревни): Автореф. дис. . д-ра ист. наук. М., 1996. – 47 с.

13. Пянкевич, В.Л. Восстановление экономики СССР, середина 1941 – середина 1950-х годов: Историография. Дис...докт.ист.наук. – М., 2002. - 514 с.

14. Стариков, Н. В. Советская историография деятельности партии по техническому перевооружению колхозного производства, 1946-1958 гг.: Автореф. дис. . канд. ист. наук. Ростов н/Д, 1979. – 21 с.

15. Чистяков, В. Б. Производственные кадры сельского хозяйства Российской Федерации 1945-1965 гг.: Автореф. дис. . д-ра ист. наук. М., 1999. – 45 с.

16. Шнякин, В. Д. Развитие материально-технической базы и трудовые ресурсы сельского хозяйства Мордовии в середине 40-х конце 50-х годов: Автореф. дис. . канд. ист. наук. Саранск, 1998. – 21 с.

### **VIII. Зарубежная литература**

1. Боффа Д. История Советского Союза. В 2 т. / Д. Боффа. М.: Международные отношения, 1994. Т. 2. – 620 с.

2. Верт Н. История Советского государства, 1990-1991 /Н. Верт. - М.: Прогресс, 1992. – 452 с.

3. Грегори, П., Харрисон, М. Распределение в условиях диктатуры: исследование на базе архивного материала /П. Грегори, М. Харрисон //Экономическая история. – М.: РОСПЭН, 2014. - С. 251-331.
4. Конквест Р. Статистика принудительного труда // Демографические процессы в СССР20.е 80-е гг.: (Соврем, зарубеж. историография). М.: Прогресс, 1991. – 420 с.
5. Фицпатрик, Ш. Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 1930-е годы /Ш. Фицпатрик [Пер. с англ. Л.Ю. Пантина]. – 2-е изд. – М.: РОСПЭН, 2008. – 336 с.
6. Anderson B., Silver B. Demographic Analysis of Population Catastrophes in the USSR // Slavic Rev. 1986. Vol. 45.
7. Apine I. Nationality policy in Baltic States // The Baltic States at Historical Crossroads: Political, economic and legal problems in context of intern, cooperation on doorstep, of 21-st century: A collection of scholararticles. Riga, 1998.
8. Barber J. Harrison M. The Soviet Home Front, 1941-1945: A Social and Economic History of USSR in World War II. London, 1991.
9. Bergson A., Heymann H. Soviet national income and product 1940-1948. New York, 1954.
10. Blackwell W. L. The industrialization of Russia: Historical perspective. New York, 1970.
11. Bunyan J. The origins of forced labor in the Soviet state. Baltimore, 1967.
12. Conquest R. Stalin: Breaker of nations. New York, 1991.
13. DallinD. J., Nicolaevsky B. I. Forced labour in Soviet Russia. London, 1948.
14. Dunmore T. The Stalinist command economy. The Soviet state apparatus and economic policy,1945-1953. London, 1980
15. Evangelista M. Stalin's Postwar Army Reappraised // Soviet Military Policy Since World War II/ Ed. by W. T. Lee, K. F. Staar. Stanford, 1986. P. 281–311 (Далее – Soviet Military Policy).

16. Fitzpatric Sh. Postwar Soviet Society: The "Return to Normalcy", 1945-1953 // The impact of World War II on the Soviet Union / Ed. by S. J. Linz. Totowa, 1985.
17. Holloway D. Military Technology: The Technological level of Soviet Industry. New Haven, 1977.
18. Jones R. H. The roads to Russia: United States Lend-Lease to Soviet Union. Oklahoma City, 1969. Kaplan C. S. The impact of World War II on the Party // The impact of World War II on the Soviet Union / Ed. by S. J. Linz. Totowa, 1985.
19. Meissner B. Russland die Westmächte und Deutschland: Die sowjetische Deutschlandpolitik, 1943-1953. Hamburg, 1954.
20. Ratza W. Die deutsche Kriegsgefangenen in der Sowjetunion: Der Factor Arbeit. München, 1973. Raupach H. Wirtschaft und Gesellschaft Sowjetrußlands, 1917-1977. Wiesbaden, 1979.
21. Sapir J. Le System économique stalinien face à la guerre // Tsarisme, bolchevisme, stalinisme: Vingt regards d'historiens. Paris, 1990.
22. Schroeder G. Transcaucasia within the economy of USSR: the preliminary assessment. Washington, 1974.
23. Swianiewicz S. Forced labor and economic development: An enquiry into the experience of Soviet industrialization. London, 1965.
24. Zorin L. Soviet Prisons and Concentration Camps: An annotated bibliogr., 1917-1980. Newton-ville (Mass.), 1980.

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

1. **АН СССР** – Академия Наук СССР
2. **ВКП (б)** - Всесоюзная Коммунистическая партия большевиков
3. **Всекобанк** - Всесоюзный Кооперативный банк
4. **Госплан** – Государственная плановая комиссия
5. **ГАЗ** – Горьковский автомобильный завод
6. **ГАРФ** – Государственный архив Российской Федерации
7. **ГАНИ УО** – Государственный архив новейшей истории Ульяновской области
8. **ГАУО**- Государственный архив Ульяновской области
9. **ИТР** – инженерно-технический работник
10. **КПСС** – Коммунистическая партия Советского Союза
11. **КИМ** (фабрика) – Коммунистический Интернационал молодежи (название швейной фабрики)
12. **МО СССР** – Министерство Обороны СССР
13. **НИИ** – Научно-исследовательский институт
14. **Наркомстрой** – Народный комиссариат по строительству
15. **Наркомсредмаш** – Народный комиссариат среднего машиностроения
16. **Наркомзем** – Народный комиссариат земледелия
17. **НКАП** – Народный комиссариат авиационной промышленности
18. **НКЭП** – Народный комиссариат электрической промышленности
19. **НКВД** – Народный комиссариат внутренних дел
20. **ОРС** – отдел рабочего снабжения
21. **ОТК** – отдел технического контроля
22. **Облпищепром** – Областной трест пищевой промышленности
23. **ОСМЧ**- отдельная строительно-монтажная часть
24. **Промсовхоз** – трест промышленных совхозов
25. **Птицепром** – птицеводческий трест
26. **Раймаг** – районный универсальный магазин
27. **РГАСПИ** – Российский государственный архив социально-политической истории
28. **РГАЭ** – Российский государственный архив экономики
29. **РТИ** – резино-технические изделия
30. **Рыбтрест** – рыбопромысловый трест
31. **СНК СССР** – Совет Народных Комиссаров СССР
32. **Спирттрест** – спиртовой трест
33. **ТАССР** – Татарская автономная советская социалистическая республика
34. **ТЭЦ** – тепловая электрическая централь
35. **УД**- Ульяновский двигатель
36. **ФЗО** – фабрично-заводское обучение (школы ФЗО)